

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 20 decembrie 2010

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.1.843/15 decembrie 2010 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, dl.Dragomir Ion – viceprimarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Oprescu Eliza – director executiv în cadrul Direcției investiții, d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, reprezentanți mass-media, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl. consilier Dulă Marian, la ele fiind prezenți toți membrii Consiliului local (18 consilieri).

Pentru început președintele ședinței urează bun venit domnilor consilieri la ultima ședință a Consiliului local din acest an, aducând la cunoștință faptul că legislativul și executivul local sunt invitați la o confruntare sportivă care va avea loc la orele 19,00, la sala de sport a Colegiului Național Nicolae Grigorescu.

Înainte de a se lua în discuție primul punct înscris pe ordinea de zi, președintele ședinței supune spre aprobare procesul – verbal al ședinței anterioare (25 noiembrie 2010), care este aprobat cu unanimitate de voturi.

De asemenea, vorbitorul întreabă dacă sunt modificări sau completări în ceea ce privește proiectul ordinii de zi.

D-na consilier Albu propune ca proiectul de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu elevii beneficiari ai burselor de performanță „Bursele municipiului Câmpina” din unitățile de învățământ liceal din municipiul Câmpina (nr.5 în proiectul ordinii de zi) să se discute la nr.1, pentru că în sală sunt prezenți elevi însoțiți de profesori.

Se supune la vot propunerea d-nei Albu și este aprobată cu unanimitate de voturi (17 pentru).

D-na consilier Petrovici nu a fost prezentă când s-a supus la vot propunerea respectivă.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi și este votat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

D-na consilier Petrovici nu a fost prezentă când s-a supus la vot proiectul ordinii de zi.

În continuare, se trece la discutarea **proiectului de hotărâre (nr.5) privind aprobarea listei nominale cu elevii beneficiari ai burselor de performanță „Bursele municipiului Câmpina” din unitățile de învățământ liceal din municipiul Câmpina.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na Albu Elena și dl.Dulă Marian. În cuvântul d-na Albu care spune că, în conformitate cu H.C.L. nr.172/28 octombrie 2010 s-a constituit o comisie care să analizeze cererile pentru acordarea burselor municipiului Câmpina de la cele 5(cinci) licee (grupuri școlare și colegii din Câmpina); comisia a analizat cererile, a întocmit clasamentul și în această ședință a Consiliului local se prezintă lista cu cei 30 de bursieri.

Pentru că majoritatea elevilor sunt prezenți în sală, dorește să spună că, cu prilejul analizării cererilor, aceștia au rezultate deosebite care fac cinste atât elevilor, cât și dascălilor, poate chiar și părinților.

De asemenea, face completarea că la criteriul stabilit – ca bursele pe colegii și grupuri școlare să fie repartizate în funcție de numărul de clase terminale, să mai fie adăugat un criteriu, deoarece, sunt cazuri când primul bursier cu nota cea mai mare de la un anumit liceu are punctajul mai mic decât un elev care a depus cererea de la alte licee și nu a intrat pe lista bursierilor.

Poate ar fi indicat să existe criterii cu anumite ponderi pentru criteriul total, în așa fel încât la unele licee numărul de burse să fie mai mare.

Se adresează dascălilor și elevilor cu rugămintea ca prin rezultatele lor să confirme faptul că, liceul în care învață este colegiul național sau tehnic.

În continuare, d-na Albu dă citire tabelului nominal cu elevii beneficiari de burse:

- Colegiul Național „Nicolae Grigorescu”:

- Bădiceanu Alexandra – Diana

- Tănase Alina – Andreea

- Tacu Anca – Ioana

- Florescu Andreea

- Sbîrcea Ioana – Alexandra

- Colegiul Tehnic „Constantin Istrati”:

- Mate Maria – Magdalena

- Cozi Vlad – Mihai

- Cojocaru Nicoleta – Alina

- Stanislav Alexandru

- Nanu Alexandra – Teodora

- Radu Anca

- Savu Ioana – Andreea

- Horjea Marina – Luciana

- Stanciu Ioana – Adina

- Crăciun Florin

- Grup Școlar Forestier

- Grosu Petruța – Simona

- Brebeanu Ionelia – Georgeta

- Corneanu Ana – Ștefania

- Cristea Ionela – Claudia

- Moldoveanu Florina – Laura

- Grup Școlar Energetic

- Crușitu Iuliana – Florentina

- Mărgărit Andreea – Cristina

- Vintilă Alexandra

- Ene Ana – Maria

- Rădulescu Andra
- Lambru Mădălina – Genoveva
- Lazăr Bianca – Denisa
- Grup Școlar Industrial Construcții de Mașini
 - Trică Robert – Ioan
 - Pantazi Oana – Iulia
 - Barbu Daniela.

Ia cuvântul dl.Râncu – director al Grupului Școlar Forestier care mulțumește Consiliului local, în numele elevilor, pentru inițiativă și propune din partea conducerii liceelor din municipiul Câmpina, dacă bursele vor fi acordate și anul viitor 2011 – 2012, să se organizeze o întâlnire și cu conducerile liceelor și astfel criteriile pot fi nu neapărat obiective, ci reanalizate.

De asemenea, vorbitorul spune că domnii consilieri au primit anuarul Filialei Câmpina al Societății Naționale de Științe Istorice și mulțumește în numele acestora pentru că, Consiliul local a aprobat suma de 4.000 lei din bugetul local pe anul 2010, pentru tipărirea anuarului. Acesta va fi lansat pe data de 12 ianuarie 2011, ora 10,00.

Ia cuvântul d-na Livia Manta – director adjunct la Grupul Școlar Construcții de Mașini, care mulțumește d-lui primar pentru inițiativa de a fi premiați elevii merituoiși, astfel se încurajează și competiția între elevii claselor mai mici care doresc ca peste câțiva ani să fie cunoscuți și premiați într-un cadru festiv.

Urează tuturor sărbători fericite, un an cu împliniri, bucurie și fericire.

Dl.primar spune că proiectul de hotărâre a fost inițiat în colaborare cu domnii consilieri; nu este importantă contribuția dumnealui la acest proiect, important este faptul că în această perioadă marcată de restricții și criza financiară, Consiliul local, căreia îi mulțumește, a consimțit să aprobe bursele de performanță.

Dacă până acum se acordau ajutoare sociale, masă la cantina socială, erau ajutați copiii cu probleme sociale, medicale sau de altă natură, era necesar din punct de vedere umanitar și legal ca cineva să sprijine și elevii care au rezultate deosebite.

Mulțumește încă odată Consiliului local că au hotărât să se acorde aceste burse de performanță, mulțumește domnilor profesori care i-au îndrumat și părinților care i-au sprijinit, dar în primul rând felicită elevii care au obținut bursele de performanță.

Ia cuvântul dl.Dulă, care spune că nu toți elevii au învățat la Colegiul Sf. Sava sau la Colegiul Național Nicolae Grigorescu, dar toți au fost premianți, fapt pentru care s-a gândit ca în fiecare unitate să existe competiția pentru ca cei mai buni să primească bursele.

Acestea fiind discuțiile pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

D-na consilier Petrovici nu a fost prezentă la dezbaterea și supunerea la vot a proiectului de hotărâre.

Se trece la discutarea **primului punct** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Câmpina și aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale unităților sanitare publice pe anul 2010.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tisceanu Horia, care spune că propunerea de rectificare a bugetului local are la bază adresa nr.49.466/2010 a D.G.F.P. prin care se propune să se retragă de la cap.04.02.01 – „Cote defalcate din impozitul pe venit”, suma de 2.948.000 lei.

Pentru echilibrarea bugetului s-au analizat cheltuielile și veniturile.

La capitolul venituri s-au făcut următoarele propuneri:

- „Impozite și taxe pe proprietate” – se suplimentează cu 660.000 lei, ca urmare a verificărilor în teren;
- „Taxe pe utilizarea bunurilor, autorizarea utilizării bunurilor sau pe desfășurarea de activități” (impozite și taxe auto) – se suplimentează cu 250.000 lei;
- „Transferuri voluntare” – se suplimentează cu 850.000 lei, care reprezintă sponsorizarea primită de la firma S.C. Alpha Property Investment S.R.L. pentru modernizarea Spitalului municipal Câmpina.

La capitolul cheltuieli s-au făcut următoarele propuneri:

- „Sănătate” – diminuarea cu 245.000 lei a alocației bugetare acordată prin H.C.L. nr.192/7 dec.2010.

Această diminuare s-a făcut pentru că, între timp Casa Județeană de Asigurări de Sănătate a transmis sume importante de bani spitalelor din Câmpina (Spitalul municipal și Spitalul Voila), cu care au reușit să plătească salariile și al 13-lea salariu al anului 2009, tichete de masă, ajungându-se astfel cu drepturile salariale la zi.

De asemenea, de comun acord cu directorii spitalelor și cu directorii economici, s-a propus retragerea sumei de 245.000 lei, care nu este necesară în momentul de față pentru plata utilităților, aceste plăți putând să se facă din banii rămași de la Casa Județeană de Asigurări de Sănătate.

Rămâne suma de 50.000 lei pentru Spitalul municipal Câmpina, pentru realizarea lucrărilor la noua locație a secției de fizioterapie.

- „Locuințe, servicii și dezvoltare publică” – se diminuează cu suma de 283.000 lei pe lista cheltuielilor de capital, conform Anexei nr.2 la buget, prin revizuirea stadiului de execuție;

- „Protecția mediului” – se diminuează cu 40.000 lei cheltuielile de capital, conform Anexei nr.2;

- „Transporturi” – se diminuează cu suma de 617.000 lei, din care 537.000 lei reprezintă cofinanțare la programul european „Modernizare Calea Daciei”, sumă devenită disponibilă în urma neutilizării și neînceperii finanțării la proiect și 80.000 lei credite disponibile din lista de investiții Anexa nr.2.

Referitor la Calea Daciei, după problemele care au apărut în ceea ce privește corectitudinea, legalitatea achiziției publice și eligibilitatea ei, s-a constatat în urma scrisorilor de la A.N.R.M.A.T. și de la Ministerul Dezvoltării și Transporturilor că, achiziția (contractul) sunt eligibile. Ca urmare, săptămâna trecută s-a dat ordinul de începere a lucrării, după care urmează să se primească prima factură, numai după ce firma va realiza anumite lucrări.

Se dorește respectarea contractului, în care se menționează că până la sfârșitul lunii ianuarie trebuie să se plătească cel puțin 300.000 lei din prima tranșă de finanțare, pentru ca finanțarea să continue ca fiind eligibilă. Realizarea lucrării va începe când vremea va permite acest lucru.

Alături de ultima rectificare a bugetului s-a propus aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru cele două spitale din Câmpina (anexe care au fost primite numai de președinții comisiilor de specialitate, din cauza volumului mare de hârtie care trebuia consumat).

Se intenționează ca anul viitor, fiecare consilier local să primească câte un laptop, astfel încât proiectele de hotărâri să fie înaintate domnilor consilieri pe CD-uri sau stik-uri, astfel încât să nu mai fie nevoie să se utilizeze hârtie la fiecare ședință.

Ia cuvântul dl.Ecaterinescu care spune că s-a primit de la D.G.F.P. două vești; prin Direcția de Sănătate Publică (în luna iunie s-a aprobat prin H.G. nr.417 suma de 200.000 lei pentru Spitalul municipal Câmpina, în vederea realizării lucrărilor de reparații lift pacienți și reparația capitală a spălătoriei. Reprezentanții spitalului s-au prezentat cu facturi pentru decontarea acestora la Direcția de Sănătate Publică, dar din cauza lipsei de înțelegere a acesteia nu se dorește să se deruleze banii prin spital, ci prin bugetul local. Pentru acest motiv propune ca pe partea de venituri, să se includă în bugetul local suma de 200.000 lei și evidențierea acestora la cap.66.02 – „Sănătate”.

De asemenea, și după această rectificare va mai fi o reducere din cote defalcate din TVA pentru învățământ, care se va face prin emiterea unei dispoziții de dl.primar. Cele două variante propuse nu afectează bugetul local, suma intră pe venituri – subvenții la bugetul de stat și iese pe transferuri la „Sănătate” spre Spitalul municipal Câmpina.

Spitalul municipal trebuie să prezinte până la data de 31 decembrie facturi în valoare de 200.000 lei; în cazul în care nu se prezintă facturi având această valoare de 200.000 lei, suma va fi restituită bugetului de stat.

Amendamentul este preluat de dl.primar.

Dl.Nistor spune că spitalul trebuie să prezinte facturile numai pentru spălătorie și lift.

Dl.Arghir propune să fie prezentate pe CD bugetele de venituri și cheltuieli de la cele două spitale.

Se supune la vot amendamentul d-lui primar și este aprobat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

D-na consilier Petrovici nu a fost prezentă la dezbaterea și supunerea la vot a proiectului de hotărâre.

Punctul nr.2 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea fondului de salarii reprezentând compensația egală cu un salariu de bază lunar pentru funcționarii publici din cadrul Direcției Poliția Comunitară a municipiului Câmpina ce au fost disponibilizați în conformitate cu O.U.G. nr.63/2010.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia care spune că odată cu apariția O.U.G. nr.63/2010 s-au redus posturile agenților comunitari la un număr de 38 de persoane, câte un polițist comunitar la 1.000 de locuitori.

Conform Contractului colectiv de muncă unic la nivel național, în cazul în care contractul individual de muncă încetează din motive ce nu țin de persoana salariatului, angajatorul va acorda acestuia o compensație de cel puțin un salariu lunar, în afara drepturilor cuvenite la zi.

La sesizarea polițiștilor comunitari care au fost disponibilizați, și văzând că și Consiliul local al municipiului Ploiești a adoptat acest gen de compensație, dumnealui a propus Consiliului local să se acorde polițiștilor disponibilizați, câte un salariu, conform tabelului – anexă la proiectul de hotărâre.

Dl.viceprimar propune să se acorde 3 sau 5 salarii compensatorii, pentru că în Contractul colectiv de muncă nu s-au prevăzut astfel de salarii compensatorii și, totodată se face afirmația că se prevede în Codul muncii - minim un salariu; contractul colectiv de muncă la nivel de ramură nu se ia în considerare pentru că există contract

colectiv de muncă încheiat între Sindicatul Primăriei municipiului Câmpina și administrația locală.

Dorește să i se confirme faptul că în Codul muncii se prevede că se pot acorda salarii compensatorii.

Contractul colectiv de muncă la nivel de ramură nu îl interesează pentru că cel existent la nivel de unitate trebuia să preia din contractul de la nivel național tot ce este bun, dar să prevadă și suplimentarea, pentru că, Consiliul local nu poate să aleagă între prevederile contractului colectiv de muncă unde se pot menționa și prevederi suplimentare față de contractul colectiv național.

Dacă se menționează în Codul muncii că se pot da salarii compensatorii, propune să se acorde 3 salarii, iar dacă Codul muncii nu prevede astfel de măsuri, se abține de la vot.

Dl.secretar spune că există un punct de vedere al Serviciului juridic, resurse umane, semnat de dl.Anton Iulian, care consideră că „solicitarea este îndreptățită și legală”, bazându-se pe Codul Muncii.

Dl.Sandu este de părere că în Codul muncii se menționează imperativ să se dea minim un salariu compensatoriu. Dacă la nivel de contract de unitate nu s-a prevăzut acest drept, și este prevăzut la nivel superior, se ia în considerare cel de la nivel superior.

Este prezentă la lucrările ședinței d-na consilier Petrovici Mihaela.

De asemenea, vorbitorul spune că propunerea d-lui viceprimar cu 3 (trei) salarii compensatorii, nu se poate pune în aplicare acum pentru că nu este prevăzută în contractul colectiv de muncă și nici în Codul muncii, dar este oportună pentru contractul colectiv viitor.

D-na Albu spune că, acordarea a 3 (trei) salarii în condițiile în care, în contractul colectiv încheiat pe instituție nu este prevăzut, este ilegal, pentru că este mai mult decât prevede contractul colectiv de muncă pe ramură (minim 1 salariu).

Dl.Nistor este de acord cu cele menționate de dl.Sandu, în sensul că, dacă în contractul colectiv de muncă la nivelul Consiliul local nu sunt prevăzute salarii compensatorii ar trebui prevăzute, iar în cazul în care nu sunt incluse se ia în considerare contractul colectiv de la nivel de ramură.

De asemenea, există punctul de vedere al Compartimentului juridic, avizul de legalitate al d-lui secretar Moldoveanu. Dumnealui va vota proiectul, pentru acordarea unui salariu, iar pentru anul viitor, dacă vor exista bani, va propune acordarea a 3,1 salarii compensatorii.

Dl.secretar răspunde d-lui viceprimar spunând că în Codul muncii este prevăzut salariul compensatoriu, cu respectarea celorlalte dispoziții legale.

În contractul colectiv de muncă încheiat la nivel local nu s-au prevăzut salarii compensatorii, pentru că nu s-a anticipat că vor urma restructurări în rândul Poliției comunitare.

Se supune la vot amendamentul d-lui viceprimar – să se acorde funcționarilor publici disponibilizați 3 salarii compensatorii. Cu 4 voturi pentru și 14 abțineri, amendamentul este respins.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu 17 voturi pentru și o abținere (dl.Tudor).

Se trece la discutarea **punctului nr.3** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al municipiului Câmpina d-lui Micu Romul – Remus.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de evaluare a propunerilor pentru acordarea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Câmpina” și „Cetățean de onoare post mortem al municipiului Câmpina”, în numele cărora ia cuvântul d-na Albu care spune că în urma analizării propunerii d-lui consilier Dulă Marian, comisia a considerat că propunerea poate fi luată în discuție și se poate iniția un proiect de hotărâre. Față de cele menționate în expunerea de motive nu are nimic de adăugat.

Ia cuvântul dl.primar Tiseanu care spune că a avut funcția de viceprimar în perioada când dl.Micu Romul – Remus era primar și avea o bună experiență de conducere a unei societăți comerciale. Este un manager înăscut, are cunoștințe deosebite, este un om cu multă personalitate și a fost un primar foarte bun care a făcut tot ce a putut în perioada respectivă, care era marcată de un buget mult mai mic, pentru a face multe realizări pentru Câmpina (cum ar fi: modernizări de străzi, ziduri de sprijin, ș.a.), față de perioada anterioară.

Neavând un buget foarte mare, încerca să determine societățile comerciale să sponsorizeze primăria și să realizeze anumite activități.

De asemenea, își amintește că str.Făgăraș a fost betonată în urma introducerii unui cablu electric de către o societate comercială din Câmpina; trotuarul de pe str.Petru Rareș a fost asfaltat, tot prin sponsorizare.

Tot în timpul mandatului dumnealui a fost preluat bazinul de înot de lângă Casa Tineretului și Grădina de vară de la societatea P.C.C. Sterom.

O parte din lucrările realizate în timpul mandatului d-lui Micu sunt prezentate în expunerea de motive și este de acord cu acordarea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Câmpina”.

Dl.Enache menționează faptul că pe dl.Micu l-a preocupat și îl preocupă, în continuare, problemele orașului.

Dl. Tudor este de părere că activitatea pentru acordarea titlului de cetățean de onoare al municipiului Câmpina ar trebui extinsă peste perioada când a fost dl.Micu primar; a colaborat cu dumnealui înainte de 1989, iar prin funcția de director care a avut-o la Întreprinderea forestieră a contribuit la dezvoltarea vieții sociale și economice a orașului. Este de acord cu proiectul de hotărâre.

Acestea fiind discuțiile pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.4) este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.1 din H.C.L. nr.41/25 martie 2010 referitoare la alocarea de sume bănești unor biserici din municipiul Câmpina.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism, în numele cărora ia cuvântul dl.Telegescu care spune că promovarea proiectului de hotărâre s-a impus a fi adoptat deoarece Parohia „Sf.Andrei” a solicitat alocarea unei sume bănești pentru a încheia unele lucrări de reparații și construcții, înaintea instalării sezonului de iarnă.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.6 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind închirierea fără licitație publică a unui spațiu cu altă destinație decât cea de locuință (sala nr.204), situat în incinta Casei Tineretului.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre - dl.consilier Sandu, care spune că a fost întrebat de ce să fie organizație județeană la Câmpina și nu la Ploiești.

Răspunsul este că municipiul Ploiești este mai departe față de orașul Azuga sau altfel spus orașele din nordul județului, în jurul orașului Câmpina sunt multe unități economice (zona Filipești, Florești) care sunt afiliate la Cartel Alfa.

De asemenea, spune că sindicatele intră în zona organizațiilor neguvernamentale, existând o lege specială care obligă autoritățile publice de la nivelul cel mai înalt până la cele locale să asigure sediul necesar organizațiilor.

În ceea ce privește beneficiul localității, afirmă faptul că organizațiile sindicale care reprezintă forța de muncă, încearcă să obțină salarii mai bune pentru membrii filialelor, iar la bugetul local ajung o parte din taxe.

Organizația sindicală „Cartel Alfa” intenționează să desfășoare activități benefice, din fonduri europene, pentru reconversie profesională, pentru îndrumarea șomerilor și alte activități.

S-a spus de nenumărate ori că în Casa Tineretului ar trebui să se desfășoare activități specifice tinerilor, dar până la reglementarea activității, în Casa Tineretului au sediul și alte organizații, cum ar fi Asociația Inginerilor Pensionari din Petrol.

D-na Clinciu se referă la H.C.L. nr.101/24 august 2006 privind atribuirea în folosință gratuită a sălii nr.204 Asociației pentru Sprijinirea Persoanelor cu Deficiențe Locomotorii „Răzvan Iordache”, care este anexată la proiectul de hotărâre. Închirierea este pe o perioadă de 5 ani, iar contractul încă nu a expirat.

Întreabă dacă asociația nu își mai desfășoară activitatea în sală.

Ia cuvântul dl.Buda Florin – directorul Casei Tineretului, care spune că începând cu 1 septembrie a.c. reprezentanții Asociației au solicitat rezilierea contractului.

Antevorbitorul mai întreabă care este motivul pentru care închirierea se face fără licitație publică.

Dl.Sandu spune că autoritățile publice locale au obligația să pună la dispoziție sedii acestor organizații.

Dl.viceprimar dorește să vadă legea prin care autoritățile publice locale sunt obligate să pună la dispoziție sindicatelor, spații.

De asemenea, îl interesează dacă există și alte solicitări din partea unor formațiuni care vor să desfășoare activități pentru tineri. Dacă acestea există, propune ca domnii consilieri să fie de acord ca ele să fie analizate, pentru că, dumnealui crede că este contraindicat să se închirieze spațiul din Casa Tineretului, Uniunii Sindicale Filiala Prahova.

Dacă proiectul de hotărâre este supus la vot, dumnealui nu va vota în nici un fel.

Dl.Olărașu spune că prin registratura Consiliului local nu a fost solicitat spațiul din Casa Tineretului.

Dl.Sandu spune că Sindicatul de la Primăria Câmpina este afiliat la această Confederație Sindicală.

Dl.Nistor spune că potrivit art.2 din proiectul de hotărâre, închirierea se face cu plată. De asemenea, în Casa Tineretului sunt foarte multe săli închiriate, dar fără plată (pensionarii, OPC).

Propune ca termenul închirierii să fie de 1(un) an, cu posibilitatea prelungirii.

Dl.primar dorește să studieze și dumnealui Legea nr.54/2003. Dacă se dorește să se discute despre interesul Casei Tineretului (dl.Buda nu este prezent în sală să spună dacă spațiul este liber pentru alte ONG-uri), dumnealui știe că și o altă

organizație dorea acest spațiu pentru desfășurarea de activități culturale. Pentru că cerea nu există la Consiliul local, este de acord cu proiectul de hotărâre inițiat.

De asemenea, dacă ar fi întocmit dumnealui proiectul de hotărâre ar fi propus închirierea prin licitație, în sensul că, creștea tariful sălii închiriate, iar Casa Tineretului ar fi avut venituri mai mari.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui Nistor, ca termenul de închiriere să fie de 1(un) an. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 13 voturi pentru și 4 abțineri (dl.Tudor, dl.Pițigoi, dl.Zăgan, d-na Petrovici).

Dl.viceprimar Dragomir nu a fost prezent în sală când s-a supus la vot proiectul de hotărâre.

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.7) este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.1, punctul 4 la H.C.L. nr.87/26 iulie 2007 privind modificarea și completarea art.1 la H.C.L. nr.93/2006 referitoare la unele reglementări cu privire la transportul în regim de taxi pe teritoriul municipiului Câmpina.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian care spune că proiectul a fost inițiat în urma unei discuții în piață atunci când se stabilea locația pentru firma de pază care urma să monitorizeze și piața. Fiind prezentă Poliția Comunitară și Poliția municipală, au fost abordați de reprezentanții taximetriștilor pentru a se modifica stația de taxi.

Mutarea taximetrelor pe partea stângă duce la fluidizarea traficului; în momentul de față modul de așezare stânga – dreapta îi obligă să facă manevre pentru ocuparea primelor locuri de unde se și pleacă, conform regulilor impuse de ei, clientul pleacă cu primul taxi.

De asemenea, fiind obligați să facă astfel de manevre, au loc foarte multe porniri, zgomot, poluare, care deranjează și în zonă. Dacă taxi-urile vor fi așezate longitudinal spațiul se va lărgi cu aprox. 1,5 m.

Conform propunerii taximetriștilor, taxi-ul care va pleca cu clientul este cel din punctul nr.1, conform schiței, ceea ce înseamnă că pornirea taxi-ului nu se va face din dreptul blocului de locuințe, ci din dreptul spațiilor comerciale.

Ca număr de locuri de parcare, conform schiței și a măsurătorilor de la fața locului, nu se pierde nici un loc de parcare, pentru că cele de pe partea dreaptă alocate taximetrelor se vor transforma în locuri de parcare pentru populație.

Taximetriștii reprezintă o categorie socio-economică importantă și merită să fie ajutați, iar propunerea de modificare este din partea dumnealor. De asemenea, Poliția municipală este de acord cu modificarea.

Propune pentru viitor administrației locale, ca pe partea dreaptă, locul nr.1 de parcare, care va fi destinat populației, să fie transformat în loc de parcare pentru persoanele cu dizabilități.

Dl.Zăgan susține proiectul de hotărâre, dar face mențiunea că nu se creează mai multe locuri de parcare, pentru că se pierd 9 locuri și se câștigă 6 locuri.

Dl.viceprimar este de acord cu proiectul de hotărâre, dar există două dezavantaje: parcare făcându-se în linie se reduce numărul locurilor de parcare; trebuie să se meargă cu spatele autoturismului până ajunge primul ca să poată să încarce, iar dacă asociațiile de proprietari vin la primărie cu probleme vor fi trimise la inițiatorul proiectului de hotărâre pentru că astfel de probleme au fost și anul trecut.

Dl.Nistor spune că își asumă răspunderea față de proiectul de hotărâre și ar trebui regândită, de către Serviciul ADPP, curtea din spatele blocului, astfel creându-se mai multe locuri de parcare.

Dl.viceprimar spune că alta este problema din piață – numărul taxi-urilor depășește cu mult numărul aprobat pentru piață.

Dl.Telegescu propune ca amendament, introducerea unui art.2 care să aibă conținutul: „nerespectarea celor 12 locuri de staționare/așteptare duce la ridicarea autorizației de transport în regim de taxi”, iar celelalte art. se vor renumera.

Dl.Tudor își reamintește o discuție mai veche cu locatarii din blocul de pe str.Republicii, că taxi-urile sunt staționate sub geamul acestora. Va vota proiectul de hotărâre inițiat.

Dl.Nistor ar dori ca față de proiectul de hotărâre inițiat de dumnealui să se găsească o soluție mai bună.

Se supune la vot amendamentul d-lui Telegescu, introducerea art.2 – „nerespectarea celor 12 locuri de staționare/așteptare duce la ridicarea autorizației de transport în regim de taxi”. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.8 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea majorării tarifului билетelor subvenționate pentru transportul local de persoane pe raza municipiului Câmpina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na Preda Gena care spune că prin acest proiect se solicită reactualizarea prețului билетelor de la 1 leu la 2 lei/călătorie. Prețul билетelor subvenționate nu a mai fost actualizat din anul 2005.

D-na Albu spune că din rectificarea de buget aprobată reiese că pentru anul 2010 costurile pentru biletele subvenționate a fost de 72.000 lei, iar pentru anul 2011 costurile vor fi de 144.000 lei.

Având în vedere că din dispoziția emisă de dl.primar reiese cine beneficiază de subvenție, în urma unui calcul numărul persoanelor este de 600; numărul veteranilor și văduvelor este de aprox.100, numărul pensionarilor cu vârsta de peste 70 ani cu o singură pensie în familie, mai mică de 400 lei este foarte mic, plus persoanele cu dizabilități.

Așa cum rezultă și din raportul de specialitate al Direcției economice se deplasează un nr. de 200 persoane.

Atrage atenția asupra modului cum sunt eliberate și cui sunt eliberate biletele subvenționate. De asemenea, atrage atenția Biroului de asistență socială din cadrul primăriei asupra analizei pe care o face atunci când eliberează biletele.

D-na Dumitrescu spune că anul viitor, se pare, că Guvernul o să dea o ordonanță prin care anumite categorii de persoane își cumpără biletul, după care acesta va fi decontat.

Dl.primar spune că prin dispoziția emisă de dumnealui în anul 2006 se aproba distribuirea билетelor de transport pentru pensionari.

De altfel, dumnealui consideră că este o eroare la Direcția economică faptul că nu s-a actualizat prețul билетelor decontate firmelor de transport pentru că în dispoziție se menționează, citez: „Aprobă distribuirea билетelor gratuite pentru pensionarii cu o singură pensie (...)”. Nu se menționează faptul că „aprobă distribuirea билетelor

gratuite de 1 leu/călătorie”, specificându-se, printre altele, că pensionarii beneficiază lunar de 10 bilete de transport în comun, în municipiul Câmpina.

Propune următorul amendament – tariful să fie actualizat odată cu creșterea tarifului pentru transportul în comun, în municipiul Câmpina.

Se supune la vot amendamentul d-lui primar - „prețul билетelor subvenționate va fi actualizat de drept odată cu creșterea prețului билетelor pentru transportul local de persoană” - și este aprobat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.9) este proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață totală de 10.375 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.În Luncă, f.nr.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Cercel Lucian, care spune că terenul se află la periferia municipiului Câmpina, lângă râul Doftana; terenul poate fi valorificat, fiind format din 2 loturi, unul aflat în intravilan și unul în extravilan.

Din raportul de evaluare reiese valoarea terenului, motiv pentru care propune ca prețul minim de pornire a licitației să fie echivalentul în lei a 5,2 euro/m.p – preț mediu.

De asemenea, propune introducerea unui nou alineat 3, la art.2, care să aibă conținutul: „cumpărătorul va achita terenul licitat în 4(patru) rate trimestriale, egale”.

Dl.Cercel spune că a stabilit un preț mediu pentru toată suprafața terenului.

Astfel, se supune la vot prețul minim de pornire al licitației, echivalentul în lei a – 5,2 euro/m.p (preț mediu). Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Intervine dl.secretar care spune că sunt două prețuri diferite: unul pentru terenul aflat în intravilan și unul pentru cel din extravilan, conform raportului de evaluare. Propune ca prețurile să fie supuse la vot, separat.

Se supune la vot introducerea unui nou alineat (3), la art.2, cu conținutul: „cumpărătorul va achita contravaloarea terenului în 4(rate) egale, trimestriale”. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Supus la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se trece la discutarea **punctului nr.10** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 1.266,50 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.Petrolistului, f.nr.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor care spune că s-a depus o cerere la Consiliul local din partea S.C. Rosidav Grup S.R.L. care au în dotare autospeciale (macarale); sediul firmei este în Câmpina, dar din cauza lipsei de spațiu garajul se află la Bușteni. Societatea solicită terenul pentru a-și dezvolta activitatea în zona Câmpina prin cumpărarea de noi automacarale, construirea unui sediu de firmă în Câmpina și implicit crearea unor noi locuri de muncă.

Conform raportului de evaluare, propune ca prețul minim de pornire a licitației să fie echivalentul în lei a 27 euro/m.p.; conform alin.(3), art.2 – cumpărătorul va achita la data încheierii contractului de vânzare – cumpărare un avans minim de 25% din valoarea totală, iar restul în 3(trei) rate semestriale - egale.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele d-lui Nistor:

- prețul minim de pornire a licitației să fie echivalentul în lei a 27 euro/m.p. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- cumpărătorul va achita la data încheierii contractului de vânzare – cumpărare un avans minim de 25% din valoarea totală, iar restul în 3(trei) rate semestriale - egale. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi.

Punctul nr.11 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.2, alin.(2) la H.C.L. nr.120/28 august 2008 referitoare la atribuirea în folosință gratuită a terenului în suprafață de 2.417,50 m.p., situat în municipiul Câmpina, la intersecția str.Petrolistului cu str.Sălaj, Parohiei „Sf.Mc.Dimitrie”.**

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, dl.Nistor, care spune că nu are completări la expunerea de motive.

D-na Albu a observat că în H.C.L. nr.120/28 august 2008, la art.2, alin.(2) se menționează că, citez: „Dacă în termen de 2 (doi) ani beneficiarul atribuirii în folosință gratuită a terenului nu va solicita și obține autorizație de construire, prezenta hotărâre își pierde valabilitatea de drept.”

Dacă termenul de 2 (doi) este de la data intrării în vigoare a hotărârii, înseamnă că hotărârea și-a pierdut valabilitatea.

Dl.Olărașu menționează faptul că terenul a fost predat după 3 luni de la adoptarea hotărârii; procesul - verbal de predare – primire a terenului s-a încheiat după 3 luni, de la adoptarea hotărârii inițiale.

D-na Albu dorește să se menționeze de la ce dată intră în vigoare termenul de 3 (trei) ani: de la data încheierii procesului - verbal de predare – primire sau de la data adoptării hotărârii.

Dl.viceprimar propune un termen de 3 (ani) de la data încheierii procesului – verbal de predare – primire.

Dl.Nistor retrage proiectul de hotărâre.

Ultimul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi (nr.12) se referă la aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului și vânzarea fără licitație publică a terenului aferent construcției, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către d-na Ștefănescu Virginia, domiciliată în municipiul Câmpina, str.Ion Câmpineanu, nr.9.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-nii Tudor Gheorghe, Cercel Lucian, Pițigoi Ioan - Adrian și Nistor Marian.

Ia cuvântul dl.Tudor care spune că terenul se află în curtea proprietarului, iar prin Legea nr.215/2001 se reglementează posibilitatea cumpărării terenurilor aferente curte, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către proprietarii construcțiilor.

Prețul de vânzare a fost stabilit în baza unui raport de evaluare, motiv pentru care propune aprobarea proiectului de hotărâre.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Ultimul punct înscris pe ordinea de zi – **întrebări, interpelări, diverse** este luat în discuție.

Dl.Dulă îi invită pe domnii consilieri la următoarele manifestări culturale:

- pentru ziua de joi, 23 decembrie a.c., orele 17,00 la concertul de colinde organizat de Casa de Cultură;
- pe 26 decembrie a.c. – promenadă pe centrul oraşului;
- miercuri, 12 ianuarie 2011, Casa Tineretului organizează o manifestare dedicată Zilei Câmpinei, unde se va lansa şi anuarul prezentat de dl. prof.Râncu, iar Asociaţia Cultul Eroilor va lansa Cartea de Aur a Eroilor Municipiului Câmpina.

Dl.primar supune atenţiei adresa primită de la dl.Andrei Ioan, prin care a solicitat Primăriei municipiului Câmpina să cumpere un teren care aparţine Turnătoriei Centrale Orion S.A. Câmpina, cu sediul pe str.Ecaterina Teodoroiu, nr.29, în suprafaţă de 2.467 m.p.; pe teren se află locul de joacă, fiind cel mai mare din Câmpina.

Din cauza unor probleme financiare, Turnătoria doreşte să vândă terenul; prin exercitarea dreptului de preemţiune, Turnătoria s-a adresat în primul rând primăriei pentru cumpărarea terenului, dacă nu, să fie scoase instalaţiile de joacă pentru că doresc să vândă terenul altcuiva.

Primăria a făcut o evaluare a terenului cu firma Filipides care a câştigat selecţia de oferte şi s-a constatat că valoarea terenului este de 30 euro/m.p. (total – 74.000 euro).

Dl.Andrei Ioan propune ca terenul să fie valorificat la preţul de 59 euro/m.p.

La prima adresă înaintată primăriei, Turnătoria nu se afla în faza de reorganizare judiciară şi se putea face o echivalare cu taxele şi impozitele pe care aceasta nu le-a plătit la bugetul local (suma totală fiind de aprox. 200.000 lei).

Nemaiputându-se să se facă echivalarea sumelor, dl.primar solicită un acord de principiu din partea Consiliului local (dacă domnii consilieri sunt de acord sau nu) să se cumpere terenul respectiv, cu tariful evaluat de firma Filipides – 30 euro/m.p., urmând ca taxele şi impozitele neplătite să fie acoperite de către lichidator prin vânzarea unor bunuri care aparţin societăţii.

Dl.viceprimar spune că, contractul de asociere a expirat de două luni (în luna noiembrie) şi drept urmare Turnătoria solicită chirie pe teren pentru cele două luni. Când a expirat contractul trebuia ori să se prelungească contractul de asociere, ori eliberat terenul sau cumpărat.

Există o notificare mai veche în care se menţionează valoarea chiriei pe m.p./lună, pentru că Consiliul local nu a sesizat, eliberând terenul sau cumpărându-l la data la care contractul de asociere s-a încheiat.

D-na Albu spune că în luna aprilie sau mai când Turnătoria a trimis prima notificare referitoare la cumpărarea terenului de către primărie şi acoperirea preţului – parţial din taxele şi impozitele neplătite din urmă, aceasta a fost discutată în şedinţa Comisiei de buget, finanţe ocazie cu care a fost prezent la discuţii şi dl.Olăraşu, iar din partea Direcţiei economice dl.Vişan.

Comisia a hotărât ca primăria să execute Turnătoria Centrală pentru neplata taxelor şi impozitelor locale şi să pună sechestru pe teren.

Hotărârea Comisiei buget, finanţe din cadrul Consiliului local, pentru executivul Primăriei Câmpina a fost „zero”. Turnătoria nu a fost executată pe conturi pentru neplata de taxe şi impozite, în perioada în care contractul de asociere era valabil.

Acum, Turnătoria doreşte ca primăria să plătească chirie pentru teren. Întreabă dacă există notificare la data încetării contractului pentru evacuarea spaţiului.

Dl.viceprimar răspunde afirmativ.

În acest caz, Turnătoria să dea primăria în judecată pentru a plăti chirie pe teren.

D-na Clinciu este de părere că Turnătoria poate solicita orice fel de chirie, dar asta nu înseamnă că primăria trebuie să plătească sau că au o bază (hotărâre judecătorească prin care se stabilește chiria pe terenul respectiv).

Intervine dl.viceprimar care spune că în ultima notificare se menționează, citez: „Revenim la notificarea nr.3598/15.09.2010, prin intermediul căreia v-am adus la cunoștință că nu mai suntem de acord cu prelungirea contractului de asociere în participațiune nr.16.769/15.10.2004, ce a încetat la data de 15.10.2010, somându-vă totodată ca în termen de 30 zile de la primirea, înmânarea sau afișarea notificării să procedați la evacuarea terenului și predarea acestuia în starea inițială conform clauzelor inserate în cuprinsul cap.IV, pct.4.1. din contractul de asociere.(...).

Pentru perioada cuprinsă între data încetării contractului 15.10.2010 și data la care vă veți conforma solicitării subscrisei, în sensul de a evacua terenul și a-l preda proprietarului în starea inițială, prin prezenta vă încunoștințăm că intenționăm să vă solicităm cu titlu de daune interese beneficiul nerealizat suma de 4 euro/m.p./lună pentru întreaga suprafață de 2.467 m.p.”

D-na Dumitrescu se întreabă cine nu a fost de acord cu hotărârea comisiei buget, finanțe.

D-na Albu spune că în cadrul unei ședințe a comisiei de buget, dl.Olărașu a prezentat adresa înaintată de S.C. Turnătoria Centrală Orion S.A., dar nu s-a luat nici o hotărâre.

Dl.primar atrage atenția d-lui Ecaterinescu și pentru alte societăți care ajung într-o astfel de situație, avându-se în vedere că există și unele interese speciale pentru unele mijloace fixe din municipiul Câmpina și care trebuie să fie în patrimoniul municipiului.

Dl.primar dorește să se supună la vot propunerea de a se cumpăra sau nu terenul, pentru a putea da un răspuns.

Dl.Arghir spune că ținându-se cont de situația în care se află societatea la ora actuală, iar primăria nu mai poartă discuții cu societatea, ci cu lichidatorul acesteia (administratorul judiciar), interesul primăriei este ca terenul să nu fie pierdut; lichidatorul va scoate la vânzare activele societății și terenul poate fi cumpărat de oricine altcineva.

Dacă Consiliul local dă acordul de principiu pentru cumpărarea respectivului teren, se oferă posibilitatea d-lui primar să negocieze cu societatea.

Dl.Enache întreabă care a fost răspunsul executivului către societate când aceasta a solicitat să plătească chirie pe teren.

Răspunde dl.Primar care spune că s-a adus la cunoștință societății că se va face o evaluare a terenului și se va propune o soluție.

Dl.primar propune să se dea un răspuns în sensul că nu se consideră deocamdată oportun să se cumpere terenul.

Intervine dl.secretar care spune că terenul nu poate fi vândut în forma care există, deoarece este grevat de construcțiile existente; dacă se ajunge la vânzare primăria va fi obligată să aducă terenul la starea inițială. În concluzie, nu se poate aștepta până când lichidatorul va face anunțul de vânzare.

Dl.Dulă supune la vot propunerea ca executivul să facă negocieri cu reprezentanții S.C. Turnătoria Centrală Orion S.A., în vederea vânzării terenului pus la dispoziție cu ocazia amenajării unui loc de joacă pentru copii, situat în str. Ecaterina Teodorescu, nr.29, propunere aprobată cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Dl. primar îi invită pe domnii consilieri, în seara de revelion, la orele 21,00, în centrul municipiului, la spectacolul unde va cânta grupurile Hora, Haiducii și Mandinga, după care, la orele 24,00 va avea loc focul de artificii.

De asemenea, spune că anul 2010 a fost un an neașteptat de bun raportat la temerele privind criza financiară. Nu s-a ajuns în situația de a nu se plăti salariile, de a se opri iluminatul public sau de a stopa anumite lucrări într-un stadiu total necorespunzător și care să nu poată fi conservată. Ordinul de începere a lucrărilor la Calea Daciei este un mic succes.

Speră ca anul viitor să fie la fel de bun, cu același tip de realizări pentru Consiliul local și trecând peste unele critici la adresa partidului care are majoritatea în Consiliul local, în sensul că abuzează de această poziție, dorește să creadă că „abuzul” a fost pozitiv, s-au adoptat hotărâri bune pentru câmpineni, s-au asfaltat multe străzi, s-a început amenajarea Lacului Bisericii, s-a realizat primul sens giratoriu din municipiul Câmpina, iluminatul public este schimbat (becuri sau corpuri de iluminat) și are stâlpi noi care pot fi văzuți de la Pram spre centru.

Consideră că cea mai mare parte a lucrărilor s-au făcut în interesul cetățenilor și mulțumește Consiliului local (tuturor consilierilor) că au fost alături de dumnealui, pentru că au votat bugetul, organigrama, că au fost alături când s-au făcut disponibilizări de personal și au fost înțelese toate problemele, inclusiv să se aloce bani pentru spital, subvenție. Consideră că este un Consiliu local respectabil, care are multă competență și este convins că anul viitor va lucra și mai bine; speră ca anul viitor să nu înceapă prematur campania electorală, pentru care este timp în anul 2012.

Dorește ca anul viitor Consiliul local să se concentreze asupra bugetului și să încerce identificarea a cât mai multor căi de a aduce fonduri europene.

Din partea dumnealui și a executivului municipiului Câmpina dorește Consiliului local, tuturor câmpinenilor și presei, multă sănătate, succes și toate dorințele să se împlinească.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Dulă Marian

Secretarul municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Paul

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela