

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 24 iunie 2010

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.1.156/18 iunie 2010 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – secretarul municipiului Câmpina, dl.Dragomir Ion – viceprimarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, dl.Anton Iulian – șef Serviciu juridic, contencios, dl.Bărbulescu Ion – consilier în cadrul Compartimentului transport, avize, control comercial, reprezentanți mass-media, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl. consilier Sandu Gheorghe, la ele fiind prezenți 16 consilieri locali din totalul de 19 consilieri (a absentat dl.Tudor Gheorghe și d-na Clinciu Monica).

Pentru început președintele ședinței informează Consiliul local că mai sunt două proiecte de hotărâri care trebuie introduse în proiectul ordinii de zi (inițiatorul ambelor proiecte fiind dl.consilier Nistor Marian).

De asemenea, îl întreabă pe dl.Nistor dacă proiectul de hotărâre referitor la aprobarea concesiunii prin licitație publică a imobilului (teren + construcții) aparținând domeniului public, în suprafață de 21.623 m.p., situat în municipiul Câmpina, în incinta Spitalului Voila (Ferma Zootehnică) are caracter de urgență.

Dl.Nistor spune că proiectul de hotărâre a fost întocmit cu mai mult timp în urmă (conform datei de înregistrare a expunerii de motive), dar având în vedere că data de 22 iunie a.c. a fost ultimul termen de depunere a dosarelor pentru licitația care trebuia să aibă loc pe 24 iunie a.c., proiectul de hotărâre nu a fost înaintat din timp domnilor consilieri. Pentru acest motiv, consideră că proiectul are caracter de urgență și propune ca cele două proiecte de hotărâri să fie introduse în proiectul ordinii de zi la punctele 4, respectiv 5.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările amintite anterior, și este votat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

În continuare, se trece la discutarea **primului punct al ordinii de zi – proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii Comisiei de preluare a bunurilor de natura activelor fixe, a obiectelor de inventar și a materialelor aparținând Spitalului municipal și Spitalului de psihiatrie Voila din municipiul Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Tiseanu Horia – primarul municipiului Câmpina, care spune că preluarea spitalelor în administrare este în

primul rând o activitate importantă pentru Consiliul local și Primărie pentru că se referă la sănătatea populației, iar în al doilea rând în Câmpina sunt două spitale (Spitalul municipal Câmpina și Spitalul de Psihiatrie Voila), unde își desfășoară activitatea aproximativ 600 de angajați, respectiv 305. Aceste lucruri conduc la sarcini semnificative pentru bugetul local, pe viitor, (anul 2011).

În expunerea de motive este prevăzut cadrul legal prin care se preiau spitalele în administrare.

Preluarea și predarea spitalelor nu înseamnă preluarea efectivă a mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar în lista de inventar a contabilității, ci doar o preluare a managementului celor două spitale.

Conform Ordinului nr.917/2010 al Ministrului Sănătății, documentele se preiau pentru ca administrația publică locală să aibă cunoștință despre buget, despre structura de personal și despre datele importante ale fiecărui spital.

Menționează faptul că, clădirile și terenurile rămân în patrimoniul Consiliului local.

Pentru preluarea bunurilor și transferul managementului asistenței medicale al unităților sanitare, s-a propus o comisie din care să facă parte primarul, viceprimarul, secretarul municipiului Câmpina, dl.Dulă (în calitate de președinte al Comisiei sănătate, cultură), considerând că aceștia au cunoștințe de predare – preluare și, de asemenea o responsabilitate deosebită pentru administrarea acestora.

De asemenea mai sunt nominalizate și alte persoane: dl.Anton Iulian, d-na Olteanu Felicia, d-na Oniță Eliza, dl.Ecaterinescu Gheorghe și d-na Pandele Mariana.

Situațiile privind preluarea bunurilor va fi predată de Direcția de Sănătate Publică Prahova (pe data de 2 iulie a.c.), administrației publice locale, care va administra spitalul.

Conform hotărârii, se mandatează primarul municipiului Câmpina să semneze protocolul de predare – primire încheiat între Direcția de Sănătate Publică Prahova și Primăria municipiului Câmpina, în vederea transferului managementului asistenței medicale.

Responsabilitățile pe care le va avea Consiliul local și primarul sunt semnificative și în ceea ce privește bugetul spitalelor, organigrama acestora, precum și lista de investiții care se întocmește în fiecare an. Aceștia mai răspund de activitatea spitalelor, de starea de sănătate a cetățenilor care vin la spitalele din Câmpina, chiar dacă aceștia nu sunt numai din Câmpina (vin cetățeni din localitățile limitrofe sau din tot județul la Spitalul Municipal Câmpina și cetățeni din alte județe la Spitalul de Psihiatrie Voila).

Pentru că au avut loc discuții cu prefectul și reprezentanți ai Prefecturii în ceea ce privește preluarea și predarea bunurilor de natura activelor fixe și pentru a fi mai explicit acest lucru, dorește să propună un amendament, care să fie art.2, după cum urmează: „aprobă protocoalele de predare – primire încheiate între Direcția de Sănătate Publică Prahova și autoritățile administrației publice locale, în vederea transferului managementului asistenței medicale de la Spitalul Municipal Câmpina și de la Spitalul de Psihiatrie Voila”.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot, amendamentul propus de dl.primar și este aprobat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Următorul proiect de hotărâre (nr.2) de pe ordinea de zi se referă la numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Câmpina în Consiliul de administrație al Spitalului municipal Câmpina.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl. primar Tiseanu Horia care ia cuvântul pentru a spune că, urmare a modificărilor legislative aplicabile în domeniu, respectiv prevederile O.U.G. nr.48/2010, se solicită, ca în cadrul fiecărui spital public să funcționeze un Consiliu de administrație format din 5-8 membri.

Doi membrii ai Consiliului de administrație trebuie să fie numiți de Consiliul local, un membru numit de către primar și doi membrii numiți de către Direcția de Sănătate Publică Prahova; restul membrilor sunt din organisme consultative (Colegiul Medicilor), dar aceștia nu vor lua decizii și nu vor vota.

Așa cum reiese și din expunerea de motive, atribuțiile Consiliului de administrație sunt importante, acestea fiind următoarele:

- avizează bugetul de venituri și cheltuieli al spitalului, precum și situațiile financiare trimestriale și anuale;

- organizează concurs pentru ocuparea funcției de manager în baza regulamentului aprobat prin act administrativ al primarului;

- avizează programul anual al achizițiilor publice întocmit în condițiile legii. Se dorește să se urmărească mai bine achizițiile publice ale spitalelor pentru a nu mai exista probleme cum au fost cele ale contractelor total dezavantajoase pentru spitale, în urma cărora (la Spitalul Municipal Câmpina) au apărut datorii de aprox. 100 miliarde lei RON.

- analizează modul de îndeplinire a obligațiilor de către membrii comitetului director și activitatea managerului și dispune măsuri pentru îmbunătățirea activității;

- propune revocarea din funcție a managerului și a celorlalți membri ai comitetului director în cazul în care se constată starea de incompatibilitate a acestora sau săvârșesc abateri de la legislația în vigoare.

Consiliul de administrație se întrunește lunar sau ori de câte ori este nevoie, la solicitarea majorității membrilor săi, a președintelui de ședință sau a managerului și ia decizii cu majoritatea simplă a membrilor prezenți.

Membrii consiliului de administrație pot beneficia de o indemnizație lunară de maximum 1% din salariul managerului; indemnizația este simbolică.

Dl. primar propune ca din Consiliul de administrație să facă parte d-na Clinciu Monica și dl. Marcu Florin.

Dorește să reamintească faptul că prin O.U.G. nr.48/2010 se solicită ca unul dintre membrii Consiliului de administrație numiți de Consiliul local să fie economist (dl. Marcu Florin), iar celălalt membru să fie jurist (d-na Clinciu Monica).

Rapoartele comisiilor de specialitate administrație publică și sănătate, cultură sunt favorabile.

Dl. Pițigoi întreabă pe ce perioadă sunt numiți reprezentanții în Consiliul de administrație.

Răspunde dl. secretar care spune că reprezentanții sunt numiți pe o perioadă de 3 ani, conform legii.

Dl.Sandu propune ca membrii supleanți (din partea Consiliului local al municipiului Câmpina) pe dl.Dulă Marian și pe dl.Bondoc Viorel.

Intervine dl.secretar care este de părere că și unul dintre membri supleanți trebuie să fie economist.

Dl.Sandu spune că dl.Dulă este economist.

Președintele ședinței informează Consiliul local că va fi vot secret conform Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local, urmând să se completeze buletinele de vot.

Până la completarea acestora, se trece la discutarea **punctului nr.3** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Câmpina în Consiliul de administrație al Spitalului de psihiatrie Voila din municipiul Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia, care spune că acest proiect de hotărâre este similar cu proiectul anterior, la fel și expunerea de motive.

Propune ca reprezentanți ai Consiliului local al municipiului Câmpina în Consiliul de administrație al Spitalului de psihiatrie Voila pe d-na Albu Elena și dl.Nistor Marian.

Rapoartele comisiilor de specialitate (administrație publică locală și sănătate, cultură) sunt favorabile.

Dl.Sandu propune ca membri supleanți (din partea Consiliului local al municipiului Câmpina) în Consiliul de administrație pe d-na Preda și pe dl.Cercel.

Dl.Marcu îl propune ca membru supleant pe dl.Teleghesu.

Alegerea reprezentanților, cât și a membrilor supleanți se face prin vot secret. În timp ce se completează buletinele de vot se trece la discutarea **punctului nr.4** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea acordării suplimentelor salariale pentru funcționarii publici care își desfășoară activitatea în cadrul aparatului de specialitate al Primarului municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu, care spune că au fost preluate prevederile din Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

Conform legii, la propunerea președintelui consiliului județean, sau a primarului, pentru funcțiile publice locale (fără personalul contractual) pot fi stabilite suplimente salariale, egale cu, până la diferența dintre salariul bază prevăzut pentru funcțiile publice de stat (funcțiile publice de la nivel județean) și salariul de bază prevăzut pentru funcțiile publice locale, în cazul funcționarilor publici care își desfășoară activitatea în cadrul aparatelor de specialitate ale consiliilor locale, precum și în cadrul instituțiilor și serviciilor publice înființate și organizate prin hotărâri ale consiliilor locale.

Suplimentele salariale nu sunt considerate drepturi câștigate și se acordă în limita fondurilor disponibile în bugetul local.

Acordarea suplimentelor salariale stabilite potrivit alin.10 se aprobă prin hotărâre a consiliului județean ori, după caz, hotărâre a consiliului local.

Impactul aplicării Legii nr.330/2009 a determinat reducerea salariilor până acum, cu procente cuprinse între 25% și 50%, deoarece au fost eliminate primele acordate care erau de 10%, salariul de merit – 15% (care se acorda pentru 15% din

numărul funcționarilor publici), plata orelor suplimentare, sporul de dispozitiv în cuantum de 25% și reducerea salariilor începând cu 1 iulie a.c. cu 25%.

La proiectul de hotărâre este atașat un tabel din care reiese salariul mediu net cu reducerea de 25% (de exemplu la ordine publică salariul mediu net este de 500 lei). Salariul este mic și se încearcă (așa cum s-a rezolvat și la consiliul județean și alte primării) ca angajații să fie ajutați să aibă salariul puțin mai mare, având în vedere că reducerea va fi de 50%.

Dorește să menționeze faptul că sporul de dispozitiv nu s-a acordat numai la Primăria municipiului Câmpina, ci și la alte primării; modelul pentru obținerea dispozitivului era preluat din țară, de a da în judecată primăria pentru obținerea sporului de dispozitiv care, inițial, se acorda numai angajaților din Ministerul de Interne.

Printr-o hotărâre a unei instanțe judecătorești, în fiecare localitate s-a obținut acordarea sporului de 25%. Dumnealui nu i s-a părut normal să se acorde sporul de dispozitiv angajaților din primărie, pentru că aceasta însemna ca angajatul să fie pregătit la orice oră să plece la serviciu.

Pentru că legea a permis și instanțele au hotărât, primăriile au fost obligate să acorde sporul de dispozitiv. Conform Legii nr.330/2009, sporul a fost eliminat.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

În calitate de președinte al ședinței, dl.Sandu a dorit să se asigure că prin raportul de specialitate semnat de directorul economic și de dl.Anton – în calitate de jurist, au fost îndeplinite condițiile legii (legea impune ca suplimentele care nu sunt de natură salarială să fie acordate numai dacă, veniturile proprii ale bugetului local sunt mai mari sau egale cu cheltuielile de personal alocate prin buget).

Dl.primar dorește să facă o completare spunând că în tabelul cu salariul mediu net sunt trecute 8 (opt) poziții cu compartimentele din cadrul primăriei. Menționează faptul că, compartimentele de la poziția nr.1 (administrație), nr.5 (ordine publică) și nr.6 (evidența persoanei) o să primească suplimentele salariale. Celelalte sunt formate din personal contractual care nu o să primească suplimentele salariale.

Dl.Sandu spune că s-a propus ca suplimentele să fie acordate până la nivelul la care legea permite, diferențiat, în funcție de aportul pe care funcționarii publici îl realizează.

Dl.Enache spune că dl.Sandu a afirmat că acordarea suplimentelor este posibilă la Câmpina, deoarece cotele defalcate pentru echilibrarea bugetelor sunt mai mari sau egale cu cheltuielile de personal. Întreabă ce se va întâmpla dacă lucrurile nu vor fi așa cum s-a preconizat ; se retrag suplimentele salariale sau nu.

Dorește să mai știe dacă gradul de colectare la bugetul local este în creștere și, de asemenea, să se știe, în fiecare lună, la ce nivel se află gradul de colectare.

Ia cuvântul dl.Anton care spune că legiuitorul când a folosit exprimarea “până la diferența dintre salariul de bază prevăzut pentru funcțiile publice de stat și salariul de bază prevăzut în funcțiile publice locale sau teritoriale”, s-a gândit la faptul că funcțiile publice locale nu pot trece la funcții publice de stat; există obligativitatea să se treacă numai la funcțiile publice teritoriale - respectiv Consiliul județean, iar acestea la cele de stat.

La art.4 din Legea nr.330/2009 se specifică clar că, citez: „suplimentele salariale stabilite potrivit alin.(1) pot fi acordate numai dacă veniturile proprii ale

bugetului local respectiv, exclusiv cotele defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, în trimestrul/anul anterior de calcul sunt mai mari sau egale cu cheltuielile de personal”. Se va face analiza situației la trimestru și dacă sunt probleme se va stopa acordarea suplimentelor.

Dl.Enache dorește ca trimestrial, Consiliul local să fie informat despre veniturile proprii ale bugetului local.

Dl.Ecaterinescu spune că sunt îndeplinite condițiile privind acordarea suplimentelor și acestea se vor acorda începând cu luna iunie a.c., iar analiza bugetului se va face la nivelul lunii august (suplimentele se acordă pe o perioadă determinată, cu respectarea strictă a prevederilor de încadrare a veniturilor proprii).

Dl.Arghir, în principiu este de acord cu proiectul de hotărâre pentru a compensa pierderea pe care o au salariații.

Dl.viceprimar dorește să fie informat dacă legea prevede în mod expres perioada de acordare a suplimentelor salariale pentru că, la sfârșitul anului, conform angajamentului Guvernului, se va reveni la salariile inițiale. Întreabă dacă suplimentul salarial se mai acordă și după data de 1 ianuarie 2011.

Dl.Anton menționează faptul că legea nu prevede un termen, prevede îndeplinirea condiției ca, bugetul local să poată acoperi cheltuielile de personal.

Dacă Consiliul local va aproba acordarea suplimentelor, are competența, când consideră necesar, să sisteze plata suplimentelor.

Dl.viceprimar propune ca hotărârea să fie valabilă până când se va reveni la salariile inițiale.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui viceprimar Dragomir. Cu 7 voturi pentru și 9 abțineri, amendamentul a fost respins.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 14 voturi pentru și 2 abțineri (dl.Pițigoi și d-na Dumitrescu).

Dl.Zăgan cere permisiunea președintelui de ședință să se retragă de la lucrările ședinței Consiliului local.

Se revine la proiectele de hotărâre nr.2 și nr.3 de pe ordinea de zi, dl.secretar informându-i pe domnii consilieri că vor primi două buletine de vot, pentru Spitalul municipal Câmpina, respectiv Spitalul de psihiatrie Voila, unde se va bifa căsuța care se dorește (cu DA – pentru, cu NU – împotriva).

Dl.Pițigoi dă citire rezultatului votului:

- Reprezentanții Consiliului local al municipiului Câmpina în Consiliul de administrație al Spitalului municipal Câmpina:

- dl.Marcu Florin – 14 voturi pentru și 1 vot împotriva;
- d-na Clinciu Iozefina – 13 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

- Membrii supleanți:

- dl.Dulă Marian – 14 voturi pentru și 1 vot nul;
- dl.Bondoc Viorel – 13 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 vot nul.

- Reprezentanții Consiliului local al municipiului Câmpina în Consiliul de administrație al Spitalului de psihiatrie Voila:

- d-na Albu Elena – 11 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 1 vot nul;
- dl.Nistor – 13 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 vot nul.

- Membrii supleanți:

- dl.Cercel – 9 voturi pentru, 5 voturi împotriva și 1 vot nul.

- d-na Preda Gena – 9 voturi pentru, 5 împotriva și 1 vot nul;
- dl.Telegescu – 6 voturi pentru, 8 voturi împotriva și 1 vot nul.

Membrii supleanți vor fi dl.Cercel și d-na Preda, dl. Telegescu nu a obținut numărul de voturi necesar.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr.2 (privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Câmpina în Consiliul de administrație al Spitalului municipal Câmpina)**, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr.3 (privind numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Câmpina în Consiliul de administrație al Spitalului de psihiatrie Voila din municipiul Câmpina)**, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

Următorul punct luat în discuție este proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a imobilului (teren + construcții) aparținând domeniului public, în suprafață de 21.623 m.p., situat în municipiul Câmpina, în incinta Spitalului Voila (Ferma zootehnică).

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian, care spune că proiectul a mai fost introdus pe ordinea de zi într-o ședință anterioară, dar sub o altă formă, când a fost aprobată închirierea prin licitație publică în vederea realizării unei investiții – fermă zootehnică. În urma evaluării terenului și a construcțiilor aferente (grajduri, camera sacrificiu ș.a.) s-a ajuns la concluzia că în urma celor 5(cinci) licitații organizate până în prezent, la care nu s-a prezentat nimeni, proiectul de hotărâre nu era viabil.

Investiția care urmează să se realizeze de către câștigătorul licitației este prea mare pentru a se face prin contract de închiriere, iar după cum se știe pe un teren închiriat nu se pot realiza construcții cu caracter definitiv, iar repararea construcțiilor existente este imposibilă.

Ca urmare a celor prezentate, a inițiat proiectul de hotărâre, pentru că marți era ultima zi când se mai puteau depune dosare pentru închirierea prin licitație publică a imobilului respectiv.

Dl.Nistor face următoarele propuneri:

- la art.1, alin.(3) - durata concesiunii (conform studiului de oportunitate) să fie de 49 ani;
- prețul minim de pornire a licitației să fie echivalentul în lei a 13,71 euro/m.p. (conform raportului de evaluare);
- redevența anuală se va plăti pe o perioadă de 25 ani;
- cu organizarea și desfășurarea licitației se va ocupa comisia de evaluare a ofertelor, formată din:

- dl.Tiseanu Horia – președinte;
- dl.Bondoc Viorel - membru;
- dl.Anton Iulian – membru;
- un reprezentant de la Direcția Generală a Finanțelor Publice Prahova;
- d-na Ionete Mihaela – secretar.
- supleanții comisiei de evaluare a ofertelor:
 - dl.Dulă Marian – președinte;
 - d-na Clinciu Monica – membru;
 - dl.Olărașu Laurențiu – membru;

- un reprezentant de la Direcția Generală a Finanțelor Publice Prahova;
- d-na Birligiu Adina – secretar.

- completarea art.6 – (...) în termen de 4 ani (...), fiind vorba despre obținerea autorizației de funcționare care se primește după obținerea autorizației de construcție și după realizarea construcției.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele d-lui Nistor:

- durata concesiunii – 49 ani. Cu unanimitate de voturi (15 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- prețul minim de pornire a licitației să fie echivalentul în lei a 13,71 euro/m.p. Cu unanimitate de voturi (15 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- redevența anuală se va plăti pe o perioadă de 25 ani. Cu unanimitate de voturi (15 pentru), amendamentul a fost aprobat;

- completarea art.3, alin.(1) și alin.(2) cu membrii comisiei și membrii supleanți:

- dl.primar, dl.Bondoc, dl.Anton, un reprezentant al D.G.F.P.Prahova și d-na Ionete Mihaela – secretar, respectiv dl.Dulă Marian, d-na Clinciu Monica, dl.Olărașu Laurențiu, un reprezentant al D.G.F.P.Prahova și d-na Birligiu Adina – secretar. Cu unanimitate de voturi (15 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- completarea art.6 – „(...) în termen de 4 ani (...)”. Cu unanimitate de voturi (15 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

Următorul proiect de hotărâre se referă la aprobarea Contractului de comodat cu constituirea dreptului de suprafață în favoarea S.C. Electrocarbon S.A. Slatina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian, care le aduce la cunoștință domnilor consilieri că a propus modificarea contractului în contract de comodat cu constituirea dreptului de suprafață, datorită faptului că Ghidul de finanțare a programului s-a modificat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

Punctul nr.5 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.41 din 25 aprilie 2002 referitoare la aprobarea „Regulamentului privind organizarea, conducerea, îndrumarea, coordonarea întregii activități de gospodărire și înfrumusețare, de păstrarea ordinii și a curățeniei în municipiul Câmpina”.

Pentru că d-na Clinciu Monica, inițiatoarea proiectului de hotărâre nu este prezentă, acesta va fi susținut de d-na Preda Gena, care spune că proiectul se impune în vederea creării premizelor unei bune organizări și colaborări între autoritățile publice locale și persoanele fizice și juridice ce-și desfășoară activitatea pe raza municipiului Câmpina, precum și cu asociațiile de proprietari, pentru realizarea lucrărilor de gospodărire, înfrumusețare și păstrarea curățeniei pe terenurile proprietate ale acestora sau în spațiile comune din zona blocurilor de locuit.

Modificările ce se propun a fi aduse se referă la întocmirea și afișarea de către asociațiile de proprietari a unui program săptămânal de curățenie, transmiterea acestuia către Primăria municipiului Câmpina, precum și stabilirea unor sancțiuni actualizate față de anul 2002.

Propune ca amenda să fie cuprinsă de la 1.000 lei, la 1.500 lei pentru persoane fizice și de la 1.500 lei, la 2.000 lei pentru persoane juridice.

Rapoartele comisiilor de specialitate buget, finanțe și administrație publică locală, sunt favorabile.

Dl.Enache dorește să discute despre zonele în care se face curățenie referindu-se în acest sens la Cap.II, pct.15 din Regulament, unde se menționează „(...) în spațiile delimitate de blocuri, precum și în zona habelor de gunoi”. Trebuie să se știe unde anume în interiorul sau exteriorul zonei, pentru că, în ziua de colectare a gunoiului, trebuie să facă curat și cei de la asociațiile de proprietari.

Președintele ședinței dorește ca dl.Enache să facă și o propunere în acest sens.

Antevorbitorul spune că trebuie specificat dacă se face curat în incinta unde a fost colectat gunoiul sau în afara acesteia.

Intervine dl.primar care spune că se va face curățenie în jurul platformei de gunoi.

Dl.Enache propune să se completeze pct.15 – „în exteriorul platformelor amenajate”.

Dl.primar adaugă faptul că în acest an se finalizează construirea platformelor de gunoi cu împrejurimi.

Dl.Enache spune că în regulamentul care a fost întocmit în anul 2002, la pct.I, alin.8 se spune, citez: „amenajarea spațiilor pentru parcare și gararea mașinilor (minimum 10 m.p. distanță de la fereastra camerelor de locuit)”, ceea ce este greșit, trebuia menționat 10 m.

De asemenea, problemele de mediu se schimbă mereu, motiv pentru care regulamentul ar trebui reactualizat la începutul fiecărui an.

D-na Albu este de părere că dacă se modifică quantumul amenzilor numai la pct.15 din regulament, o să fie disproporționat de restul amenzilor.

Propune să se mențină amenzile la aceeași valoare, pentru că la celelalte prevederi din regulament amenzile vor fi mai mici. Quantumul amenzilor este diferit în regulament, fiecare grup de măsuri are un alt quantum, iar măsurile de la pct.15 va crește de la minimum 50 lei la minimum 1.000 lei.

Întreabă de ce distrugerea, degradarea apelor, tratațiilor sau biosistemelor ar fi mai puțin grav decât lipsa curățeniei din jurul blocurilor.

Propune să se mențină amenzile prevăzute inițial la pct.15.

Dl.Enache este de acord cu propunerea d-nei Albu privind amenzile, dar ar fi dorit să știe ce efect a avut aceste amenzi din 2002 până în prezent, care este venitul adus la bugetul local.

Președintele ședinței propune ca dl.Enache să se adreseze d-lui director Ecaterinescu pentru a primi mai multe informații.

Acestea fiind discuțiile pe marginea proiectului de hotărâre se supun la vot amendamentele:

- d-na Preda a propus majorarea amenzilor de la pct.15:

- de la 1.000 lei la 1.500 lei – persoane fizice;

- de la 1.500 lei la 2.000 lei – persoane juridice. Cu 12 voturi pentru și 3 voturi împotriva (dl.Arghir, d-na Albu și dl.Enache), amendamentul a fost aprobat.

- dl.Enache a propus completarea pct.15 cu sintagma „în exteriorul platformelor existente”. Cu unanimitate de voturi (15 pentru) amendamentul a fost aprobat.

Rapoartele comisiilor buget, finanțe și administrație publică locală sunt favorabile.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

Următorul punct (nr.6) înscris pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Câmpina, inventarierea în domeniul privat și darea în administrarea Spitalului municipal Câmpina a terenului în suprafață de 207,55 m.p., situat în municipiul Câmpina, în incinta Spitalului municipal, str.Sg.Maj.Erou Grigore Nicolae, nr.4.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na Preda Gena care spune că proiectul de hotărâre însumează cele două hotărâri ale Consiliului local, hotărâri ce nu au putut fi duse la îndeplinire datorită problemelor întâmpinate la realizarea lucrărilor de cadastru.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

Punctul nr.7 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei nr.2 la H.C.L. nr.128/28 august 2008 referitoare la aprobarea unor reglementări privind delegarea gestiunii serviciului comunitar de transport public persoane prin curse regulate pe raza municipiului Câmpina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na Dumitrescu Luminița care spune că proiectul s-a impus ca urmare a reducerii numărului de călători care se deplasează în oraș.

Raportul comisiei administrație publică locală este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

Următorul punct (nr.8) de pe ordinea de zi – proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenului în suprafață totală de 85.749 m.p., situat în municipiul Câmpina, T10, parcela 310 și vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 2.798 m.p., situat în municipiul Câmpina, T10, parcela 310 se ia în discuție.

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian, care spune că nu are completări la expunerea de motive.

Dl.Arghir propune ca prețul minim de pornire a licitației să fie echivalentul în lei a 1,5 euro/m.p. (fără TVA).

Se supune la vot amendamentul d-lui Arghir și este aprobat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

Se trece la discutarea **punctului nr.9** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu locativ cu altă destinație decât aceea de locuință, în suprafață totală de 13,75 m.p. (camerele nr.8 și nr.9), situat în municipiul Câmpina, str.1 Decembrie 1918, nr.30.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Sandu Gheorghe care spune că în municipiul Câmpina și în zonele adiacente localității sunt 1120 de veterani și văduve de război din care, numai în Câmpina sunt 450 persoane.

Dl.Telegescu propune ca atribuirea în folosință gratuită să se facă pe o perioadă de 5 (cinci) ani.

Se supune la vot amendamentul d-lui Telegescu și este aprobat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (**nr.10**) este **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr.2 la H.C.L. nr.76/29 aprilie 2010.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Telegescu, care spune că nu are completări la expunerea de motive.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

Punctul nr.11 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Câmpina și concesionarea (fără licitație publică) a terenului în suprafață de 315 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.Pădurii, nr.8.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian, care spune că există o hotărâre a Consiliului local pentru terenul respectiv, dar din cauza problemelor financiare, d-na Făcăleț Marcela nu a reușit să finalizeze procedura privind concesionarea.

Ținând cont de faptul că d-na Făcăleț, în momentul de față dorește să concesioneze terenul, dl.Nistor propune ca prețul concesiunii să fie de 2 euro/m.p. + TVA, cu o reducere de 95%, conform art.5, alin.(2) și art.7 din Legea nr.114/1996 (Anexa nr.1 la proiectul de hotărâre), plătit în 2(două) redevențe.

Dl.Enache propune ca prețul concesiunii să fie de 1,5 euro/m.p.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.Nistor:

- a propus 2 euro/m.p. + TVA (cu o reducere de 95%). Cu 13 voturi pentru, un vot împotrivă (dl.Arghir) și o abținere (d-na Petrovici), amendamentul a fost aprobat;

- plata să se facă în 2 (două) redevențe. Cu unanimitate de voturi (15 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Este prezent la lucrările ședinței dl.consilier Zăgan Horațiu.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (**nr.12**) este **proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și**

vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 32 m.p., situat în municipiul Câmpina, B-dul Carol I, f.nr.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian, care spune că proiectul a fost inițiat ca urmare a cererii d-nei Cojocar Emilia, înregistrată la Consiliul local. Pe B-dul Carol I, în apropierea Complexului Fibec s-a realizat o construcție cu mai multe apartamente individuale. În aceea zonă există un drum de trecere, accesul făcându-se pe o servitute (drum privat). Între acesta și vecinătăți a rămas un mic teren, cu formă neregulată, pe care d-na Cojocar dorește să-l cumpere în vederea construirii unui garaj.

Propune ca prețul minim de pornire a licitației să fie echivalentul în lei a 60 euro/m.p. (fără T.V.A.)

Se supune la vot amendamentul d-lui Nistor și este aprobat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Punctul nr.13 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării dreptului de proprietate pentru parcela cu nr.cadastral 12101, înscrisă în Cartea Funciară a municipiului Câmpina sub nr.11.461.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Enache Dragomir care spune că nu are nimic de adăugat la expunerea de motive prezentată.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este aprobat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi **(nr.14) - proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat, inventarierea în domeniul privat al municipiului Câmpina și concesionarea (fără licitație publică) a terenului în suprafață de 3,55 m.p., situat în municipiul Câmpina, Calea Doftanei, f.nr.** este luat în discuție.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, care spune că în afară de expunerea de motive prezentată dorește să mai adauge faptul că este vorba despre construirea unui balcon la parterul unui bloc.

Dl.Telegescu propune ca prețul concesiunii să fie 100 euro/m.p. + TVA, plătit într-o redevență.

Se supune la vot propunerea d-lui Telegescu și este aprobată cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Ultimul proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi **(nr.15)** se referă la **aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și concesionarea (fără licitație publică) a terenului în suprafață de 76,47 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.Voila, f.nr.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Marcu care spune că proiectul se referă la extinderea unei construcții, iar domnii consilieri pot face propuneri de preț și redevență.

Dl.Arghir propune ca prețul concesiunii să fie 15 euro/m.p. + TVA, plătit în 2 (două) redevențe.

Se supune la vot propunerea d-lui Arghir și este aprobată cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Ultimul punct înscris pe ordinea de zi este **întrebări, interpelări, diverse.**

Pentru început dl.consilier Enache reamintește membrilor Consiliului local că le-a fost înaintat un extras cu privire la prevederile Legii nr.215/2001 conform adresei înaintate de Instituția Prefectului Județului Prahova – Direcția Verificarea Legalității, Aplicarea Actelor Normative și Contencios Administrativ, extras ce cuprinde recomandări despre ceea ce ar trebui să facă consilierii locali.

Vorbitorul dorește să aducă la cunoștință faptul că a discutat cu locatarii de pe str.Victoriei, unde blocurile nu au balcoane, iar din construcție au fost dotate cu „culme pentru rufe”. Spațiul actual nu poate să ofere oamenilor serviciul respectiv, motiv pentru care este necesară o conciliere locală între administrație și cetățenii de pe str.Victoriei.

Dumnealui a găsit o soluție de rezolvare a problemei dar dorește sprijinul administrației.

De asemenea, pentru spațiul destinat depozitării autoturismelor din spatele Casei Tineretului s-au cerut soluții, motiv pentru care propune ca spațiul să fie folosit pentru vânzarea pepenilor.

În ceea ce privește izolația termică a blocurilor, reamintește faptul că s-a aprobat reabilitarea unor blocuri; întreabă dacă o asociație de locatari dorește să își facă singură termoizolația blocului, dar nu în condițiile impuse de Guvern (fără termopane, numai cu polistiren expandat), există posibilitatea să primească o cotă parte din suma cheltuită.

Răspunsul d-lui viceprimar Dragomir este negativ.

Antevorbitorul mai spune că a pus această întrebare pentru că, Guvernul, la programul „Casa verde”, achită cota-parte din sumă, în baza unor documente, după ce investiția s-a realizat.

Referitor la proiectul de hotărâre discutat anterior ce privea „Regulamentul privind organizarea, conducerea, îndrumarea, coordonarea întregii activități de gospodărire și înfrumusețare, de păstrarea ordinii și a curățeniei în municipiul Câmpina”, dumnealui întreabă cine face curățenie în jurul Casei Tineretului, pentru că în zona de nord a orașului există foarte multi ciulini.

Dl.Arghir dorește să aducă la cunoștință Consiliului local următoarele probleme existente în municipiul Câmpina:

- pe str.Mărășești s-a realizat canalizarea și discutând la Compartimentul investiții din cadrul Primăriei i s-a comunicat faptul că se va continua spre Ada Marinescu, lucru care nu s-a întâmplat;

- pe str.1 Mai, întreabă când se asfaltează parcare;

- s-au atribuit terenuri romilor pe str.Petrolistului – propune să se asfalteze.

Dl.viceprimar spune că mai întâi trebuie realizate utilitățile – apă și lumină, după care urmează asfaltarea.

D-na Preda întreabă când se termină de reparat str.Voila, reparația realizându-se doar până la fermă, iar pe strada unde locuiește dumneaei nu s-a făcut nici-un fel de reparație.

D-na Albu dorește să primească, în scris, situația veniturilor realizate în anul 2009 din contractele de asociere în participațiune și rapoartele de audit, dacă există pe aceste asocieri.

Dl.primar răspunde la unele probleme ridicate de domnii consilieri la punctul întrebări, interpelări, diverse:

- în jurul Casei Tineretului – curățenia trebuie făcută de angajații acestei instituții;

- pe str.Mărășești – se va realiza o canalizare suplimentară, se va prelungii până la capătul străzii, dar nu până la Ada Marinescu, pentru că nu permite panta canalizării (se realizează doar până la Biserica adventistă);

- parcare de pe str.1 Mai face parte din cele 4 parcări care vor fi modernizate anul acesta (parcarea din spatele str.Zorilor până pe str.Ec.Teodoroiu, parcarea de pe str.1 Mai, parcarea din spatele blocului ABC, parcarea vis-a-vis de spital spre str.Griviței);

- pe str.Petrolistului mai întâi trebuie introduse rețele, utilități, după care se modernizează strada.

Dorește să facă cunoscut Consiliului local că, marți, orele 16,30, va avea loc o ședință extraordinară a Consiliului local unde se propune aprobarea unui protocol de colaborare cu Administrația publică locală din orașul Kumanovo, din Macedonia.

Între cele două administrații locale există o colaborare mai veche, grație fostului ambasador Leca care are locuință în Câmpina.

Dl.viceprimar dorește să răspundă d-nei Preda, spunând că d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu ADPP, conform organigramei este subordonată viceprimarului. Lucrările au început pe str. Voila, dar din cauza ploilor acestea nu au putut continua. Există un program, cei de la drumuri și poduri care au câștigat licitația, lucrează, iar în paralel cu ei și cei de la Atelierul întrețineri străzi.

De asemenea, le aduce la cunoștință domnilor consilieri că sunt probleme grave în oraș (lucru ce va reieși și din rectificarea de buget), este rupt și drumul județean pentru care o să se investească miliarde de lei; mai există și problema calamităților care au avut loc, o să se intervină la Prefectură și Consiliul Județean pentru a primi sprijin.

Dl.Enache întreabă dacă Guvernul o să aloce fonduri anul acesta pentru reabilitarea termică a blocurilor.

Răspunde dl.primar, care spune că reabilitarea termică cu fonduri de la Guvern (50% de la Guvern, 30% de la Consiliul local și 20% de la locatari), se realizează în urma parcurgerii unor etape care pornesc de la auditul energetic, expertiză, acordul asociației de proprietari, contractul care se încheie cu primăria, după care se înaintează Guvernului pentru aprobarea a 50% din fonduri, iar după aceea are loc licitația.

După parcurgerea etapelor prezentate, de comun acord cu asociația, primăria stabilește lucrările necesare (stabilite în prealabil de auditorul energetic: izolarea cu polistiren, se pun ferestre cu geam termopan, se izolează plafonul și podeaua către beci, ș.a.); dacă locatarii doresc numai izolarea termică cu polistiren, licitația se va ține numai pentru această lucrare.

Dl.Enache reamintește că s-a adoptat o hotărâre privind reabilitarea termică a unor blocuri de pe B-dul N.Bălcescu; întreabă dacă s-a realizat ceva.

Dl.primar spune că pentru cele 5(cinci) scări de bloc, Guvernul a transmis o scrisoare pentru un credit de angajament; pentru că în acest an nu există bani pentru executarea lucrării, se poate lua un credit de angajament în sensul că, Guvernul promite că va aloca banii anul viitor, deci, se poate organiza licitația, iar firma câștigătoare să efectueze lucrarea și în contract să fie prevăzut că 50% din sumă va fi alocată de Guvern anul viitor.

În concluzie, se va organiza licitația pentru cele 5(cinci) scări de bloc; s-a încercat să se obțină aprobare pentru încă 15 blocuri, să se execute auditul energetic, să se aloce o sumă de bani în buget pentru audit și pentru expertiză, s-a întocmit contractul de mandat cu asociațiile, dar Guvernul nu are de unde să aloce bani.

În altă ordine de idei, aduce la cunoștință faptul că, din cauza ploilor torențiale, la podul de la Lunca Cornului, gabioanele sunt dislocate și trebuie să se facă o reparație (nu afectează calea de rulare).

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Sandu Gheorghe

Secretarul municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Paul

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela

edit.I.G.