

## **PROCES – VERBAL**

### **încheiat astăzi 28 septembrie 2010**

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.1.550/22 septembrie 2010 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – secretarul municipiului Câmpina, dl.Dragomir Ion – viceprimarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Oprescu Eliza – director executiv în cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, d-na Oniță Eliza – șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate, d-na Barbu Gabriela și d-na Hoitan Dana – consilieri în cadrul Compartimentului programe de finanțare, relații internaționale și protocol, reprezentanți mass-media, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl. consilier Arghir Elvis - Gabriel, la ele fiind prezenți 17 consilieri locali din totalul de 18 consilieri (a absentat dl.Zăgan Horațiu).

Pentru început președintele ședinței dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta proiectul ordinii de zi.

Acesta informează Consiliul local că, față de proiectul ordinii de zi prezentat, propune includerea proiectului de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea proiectului „Împădurirea terenurilor agricole degradate prin eroziune, din zona de nord a municipiului Câmpina, județul Prahova”.

De asemenea, mai propune ca înainte de începerea discuțiilor pe marginea proiectelor de hotărâri, să se abordeze parțial punctul diverse, astfel încât, dl.Tifigiu Paul să prezinte o informare referitoare la lichidarea S.C. C.P.G.C. S.A. Câmpina.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările amintite anterior și este votat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Ia cuvântul dl.Tifigiu care spune că operațiunea de lichidare a S.C. C.P.G.C. S.A. Câmpina nu a putut fi definitivată până în prezent, deoarece nu s-a finalizat procesul cu Direcția Generală a Finanțelor, termenul de judecată fiind pe data de 30 septembrie a.c.

Procesul de suspendare a executării pretențiilor foștilor salariați este amânat până pe data de 8 octombrie 2010.

Au fost organizate licitații pentru vânzarea unor autovehicule (au fost vândute prin licitație publică cele două autoutilitare Dacia la data de 23.04.2010,

iar pe data de 7.09.2010 au fost vândute două autobasculante). Pentru autocurățitoare și autoturismul Renault Laguna nu s-au prezentat solicitanți.

Reamintește faptul că toate autoturismele au fost evaluate de către un evaluator autorizat.

Pentru autocurățitoare, după cele trei licitații, s-a redus prețul la 267.572 lei (inclusiv TVA), iar pentru autoturismul Renault la 24.000 lei.

În prezent, mai este un proces la Înalta Curte de Casație și Justiție cu dl. Butufei Florin, domiciliat în Câmpina, Aleea Rozelor, care a făcut apel, după ce instanțele judecătorești din Prahova nu au fost de acord cu punctul dumnealui de vedere (solicita o garanție pentru apă de 20 milioane lei).

În ceea ce privește actul de control pentru executarea silită, a mai fost un proces cu Direcția Finanțelor, care a fost câștigat, motiv pentru care s-a suspendat executarea silită.

În prezent, activitatea se desfășoară numai pentru problemele curente, se facturează, în continuare, pentru cei 4 (patru) chiriași, se ține evidența contabilă, iar documentele se depun la Direcția Generală a Finanțelor.

Conform reglementărilor care erau în vigoare, societatea era obligată să plătească impozitul minim pe profit; potrivit Legii nr. 76/2010 prin care s-a modificat O.U.G. nr. 109/2009 privind Codul Fiscal, impozitul minim nu se mai datorează.

Drept urmare, se fac stornări la operațiunile care s-au efectuat la timpul respectiv (7.000 – 8.000 lei).

Dl. Marcu dorește ca dl. Tifigiu să prezinte o listă de inventariere cu ce a fost preluat la începutul lichidării societății C.P.G.C. S.A.

De asemenea, dumnealui a înțeles că executorul judecătoresc, prin expert, a stabilit ca foștii angajați să primească suma de 14.500 lei – 10 salarii medii, iar în urma actualizării în funcție de rata inflației s-a ajuns la suma de 13.610 lei pentru perioada mai 2009 – aprilie 2010. Expertul plătit de societate a prezentat în instanță probe, calculația fiind de 23.400 lei. Întreabă de ce a crescut suma inițială cu 61%. De ce trebuie să se plătească sume pentru avocați în condițiile în care există hotărâri judecătorești irevocabile și cine plătește aceste sume.

Dl. Arghir propune ca dl. consilier juridic al Consiliului local – dl. Olărașu, să fie mandatat să prezinte Consiliului local răspunsurile la întrebările d-lui Marcu.

În continuare, se trece la discutarea **primului punct al ordinii de zi – proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Câmpina pe anul 2010.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. Tiseanu Horia – primarul municipiului Câmpina, care spune că rectificarea bugetară propusă are loc în urma analizei execuției de casă a bugetului local la 31 august 2010 și redimensionării creditelor bugetare la nivelul realizărilor.

De asemenea, tot în rectificarea de buget prezentată, se propune a fi utilizat fondul de rezervă constituit prin aplicarea prevederilor legale O.U.G. nr. 63/2010, O.U.G. nr. 55/2010 și Legea nr. 118/2010, de reducere a cheltuielilor bugetare, cu impact asupra cheltuielilor de personal și a cheltuielilor de bunuri și servicii.

Rectificarea propusă are loc prin modificarea creditelor bugetare între și în cadrul capitolului de cheltuieli, prin suplimentări și diminuări.

Prin reducerea cheltuielilor de personal la toate capitolele existente s-a impus diminuarea corespunzătoare a veniturilor estimate inițial la nivel valoric, care în conjunctura actuală, conform execuției de casă – nu vor fi realizate.

În cadrul listei de investiții aferentă bugetului local s-au făcut modificări între obiectivele de investiții existente, precum și introducerea de noi obiective în limita disponibilităților înregistrate prin finalizarea acestora, conform Anexei nr.2.

Propunerea de utilizare a fondului de rezervă constituit pentru asigurarea cheltuielilor de salubritate și iluminat public pe toată durata anului are la bază numeroasele intervenții scrise, adresate forurilor competente, pentru care la momentul actual nu s-a formulat un accept, fiind, în continuare, în atenția acestora.

Dumnealui a făcut o scurtă prezentare a propunerii de rectificare a bugetului local, aceasta fiind prezentată mai pe larg în raportul de specialitate întocmit de directorul executiv al Direcției economice.

Dorește să abordeze două puncte prezentate la finalul expunerii de motive și anume:

- fondul de rezervă a fost obținut prin reducerea cheltuielilor cu bunuri și servicii, cheltuieli care cuprindeau și cheltuielile cu salubritatea; salubritatea a fost în mod voluntar subdimensionată la capitolul de cheltuieli la începutul anului, (la nivel de trei trimestre), după care, se dorea, ca la sfârșitul anului să mai fie transferate anumite sume pentru trim.IV, de la capitolele de investiții care nu se realizau, din motive obiective.

Prin apariția Ordonanței de Guvern s-a blocat inițiativa de transferare a anumitor sume.

- pentru iluminatul public s-au subdimensionat cheltuielile tot la începutul anului, iar acum trebuie să se aducă cheltuielile la nivelul normal pentru a asigura iluminatul public pe toată perioada de toamnă și iarnă.

Pentru a se face modificările amintite, s-a intervenit de mai multe ori la Direcția Finanțelor Publice și la Ministerul de Finanțe; răspunsul primit de la Direcția de Finanțe a fost unul „comun”, în sensul că trebuie aplicată Ordonanța de Guvern. În urma discuțiilor cu dl.prefect și în urma solicitărilor de la mai multe primării, s-a cerut o listă cu toate capitolele la care s-au redus cheltuielile la bunuri și servicii, urmând ca dl.prefect să discute cu reprezentanții Ministerului de Finanțe pentru modificarea ordonanței sau pentru acceptarea acestor modificări.

S-a discutat cu ministrul de finanțe și a fost de acord, verbal, cu modificările propuse.

În condițiile menționate anterior, s-a propus modificarea bugetului pentru anul 2010, urmând să se primească răspunsul de la Ministerul de Finanțe.

În ceea ce privește iluminatul public, cheltuielile ar trebui să scadă; deocamdată nu există o situație exactă a scăderii cheltuielilor cu iluminatul față de anul trecut, pentru că facturarea este formală pentru două luni, după care a treia lună se regularizează consumul.

Prin lucrarea de modernizare a iluminatului public, deși numărul corpurilor de iluminat a crescut cu 50%, consumul a scăzut cu 35% pentru că puterea becurilor a scăzut.

Pentru că s-a omis ca la rectificarea bugetului să fie prinsă o anumită sumă, propune reducerea fondului de rezervă, la cap.54.02 cu 120.000 lei și majorarea

lucrărilor de reparații străzi cu suma respectivă (este vorba de lucrarea de reabilitare Șoseaua Paltinu pentru care s-a propus un contract de asociere cu Consiliul Județean, urmând ca, Consiliul local să asigure 10% din costurile proiectului).

Raportul comisiei buget, finanțe este favorabil.

Dl.Arghir propune diminuarea sumei de la Cap.C – Dotări de investiții – Achiziție instalație de încălzire solară Grădinița nr.10; din totalul de 49.000 propune să se ia 13.500 lei pentru reparații școli – Școala generală nr.1.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supun la vot amendamentele:

- dl.primar a propus reducerea fondului de rezervă la cap.54.02, cu 120.000 lei pentru lucrări de reparații străzi - reabilitare Șoseaua Paltinu. Cu unanimitate de voturi (17 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- dl.Arghir a propus diminuarea sumei de la Grădinița nr.10 și majorarea sumei pentru reparații școli – Școala generală nr.1 – 13.500 lei. Cu un vot pentru (dl.Arghir) și 16 voturi împotriva, amendamentul a fost respins.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Următorul punct (nr.2) luat în discuție este proiect de hotărâre privind aprobarea participării municipiului Câmpina la Programul de îmbunătățire a calității mediului prin împădurirea terenurilor agricole degradate – Ministerul Mediului și Pădurilor prin proiectul „Împădurirea terenurilor agricole degradate prin eroziune, din zona de nord a municipiului Câmpina, județul Prahova”.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia care spune că prin proiect se propune participarea Municipiului Câmpina la îmbunătățirea calității mediului prin împădurirea terenurilor agricole degradate în zona de nord a municipiului.

Hotărârea adoptată anterior împreună cu acest proiect de hotărâre și cel care urmează a se discuta, fiind inclus pe ordinea de zi, duc la un proiect de finanțare care trebuie depus până la data de 1 octombrie 2010, motiv pentru care s-a decalat și ziua ședinței Consiliului local, pentru a exista timp să se întocmească documentele necesare pentru depunerea proiectului la Ministerul Mediului.

Suprafața terenului agricol degradat ce urmează să fie împădurit este de 19,9828 ha, conform perimetrului de ameliorare care a fost aprobat în ședința anterioară.

Municipiul Câmpina va asigura contribuția financiară proprie în cuantum de 20% din valoarea cheltuielilor eligibile ale proiectului.

Ca responsabil de proiect este desemnată d-na Hoitan Rodica – Daniela – consilier în cadrul Compartimentului programe de finanțare, relații internaționale și protocol. Valoarea maximă a finanțării este de 3.500.00 lei/proiect. Detalii în ceea ce privește proiectul se găsesc în expunerea de motive și în studiul de fezabilitate.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

Dl.Tudor se adresează d-lui secretar întrebându-l cum figurează suprafața de 19,9828 ha – dacă este teren agricol.

Răspunsul d-lui secretar este afirmativ, spunând că agricol înseamnă o categorie mare de terenuri care cuprinde arabil, pășune, fâneată.

Datorită faptului că nu sunt și alte discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

În continuare, se ia în discuție **proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea proiectului „Împădurirea terenurilor agricole degradate prin eroziune, din zona de nord a municipiului Câmpina, județul Prahova”.**

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia care spune că există oportunitatea de a accesa fonduri nerambursabile prin „Programul de îmbunătățire a calității mediului prin împădurirea terenurilor agricole degradate”, aprobat în baza Ordinului Ministerului Mediului și Pădurilor nr.989/24 iunie 2010.

În cadrul proiectului este abordată zona Dealului Muscel unde sunt alunecări de teren datorate eroziunii solului; zona este evidențiată în harta de risc de alunecări de teren – la zone de alunecări de teren cu risc mediu, mare, de producere și puncte critice.

Pentru o ameliorare corespunzătoare a zonei sunt necesare lucrări de drenaj, uniformizări în planuri continue executate manual, împrejmuirea perimetrului, împădurirea cu specii corespunzătoare unităților staționale, care se vor stabili printr-un studiu pedologic.

Indicatorii tehnico – economici din studiul de fezabilitate sunt:

- durata de realizare a lucrărilor – 5 ani;
- valoarea totală a investiției (inclusiv TVA) – 2.427.444 lei;
- din care C+M – 2.053.563 lei.

Perioada de realizare a lucrărilor este mare pentru că numărul de pomi care se vor planta este foarte mare (117.000) în primul an, după care, în următorii ani se vor replanta în zonele unde primii arbori s-au uscat.

Propune aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul de finanțare.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.3) este proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Consiliului local al municipiului Câmpina și a Consiliului Județean Prahova în vederea refacerii DJ 102 I, punct Căprărețe.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia, care spune că nu este o lucrare prevăzută în lista de investiții a bugetului local, dar, pentru că, carosabilul a alunecat din cauza ploilor abundente din perioada 19 – 23 iunie 2010, acesta trebuie refăcut.

Terenul este afectat pe o lungime de 20 m, 2-3 m adâncime și 3 m lățime, pe partea dreaptă a sensului de mers spre Valea Doftanei.

S-au întocmit documentele necesare și a fost transmisă o notă de fundamentare către Instituția Prefectului pentru solicitarea unei sume din fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, în vederea punerii în siguranță a DJ 102I.

De asemenea, Primăria municipiului Câmpina a solicitat și Consiliului Județean Prahova alocarea în regim de urgență a sumei necesare, din fondul de intervenție la dispoziția Guvernului sau din alte surse legal constituite pentru drumul respectiv, dar și a conductei de alimentare cu apă DN 630 realizată în cadrul proiectului „Îmbunătățire alimentare cu apă zona de nord a municipiului Câmpina”.

În urma discuțiilor purtate cu conducerea Consiliului Județean Prahova, s-a convenit, orientativ, ca suma totală estimată să fie de 1.200.000 lei, din care, Consiliul local al municipiului Câmpina trebuie să suporte 10%.

Drumul județean fiind pe teritoriul unui municipiu trebuie întreținut de administrația publică locală, dar fiind și drum județean, se poate adăuga la sumele cheltuite de primărie și o contribuție din partea Consiliului Județean.

Raportul comisiei buget, finanțe și raportul comisiei administrație publică locală sunt favorabile.

D-na Preda spune că în zona Căprărețe, alunecările de teren sunt mai demult pentru că s-au făcut defrișări în zona respectivă. Întreabă ce poate face Consiliul local să prevină defrișările din jurul orașului și de ce Ocolul Silvic execută lucrări fără a consulta primăria sau Consiliul local.

În zona Voila a fost introdusă o conductă de apă, iar șanțul betonat pentru scurgerea apei a fost stricat, cu condiția că se va reface, lucru care nu s-a întâmplat.

Dl. primar spune că se va lua legătura cu Ocolul Silvic pentru a se vedea care sunt criteriile după care se fac defrișările în municipiul Câmpina, astfel încât acestea să nu afecteze domeniul public.

Menționează faptul că în zona Voila nu defrișările de pădure au dus la alunecările de teren, ci din cauza unui torent care trece peste stradă, iar pereții podețului existent nu au fost bine consolidați, apa a săpat în malul din dreapta care s-a prăbușit.

Acestea fiind discuțiile pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Punctul nr.4 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia, care spune că potrivit prevederilor O.G. nr.84/2001 și H.G.R. nr.2104/2004, structurile de specialitate cu atribuții în domeniul stării civile, al evidenței persoanelor și actualizării registrului național de evidență a persoanelor sunt structuri publice de evidență persoanelor, funcționează în subordinea Consiliilor locale și potrivit adresei de la Ministerul Administrației și Internelor nu sunt în subordinea aparatului de specialitate al primarului.

Ca urmare a celor menționate s-a propus modificarea organigramei și a statului de funcții astfel încât serviciul respectiv să funcționeze direct în subordinea Consiliului local.

Raportul comisiei administrație publică locală este favorabil.

Neexistând discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și adoptat în unanimitate (17 pentru).

**Următorul punct înscris pe ordinea de zi (nr.5) este proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de administrare încheiat între Municipiul Câmpina și S.C. Floricon Salub S.R.L. Câmpina.**

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, d-nei Clinciu Monica care spune că în ședința anterioară a Consiliului local a fost adoptată Hotărârea nr.132/26 august 2010 privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Câmpina și darea în administrare S.C. Floricon Salub S.R.L. a terenului în suprafață de 6.000 m.p., iar prin prezentul proiect de hotărâre se supune aprobării contractul de administrare.

D-na Clinciu propune următoarele modificări la contractul de administrare:

- la art.3.1. formularea să fie următoarea: „prezentul contract de administrare se încheie până la data de 31 decembrie 2022, cu posibilitatea prelungirii în situația prelungirii contractului de concesiune a serviciului de salubritate”.

- la cap.V, pct.5.9 – „La expirarea contractului administratorul are drept de preemțiune la cumpărarea terenului în situația în care investițiile realizate pe acesta nu au fost amortizate”.

D-na Albu menționează faptul că la pct.7.3. s-a dactilografiat greșit „clauze” în loc de „cauze”.

Se supun la vot amendamentele d-nei Clinciu:

- la pct.3.1. să se elimine „durata existenței construcțiilor” și să se includă „în situația prelungirii contractului de concesiune a serviciului de salubritate”. Cu unanimitate de voturi (17 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- la art.5, pct.5.9. – (...) are drept de preemțiune „la cumpărarea” terenului (...). Cu unanimitate de voturi (17 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu, și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Se trece la **următorul punct** de pe ordinea de zi (nr.6) – **proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Cap.IX din Anexa la H.C.L. nr.166/9 noiembrie 2009 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2010.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism, în numele cărora ia cuvântul dl.Dulă care spune că tinerii căsătoriți merg în curtea Muzeului B.P.Hasdeu să se fotografieze, fiind necesară întreținerea parcului. Pentru acest motiv s-a propus perceperea unei taxe de fotografiere de 100 lei/grup.

Raportul comisiei buget, finanțe este favorabil.

Dl.Tudor ar fi dorit ca membrii Consiliului local să ofere tinerilor o casă a căsătoriilor pentru care există proiect, dar nu se reușește să se înceapă execuția lucrării.

D-na Preda este de părere că taxa oricum se plătea prin cumpărarea unor cărți. Totuși banii sunt bine veniți pentru întreținerea parcului.

D-lui Marcu i se pare interesant referatul d-nei Tabacu Jenica în care se menționează că, citez: „până în prezent, pe cei care doreau să facă astfel de fotografii i-am îndrumat să cumpere cărți (...)”. Întreabă ce cărți trebuiau să cumpere.

De asemenea, dorește să se facă o inventariere a bunurilor Muzeului B.P.Hasdeu.

Acestea fiind discuțiile pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru și o abținere (dl.Tudor).

**Punctul nr.7** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat, inventarierea în domeniul privat al municipiului Câmpina și concesionarea (fără licitație publică) a terenului în suprafață de 11,31 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.Republicii, f.nr.**

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian care spune că proiectul de hotărâre a mai fost adoptat dar, din diferite motive nu s-a putut încheia concesiunea.

S-a revenit cu o nouă solicitare, motiv pentru care a fost inițiat un nou proiect de hotărâre.

Propune ca prețul concesiunii să fie de 100 euro/m.p. + T.V.A., plătit într-o redevență și, potrivit certificatului de urbanism și a raportului de specialitate propune eliminarea alin.(2) de la art.3.

Se supun la vot amendamentele:

- prețul concesiunii să fie de 100 euro/m.p. + TVA, plătit într-o redevență. Cu 16 voturi pentru și o abținere (dl.Tudor), amendamentul a fost aprobat.

- eliminarea alin.(2) de la art.3. Cu 15 voturi pentru și 2 abțineri (dl.Tudor, dl.Enache), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu 15 voturi pentru și 2 abțineri (dl.Tudor și dl.Enache).

**Următorul punct** înscris pe ordinea de zi (**nr.8**) este **proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de terenuri între Consiliul local al municipiului Câmpina și dl.Enoaie Gheorghe – Marian.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian care spune că proiectul a fost inițiat în urma solicitării d-lui Enoaie Marian care deține cu chirie un teren aparținând municipiului Câmpina, fiind inventariat ca teren agricol; pe aceeași alee (Aleea Alunului) dl. Enoaie mai deține o suprafață de teren aflată în imediata apropiere a terenului închiriat, motiv pentru care a solicitat acest schimb. Pe terenul închiriat dl.Enoaie are solar și desfășoară și alte activități agricole.

În urma evaluării, diferența de valoare pe care trebuie să o achite dl. Enoaie este de 1.164 Euro + TVA.

Rapoartele comisiilor de specialitate buget, finanțe și amenajarea teritoriului sunt favorabile.

Dl.Enache se referă la cap.IV din contractul de închiriere – drepturile și obligațiile părților, unde la art.5 se menționează că proprietarul trebuie să verifice modul în care locatarul folosește bunul. Întreabă dacă s-a făcut verificare în acest sens.

Dl.Arghir spune că este o copie după contractul de închiriere încheiat între Primăria municipiului Câmpina și dl.Enoaie.

Antevorbitorul continuă spunând că nu știe dacă proprietarul a făcut verificarea deținătorului că acesta a respectat folosința terenului.

De asemenea, la art.6, lit.c) din respectivul contract se menționează că „locatarul să nu schimbe destinația imobilului fără acordul proprietarului”, iar la lit.h) se menționează că „locatarul trebuie să obțină aprobarea proprietarului de a efectua orice lucrări de construcție și de îmbunătățire a imobilului”. Întreabă dacă între proprietar și chiriaș a existat o legătură de punere în aplicare a acestor prevederi.

Dl.Nistor spune că a văzut terenul, dl.Enoaie desfășoară activități agricole, are solar, viță de vie.

Dl.viceprimar Dragomir este de acord cu proiectul de hotărâre, dar crede că nu se intră în legalitate cu terenul, care este situat la intrarea în oraș; după concesionare să se prezinte la primărie pentru a intra în legalitate și pentru a obține o autorizație de construire pentru ce are pe terenul respectiv pentru că există vreo 5 construcții. Nu știe însă cum s-a racordat la energia electrică pe un teren închiriat, iar construcțiile neautorizate.

Dl.Nistor este convins că dl.Enoaie va intra în legalitate în ceea ce privește racordarea la energia electrică, iar pentru construcția care este realizată va intra în legalitate așa cum au intrat toți cei care au construit în Câmpina realizate fără autorizație.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Punctul nr.9 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren aparținând domeniului privat, situat în municipiul Câmpina, str.Colonel Haralambie Săvulescu f.nr. – Cartierul Veteranilor, ce va fi folosit în scop agricol.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian care spune că proiectul a fost inițiat în urma unei solicitări; pe terenul respectiv a existat un grajd și ca urmare a adreselor de la primărie acesta a fost desființat, iar animalele au fost mutate.

Susține proiectul de hotărâre, dar face precizarea că schița – anexă la proiectul de hotărâre nu este corespunzătoare. În cazul în care, după noile verificări care le va face pe teren schița nu este corespunzătoare, la următoarea ședință a Consiliului local va iniția un proiect de hotărâre privind revocarea prezentei hotărâri.

Rapoartele comisiilor de specialitate buget, finanțe și amenajarea teritoriului sunt favorabile.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Următorul punct (nr.10) care se ia în discuție este proiect de hotărâre privind modificarea amplasamentelor unor stații de transport în comun, situate în municipiul Câmpina, str.Voila, pe traseul cartier Slobozia – Voila.**

I se dă cuvântul inițiatoarei proiectului de hotărâre, d-na Preda Gena, care spune că aceste stații erau paralele, foarte aproape una de cealaltă, formându-se astfel un ambuteiaj. Cetățenii au solicitat schimbarea amplasamentului stațiilor, mai ales că la stația de la „Atelierul Davidescu” vin tineri cu mașini, dau drumul la muzică și deranjează cartierul.

Rapoartele comisiilor de specialitate buget, finanțe și administrație publică locală, juridic sunt favorabile.

Dl.Pițigoi este de acord cu proiectul, dar propune ca vechile stații să fie dezafectate.

Dl.Tudor întreabă dacă a fost consultat și operatorul de transport pentru că stația de autobuz se află în pantă; de asemenea mai întreabă dacă este corect din punct de vedere tehnic.

Dl.primar spune că amplasamentul stației nou propuse se află într-o pantă cu înclinație mai mică decât cea actuală.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Următorul punct (nr.11) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea fără licitație publică a terenului aferent construcției, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către dl.Mușat Gheorghe, domiciliat în municipiul Câmpina, Alea Aviatorilor, nr.10.**

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, dl.Bondoc Viorel, care spune că nu are completări la expunerea de motive prezentată.

Raportul comisiei buget, finanțe este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Punctul nr.12 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea fără licitație publică a terenului aferent construcției, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către dl. Paraschiv Ion - Marius, domiciliat în municipiul Câmpina, str.1 Mai, nr.31.**

La cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, d-na Clinciu Monica, care spune că proiectul a mai fost supus aprobării în ședințele Consiliului local – prima dată s-a inițiat un proiect de hotărâre pentru 3-4 loturi de teren, iar președintele ședinței a dispus trimiterea acestuia la comisia de specialitate pentru întocmirea unui proiect de hotărâre pentru fiecare teren.

Spune că din documentele atașate la proiectul de hotărâre, dumneaei a observat că d-na Hess Cristina – Clara deține cu chirie jumătate din unul dintre terenurile aflate în discuție, acesta aparținând Consiliului local. Pentru acest motiv propune următoarele modificări:

- art.1, alin.(1) – „Aprobă inventarierea în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenurilor situate în municipiul Câmpina, str.1 Mai, nr.31, în suprafață de: lotul 1 – 132 m.p., lotul 2 – 34 m.p., lotul 3 – 39 m.p., lotul 4 – 92 m.p. și lotul 5 – 95 m.p.”. Fiecare lot are un număr cadastral propriu.

- alin.(2) – „Aprobă vânzarea fără licitație publică a terenurilor, situate în municipiul Câmpina, str.1 Mai, nr.31, în suprafață de: lotul 3 – 39 m.p., lotul 4 – 92 m.p. și lotul 1 – cotă indiviză de ½ (respectiv 66 m.p.), prin exercitarea dreptului de preemțiune de către dl.Paraschiv Ion – Marius”.

Dl.Sandu menționează faptul că în cerere dl.Paraschiv solicită doar lotul nr.4.

Dl.viceprimar spune că, cumpărătorul solicită plata pe o perioadă de 5 (cinci) ani pentru un singur lot.

În aceste condiții, d-na Clinciu spune că alin.(2) de la art.1, va avea următorul enunț: „Aprobă vânzarea fără licitație publică a terenului (...), în suprafață de 92 m.p. – lotul 4, prin exercitarea (...)”. Se modifică în mod corespunzător și anexa nr.1 la proiectul de hotărâre.

Dl.viceprimar propune la art.2, alin.(2) – plata să se facă pe o perioadă de 3 ani, în rate anuale.

Se supun la vot amendamentele:

- d-na Clinciu:

- modificarea art.1, alin.(1), după cum urmează: „Aprobă inventarierea în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenurilor situate în municipiul Câmpina, str.1 Mai, nr.31, în suprafață de: lotul 1 – 132 m.p., lotul 2 – 34 m.p., lotul 3 – 39 m.p., lotul 4 – 92 m.p. și lotul 5 – 95 m.p.”.

- modificarea art.1, alin.(2), după cum urmează: „Aprobă vânzarea fără licitație publică a terenului situat în municipiul Câmpina, str.1 Mai, nr.31, în suprafață de 92 m.p. – lotul 4, prin exercitarea (...)”. Cu unanimitate de voturi (17 pentru), cele două amendamente au fost aprobate.

- dl.viceprimar Dragomir:

- art.2, alin.(2) – „(...) plata în rate anuale (...)”. Cu unanimitate de voturi (17 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.13) este proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu necesar obținerii „Autorizației de desființare construcție C1 și construire locuință (P+M), corp C2, beneficiară d-na Panu Steliana.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Tudor Gheorghe, care spune că proiectul de hotărâre este necesar și oportun deoarece, prin certificatul de urbanism s-a solicitat P.U.D. pentru modificarea limitelor laterale ale terenului, stabilite prin PUG.

Avizul Comisiei tehnice de urbanism și amenajarea teritoriului privind avizarea planurilor urbanistice de detaliu este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Punctul nr.14 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu necesar obținerii „Autorizației de construire locuință (P+1E), beneficiară d-na Nițu Isabela Anca.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Tudor Gheorghe, care spune că proiectul este necesar și oportun deoarece, prin certificatul de urbanism s-a solicitat PUD pentru modificarea limitelor laterale și posterioare ale terenului stabilite prin PUG.

Avizul Comisiei tehnice de urbanism și amenajarea teritoriului privind avizarea planurilor urbanistice de detaliu este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este aprobat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Următorul punct (nr.15) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu pentru modificarea limitelor laterale și posterioară ale terenului stabilite prin PUG/RLU, precum și pentru stabilirea edificabilului pentru lot 1 și lot 2, necesar obținerii „Autorizației de construire locuință (P+1E) și dotări exterioare”, beneficiar dl.Melnic C. Grigore.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Enache Dragomir care spune că proiectul este necesar și oportun pentru că prin certificatul de urbanism nr.486/29 iulie 2010 s-a solicitat modificarea limitelor laterale și posterioară ale terenului stabilite prin PUG.

Avizul Comisiei tehnice de urbanism și amenajarea teritoriului privind avizarea planurilor urbanistice de detaliu este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Punctul nr.16 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu necesar obținerii „Autorizației de desființare locuință și construire spațiu comercial și locuință (S+P+1E), parcare proprie și dotări aferente”, beneficiar dl.Ponea Gheorghe.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Tudor Gheorghe, care spune că proiectul este necesar și oportun deoarece, prin certificatul de urbanism s-a solicitat PUD prin care se va detalia suplimentar amenajarea accesului pentru aprovizionare și amenajare parcare, alei auto/pietonale, spații verzi, rețele utilități, distanța față de limitele laterale ale proprietății.

Avizul Comisiei tehnice de urbanism și amenajarea teritoriului privind avizarea planurilor urbanistice de detaliu este favorabil.

D-na Albu se referă la art.1 din proiectul de hotărâre unde se menționează – „Aprobă Planul urbanistic de detaliu (...)” În raportul de specialitate se spune că prin PUD se vor detalia suplimentar (...). Întreabă ce se aprobă de fapt în această ședință.

Dl.Tudor spune că PUD-ul este aprobat în Comisia tehnică de urbanism din cadrul primăriei. Formularea din raportul de specialitate nu este corectă, deoarece detalierea datelor se află în PUD-ul care se află în discuție.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Ultimul punct înscris pe ordinea de zi este întrebări, interpelări, diverse.**

Dl.Marcu se adresează d-lui viceprimar Dragomir întrebându-l dacă dumnealui poate garanta pentru dl.Tifigiu – lichidatorul fostei S.C. C.P.G.C. S.A. și pentru felul în care își desfășoară activitatea, pentru că tot dumnealui l-a recomandat.

Dl.viceprimar spune că dl.Tifigiu a fost recomandat de dl.Constantin care era cenzor în A.G.A., la fosta C.P.G.C. S.A. Câmpina.

Antevorbitorul mai întreabă dacă, în cazul în care se constată că activitatea desfășurată de dl.Tifigiu este în pierdere pentru Consiliul local, ce se întâmplă.

Dl.viceprimar spune că se va lua orice măsură.

Dl.Marcu se adresează d-lui Arghir care, în calitate de secretar al comisiei buget, finanțe, nu l-a anunțat când au avut loc ședințele respectivei comisii.

De asemenea, în calitate de membru al Comisiei sănătate, cultură, menționează faptul că această comisie a stabilit bugetul pentru serbările toamnei, dar nu și programul.

S-a stabilit o comisie de specialitate din care dumnealui nu face parte și nu știe nimic referitor la programul serbărilor. Ar fi dorit ca la această manifestare să participe și trupa „Meteor”.

D-na Dumitrescu întreabă când se mută secția de fizioterapie de la Poiana Câmpina în clădirea fostei secții de boli contagioase.

Răspunde dl.Ecaterinescu, spunând că prin rectificarea de buget aprobată în ședința de astăzi s-a aprobat și suma de 300.000 lei pentru Spitalul municipal Câmpina în vederea amenajării clădirii unde a funcționat secția de boli contagioase, în cel mult 2 luni de zile.

Dl.Telegescu se referă la problema câinilor, întrebând când se va începe strângerea acestora și care este stadiul cu locația de la Zorile.

Răspunde dl.viceprimar spunând că la locație s-a pregătit terenul, iar de la începutul anului 2010 s-au strâns 335 de câini, din care 7 au fost adoptați. Conform contractului care este încheiat cu firma de la Boldești se mai pot strânge doar 63 câini, conform bugetului alocat.

Problema este gravă, pentru că ar trebui supravegheată activitatea fundației care își desfășoară activitatea în toate localitățile din împrejurimi; este ferm convins că firma aduce câinii în Câmpina pentru că nu dețin un adăpost. Dacă Poliția Comunitară și Poliția municipiului Câmpina nu descoperă ilegalitățile, se va plăti la nesfârșit pentru strângerea câinilor.

Pentru adăpostul de la Zorile trebuie găsit un medic care ar dori să-și desfășoare activitatea acolo, iar în luna octombrie să fie inițiat un proiect de hotărâre pentru asociere și punerea spațiului la dispoziție pentru desfășurarea activității, iar primăria va beneficia de un discount la tarife.

Prin diminuarea personalului de la Poliția Comunitară au fost încurajați cei cu atelaje hipo, cei care dețin animale, și dacă nu se iau măsuri urgente se va repeta situația din anii trecuți.

Dumnealui, în fiecare zi poartă discuții cu cei responsabili pentru a fi duse la îndeplinire hotărârile Consiliului local. Dorește sprijin din partea Consiliului local, în sensul de a da informațiile necesare pentru a-i descuraja pe cei care dețin căruțe prin ridicarea acestora sau a cailor.

Dl.Telegescu spune că începând cu ora 7,00, de luni până marți dimineața, nu sunt polițiști, nici comunitari, nici de la Poliția municipiului Câmpina, pe centrul localității.

Dl.Enache se referă la anveloparea blocurilor care în Câmpina a luat amploare; consideră că ar trebui să se dea o linie a coloritului blocurilor.

Dorește să se găsească o soluție pentru trotuarele de pe B-dul Carol I (în față la IATSA) și de pe str.M.Eminescu.

Dorește să fie informat ce s-a întâmplat pe data de 25 septembrie la acțiunea privind curățenia în România, conform programului „Let's do it România”.

D-na Preda întreabă dacă fundația pentru strângerea câinilor comunitari nu are sediu, cum poate fi acreditată să fie fundație.

D.viceprimar Dragomir spune că adresele primite la primărie de la fundația respectivă sunt semnate de d-na Antonia Crăciun și poartă antetul unei Uniunii Naționale; s-au primit mesaje și din Canada.

A fost informat că această fundație își desfășoară activitatea și la Târgoviște, s-a luat legătura cu Colegiul Medicilor Veterinari din Dâmbovița pentru a se face o verificare, pentru că și în acest oraș activitatea de strângere a câinilor este oprită.

Dl.Pițigoi se adresează d-lui primar întrebându-l în ce stadiu este proiectul cu pasarela de la intrare în Câmpina și dacă funcționează camerele de luat vederi montate pe B-dul Carol I.

D-na Clinciu întreabă dacă urmare intervenției dumneaei referitoare la activitatea Biroului urbanism s-a luat vreo măsură.

Dl.Dulă informează Consiliul local că vineri (n.r. 1 octombrie 2010) se sărbătorește „Ziua persoanelor vârstnice” printr-un spectacol de operetă care va avea loc la Casa de Cultură. Conducerea Casei de Cultură va transmite invitațiile domnilor consilieri.

Reamintește faptul că sâmbătă și duminică (2-3 octombrie a.c.) au loc „Serbările toamnei”, ediția a III-a.

Dl.primar răspunde la unele probleme ridicate de domnii consilieri la punctul întrebări, interpelări, diverse:

- anveloparea blocurilor – clădirea de lângă fostul Sanepid este frumos realizată, cu culori plăcute, față de anumite blocuri din București de pe B-dul Ștefan Cel Mare, care nu au o unitate coloristică.

Există totuși anumite zone cu blocuri unde unele apartamente au diferite culori. Dacă nu se solicită autorizație și lucrarea este făcută clandestin este posibil ca la un moment dat, cel care o face să folosească ce culoare dorește.

Dl.Enache spune că trebuie controlată această problemă; vis-a-vis de spital se face o astfel de anvelopare a blocului, care acoperă și cărămida aparentă.

- referitor la trotuarele de pe B-dul Carol I spune că în bugetul anului 2010 există două studii de fezabilitate: pentru reabilitarea B-dului Carol I și reabilitarea B-dului Nicolae Bălcescu. S-a dorit să se întocmească deja documentația pentru reabilitarea străzii și trotuarelor de pe B-dul Nicolae Bălcescu (de la troiță până la linia de cale ferată sau la intersecția cu str.Oituz de unde vor începe lucrările de introducere a canalizării).

În centrul municipiului pentru că există canalizare, până la aplicarea soluției cu pasajul subteran (pentru care va avea loc un concurs de arhitectură), dumnealui o să propună refacerea carosabilului cu un singur strat de asfalt (cu ridicarea căminelor și a gaigărelor) și refacerea trotuarelor. Urmează ca după ce se va face lucrarea din programe de finanțare, cu bani europeni să se renunțe la refacerea centrului care arată necorespunzător din punct de vedere al trotuarelor, bordurilor.

- str.Eminescu fiind o stradă îngustă se poate reface repede, dar să existe bani în bugetul local. Deocamdată, în bugetul local, mai sunt alocate sume pentru str.Golești, Câmpului și Alea Fluturași și la lucrările de investiții dacă se vor face

lucrări de canalizare pe str.Crișuri, Aleea Rozmarin, Aleea Albinei, nu se vor mai putea face modernizări.

- referitor la acțiunea „Let's do it România” – s-a desfășurat la nivel național, deci și în municipiul Câmpina. Au fost înscriși 150 de voluntari care au participat la acțiune, dar și unele asociații cum ar fi Asociația de Turism Caraiman, Asociația Romilor Frăția care au lucrat în diferite zone situate în extravilanul municipiului Câmpina, acolo unde se aruncă gunoaie. Au fost și utilaje din partea unor societăți comerciale, rezultatele fiind foarte bune, strângându-se 19 tone de gunoi de pe pășuni sau spații verzi aflate (spre exemplu) la intersecția râului Doftana cu râul Prahova, la Fântâna cu Cireși.

Intervine dl.Enache care spune că toate gunoiele din extravilanul municipiului sunt duse de cetățenii care dețin curte. Propune să se stabilească o zi, în care cetățenii care locuiesc la curte să scoată la poartă gunoiul pentru a fi ridicat.

Dl.primar spune că la această acțiune au mai participat școlile și liceele care au făcut curățenie pe B-dul Culturii. Marele câștig al acestor acțiuni este educarea tinerilor pentru ținerea mediului curat.

- în ceea ce privește proiectul Calea Daciei, se va relua licitația. S-a primit o adresă din partea Ministerului Dezvoltării prin care se solicită reluarea licitației și în urma acesteia s-a propus proiectantului să modifice proiectul, urmând ca în luna octombrie să aibă loc licitația, iar din luna decembrie sau ianuarie să se înceapă realizarea lucrării.

Nu se pierde finanțarea deoarece aceasta este câștigată pentru o perioadă de 30 luni.

- camerele de luat vederi au constituit un proiect pilot al Poliției Câmpina și nu țin de administrarea primăriei. Din câte cunoaște aceste camere nu se mai utilizează.

Dl.Pițigoi propune ca acestea să fie montate în puncte strategice: unde sunt căruțe, trafic mai intens. De asemenea, ar fi indicat ca prin prisma Poliției Comunitare să se monteze sistemul propriu de camere care ar putea suplini lipsa forței din stradă.

Dl.primar spune că a fost amânat proiectul privind sistemul de supraveghere video la intersecțiile municipiului Câmpina (prevăzut în bugetul local cu 450.000 lei), pentru că la sfârșitul anului dacă veniturile sunt foarte mici să existe un fond de unde se pot lua bani, fără a fi afectată o lucrare de importanță maximă.

- referitor la câinii comunitari – în zona blocurilor construite de A.N.L. (Cartier Turnătorie), a discutat cu locatarii din zonă, aceștia spunând că o dubiță a lăsat câini în zonă, lucru care se întâmplă în mod frecvent.

- în altă ordine de idei îi invită pe domnii consilieri să participe la Festivalul toamnei, care este cea mai importantă sărbătoare care se organizează în municipiul Câmpina, în zilele de 2-3 octombrie a.c.

Deschiderea festivă va avea loc sâmbătă, la ora 11,00, în fața Hotelului Muntenia.

După aceea va avea loc premiera elevilor (la scenă) care au obținut premii la olimpiade și concursuri sportive naționale (premiile sunt din fonduri acordate de Consiliul local).

Între Muntenia și Spital (Policlinică) unde zona este închisă vor fi terase. dar și standuri cu vânzare de obiecte de artizanat, cosmetice, icoane, jucării, ș.a. Vor exista și două mini-parcuri de distracție pentru copii („La ceas” și „La soldat”).

Duminică seara va fi spectacol, care se va încheia cu concertul lui Horia Brenciu și orchestra și focul de artificii.

Pentru programul de sâmbătă, atracția serii va fi cântăreața de muzică populară din Serbia. Va cânta împreună cu un taraf format din 6 persoane și totul va fi live.

Vor participa la serbări și 4(patru) oaspeți din Macedonia – Kumanovo, care vor fi prezenți la deschiderea festivă, la spectacole.

Menționează faptul că sărbătoarea nu are culoare politică și membrii Consiliului local trebuie să fie alături de câmpineni.

Dl.Nistor spune că dacă se va moderniza sau repara str.M.Eminescu, unde a fost stația de taxi-uri există un intrând unde se parchează mașini. Să se analizeze dacă se poate face o bandă de preselecție pentru mersul înainte, iar pe sensul actual – stânga, spre str.Republicii. Prin parcare mașinilor, în zilele de sâmbătă și duminică se îngreunează circulația.

Dl.primar este de părere că trebuie proiectată toată str.M.Eminescu care va trebui lărgită în momentul modernizării (se vor tăia salcâmi) prin transferarea trotuarului către spațiul verde, urmând să se realizeze încă o jumătate de bandă de circulație.

Dl.viceprimar spune că modernizarea străzii se putea realiza mai demult, dar pentru că se dorește lărgirea străzii trebuie să se mute rețeaua electrică.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,  
Consilier,  
**Arghir Elvis - Gabriel**

Secretarul municipiului  
Câmpina,  
**jr.Moldoveanu Paul**

Întocmit,  
**ec.Bălan Lavinia**

**Iordache Gabriela**