

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 29 iulie 2010

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.1.330/23 iulie 2010 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Oniță Eliza – șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate, d-na Oprescu Eliza – director executiv în cadrul Direcției investiții, dl.Anton Iulian – șef serviciu juridic, contencios, d-na Dumitru Adina – șef Serviciu asistență socială și autoritate tutelară, d-na Dănescu Mihaela – consilier în cadrul Compartimentului transport, avize, control comercial, dl.Pohrib Nicușor – șef Birou pentru situații de urgență civile, dl.Constantinescu Florin – director general al S.C. Floricon Salub S.R.L. Câmpina, reprezentanți mass-media, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl. consilier Tudor Gheorghe, la ele fiind prezenți 16 consilieri locali din totalul de 18 consilieri (au absentat dl.Dragomir Ion și dl.Zăgan Horațiu).

Pentru început președintele ședinței întreabă dacă sunt propuneri sau completări referitoare la proiectul ordinii de zi.

Dl.Dulă propune retragerea punctului nr.18 din proiectul ordinii de zi referitor la proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiului în suprafață de 106,40 m.p., situat în incinta Casei de Cultură „Geo Bogza”.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificarea amintită anterior, și este aprobat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

În continuare, se trece la discutarea **primului punct al ordinii de zi – Raport privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav desfășurată în semestrul I al anului 2010.**

D-na consilier Preda se adresează d-nei Dumitru Adina – șef serviciu asistență socială și autoritate tutelară, întrebând dacă în afară de persoanele cu handicap grav mai sunt și cetățeni care necesită internare în căminele spital și care este numărul acestora.

D-na Dumitru spune că în evidența serviciului de asistență socială din cadrul primăriei sunt aproximativ 20 de persoane care sunt bolnavi psihic sau nu au locuință sau familie, iar prin comportamentul lor deranjează vecinii, motiv pentru care necesită asistență medico-socială specializată; pentru majoritatea s-au întocmit documentații în vederea internării în cămine speciale care au fost depuse la Direcția

Generală de Asistență Socială. La nivelul județului există puține centre specializate în astfel de probleme, numărul de locuri este limitat, astfel, rezolvarea cazurilor se amână.

D-na Preda spune că, cu sprijinul Spitalului Voila s-a găsit o clădire căreia ministerul i-a schimbat destinația și poate fi folosită pentru cetățenii orașului Câmpina care au astfel de probleme.

Spitalul Voila a eliberat clădirea și dorește ca până la sfârșitul anului aceste persoane cu probleme să fie mutate acolo; de asemenea, nu dorește să audă că nu există bani pentru că acești oameni au probleme de mai mulți ani; se pot găsi sponsorizări sau un program european și ar fi indicat să se formeze o comisie din care să facă și dumneaei parte.

Intervine dl.Tudor care spune că această problemă trebuie analizată și din punct de vedere financiar și se poate iniția un proiect de hotărâre.

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.2) este proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Câmpina pe anul 2010.

I de dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, dl.primar Tisceanu Horia, care spune că propunerea de rectificare a bugetului local pe anul 2010 este impusă de solicitările Direcției Generale a Finanțelor Publice Prahova și de modificările legislative apărute în luna iunie a.c.

S-a comunicat modificarea trimestrialității prevederilor bugetare reprezentând sume alocate din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale.

De asemenea, prin adresa nr.29.554 din 2 iulie 2010 a Direcției Generale a Finanțelor Publice se comunică că sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale, printre care suma de 80.000 lei, alocată inițial în trim.III pentru reparație acoperiș Casa de Cultură, a fost realocată în trim.III și trim.IV.

În urma O.U.G. nr.55/23 iunie 2010 privind unele măsuri financiare a cheltuielilor bugetare prin care s-a impus diminuarea cu 20% a cheltuielilor cu bunurile și serviciile în bugetul aprobat, cheltuielile programate pentru a doua jumătate a anului 2010 trebuie să suporte această diminuare.

De asemenea, s-a ținut cont și de Legea nr.118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar prin care se reduc cu 25% drepturile de natura salarială de care beneficiază personalul din cadrul autorităților și instituțiilor publice.

La nivelul valoric bugetul local al municipiului Câmpina rămâne același, având loc doar o redistribuire de fonduri între capitole.

Atât valoarea reducerii cheltuielilor materiale cu 20%, cât și diminuarea drepturilor salariale cu 25%, se regăsesc în cadrul bugetului pe partea de cheltuieli, la subcapitolul „Fond de rezervă”.

Acest fond de rezervă bugetară majorat cu 1.547.000 lei prin diminuarea celorlalte capitole de cheltuieli cu procenții amintiți anterior, este la dispoziția consiliului local pentru acoperirea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute inițial, de natura cheltuielilor de capital.

Există o problemă în ceea ce privește cheltuielile pentru salubritate, motiv pentru care, în cadrul legislației actuale să se reușească cu încadrarea în 20% a

cheltuielilor materiale, să se acopere o parte a necesarului suplimentar pentru salubritate la cap.74.02 „Protecția mediului” care, în mod intenționat a fost subevaluat la începutul anului. Această alocare suplimentară împreună cu majorarea plafonului de reparații curente școli cu suma de 50.000 lei a fost posibilă prin transferarea unor cheltuieli pentru reparații străzi pe categoria cheltuielilor capitale prin completarea Listei anexei nr.2 la buget cu suma de 724.000 lei.

Pentru protecția mediului, respectiv salubritate, s-a prevăzut la începutul anului o sumă mai mică de bani care corespunde trim.IV – 2010 și parțial trim.III, deoarece multe cheltuieli de la capitolul investiții nu se realizează din motive obiective (programe de finanțare din fonduri europene pentru care s-a prevăzut o sumă de bani, dar proiectul nu a câștigat finanțarea). La sfârșitul fiecărui an rămân sume de bani pe care Consiliul local urma să le transfere către salubritate; în aceste condiții, din cauza ordonanței care prevede reducerea cheltuielilor cu 20%, trebuie găsite alte soluții pentru asigurarea cheltuielilor de salubritate până la sfârșitul anului.

De asemenea, suma de 50.000 lei pentru reparații curente la școli, a rezultat în urma unor solicitări exprese pentru mutarea grădinițelor (grădinița nr.9 se mută în spațiul de la grădinița nr.7, astfel eliberându-se spațiul de la grădinița nr.9 pentru care se plătea chirie de aprox. 70.000 lei pe an); o parte din grădinița nr.7 – (programul normal) trece la grădinița nr.4, aceasta mutându-se în spațiul școlii generale nr.8, la parter; în spațiul grădiniței nr.4 se mută grădinița specială care actualmente își desfășoară activitatea în grădinița nr.7. Aceste mutări au fost gândite împreună cu Inspectoratul Școlar, cu Direcția pentru Protecția Copilului, astfel încât să fie optimizate spațiile pentru învățământul preuniversitar, dar și pentru a nu se mai plăti chirie la grădinița nr.9 și pentru a se separa grădinița specială de celelalte grădinițe pentru a nu mai exista probleme.

Pentru reparațiile curente la aceste unități nu s-au alocat bani la începutul anului, motiv pentru care s-a propus alocarea sumei de 50.000 lei.

Bugetul local rămâne la suma de 94.711 mii lei, atât la cheltuieli, cât și la venituri, iar la Anexa nr.2 s-au făcut mici modificări.

Această rectificare de buget se referă doar la transferul sumelor din cele două subcapitole, conform celor două Ordonanțe de Guvern, după care sumele vor fi cheltuite în urma unor rectificări de buget.

Dl.primar propune ca în luna august să aibă loc o ședință extraordinară în care să se analizeze detaliat lista de investiții și restul de capitole de cheltuieli.

La lista cheltuielilor de capital – Anexa nr.2 s-au făcut următoarele modificări și completări:

- s-a diminuat suma la sensul giratoriu intersecție B-dul Carol I cu str.Pictor N.Grigorescu și str.Oituz de la 800 mii lei la 770 mii lei (conform licitației);

- la concursul de arhitectură pentru centrul municipiului suma s-a majorat de la 190 mii lei la 210 mii lei;

- la cap.C – dotări de investiții s-a propus achiziționarea unor aparate de climă pentru Grupul Școlar Petrol care vor fi utilizate în sala de sport existentă – 10 mii lei;

- la cap.84.02 - Transporturi, s-a propus reabilitare str.Maramureș – 684 mii lei;

- proiect reabilitare str.Maramureș – 40 mii lei.

Raportul comisiei buget, finanțe este favorabil, cu următoarele amendamente:

- reducerea cap.67.02 – Cultură – manifestări cultural educative cu suma de 50.000 lei;

- modificarea în cadrul cap.51.02 – autorități executive prin diminuarea subcap.21.01.30 – alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare cu suma de 50.000 lei;

- suplimentarea subcap.20.06.02 – deplasări cu suma de 50.000 lei;

- suplimentarea cap.65.02 – învățământ cu suma de 50.000 lei.

D-na Preda dorește ca din suma alocată pentru studiile de fezabilitate din ultimul capitol (cap.C – Alte cheltuieli) – 50.000 lei să se aloce pentru canalizarea pluvială de pe str.Trandafirilor.

Dl.primar propune să se aloce suma de 5.000 lei pentru canalizarea pluvială, pentru că un studiu de fezabilitate nu costă 50.000 lei.

Antevorbitorul menționează că se dorește realizarea canalizării, nu numai a studiului de fezabilitate.

Dl.Ecaterinescu spune că nu se poate stabili cât costă canalizarea pluvială.

D-na Preda spune că lungimea canalizării este de 270 m până la primul gaigăr.

Dl.primar spune că trebuie să se găsească altă sursă pentru realizarea acestei canalizări deoarece studiile de fezabilitate pentru străzile menționate la cap.C – Alte cheltuieli sunt deja în execuție, existând deja contracte pentru str.Pompelor, Granicului, Agricultori.

Dumnealui propune să se ia bani de la sistemul de supraveghere video stradal – cap.70.02, cap.B, pct.2, aici rămânând 450 mii lei.

La cap.74.02 – Protecția mediului, cap.C – Alte cheltuieli de investiții trebuie introdus punctul 2 – SF canalizare str.Trandafirilor – 10.000 lei și la același capitol 74.02, cap.B – Lucrări noi, pct.2 – Canalizare str.Trandafirilor – 40.000 lei.

Dl.primar menționează faptul că în acest fel nu se vor rezolva toate problemele care au apărut în urma precipitațiilor din ultima perioadă.

D-na Clinciu spune că a reținut faptul că pentru salubritate, sumele existente în momentul de față sunt mai mici decât ar fi necesar; pentru că în presă se spune că fondurile de rezervă vor merge la bugetul de stat, îl întreabă pe dl.Ecaterinescu la ce capitol sunt sumele cele mai mari pentru bunuri și servicii rămase necheltuite, astfel încât din aceste fonduri să se aloce suma necesară pentru rezolvarea capitolului salubritate până la sfârșitul anului. Anul acesta s-au asfaltat multe străzi motiv pentru care nu dorește ca până la sfârșitul anului acestea să fie pline de gunoaie, iar banii să fie vărsați la fondul de rezervă.

Dl.Ecaterinescu spune că suma necesară pentru salubritate până la sfârșitul anului este de aproximativ 1.400.000 lei; a lua această sumă de la celelalte capitole unde bugetul este de aprox. 25.000 lei, 300.000 lei crede că nu este bine. Sunt câteva capitole mari, cum ar fi Cap. – Locuințe, servicii și dezvoltare publică unde bugetul până la sfârșitul anului este de 1.400.000 lei, iar Cap.Transporturi are un buget de 2.900.000 lei. A lua suma necesară de la unul din capitole înseamnă că acel capitol trebuie închis.

D-na Clinciu propune următorul amendament:

- suma de 1.400.000 lei să fie luată de la cap.84.02 – Transporturi și dusă la cap.74.02 – Protecția mediului (serviciul de salubritate).

Dl.Ecaterinescu menționează faptul că din cele 2.900.000 lei alocate, de aprox. 1.500.000 lei au fost deja lucrări executate în luna iunie.

De asemenea, în luna august se va face o rectificare de buget pentru a se utiliza fondul de rezervă existent și care trebuie repartizat; din acesta se poate repartiza și la serviciul salubritate. În momentul de față O.U.G. nr.55/2010 blochează cheltuielile cu bunuri și servicii, inclusiv salubritatea, la un nivel valoric.

La această rectificare s-a mai alocat aprox. 350.000 lei pentru salubritate; consideră că, cu această sumă se vor descurca în lunile iulie și jumătatea lui august; începând cu luna septembrie trebuie asigurate fonduri pentru bunuri și servicii.

Dl.primar spune că mai întâi trebuie gândit cum se va utiliza suma din fondul de rezervă, pentru că, de exemplu, cheltuielile de bunuri și servicii se reduc cu 20%, dar străzile care au fost asfaltate trebuie măturate, ceea ce înseamnă că pentru salubritate trebuie să se aloce sume suplimentare pentru străzile nou modernizate.

Mai menționează faptul că o parte din sume sunt cheltuite, cum este de exemplu str.B.P.Hașdeu care este în lucru și unde suma alocată este de aprox.1.000.000 lei, iar contractul este încheiat.

În aceste condiții, d-na Clinciu își retrace amendamentul.

Dl.Enache propune ca suma de 20.000 lei alocată pentru concursul de arhitectură să fie transferată la studiul de management al traficului rutier (cap.70.02, cap.C, pct.5 – Concurs arhitectură pentru centrul municipiului să nu fie majorat de la 190 mii lei la 210 mii lei, să se majoreze de la 115 mii lei la 135 mii lei studiul de management al traficului – cap.70.02, cap.C, pct.3).

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- Comisia buget, finanțe:

- reducerea cap.67.02 – Cultură – manifestări culturale educative cu suma de 50.000 lei. Cu unanimitate de voturi (16 pentru), amendamentul a fost aprobat;

- modificarea cap.51.02 – Autorități executive, prin diminuarea la subcap.21.01.30 – Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare cu suma de 50.000 lei și suplimentarea subcap. 20.06.02 – deplasări, cu suma de 50.000 lei. Cu unanimitate de voturi (16 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- suplimentarea cap.65.02 – Învățământ (burse) cu suma de 50.000 lei. Cu unanimitate de voturi (16 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- D-na Preda Gena a propus executarea canalizării pluviale pe str.Trandafirilor; sumele necesare vor fi retrase de la cap.70.02 - 50.000 lei, din care 10.000 lei se duc la cap.74.02 pentru realizare SF și 40.000 lei la cap.74.02 – B – Lucrări noi – modernizare stradă. Cu unanimitate de voturi (16 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Dl.primar se adresează d-lui Ecaterinescu întrebându-l dacă există pericolul ca fondul de rezervă să fie luat de Guvern.

Dl.Ecaterinescu spune că informația este de la televizor că salariile și pensiile vor fi regularizate, iar din informațiile de la colegii Consiliului Județean se

știe că Guvernul trebuie să asigure prima tranșă la Fondul Monetar de aprox. 1.500.000.000 euro. S-a făcut inventarul disponibilităților la toate conturile din țară de la administrațiile publice locale și s-a ajuns la concluzia că există suma necesară pentru Fondul Monetar.

Dl. primar spune că depinde cât este de urgentă rectificarea bugetului la nivel de Guvern, astfel încât Consiliul local să aibă timp să mai facă o ședință prin care fondul de rezervă să fie transferat. Astfel, se poate trece, de exemplu, la modernizarea str. Câmpului sau Bobâlna pe lista de investiții, pentru care trebuie întocmit S.F.-ul, (cu bani de la fondul de rezervă) și astfel se recuperează bani de la bunuri, servicii și reparații care vor fi duși la salubritate.

- dl. Enache a propus la cap. 70.02, cap. C – Alte cheltuieli de investiții, pct. 5 – Concurs arhitectură pentru centrul municipiului ca cei 20.000 dați suplimentar să fie dați la pct. 3 – Studiu de management al traficului rutier. Cu 7 voturi pentru, un vot împotriva (d-na Albu) și 8 abțineri (dl. Bondoc, dl. Nistor, dl. Sandu, d-na Clinciu, d-na Preda, dl. Cercel, d-na Dumitrescu, dl. Dulă), amendamentul a fost respins.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Punctul nr. 3 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Câmpina, a Serviciului Public pentru Evidența Informatizată a Persoanei, a Direcției Poliției Comunitare, a Casei Tineretului, a Casei de Cultură „Geo Bogza” și a Serviciului Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia, care spune că O.U.G. nr. 63/2010 propune măsuri privind numărul limitat de posturi aferent aparatului de specialitate al primarului și instituțiile publice de interes local cu sau fără personalitate juridică din subordinea sau coordonarea Consiliului local.

Instituția Prefectului județului Prahova a comunicat numărul de personal, conform ordonanței; numărul total de posturi, numărul total din organigrama actuală și numărul total de posturi sunt prezentate în expunerea de motive.

Pentru încadrarea în numărul total de posturi și pe domenii de activitate s-a propus reducerea celor trei posturi vacante din cadrul Casei Tineretului, Casei de Cultură și Serviciului de administrare Piața centrală, precum și a unor posturi vacante din cadrul aparatului de specialitate al primarului, rămânând vacante doar posturile strict necesare, care ulterior pot fi ocupate, dacă ordonanța va permite acest lucru, cum ar fi : auditor, administrator public, consilier problemele romilor.

De asemenea, conform O.U.G. nr. 63/2010 trebuie redus un număr de 47 funcții publice din cadrul Poliției Comunitare și funcția de director executiv adjunct.

În cadrul Serviciului public de evidență informatizată a persoanei trebuie redus numărul de funcții cu 3 posturi (de la 9 posturi ocupate prin organigramă trebuie să rămână 6 posturi, conform numărului maxim permis de ordonanță).

În municipiul Câmpina, sistemul de evidență persoanelor întocmește documente pentru încă 9 localități din împrejurimi, pe lângă municipiul Câmpina.

De asemenea, pentru că există instituții care sunt în subordinea Consiliului local (Muzeul B.P.Hașdeu) a cărei pază era asigurată de polițiștii comunitari; pentru că numărul acestora a scăzut în urma ordonanței, s-a găsit rezolvarea prin înființarea unor posturi contractuale de paznici pentru Muzeul B.P.Hașdeu și adăpostul de protecție civilă, care să fie ocupate de polițiștii comunitari (4 posturi).

S-au propus și aprobat în ședința de sindicat anumite criterii privind disponibilizarea polițiștilor comunitari, după care acestea au fost discutate, s-a mai propus încă un criteriu de către conducerea Poliției comunitare, care a fost aprobat de către executiv, după care s-a întocmit lista cu polițiștii comunitari care trebuie disponibilizați.

Pentru cele 3 instituții ale statului la care Poliția comunitară făcea pază, s-a discutat cu conducerea instituțiilor pentru a colabora cu instituții de pază private pentru a le asigura paza.

S-a mai propus transformarea a trei funcții contractuale din cadrul Compartimentului disciplina în construcții, avize, GIS, în funcții publice (angajații erau persoane contractuale, aceștia au fost trecuți în cadrul Biroului de urbanism).

Există totuși și o veste bună referitor la organigramă, aceasta nu a fost mărită exagerat niciodată.

Consideră că, Consiliul local întotdeauna are discernământ, analizează și stabilește exact ceea ce trebuie pentru localitate.

Raportul comisiei administrație publică locală, juridic este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.4) este proiect de hotărâre privind alocarea din fondul de rezervă bugetară a sumei de 60.000 lei pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse în acest an pe domeniul public și la gospodăriile populației.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia, care spune că din expunerea de motive reiese că, Consiliul local stabilește prin hotărâre cuantumul sumei de bani din totalul fondului de rezervă bugetară, destinat pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse pe domeniul public și acordarea de ajutoare de urgență familiilor ori persoanelor aflate în situații de necesitate; s-a propus alocarea sumei de 10.000 lei pentru familiile ale căror gospodării au fost afectate (în urma întocmirii unui referat de către o comisie de specialitate care va analiza cererile); s-a propus alocarea sumei de 50.000 lei pentru efectuarea unor lucrări de reparare și reabilitare.

Suma propusă ar trebui să fie utilizată pentru realizarea unei canalizări pluviale care să preia apa care vine de pe Dealul Muscel și intră în canalizarea pluvială a str.I.H.Rădulescu; apa care vine prin tubul de la capătul str.I.H.Rădulescu să traverseze Drumul Taberei, să meargă pe marginea drumului spre Cornu și în vale să intre în pâraul Câmpinița.

Rapoartele comisiilor de specialitate: buget, finanțe și administrație publică locală, juridic, sunt favorabile.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Se trece la discutarea **următorului punct** de pe ordinea de zi (nr.5) – **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare a municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia care spune că proiectul a fost propus pentru alinierea Regulamentului de organizare și funcționare la noile modificări legislative în vigoare, respectiv Legea nr.330/2009, și O.U.G. nr.63/2010.

Modificările propuse prezintă ajustări din punct de vedere tehnic la vechiul regulament, cât și la anexele acestuia în vederea eficientizării și îmbunătățirii activității Serviciului Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare a municipiului Câmpina.

Regulamentul cuprinde organigrama, modelul de contract, ș.a.

Raportul comisiei administrație publică locală, juridic este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este aprobat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Punctul nr.6 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Canalizare str.Făgăraș”, municipiul Câmpina.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia, ia cuvântul și spune că nu are completări la expunerea de motive prezentată.

Raportul comisiei buget, finanțe este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Următorul proiect de hotărâre (nr.7) privește modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.40/25 martie 2010 privind alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice și educative organizate de Consiliul local al municipiului Câmpina.

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, dl. Dulă Marian, care spune că nu are completări la expunerea de motive, dar dorește să facă un amendament avându-se în vedere că la rectificarea de buget care s-a aprobat anterior s-a diminuat suma pentru manifestările culturale:

- Casa Tineretului:

- pct.3 – Serbările toamnei – Câmpina, ediția a III-a, 2010, diminuarea sumei la 120.000 lei;

- pct.5 – Concert de revelion cu foc de artificii – noaptea de Revelion – diminuarea sumei la 90.000 lei.

D-na Albu propune ca la pct.11 – Concurs de pictură „Câmpina 24 ore” de la Casa de Cultură „Geo Bogza”, să se diminueze suma cu 2.000 lei (să rămână 8.000 lei) și să fie transferată la Casa Tineretului, pct.14 – Premiera elevilor olimpici și sportivilor fruntași la nivel național – 14.000 lei.

Se supune la vot amendamentul d-lui Dulă (la Casa Tineretului, pct.3 – Serbările toamnei - Câmpina, ediția a III – a, 2010, se diminuează suma la 120.000 lei și la cap.5 – Concert de revelion cu foc de artificii – noaptea de Revelion, se diminuează suma la 90.000 lei) și este aprobat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Se supune la vot amendamentul d-nei Albu (suma de la pct.11 – Concurs de pictură „Câmpina 24 ore” de la Casa de Cultură se diminuează cu 2.000 lei și se transferă la Casa Tineretului – pct.14 – Premiera elevilor olimpici și sportivi frunțași la nivel național, rezultând o sumă de 14.000 lei) și este aprobat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Punctul nr.8 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de atribuire în folosință gratuită a terenurilor pentru construirea de locuințe proprietate personală, tinerilor cu vârsta cuprinsă între 18 și 35 ani.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian care spune că se revine la criteriile stabilite inițial pe baza cărora s-au făcut repartițiile. La Anexa de la proiectul de hotărâre propune următoarele modificări:

- la „Criterii obligatorii” – pct.3 – domiciliul în municipiul Câmpina;
- vârsta cuprinsă între 18 și 35 ani, la data depunerii cererii.
- la „Criterii suplimentare” – se elimină pct.5 – domiciliul în altă localitate.

Raportul comisiei de specialitate administrație publică locală, juridic este favorabil.

Se supun la vot amendamentele d-lui Nistor:

- la „Criterii obligatorii” – pct.3 – domiciliul în municipiul Câmpina. Cu unanimitate de voturi, amendamentul a fost aprobat (16 pentru).

- la pct.1 – vârsta cuprinsă între 18 și 35 ani, la data depunerii cererii. Cu unanimitate de voturi, amendamentul a fost aprobat.

- la „Criterii suplimentare” se elimină pct.5 – domiciliul în altă localitate. Cu unanimitate de voturi, amendamentul a fost aprobat (16 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este aprobat în unanimitate de voturi (16 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (**nr.9**) este **proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor aplicate pentru serviciile prestate de către Serviciul Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare a municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian care spune că proiectul s-a impus ca urmare a faptului că tarifele aprobate de Consiliul local aveau TVA-ul inclus și acesta a fost majorat; având în vedere că în piața centrală, la corpul C1 s-au făcut investiții în ceea ce privește sistemul de climatizare, a crescut și consumul de energie electrică, motiv pentru care acesta trebuie amortizat prin tarif.

A fost inclus TVA-ul la toate tarifele pentru că taxarea se face pe bază de bon, prin forfetare și este greu să se opereze cu virgulă; cu introducerea TVA-ului s-a rotunjit suma și astfel casierilor le va fi mai ușor să încaseze sumele respective.

La persoanele juridice tarifele au rămas nemodificate pentru că, la acestea închirierea se face prin licitație publică.

Raportul comisiei buget, finanțe este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi).

Punctul nr.10 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate din municipiul Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na Clinciu Monica, care spune că acest regulament are rolul de a stabili în municipiul Câmpina reguli noi de colectare, selectare a gunoiului, determinat de faptul că trebuie să ne încadrăm în directiva Uniunii Europene, care intră în vigoare la 1 ianuarie 2011, și a Legii nr.101/2006 a serviciului de salubritate a localităților.

Era necesar ca la nivelul municipiului Câmpina să existe un regulament de salubritate adus la standarde europene.

La Regulamentul cadru prevăzut în Legea nr.101/2006 s-a lucrat cu Serviciul A.D.P.P. – d-na Staicu Claudia și cu un reprezentant al S.C. Floricon; s-a lucrat aproximativ 2 luni la acest regulament; există la regulament o anexă cu indicatorii de performanță a serviciului de salubritate, există, de asemenea și sancțiuni, atât pentru operatorul de salubritate, cât și pentru utilizator (cei care beneficiază de serviciul de salubritate și care, cu ajutorul presei vor face publice obligațiile utilizatorului, pentru care sancțiunile nu sunt mici.

Rapoartele comisiilor de specialitate: buget, finanțe, administrație publică locală, juridic și amenajarea teritoriului sunt favorabile.

Dl.Nistor este de părere că trebuie făcută o campanie de conștientizare, atât a populației, cât și a agenților economici, în sensul elaborării unor pliante sau broșuri care să conțină câteva idei principale: obligații, sancțiuni.

Dl.Enache spune că problema educației este foarte importantă, iar aceasta trebuie începută din programele școlilor; reprezentanții Consiliului local în școli să facă cunoscute temele privind salubritatea. Important este și modul după cum arată încercarea de a colecta selectiv; în zona unde locuiește dumnealui (vis-a-vis de spital), se aduc de la magazine cartoane imense care blochează cele două pubele speciale pentru colectarea selectivă.

I se dă cuvântul d-lui Constantinescu Florin – director general la S.C. Floricon Salub S.R.L. care spune că problema selecției deșeurilor a început în Câmpina, de această activitate ocupându-se două autovehicule. Sunt încheiate contracte cu agenții economici, dar există totuși firme care nu așteaptă să vină mașina pentru colectarea cartonului, ci îl aruncă la pubele.

Luna aceasta a fost aprobată o Ordonanță de Guvern care obligă începerea selecției. În termen de 30 zile, toate instituțiile publice sunt obligate să organizeze activitatea de selecție a deșeurilor, după care începe selecția la agenții economici și apoi la populație. Sunt trei etape care, până la sfârșitul anului trebuie parcurse.

Dl.Dulă spune că prin noul regulament se dă posibilitatea Consiliului local să analizeze oportunitatea colectării deșeurilor municipale pe timpul nopții (între orele 22,00 – 06,00).

Dl.Arghir se referă la cele menționate de dl.Nistor și anume la tipărirea unor pliante, întrebând dacă acestea trebuie făcute de primărie (dă ca exemplu faptul că în Cartierul Câmpinița s-au împărțit unele pliante prin care se aducea la cunoștință că gunoiul va fi strâns miercuri; lucru care nu s-a întâmplat).

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi (nr.11) privind aprobarea ajustării tarifului practicat de S.C. Floricon Salub S.R.L. Câmpina pentru colectarea și transportul deșeurilor menajere se ia în discuție.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na Clinciu Monica care spune că este vorba de o creștere de preț determinată strict de creșterea TVA-ului (anexată la proiect este fișa de fundamentare), conform Codului fiscal.

Raportul comisiei buget, finanțe este favorabil.

D-na Albu întreabă dacă o hotărâre poate fi aplicată retroactiv.

Dl.Olărașu spune că aplicabilitatea hotărârii începe cu 1 iulie a.c., deoarece facturarea se face în cursul lunii august.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Se trece la discutarea **punctul nr.12** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Cap.VII din Anexa la H.C.L. nr.166/9 noiembrie 2009 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2010.**

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, d-na Clinciu Monica, care spune că la Câmpina au apărut activități relativ noi de realizare a publicității, care determină poluarea fonică, motiv pentru care a propus introducerea unor noi taxe pentru reclamă și publicitate, pentru afișe pe domeniul public, pentru distribuire de fluturași și materiale publicitare promoționale și reclame sonore care deranjează în primul rând pe cei care locuiesc pe B-dul Carol I (aceștia reclamă și solicită scăderea impozitului pentru suportarea gălăgiei ambulanțelor, a mașinilor de pompieri și de poliție care folosesc sirenele abuziv).

Dorește să facă modificări la Anexa de la proiectul de hotărâre, după cum urmează:

- cap.VII, art.271, alin 2 – taxă pentru folosirea mijloacelor de reclamă și publicitate pe domeniul public și privat al municipiului Câmpina;

- la art.271, alin.2 – taxă pentru fluturașii distribuiți în interes umanitar și „comunitar”, taxa nu se datorează;

- la art.271, alin.2 – pct.2 – taxă pentru distribuirea sub orice formă de fluturași și materiale publicitare promoționale - lei/500 buc.;

- la art.271, alin.2, pct.4 – taxă pentru distribuire pliante publicitare - 1 leu/100 buc.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

Dl.Arghir se adresează d-nei Clinciu întrebând dacă, în cazul în care nu se plătesc mijloacele de reclamă sunt prevăzute și sancțiuni și cine urmărește punerea în aplicare a acestora.

D-na Clinciu spune că măsurile sunt prevăzute în H.C.L. nr.166/2009, iar în ceea ce privește modul cum vor fi colectați banii, împreună cu dl.Ecaterinescu vor stabili anumite măsuri printr-o dispoziție; societățile care doresc să împartă pliante sau să facă reclame sonore va trebui să declare acest lucru la primărie și totodată să plătească și taxa.

Dl.Enache întreabă dacă un banner pentru vânzarea apartamentului este pus pe apartamentul respectiv presupune o taxă?

Răspunsul d-nei Clinciu este negativ.

Antevorbitorul mai spune că există situații când se distribuie gratuit anumite publicații.

D-na Clinciu spune că proiectul se referă numai la reclamă.

Dl.Nistor este de acord cu propunerea d-nei Clinciu ca taxa să se perceapă pentru folosirea mijloacelor de reclamă și publicitate pe domeniul public și privat al municipiului Câmpina dar, consideră că precizarea trebuie făcută numai la ultimele patru puncte din Anexă; dacă se adaugă și la art.271, alin.(2), pct.a, unde este „taxa de firmă”, aceasta se ia numai pe domeniul privat al operatorului economic.

Dl.Ecaterinescu spune că primele două puncte din Anexa la proiectul de hotărâre sunt preluate din H.C.L. nr.166/2009. Este taxa care se aplică la locul de muncă.

Dl.Nistor spune că dacă se completează și la primele două puncte (a și b) „pe domeniul public și privat al municipiului” înseamnă că nu se mai încasează taxa.

Acestea fiind discuțiile pe marginea proiectului de hotărâre se supun la vot amendamentele:

- completarea titlului – taxă pentru folosirea mijloacelor de reclamă și publicitate „pe domeniul public și privat al municipiului Câmpina”. Cu unanimitate de voturi amendamentul a fost aprobat.

- art.271, alin.2, pct.2 – taxă pentru distribuirea sub orice formă de fluturași și materiale publicitare promoționale - lei/500 buc. Cu unanimitate de voturi (16 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- pentru fluturașii distribuiți în interes umanitar și „comunitar”, taxa nu se datorează. Cu unanimitate de voturi (16 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- art.271, alin.2, pct.4 – taxă pentru distribuire pliante publicitare - lei/100 buc. Cu unanimitate de voturi (16 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.13) este proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea prin licitație publică a imobilului (C.T.5) – teren în suprafață de 232,34 m.p. și construcție în suprafață de 158 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.Orizontului, f.nr.

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, d-na Clinciu Monica care spune că este vorba despre centralele termice nr.5 și nr.1 care au fost evaluate la nivelul lunii iulie 2010, iar prețul este mai mare pentru că a crescut și TVA-ul.

Intenția Consiliului local este de a se aduce bani la bugetul local, nu de a se face protecție socială.

Aceste centrale sunt nefolosite de mai mulți ani, motiv pentru care acestea trebuiesc valorificate.

De asemenea, la art.2, alin.(2) a propus ca plata să se facă în 7 rate anuale, egale, până la data de 31 martie a fiecărui an.

Raportul comisiei buget, finanțe este favorabil.

Dl.Arghir spune că pentru centrala de pe str.Schelelor s-a organizat licitație cu aproape 2 ani în urmă pentru care prețul de evaluare a fost foarte mare, iar plata s-a făcut integral, nu în rate.

Pentru acest motiv propune ca plata să se facă în 2 rate anuale.

Dl.Enache spune că nu se precizează ce dotări au centralele termice, ce se va întâmpla cu coșul de fum, cu dotările din interior.

Se supun la vot amendamentele:

- d-na Clinciu a propus ca plata să se facă în 7 rate anuale, egale. Cu 13 voturi pentru și 3 abțineri (dl.Arghir, dl.Tudor și dl.Enache), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Punctul nr.14 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea prin licitație publică a imobilului (C.T.1) – teren în suprafață de 274 m.p. și construcție în suprafață de 228, 16 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.B.P.Hașdeu, f.nr.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na Clinciu Monica care spune că prețul este stabilit prin evaluare în iulie 2010 și propune ca plata să se facă în 7 rate anuale, egale.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

Se supune la vot amendamentul d-nei Clinciu, ca plata să se facă în 7 rate anuale, egale. Cu unanimitate de voturi (16 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (**nr.15**) este **proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Câmpina și concesionarea (fără licitație publică) a terenului în suprafață de 27,40 m.p., situat în municipiul Câmpina, Alea Laboratorului, f.nr.**

Ia cuvântul dl.Nistor Marian, inițiatorul proiectului de hotărâre, care spune că d-na Guran a solicitat concesionarea terenului pentru extinderea construcției, motiv pentru care s-a inițiat proiectul de hotărâre.

Dl.Nistor propune ca prețul concesiunii să fie de 50 euro/m.p. + TVA și plătit într-o redevență.

Rapoartele comisiilor de specialitate buget, finanțe și amenajarea teritoriului, urbanism sunt favorabile.

Dl.Arghir propune ca prețul concesiunii să fie de 1,5 euro/mp + TVA.

Se supune la vot propunerea d-lui Nistor, ca prețul concesiunii să fie de 50 euro/m.p., număr redevențe 1. Cu 15 voturi pentru și 1 vot împotriva (dl.Arghir), amendamentul a fost aprobat.

Dl.Nistor face precizarea că d-na Guran are domiciliul în București, Șoseaua Mihai Bravu.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Punctul nr.16 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unei autorizații taxi pe raza municipiului Câmpina.**

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, dl.Bondoc Viorel, care spune că nu are completări la expunerea de motive.

Raportul comisiei administrație publică locală, juridic este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Următorul proiect de hotărâre (nr.17) înscris pe ordinea de zi se referă la revocarea H.C.L. nr.151/29 octombrie 2009 privind darea în administrare Consiliului Județean Prahova – Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului a terenului în suprafață de 2.204,69 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.Sălaj, f.nr.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Sandu Gheorghe, care reamintește faptul că Direcția Generală de Asistență Socială a solicitat terenul pentru a fi mutați copiii de la centrul Breaza la Câmpina și să construiască locuințe speciale pentru aceștia.

Pentru că s-a găsit altă locație, Direcția Generală de Asistență Socială a solicitat revocarea hotărârii anterioare.

Raportul comisiei buget, finanțe este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Punctul nr.18 – proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiului în suprafață de 106,4 m.p., situat în incinta Casei de Cultură „Geo Bogza” a fost restras din proiectul ordinii de zi.

Următorul punct (nr.19) care se ia în discuție este proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat, inventarierea în domeniul privat al municipiului Câmpina și concesionarea (fără licitație publică) a terenului în suprafață de 1,50 m.p., situat în municipiul Câmpina, B-dul Carol I, f.nr.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Telegescu Daniel, care spune că nu are completări la expunerea de motive.

Propune ca prețul concesiunii să fie de 100 euro/m.p. + TVA, iar numărul redevențelor – 1.

Rapoartele comisiilor de specialitate buget, finanțe și amenajarea teritoriului sunt favorabile.

Dl.Arghir propune ca prețul concesiunii să fie de 1,5 euro/m.p. + TVA.

Dl.Enache spune că în anexa de la certificatul de urbanism nr.432/2010 suprafața menționată este de 3 m.p., în certificatul de urbanism suprafața este de 2,50 m.p., iar în proiectul de hotărâre suprafața este de 1,50 m.p.

Dl.Telegescu explică, spunând că schița de la certificatul de urbanism a fost întocmită înaintea proiectului de hotărâre și de asemenea în certificat se menționa faptul că treptele de acces să se alinieze la nivelul scărilor existente de la celelalte magazine, motiv pentru care s-a revenit asupra schiței, s-au făcut din nou măsurători din care a reeșit suprafața de 1,50 m.p.

Rapoartele comisiilor de specialitate buget, finanțe și amenajarea teritoriului sunt favorabile.

Se supune la vot amendamentul d-lui Telegescu ca prețul concesiunii să fie de 100 euro/m.p. + TVA, iar numărul redevențelor – 1. Cu 15 voturi pentru și un vot împotriva (dl.Arghir), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Se trece la discutarea **punctul nr.20** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea modificării pct.40 din Anexa la H.C.L. nr.150/30 octombrie 2008 referitoare la aprobarea Nomenclatorului stradal al municipiului Câmpina.**

Pentru că inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Dragomir Ion nu este prezent, proiectul de hotărâre este susținut de d-na Petrovici Mihaela care spune că este vorba despre o formă gramaticală greșită, astfel Aleea Luminei devine Aleea Luminii.

Raportul comisiei amenajarea teritoriului este favorabil.

D-na Preda spune că trebuie să se facă o nouă plăcuță cu denumirea corectă – Aleea Luminii; de asemenea propune să se facă o plăcuță cu Aleea Arcașului.

Dl.Nistor spune că a înaintat o solicitare către Compartimentul urbanism referitoare la noul cartier din str.Erupției, în vederea atribuirii de denumiri la străzi.

Intervine dl.secretar care spune că Nomenclatorul stradal a fost aprobat cu doi ani în urmă și din greșeală str.Luminii a fost trecută str.Luminei.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi (nr.21) privește aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea fără licitație publică a terenului aferent construcției, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către d-na Pripoae Anica, domiciliată în municipiul Câmpina, str.I.H.Rădulescu, nr.13.

Proiectul de hotărâre este inițiat de Comisia amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie, în numele căreia ia cuvântul dl.Tudor Gheorghe, care spune că terenul este situat pe str.I.H.Rădulescu (în spatele șipotului), are o lățime de 5,44 m.p. și se află în pantă; pe acest teren nu se poate construi, dar se poate face o cale de acces.

Comisia amenajarea teritoriului propune completarea art.4 din proiectul de hotărâre – „(...) precum și dreptul de servitute legală pentru accesul la aceasta”. Se supune la vot amendamentul și este aprobat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Rapoartele comisiilor de specialitate: buget, finanțe și amenajarea teritoriului sunt favorabile.

De asemenea, dl.Tudor propune la art.2, alin.(2), ca plata să se facă pe o perioadă de până la 2 ani. Se supune la vot propunerea și este aprobată cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Ultimul proiect de hotărâre (nr.22) de pe ordinea de zi se referă la modificarea și completarea art.3, alin.(1) din H.C.L. nr.105/24 iulie 2008, modificată și completată privind aprobarea constituirii unor comisii ce vor funcționa la nivelul municipiului Câmpina, modificată și completată.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Arghir Elvis, care spune că munca comisiei se vede în modernizarea școlilor de pe raza municipiului Câmpina și constatând faptul că dl.Moldoveanu Alin nu mai îndeplinește funcția de consilier (acesta făcând parte din respectiva comisie), propune Consiliului local să numească un alt membru care să facă parte din respectiva comisie.

Raportul comisiei administrație publică locală este favorabil.

Dl.Marcu îl propune pe dl.Telegescu Daniel.

Dl.Pițigoi îl propune pe dl.Arghir.

D-na Albu îl propune pe dl.Sandu Gheorghe.

Se ia pauză pentru a se completa buletinele de vot.

Secretarul comisiei de validare, dl.Pițigoi, anunță rezultatul buletinelor de vot:

- 2 voturi nule;
- 3 voturi pentru dl.Sandu;
- 11 voturi pentru dl.Arghir.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Ultimul punct de pe ordinea de zi este întrebări, interpelări, diverse.

Dl.Telegescu reamintește domnilor consilieri că, conform art.77, alin.(2) din Legea nr.188/1999 este considerată abatere disciplinară întârzierea sistematică în efectuarea lucrărilor.

De asemenea, precizează că în timp a urmărit ducerea la îndeplinirea a mai multor hotărâri adoptate de Consiliul local, printre care și o hotărâre aprobată în urmă cu două luni care nu a fost pusă în practică. Acest lucru îl consideră un refuz nejustificat din partea Serviciului ADPP de a soluționa hotărârea respectivă.

Dorește aplicarea unei sancțiuni disciplinare pentru cei care nu-și face treaba.

De asemenea, face referire, la o altă hotărâre adoptată de Consiliul local, Poliția Comunitară neîndeplinindu-și atribuțiile, pentru că mașinile de firmă și mai mari de 2,5 tone nu trebuie să treacă prin centrul orașului.

În concluzie, solicită respectarea legii și muștrare scrisă pentru șeful Serviciului A.D.P.P.

Dl.Enache revine asupra unei probleme și reamintește că pe str.M.Eminescu lipsește o bucată de trotuar, porțiune pe care se face accesul către piață cel mai des, iar cetățenii sunt nevoiți să coboare pe șosea.

În ceea ce privește Poliția Comunitară, pe str.Ion Câmpineanu, unde există interdicție pentru circulația camioanelor de mare tonaj, s-a îndesit trecerea acestora în acea zonă; în altă ordine de idei se referă la vinderea fructelor de pădure de către romi în fața Pieței centrale; doamnele angajate la Poliția comunitară treceau pe acolo, dar nu au intervenit.

Dl.Nistor se adresează consilierului juridic al Consiliului local – dl.Olărașu și d-lui secretar Moldoveanu Paul cu rugămintea, ca la o următoare modificare a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local să se introducă două noțiuni noi și anume: lider de grup și pauză de consultări.

D-na Dumitrescu spune că a fost sesizată de mai mulți cetățeni că, la cimitirul de pe str.Bobâlna când au loc înmormântări nu se mai poate circula nici măcar pe trotuar; în acea zonă își desfășoară activitatea și două instituții unde oamenii își parchează mașinile. Dacă se poate amenaja o parcare.

Dl.Arghir aduce la cunoștință domnilor consilieri mai multe probleme:

- a discutat cu conducerea S.C.Hidro Prahova care are o echipă de intervenție și folosesc un spațiu din clădirea unde își desfășoară activitatea și serviciul piață. Pentru că nu s-a realizat Corpul C2, cei de la Hidro Prahova sunt de acord să

transfere echipa și să elibereze spațiul pentru ca acesta să fie folosit numai de serviciul piață. În acest sens îl roagă pe dl.primar să facă demersurile necesare pentru preluarea spațiului;

- există sesizări vis-a-vis de programul de lucru al salariaților de la Biroul urbanism care au pauză între orele 12,00 – 15,00. Propune să se găsească soluții și programul să fie făcut în așa fel ca ușa să fie deschisă tot timpul;

- terenul împrejmuit din spatele Casei Tineretului să fie eliberat.

Dl.Dulă se referă la Revista Nouă spunând că pentru următoarele 6 luni s-a redus bugetul de 3 ori și, de asemenea s-a propus să se aducă la fiecare ședință a Consiliului local câte un număr al revistei. Această revistă se poate găsi și pe internet.

De asemenea, astăzi (n.r. 29 iulie a.c.) este ziua imnului de stat al României, iar obligația organizării unor manifestări de Ziua Drapelului (26 iulie) și Ziua imnului (29 iulie) revine numai municipiului reședință de județ.

Municipiul Câmpina a organizat în anii anteriori Ziua Drapelului, dar în acest an fiind într-o zi de duminică nu au fost efective la Unitatea de Jandarmi.

Dl.Sandu se referă la programul de lucru de la Biroul urbanism, spunând că, conform legii, dacă pauza de masă se include în programul de lucru și nu este mai mare de 15 minute, aceasta se face fără perturbarea activității.

Intervine dl.primar care spune că este vorba de o pauză în care angajații Biroului urbanism analizează documentațiile depuse de cetățeni sau societăți comerciale; dacă au program și cu publicul nu mai au timp să se uite pe planuri și documentații.

Deocamdată nu există un spațiu mai mare cu diferite birouri pentru public unde acesta își depune documentațiile și la care, prin rotație, este câte un angajat, de exemplu, de la Biroul urbanism, asistență socială și de la alte compartimente.

D-na Preda dorește să știe când cei de la GDF Sud (Distrigaz) au intervenții pe domeniul public întreabă primăria despre acest lucru și cine răspunde ca lucrarea să fie executată în timp mai scurt (pe str.Buciumului există o groapă plină cu apă, în curba spre Voila a fost de asemenea un șanț destul de mare, spre Turnătorie – în intersecție, asemenea).

De asemenea, mai întreabă cine trebuie să decolmateze scurgerea Lacului Fermei pentru că este înfundat și apa a intrat în curțile oamenilor care locuiesc pe str.Cărămidari.

În oraș se pot vedea asfaltările care s-au făcut, dar dumneai este nemulțumită că pe str.Voila abia au început reparațiile și nu știe în cât timp acestea trebuie realizate.

Nu greșește când spune că numai din partea executivului se realizează câte ceva, pe str.Plaiului se execută lucrările în continuare, dar în ceea ce-l privește pe dl.viceprimar (care în timpul campaniei electorale și-a trimis un membru din familie să o filmeze toată ziua), îl roagă să meargă să filmeze acum problemele cartierului Voila, problemele din timpul inundațiilor.

Spune că, dacă se poate, să fie sancționat dl.viceprimar pentru că nu se continuă lucrările de modernizare pe str.Voila.

Președintele ședinței cere permisiunea Consiliului local de a da cuvântul d-nei Vișa, domiciliată în municipiul Câmpina, str.C-tin Istrati, nr.12. Aceasta

spune că a înaintat o sesizare pentru că apa nu are presiune și nu urcă nici la primul etaj al casei. Răspunsul primit de la primărie a fost că în 2010 se va rezolva problema.

Președintele ședinței spune că dl. primar și-a notat pentru a discuta cu angajații din primărie și d-na Vișa va primi răspuns.

D-na Clinciu întreabă dacă se poate să se ia legătura cu directorii instituțiilor respectiv ambulanța, poliția și pompierii pentru a le atrage atenția salariaților dumnealor că folosesc sirenele în mod abuziv (dă ca exemplu, mașina poliției care era cu sirena pornită la orele 12 noaptea, când nu erau mașini pe stradă).

Dl. primar răspunde la unele probleme ridicate de domnii consilieri la punctul întrebări, interpelări, diverse:

- cea mai mare parte a problemelor ridicate în timpul ședinței vor fi analizate împreună cu compartimentele din subordinea dumnealui și a domnului viceprimar cum ar fi lipsa acordării de denumiri de străzi din cartierul Eruptiei, programul de lucru de la Biroul urbanism și activitatea la Serviciul ADPP;

- referitor la lucrările executate de Distrigaz, într-adevăr acestea nu se desfășoară conform comunicărilor făcute de aceștia prin informări scrise care sunt trimise la primărie când se fac intervenții la branșament sau la remedierea unei conducte sparte. Distrigaz comunică o perioadă, Biroul urbanism trebuie să verifice încadrarea în perioada respectivă; în caz contrar, Biroul urbanism și Serviciul ADPP poate da amendă pentru nerespectarea perioadei de lucru.

Sunt lucrări care durează mult și numai la sesizarea dumnealui sau a altcuiva lucrările se finalizează, cum a fost și pe str. Dealului, în zona neasfaltată, unde lucrările erau începute de mai multe săptămâni; la interpelarea dumnealui răspunsul primit a fost că au contract cu altă societate comercială care face reparații și care nu se încadrează în grafic;

- în ceea ce privește Lacul Fermei – să se vadă cum se va desfunda lacul pentru că există probleme cu inundarea cetățenilor de pe str. Căramidari;

- va comunica d-lui viceprimar problemele legate de reparația str. Voila;

- pe str. C-tin Istrati există probleme privind alimentarea cu apă, probleme privind debitul apei. Răspunsul primit de la S.C. Hidro Prahova era că se execută lucrări în urma unei avarii dar, în cele din urmă s-a înțeles că Hidro Prahova dorește să schimbe conducta de apă care este subdimensionată și nu face față. Se încearcă executarea lucrării din fondul de dezvoltare.

- pentru Cartierul Câmpinița este vorba de rezerva de apă și despre care nu știe cât de bine este gospodărită.

Există un deținător de rețele care nu are birou de informații și în cazul în care nu primești acasă o factură de gaze și nu o plătești, peste o anumită perioadă de timp vine și ridică contorul de gaze. O să discute cu directorul S.C. Distrigaz această problemă.

- pe str. M. Eminescu se va vedea ce se poate face cu reparația trotuarului.

În ultima perioadă, oamenii văzând că se modernizează și se asfaltează foarte multe străzi, doresc să se modernizeze aleea sau străduța pe care locuiesc sau parcare. Din păcate nu mai există fonduri, rămânând doar suma necesară pentru reparații străzi, dar care are lucrări limitate.

Este nemulțumit de faptul că se transferă bani din fondul de rezervă în fondul de investiții pentru că se vor cheltui bani suplimentari pentru studii de fezabilitate, proiecte, pentru lucrări care se puteau realiza printr-un caiet de sarcini, o măsurătoare a Serviciului ADPP și o licitație directă.

- speră că în bugetul local se vor găsi soluții și pentru suma necesară la salubritate, iar anul viitor se va aloca de la început suma totală, astfel încât să nu mai fie nevoie să fie completată la sfârșitul anului;

- este o perioadă grea, dar se speră că vor fi venituri suficiente în a doua jumătate a anului încât și lucrările propuse să se poată realiza chiar și cu manifestările culturale, sportive și educative care nu trebuiesc anulate și evitate. Există diferite puncte de vedere în ceea ce privește „Sărbătorile toamnei” și alte sărbători, ca acestea să nu se mai organizeze, alții sunt de acord cu organizarea lor dacă există fonduri. Dacă cetățenii nu pot fi ajutați altfel, li se poate oferi o mică bucurie odată pe an.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Tudor Gheorghe

Secretarul municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Paul

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela

edit.I.G.