

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 26 septembrie 2013

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.555/20 septembrie 2013 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – Primarul municipiului Câmpina, dl.Dragomir Ion – Viceprimarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – Secretarul municipiului Câmpina, d-na Oniță Eliza – șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent al Consiliului local, dl.Anton Iulian – șef Serviciu juridic, contencios, d-na Oprescu Eliza – Director executiv al Direcției investiții, d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu Administrarea Domeniului Public și Privat, dl.Bădulescu Remus – administrator public al Primăriei municipiului Câmpina, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.Tifigiu Mihai - Valentin, la ele fiind prezenți 18 consilieri locali din totalul de 19 (a absentat d-na Albu Elena).

Pentru început, președintele ședinței supune la vot procesul – verbal încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului local din data de 29 august 2013 și este aprobat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

D-nele consilier Preda Gena și Dumitrescu Viorica – Luminița nu au fost prezente la începutul ședinței Consiliului local.

De asemenea, dl.Tifigiu întreabă dacă sunt completări sau modificări referitoare la proiectul ordinii de zi.

Dl.primar propune retragerea din proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Municipal Câmpina, pentru activitățile finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2013 și introducerea unui nou proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2013.

Se supune la vot propunerea d-lui primar și este aprobată cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Dl.Telegescu propune completarea proiectului ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a terenului în suprafață de 174,52 m.p. și a clădirii în suprafață de 168,22 m.p., aparținând domeniului privat, situate în municipiul Câmpina, str.Schelelor, nr.1. (la pct.6).

Se supune la vot propunerea d-lui Telegescu și este aprobată cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Dl.Nistor propune completarea proiectului ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației cadastrale pentru alipirea a două suprafețe de teren, aflate în proprietatea privată a municipiului Câmpina (la pct.7).

Se supune la vot propunerea d-lui Nistor și este aprobată cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu completările aduse, și este aprobat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Este prezentă la lucrările ședinței Consiliului local d-na consilier Preda Gena, astfel nr.total al consilierilor prezenți este 17.

Se trece la discutarea **primului punct - proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2013.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că, spre sfârșitul anului se fac multe rectificări de buget, în sensul că, pe de o parte se scot din buget unele sume conform solicitărilor unor instituții ale statului (Direcția de Finanțe), iar pe de altă parte se organizează sumele pentru lucrări, astfel încât spre finalul anului să existe cea mai bună situație bugetară.

Veniturile totale ale bugetului local rămân nemodificate, în valoare de 86.234.400 lei.

Cheltuielile bugetului local rămân de asemenea nemodificate (87.051.000 lei).

Pe partea de cheltuieli, în cadrul secțiunii de funcționare, s-au făcut următoarele propuneri:

- la Cap 51.02 - „Autorități executive” s-a propus suplimentarea cu suma 444.000 lei din care 174.000 mii lei reprezentând plata taxelor judiciare de timbru pentru acțiunile pe care Primăria le are introduse la instanțele judecătorești (procesul cu Calea Daciei și S.C. Apasco), iar suma de 270.000 lei reprezintă necesar pentru cheltuielile de întreținere și funcționare până la finele anului curent. În această sumă este inclusă și suma necesară pentru indexarea unor documente – transpunerea arhivei Primăriei Municipiului Câmpina pe calculator, iar după scanarea întregii arhive, urmează proiectul de indexare pe capitole, subcapitole (82.000 lei).

Referitor la suma pentru taxele de timbru, aceasta cuprinde și cheltuielile pentru angajarea unui cabinet de avocatură pentru Proiectul referitor la Calea Daciei, suma fiind de 10.000 lei.

- la Cap.65.02 – „Învățământ” – a propus să se aloce credite suplimentare în sumă de 245.000 lei pentru finanțarea lucrărilor de reparații.

Toate reparațiile propuse de unitățile școlare, de consiliile de administrație ale acestora au fost incluse în această sumă, în sensul că, mai sunt lucrări de executat sau finalizat. Solicită Consiliului local, ca pe viitor să nu se mai propună alte sume pentru că nu mai există sursă de finanțare.

- la Cap.66.02 – „Sănătate” – a propus redistribuirea sumei de 170.000 lei din cadrul secțiunii de funcționare la secțiunea dezvoltare pentru Spitalul Municipal Câmpina pentru achiziționarea unui program informatic integrat, având ca scop urmărirea consumurilor reale pe spital. În afara faptului că această activitate va optimiza bugetul cheltuielilor spitalului, este solicitată și de către Comisia de evaluare și acreditare a spitalului.

- la Cap.70.02 – „Locuințe, servicii, dezvoltare publică” – a propus, alocarea suplimentar, pe partea cheltuielilor de funcționare, suma de 1.850.000 lei având următoarea destinație: 780.000 lei pentru lucrările care se vor efectua pe domeniul public, cu suma de 520.000 lei s-a majorat prevederea inițială pentru lucrările de reparații și reabilitări piațete și parcuri. În afară de pasajul pietonal de la „Ceas” și pasajul pietonal aflat în jurul parcului centrale se dorește ca în acest an să înceapă și modernizarea pasajului pietonal din „Parcul trandafirilor”.

De asemenea, a propus suplimentarea sumei inițiale cu suma de 550.000 lei pentru iluminatul pe domeniul public care include și plata serviciilor pentru iluminatul ornamental pentru sărbătorile de iarnă.

- la Cap.74.02 – „Protecția Mediului” – s-a propus suplimentarea cu suma de 740.000 lei pentru plata serviciilor de salubritate până la finele anului.

Acest capitol a fost subdimensionat la începutul anului, în ideea că, în a doua jumătate a anului vor exista sume de bani pentru lucrări nerealizate și va fi completat bugetul propus la începutul anului.

Sumele necesare acoperirii acestor suplimentări de credite sunt asigurate prin reducerea în cadrul Cap.84.02 – „Transporturi” – secțiunea de funcționare - reparații străzi – a sumei de 3.304.000 lei (modernizarea arterei principale B-dul Nicolae Bălcescu și B-dul Carol I), pentru care, Consiliul local a aprobat la începutul anului suma de 9.000.000 lei, apoi suma s-a redus, prin rectificare bugetară, la 7.000.000 lei, iar după ce vor avea loc licitațiile, suma necesară va fi de 4.000.000 lei pentru cele trei tronsoane de arteră principală, motiv pentru care diferența de 3.304.000 lei a fost redistribuită la alte capitole.

Pentru Spitalul Municipal Câmpina s-a propus suplimentarea bugetului cu 250.000 lei pentru programe naționale de sănătate, iar pentru contractul cu Casa de Asigurări de Sănătate Prahova s-a propus suplimentarea cu suma de 930.680,83 lei (salarii și funcționare).

Referitor la Anexa nr.2 la proiectul de hotărâre – Lista cheltuielilor de capital (obiective de investiții), s-au făcut următoarele modificări:

- dotări pentru imobilul administrativ de pe B-dul Culturii, nr.27 – de la 80.000 lei la 100.000 lei (este vorba de Casa Căsătoriilor, la care lucrările sunt spre finalizare. Se dorește modernizarea aleilor din jurul clădirii, construirea unui gard de prefabricate în spatele clădirii.

Circuitul la Casa Căsătoriilor va fi următorul: intrarea pe ușa principală, se merge în sala de așteptare, după care în sala căsătoriilor propriu-zisă și în sala unde se servește șampania, după care se iese lateral și se merge prin spatele clădirii către parcare centrală.

- restaurare terase și hidroizolații Castelul Iulia Hașdeu – s-a propus mărirea sumei de la 600.000 lei la 750.000 lei, pentru lucrări suplimentare identificate de constructor împreună cu beneficiarul.

Aduce la cunoștință Consiliului local că nu s-a primit suma de 7.000.000 lei de la Ministerul Dezvoltării, sumă prevăzută în rambursarea nr.5 și nr.6, pentru Calea Daciei. Nu s-a primit suma de bani pentru că, Departamentul de Luptă Antifraudă face o cercetare privind proiectul Calea Daciei, cercetare care se desfășoară de mai mult timp, în urma unei reclamații care a fost făcută anul trecut din partea unui cetățean, referitoare la calitatea lucrării.

Calitatea lucrării a fost verificată de către Inspectoratul de Stat în Construcții, dar, Ministerul Dezvoltării a trebuit să sesizeze și Departamentul de Luptă Antifraudă pentru o altă cercetare privind proiectul.

Din cauza efectuării cercetării nu s-a primit suma de 7.000.000 lei din suma totală de 10.000.000 lei a rambursării.

Dacă corecția de 2.300.000 lei va fi plătită pentru schimbare de soluție (deși Primăria este în proces cu Ministerul Dezvoltării pentru anularea corecției), este necesară suma de 7.000.000 lei pentru acoperirea veniturilor, pentru că, toate cheltuielile la care s-a făcut referire nu vor avea o sursă de finanțare.

S-a înaintat din nou o adresă către Departamentul de Luptă Antifraudă, prin care s-a solicitat urgentarea cercetărilor.

Este prezentă la lucrările ședinței Consiliului local d-na consilier Dumitrescu Viorica.

Dl.Tudor spune că a observat că s-a prevăzut în buget o sumă pentru modernizarea Parcului Trandafirilor. Menționează faptul că zona respectivă este zona fostei vame a Câmpinei, care timp de 300 de ani a fost una dintre cele mai importante vămi din România.

Consideră că zona ar trebui să fie pusă în valoare, să nu se facă deocamdată modernizarea, iar suma să fie alocată pentru începerea unor săpături, pentru că există tuneluri care fac legătura între clădiri.

Propune să se amâne modernizarea, iar suma să fie alocată pentru studii, săpături și identificarea tunelelor.

Dl.Frățilă spune că s-a mai trecut cu vederea un sit arheologic la Colegiul Național Nicolae Grigorescu.

Se adresează d-lui primar, spunând că la capitolul reparații școli s-au alocat bani pe final de an; întreabă dacă este inclus și Colegiul Forestier în lista de reparații.

Răspunsul d-lui viceprimar este afirmativ, spunând că s-a alocat acestei instituții 500 milioane lei pentru reparare acoperiș; toate școlile care au avut solicitare, au fost prinse în lista de reparații.

Dl.primar propune ca suma de bani alocată Parcului Trandafirilor să fie repartizată pentru modernizări și cercetări arheologice.

Referitor la reparații școli, s-au alocat următoarele sume:

- 30.000 lei pentru Colegiul Național „Nicolae Grigorescu” – asfaltare curte;
- 20.000 lei pentru Colegiul Tehnic „Constantin Istrati” – înlocuire învelitoare pentru finalizarea laturii începute;
- 50.000 lei pentru Colegiul Tehnic Forestier – înlocuire învelitoare;
- 100.000 lei pentru Liceul Tehnologic Energetic – centrala termică la Corpul G;
- 32.000 lei pentru Liceul Tehnologic Mecanic – ignifugare poduri, asfaltare curte, amenajare clasă pregătitoare și cameră pentru „lapte și corn” la Școala Generală nr.6, pe care liceul a preluat-o și unde a început să se desfășoare învățământul primar;
- 10.000 lei pentru Școala Gimnazială „Ion Câmpineanu” – reparație instalație electrică etajul I;

- 3.000 lei pentru Grădinița cu Program Normal nr.1 – finalizare lucrări gresie și lambriuri.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui Tudor – suma alocată lucrării de modernizare a Parcului Trandafirilor să fie împărțită pentru modernizare și cercetări arheologice, amendament aprobat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.2 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind acordarea burselor de performanță pentru elevii din unitățile de învățământ liceal din municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2013-2014.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.consilier Ioniță, care spune că față de expunerea de motive prezentată, dorește să facă o modificare la Anexa nr.1 la proiectul de hotărâre – Metodologia de acordare a burselor de performanță „Bursele municipiului Câmpina”, unde sunt alocate 30 de burse la nivelul localității.

În urma informațiile primite despre rezultatele din anul anterior, a calculat că numărul de burse se vor acorda după cum urmează:

- Colegiul Național „Nicolae Grigorescu” – 10 burse în loc de 11 burse;
- Colegiul Tehnic „Constantin Istrati” – 4 burse în loc de 6 burse;
- Colegiul Tehnic Forestier – 6 burse în loc de 5 burse ;
- Liceul Tehnologic „Energetic” – 10 burse în loc de 8 burse.

Dl.Dulă spune că educația în sistemul de învățământ românesc se desfășoară și prin concursuri, olimpiade, activități de voluntariat. Participanții la aceste activități primesc diplome de participare, care se constituie în portofoliul fiecărui elev, fiind luate în considerare la evaluări sau la alte participări.

Propune pentru elevii care primesc burse de performanță să primească o diplomă, după ce s-a făcut evaluarea, care dovedește că a fost selectat și a primit o sumă de bani.

Propune introducerea unui art.9 în proiectul de hotărâre care să aibă următorul enunț: „Elevii beneficiari ai burselor de performanță „Bursele municipiului Câmpina”, vor primi o diplomă care atestă faptul că au fost selectați pentru a primi această bursă și beneficiază de ea întregul an de învățământ”. Diploma va fi editată de primărie sau Consiliul local, în baza evaluării realizată de comisie.

Dl.Enache propune la art.3 al proiectului de hotărâre, ca din comisia de acordare a burselor să facă parte dl.Ioniță Daniel și d-na Papuc Rodica.

Dl.Frățilă se referă la Liceul Tehnologic Mecanic, întrebând dacă în acest liceu nu există 2-3 copii care să aibă rezultate bune.

Dl.Ioniță spune că îi poate prezenta d-lui Frățilă rezultatele de la bacalaureatul de anul trecut, unde au fost admiși doar 7 elevi (2 elevi din seria curentă și 5 elevi din seria anterioară).

Dl.Telegescu propune la art.3 din proiectul de hotărâre, ca din comisia de acordare a burselor să facă parte dl.Ioniță și dl.Dulă – pentru că în urmă cu 3 ani, dumnealui a inițiat proiectul privind acordarea burselor de performanță.

Dl.Zăgan propune la art.3, ca din comisie să facă parte d-na Dumitrescu, astfel încât comisia să fie alcătuită din 4 persoane + directorul unității de învățământ.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

-dl.Zăgan – a propus ca din comisie să facă parte 4 consilieri + directorul unității de învățământ. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

-dl.Ioniță a propus modificarea Anexei nr.1 la proiectul de hotărâre – Metodologia de acordare a burselor de performanță, „Bursele municipiului Câmpina”, după cum urmează:

- Colegiul Național „Nicolae Grigorescu” – 10 burse în loc de 11 burse;
- Colegiul Tehnic „Constantin Istrati” – 4 burse în loc de 6 burse;
- Colegiul Tehnic Forestier – 6 burse în loc de 5 burse ;
- Liceul Tehnologic „Energetic” – 10 burse în loc de 8 burse.

Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

-dl.Dulă a propus introducerea unui nou articol, nr.9, care va avea următorul conținut:

„Elevii beneficiari ai burselor de performanță „Bursele municipiului Câmpina”, vor primi o diplomă care atestă faptul că au fost selectați pentru a primi această bursă și beneficiază de ea întregul an de învățământ”.

Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.3) este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 20,00 m.p., situat în municipiul Câmpina, B-dul Culturii, f.nr., Nr. cadastral 25182, CF nr.25182.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor, care spune că în luna iunie a.c. Consiliul local a aprobat dezmembrarea și inventarierea terenului aflat în discuție. Solicitarea a fost făcută pentru amplasarea unui post de transformare care va alimenta locuințele din zonă și va fi trecut în proprietatea S.C. Electrica S.A.

Propune aprobarea pentru vânzarea terenului prin licitație publică.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se trece la discutarea punctului nr.4 de pe ordinea de zi – proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierei în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 134 m.p., situat în municipiul Câmpina, Calea Doftanei, nr.82, Tarla 83, Parcela 121 – parțial.

Raportul de specialitate al Comisiei urbanism și amenajarea teritoriului este nefavorabil.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este d-na consilier Clinciu Monica, care spune că proiectul de hotărâre vine cu o propunere de inventariere în domeniul privat al municipiului Câmpina a unui teren, care este aferent construcției.

D-na Brînză a cumpărat o locuință, are terenul închiriat pentru toată suprafața de 134 m.p. și solicită cumpărarea terenului curte aferent construcției.

Un astfel de gen de proiect a fost promovat de nenumărate ori și pentru alții nu a ridicat niciodată probleme.

Dl.Zăgan spune că va vota proiectul de hotărâre, dar în rapoartele de specialitate ale Serviciului administrarea domeniului public și privat și Biroul urbanism și amenajarea teritoriului se precizează unde se află amplasat terenul; întreabă dacă terenul respectiv este parc.

D-na Clinciu spune că terenul respectiv este lângă parc.

Anteverbitorul mai spune că d-na Brînză a preluat un contract de închiriere și dacă s-a extins cu gardul, înseamnă că s-a extins în parc.

D-na Clinciu spune că nu există nicio legătură cu parcul, gardul a fost făcut exact unde a fost gardul inițial. Nu s-a intrat în parc.

Dl.Zăgan reamintește un caz similar, care a fost în urmă cu aprox. 3 mandate, referitor la casa situată vis-a-vis de primăria veche (str.Mărășești), când cetățeanul a plătit o amendă de 1.000 lei, iar Consiliul local l-a ajutat și a intrat în legalitate.

Același lucru s-a întâmplat și cu ambassadorul care locuiește pe str.Voila, care a fost atenționat și amendat, după care a fost ajutat să intre în legalitate.

Pentru a nu se crea un precedent grav (având în vedere că ședința este înregistrată public), în sensul că cetățenii vor construi fără autorizație, iar când executivul va aplica amenzi, aceștia nu o să le plătească, dorește ca persoana aflată în discuție să fie atenționată, amendată și să i se pună în vedere să intre în legalitate pe baza hotărârii Consiliului local.

D-na Clinciu dorește să sublinieze încă o dată, că terenul a fost deținut cu contract de închiriere, nu s-a extins în parc.

Dl.Enache se referă la Anexa proiectului de hotărâre, spunând că, din schiță nu reiese situația dinainte și situația actuală.

Din documentația atașată la proiect, reiese că solicitantul are închiriat 120 m.p. și dorește să cumpere 134 m.p.

De asemenea, pe terenul închiriat a edificat o construcție definitivă, nu provizorie.

Dorește ca schițele care vor constitui anexă la proiectul de hotărâre să prezinte o situație inițială și o situație actuală.

D-na Clinciu spune că, contractul de închiriere este încheiat pentru suprafața de 134 m.p.; când a preluat contractul de închiriere de la proprietarul anterior, măsurătoarea, probabil, s-a făcut cu ruleta, iar suprafața rezultată a fost de 120 m.p.

Din măsurătorile făcute ulterior, conform schiței de plan prezentată, a rezultat suprafața de 134 m.p., motiv pentru care există act adițional la contractul de închiriere, pentru modificarea suprafeței.

Dl.Enache spune că răspunsul ar fi dorit să-l primească de la executiv, nu de la d-na Clinciu.

Dl.primar nu înțelege ce înseamnă că se dorește să se vadă schița înainte și după. Spune că este o schiță a unui teren care se inventariază în domeniul privat. Terenul a fost închiriat și înainte, iar acum s-a reînchiriat actualilor proprietari ai terenului.

Faptul că a apărut o completare a unui teren, se întâmplă uneori, pentru că se închiriază câte unui cetățean diferite terenuri și se menționează în contract că se continuă închirierea terenului, de exemplu, de 120 m.p.

Dacă se dorește cumpărarea terenului, acesta se măsoară de către primărie. Uneori se constată că, suprafața de teren care exista în documente nu este corectă,

motiv pentru care se corectează suprafața închiriată (în cazul de față, în loc de 120 m.p., au rezultat 135 m.p. și printr-un act adițional la contractul de închiriere s-a menționat suprafața de 135 m.p. ca documentația să corespundă cu realitatea).

Dacă cetățeanul respectiv a construit fără autorizație de construire o să i se dea amendă, după care va intra în legalitate.

De asemenea, precizează că, gardul nou este situat pe amplasamentul vechiului gard, suprafața cuprinsă între gardul proprietății era mai mică în documente decât suprafața reală.

Există o persoană care stă alături de d-na Brînză și ridică această probleme prin memorii.

D-na Brînză a construit o parte din gard, dar va fi amendată pentru că a construit fără autorizație. Înainte de a fi cumpărată proprietatea, exista o locuință crăpată pe jumătate și exista indicator „Atenție! Clădire în pericol de prăbușire, accesul interzis în părculeț”.

Dl. Telegescu spune că a înțeles că dl. Brînză va amenaja parcul pe cheltuiala dânsului.

D-na Clinciu menționează faptul că terenul aflat în discuție nu este parc, nu este loc de joacă. Tot dl. Brînză a amenajat spațiul verde existent. În actele primăriei nu este inventariat parc. Nu este inventariat loc de joacă.

Dl. viceprimar dorește ca în raportul de specialitate al Serviciului ADPP, cât și în avizul d-lui secretar Moldoveanu să se facă mențiunea că terenul nu face parte din spațiile verzi – parc.

De asemenea, există ofertă din partea d-lui Brînză de modernizare a parcului.

Problema se va rezolva, dar trebuie urmați anumiți pași: aplicarea sancțiunii, completarea raportului de specialitate al Serviciului ADPP și a avizului secretarului municipiului Câmpina că terenul nu face parte din spațiu verde – parc, să se demonstreze (conform Cărții albe) care a fost zona de parc declarată spațiu verde și că terenul aflat în discuție se află în afara gardului.

Conform documentației, contractul de închiriere este încheiat pentru suprafața de 120 m.p. și nu pe suprafața de 134 m.p.; știe că s-au închiriat și cei 14 m.p., dar din documentație nu rezultă acest lucru. Consiliul local poate fi de acord cu inventarierea în domeniului privat a suprafeței de 120 m.p., cu obligația să se retragă gardul după cei 14 m.p.

Dl. Tudor spune că, abuzuri ca în ultimii ani privind realizarea unor construcții fără autorizație de construire nu a fost niciodată. Solicită executivului și d-lui Olărașu, ca la următoarea ședință a Consiliului local să participe d-na arhitect șef, d-na Brezeanu Mariana – inspector în construcții, pentru a afla ce verificări s-au făcut în teren și de la cine primesc indicații.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este respins cu 7 voturi pentru (dl. Nistor, d-na Clinciu, d-na Preda, dl. Bondoc, dl. Dulă, dl. Telegescu și dl. Zăgan) și 11 abțineri (dl. Enache, dl. Pițigoi, dl. Ioniță, d-na Petrovici, d-na Dumitrescu, dl. Tudor, d-na Papuc, d-na Stănică, dl. Frățilă, dl. Dragomir, dl. Tifigiu).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.5) este proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina a

terenului în suprafață de 55,00 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.Schelelor, nr.22, Tarla 83, Parcela Cc 770/3.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este d-na consilier Clinciu, care spune că terenul se află în interiorul curții pentru care există încheiat contract de închiriere. S-a solicitat cumpărarea terenului aferent construcției.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Următorul punct este proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a terenului în suprafață de 174,52 m.p. și a clădirii în suprafață de 168,22 m.p., aparținând domeniului privat, situate în municipiul Câmpina, str.Schelelor, nr.1.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Telegescu, care spune că spațiul respectiv, încă de la sfârșitul lunii iunie 2012, a fost eliberat de către Organizația locală a P.N.Ț.-c.d., prin executarea silită a unei sentințe judecătorești de evacuare.

Spațiul se află într-o stare avansată de degradare, iar în urma cererii de închiriere a spațiului, a inițiat proiectul de hotărâre.

Face precizarea că, în cazul în care spațiul va fi închiriat, lucrările de amenajare-modernizare cad în sarcina viitorului chiriaș și, de asemenea, plata utilităților.

Dl.Zăgan spune că va vota proiectul de hotărâre, dar roagă inițiatorii proiectelor de hotărâre, când redactează expunerea de motive să nu mai folosească sintagma „se află într-o stare deplorabilă”.

Dl.Tifigiu întreabă care este suma, pe lună, pentru închirierea spațiului.

Dl.Telegescu spune că suma ajunge la 300 lei/lună.

Dl.Enache este de părere că, executivul ar trebui să întocmească o listă, cu toate locațiile disponibile din oraș (terenuri și construcții) și discutată cu consilierii într-o ședință de lucru.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul proiect de hotărâre se referă la aprobarea documentației cadastrale pentru alipirea a două suprafețe de teren, aflate în proprietatea privată a municipiului Câmpina.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.consilier Nistor, care spune că, proiectul se referă la două loturi de teren care au fost atribuite prin contract de concesiune către S.C. Electrocarbon S.A., pe care s-a edificat o microhidrocentrală CHEMP Doftana și aducțiunile specifice.

Lucrările au fost finalizate și pentru întocmirea procesului – verbal de recepție finală, este necesar ca această construcție să fie situată pe un teren, cu un singur număr cadastral.

Ca urmare a celor menționate, solicită Consiliului local aprobarea pentru alipirea celor două terenuri pentru obținerea unui singur număr cadastral și inventarierea clădiri finalizate.

Dl.viceprimar Dragomir spune că din avizul Biroului urbanism reiese că unul dintre terenuri este parțial în extravilan.

Este de acord cu alipirea, dar solicită atenție la eliberarea certificatului de urbanism, care se eliberează în vederea alipirii, impunând prezentarea juridică a terenului de la lotul 2, cu introducerea acestuia în intravilan.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se trece la discutarea **ultimului punct** înscris pe ordinea de zi – **întrebări, interpelări, diverse.**

Pentru început, dl.Tifigiu dă citire adresei înainte Consiliului local al municipiului Câmpina de către Instituția Prefectului Județului Prahova: „Referitor la Hotărârea dvs. nr.117/29 august 2013.

Prin prezenta vă facem cunoscut că, în exercitarea controlului cu privire la legalitatea actelor adoptate, respectiv emise, de autoritatea administrației publice locale, apreciem hotărârea dvs. nr.117/2013 ca fiind nelegală pentru următoarele considerente:

- hotărârea nr.117/2013 prin care s-a aprobat inventarierea în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 135 m.p., identificat prin schița anexă la hotărâre, teren înscris în Registrul spațiilor verzi, a fost adoptată cu încălcarea prevederilor art.71, alin.(1) și alin.(2) din O.U.G. nr.155/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare, prevederi conform cărora „schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora este.... interzisă”, „actele administrative sau juridice emise ori încheiate cu nerespectarea prevederilor alin.(1) sunt lovite de nulitate absolută”;

- hotărârea în cauză a fost adoptată în afara cadrului legal, cu depășirea competenței materiale conferite de lege, și pentru faptul că prin Hotărârea Consiliului Local s-a dispus modificarea unui act normativ, în speță H.G. nr.1.604/2009, act normativ prin care s-a modificat și completat H.G. nr.1.359/2001 privind atestarea domeniului public al județului Prahova, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Prahova;

În consecință, în conformitate cu prevederile art.19, lit.e din Legea nr.340/2004 (r1), privind prefectul și instituția prefectului, vă solicităm să reanalizați hotărârea respectivă și să dispuneți revocarea acesteia.

În situația în care nu veți da curs solicitării noastre, hotărârea dvs. va fi atacată la instanța de contencios administrativ, solicitându-se desființarea acesteia.

Adresa este semnată de Prefect – Marius Gabriel Sersea și Subprefect – Rodica Paraschiv.”

Dl.Zăgan solicită executivului ca la ședința viitoare să prezinte situația reală, să se facă măsurători la terenul situat pe B-dul Carol I și personal, în funcție de răspunsul pe care îl va primi, dacă există fundația unui magazin care a fost amplasat pe terenul respectiv și sunt suprafețele delimitate pentru parc, dumnealui va iniția un proiect de hotărâre pentru revocarea H.C.L. nr.117.

Dl.secretar spune că, potrivit legii, este obligat ca hotărârile care nu sunt contrasemnate de dumnealui să fie sesizate Instituției Prefectului.

Dl.viceprimar dorește ca membrii Consiliului local să fie de acord și să se supună la vot, să se facă măsurătorile și cadastru la Parcul Durbac, pentru a se putea

vedea dacă suprafața este sau nu inclusă în suprafața înscrisă în Monitorul Oficial – în domeniul public al localității.

Dacă suprafața de teren discutată depășește suprafața înscrisă în Cartea Albă, trebuie propusă dezmembrarea și inventarierea în domeniul privat în vederea vânzării.

Dl.Tifigiu întreabă dacă se revocă H.C.L. nr.117/2013.

Răspunsul d-lui viceprimar este negativ.

Se supune la vot propunerea d-lui viceprimar (efectuarea măsurătorilor și realizarea cadastrului la Parcul Durbac) și este aprobată cu unanimitate (18 voturi pentru).

Dl.primar spune că, atunci când s-a aprobat hotărârea nu a comentat faptul că terenul respectiv a fost inclus în Registrul spațiilor verzi. Dacă ar fi fost convins de acest lucru, ar fi spus că dacă în Registrul spații verzi, o anumită suprafața de teren din parcul Durbac este spațiu verde și se constată că în realitate, în urma măsurătorilor, spațiul este mai mic decât cel din Cartea Albă, nu înseamnă că suprafața de teren acoperită de placa de beton este cea care grevează spațiul verde.

Poate, atunci când s-a măsurat spațiul verde nu s-a măsurat bine sau un vecin a intrat în spațiul verde și este mai mic.

Reamintește faptul, că în mandatul d-lui Tudor sau al d-lui Micu, acolo era un magazin al d-lui Durbac, cu fața la stradă, din metal. Magazinul a fost lăsat în paragină, iar prin dispoziția Primarului a fost demolat.

Dacă spațiul comercial a fost demolat întreabă, cum se poate spune acum că în locul respectiv a fost un spațiu verde.

Dl.viceprimar dorește ca dl.primar să facă o propunere de rezolvare a situației.

Antevorbitorul spune să se realizeze cadastru, așa cum a propus dl.viceprimar, pentru a vedea care este suprafața spațiului verde. Dacă aceasta nu este suficientă față de cea menționată în Cartea Albă, nu înseamnă că spațiul respectiv micșorează spațiul verde.

Dl.viceprimar spune că se poate realiza cadastru eliminând suprafața pe care a fost magazinul și să se modifice prin Hotărâre de Guvern domeniul public al localității.

De asemenea, spune că dl.primar s-ar putea să aibă dreptate, pentru că în spatele grădiniței era o locuință care a fost vândută, are proprietar și a închis o suprafață de teren care s-ar putea să fie luată din parc.

Dl.secretar spune că, din 1993 trece zilnic pe acolo. Cunoaște că Durbac nu a avut magazinul unde este această placă, l-a avut în afara parcului, mai mult pe trotuar, dar nu în zona asta.

Domnul care și-a construit acolo, după ce a cumpărat terenul, a închiriat de la primărie aceea suprafață unde a turnat această placă de beton. Deci, este turnată de dânsul, nu este a lui Durbac, aceea a fost foarte veche.

L-a avut cu chirie, pusese niște brăduți, mese, între timp s-a deteriorat și a rămas placa de beton.

Dacă nimeni din primărie nu a văzut și nu plătește chirie este vina noastră.

Dl.Enache spune că a primit răspuns la unele întrebări adresate în cadrul ședinței anterioare a Consiliului local și legat de parcul situat pe B-dul Culturii

întreabă dacă există vreun document de constatare a defecțiunilor în termenul de garanție.

Referitor la Centrul de Informare Turistică, i s-a transmis că proiectul este la Minister și trebuie făcută evaluare tehnică; întreabă dacă mai este necesar înființarea Centrului de Informare Turistică.

În ceea ce privește răspunsul primit referitor la raportul privind creșterea cantităților de deșeuri colectate selectiv în municipiul Câmpina, o să aibă o discuție separată cu dl.administrator public.

Întreabă în ce stadiu se află investiția privind stația de sortare a deșeurilor și dacă va fi realizată în anul 2013.

Se mai face referire, în răspunsul primit, la extinderea acțiunilor de informare a populației în cadrul festivităților care au loc pe teritoriul municipiului Câmpina.

Specifică faptul că nu se poate face colectare selectivă cu saci.

Gardul de la spital se afla într-o stare deplorabilă, cu plante parazite. Acesta a fost tuns.

Aceeași situație este la Școala Gimnazială nr.4, unde s-au refăcut scările spre biserică.

Intrarea de pe str.Sg.Maj. Grigore Nicolae este foarte aglomerată, pe aici circulă mașinile pomierilor, salvările, cei care vizitează spitalul și alții. Ar trebui ca intrarea să se facă de pe B-dul Carol I și să se realizeze o nouă parcare.

Dl.viceprimar spune că se va face un circuit, se va intra pe str.Sg.Maj.Grigore Nicolae și se va ieși pe B-dul Carol I, iar parcare va fi în față.

Dl.Pițigoi se adresează d-lui primar, spunând că în cadrul ședinței anterioare a Consiliului local s-a dat dispoziție pentru a se înlocui firma de evaluare terenuri (Filipides). Întreabă în ce stadiu se află această problema.

D-na Dumitrescu se adresează d-lui secretar Moldoveanu, spunând că după adoptarea H.C.L. nr.117/2013 privind inventarierea în domeniul privat al municipiului a terenului de pe B-dul Carol I, s-a dus la fața locului și a observat că în zona respectivă există două plăci de beton, una peste cealaltă.

Dl.secretar spune că punctul dumnealui de vedere este că d-na consilier Dumitrescu a greșit că s-a dus la acel teren, după ce a votat proiectul de hotărâre; spațiul respectiv este menționat ca spațiu verde în Cartea Albă.

Dl.Tudor spune că în presă a apărut o afirmație a Ministrului Tineretului, în sensul că, taberele nefuncționale pot fi trecute în administrarea autorităților locale dacă acestea dovedesc că au bani pentru realizarea de investiții.

Spune că s-au făcut intervenții pentru retrocedarea Taberei de la Voila.

Propune ca în bugetul pentru anul 2014 să se prevadă o sumă pentru reabilitarea taberei.

Vorbitorul se adresează d-lui Frățilă și d-lui primar solicitând să se facă din nou adresă la Ministerul Tineretului prin care se solicită darea în administrarea autorității locale a taberei, în bugetul pentru anul 2014 să se prevadă o sumă de bani, iar Ministerului să i se comunice că administrația este dispusă să facă investiții.

La ora actuală s-au demolat unele clădiri, s-au tăiat pomi, la Tabăra de vacanță.

Dl.Frățilă se adresează d-lui primar, întrebând dacă există un teren vis-a-vis de bazinul de înot pentru realizarea unei săli a sporturilor.

Dl. primar răspunde, pentru început, la întrebarea referitoare la firma de evaluare a terenurilor, spunând că s-a făcut selecția de oferte, urmează ca atribuirea să se facă unei persoane fizice autorizate. La licitație s-au prezentat 4 societăți comerciale și persoana fizică autorizată care a avut tariful cel mai bun, a fost selectată; urmează să se întocmească contractul și i s-a adus la cunoștință, verbal, ca evaluările să se facă corect, indiferent de telefoanele primite sau influențele pe care le va avea.

D-na Clinciu întreabă dacă Asociația Club Sportiv Municipal Câmpina se mai înființează și dacă va avea mai multe ramuri sportive.

De asemenea, întreabă de ce CSM-ul joacă cu sigla Consiliului local pe tricouri.

Dl. viceprimar spune că din respect pentru Consiliul local.

Dl. primar se referă la Tabăra Voila, spunând că este o inițiativă a Primului Ministru și a mai multor miniștri din Guvern care au purtat o discuție cu asociațiile reprezentative ale administrație publice locale, în speță Asociația Municipiilor din România.

Primăria municipiului Câmpina a înaintat o listă cu toate imobilele pe care administrația dorește să le preia și care actualmente sunt în proprietatea și administrarea diferitelor ministere și direcții ale statului, cum este și Satul de Vacanță de la Voila.

Speră că, după analizarea propunerilor și a unui proiect de hotărâre propus de dl. deputat Virgil Guran, Satul de Vacanță va intra în proprietatea municipiului Câmpina. Același lucru se dorește și pentru terenurile de la U.M. de rachete, RADAR, Jandarmi și Școala de Poliție.

În altă ordine de idei, îi invită pe domnii consilieri, sâmbătă la ora 10,00, la sediul primăriei pentru a participa la acțiunea de curățenie a localității – „Câmpina mereu curată, înainte”. Există premii pentru copii, transportul este asigurat, iar curățenie se va face în multe locații, unde cetățenii aruncă gunoaie, în general în jurul municipiului, cum ar fi lângă podul vechi de la Bănești, către fabrica 21 Decembrie, lângă fabrica de bere de pe Șoseaua Paltinu.

Consideră că inițiativa educativă pentru școli este salutară, pentru că de la elevi trebuie început schimbarea mentalității.

De asemenea, sâmbătă, la ora 18,00, domnii consilieri sunt invitați la Casa Tineretului, la „Nunta de aur”, unde vor fi sărbătoriți toți cei care au împlinit 50 de ani de căsătorie.

Pe lângă pensionari au fost invitați cetățenii de onoare ai municipiului Câmpina și foștii primari.

Referitor la terenul situat lângă bazinul de înot, acesta are o suprafață de aprox. 2.000 m.p. și consideră că nu s-ar putea construi o sală de sport.

Trebuie văzut dacă se poate câștiga un proiect cu finanțare europeană pentru toată baza sportivă a Căminului Petrol, inclusiv atelierul care are acoperișul oval și în care se poate crea o sală de sport.

Nu a propus să se aloce bani pentru baza respectivă, în ideea că poate se vor aloca bani europeni.

Trebuie investită o sumă mare de bani pentru sala de sport, pentru săli de fitness, piste de atletism, vestiare și altele.

Referitor la respectiva suprafață de teren, un domn dorește să construiască în Câmpina un centru de pregătire a dansului sportiv. A încercat să găsească un teren pe Muscel, dar pe terenurile care au categoria pășune nu se mai poate construi și nici pe terenul pe care acesta îl găsisese pe str.I.H.Rădulescu.

Astfel, i s-a propus să vadă suprafața de teren situată vis-a-vis de bazinul de înot.

În ceea ce privește Centrul de Informare Turistică, proiectul se află în evaluare.

Se dă cuvântul d-lui Necula – locuitor al municipiului Câmpina care dorește să se pună un indicator cu semnul interzis în parcare de pe Aleea Energiei.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
dl.Tifigiu Mihai - Valentin

Secretarul municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Paul

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela

edit.I.G.