

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 25 iulie 2019

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată de îndată prin Dispoziția nr.427/25 iulie 2019 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Pițigoi Ioan - Adrian, la ele fiind prezenți 17 consilieri locali din totalul de 19 (a absentat d-ra Topală Corina – Oana și dl.consilier Cojocaru Mihail - Gabriel).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – Primarul Municipiului Câmpina, dl.Pițigoi Ioan – Adrian – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretarul Municipiului Câmpina, dl.Toader Bogdan – Președintele Consiliului Județean Prahova, d-na Tudorache Florentina - Alice – Director Direcția economică din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, d-na Pulez Loredana – șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate, d-na Căliman Didona – Arhitect șef, dl.Crîjanovschi Grigore – șef Serviciu ADPP, d-na Voicu Monica – Șef Serviciu juridic, contencios, d-na Trestianu Laura Cleopatra – consilier romi, dl.Bădulescu Remus – administrator public al Municipiului Câmpina, d-ra Bumbăcea Ioana și dl.Dulă Marian – consilieri Cabinet Primar, dl.Dogaru Mihnea – consilier în cadrul Compartimentului programe finanțare, relații internaționale, protocol, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai Municipiului.

Ședința Consiliului local a avut următoarea ordine de zi:

1 - Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Hidro Prahova S.A., în calitate de operator regional, a imobilului - teren proprietate privată a Municipiului Câmpina, în suprafață de 5.720,00 m.p., din totalul de 9.728,00 m.p. și construcțiile C1 – Sc sol = 1.321,00 m.p. și C2 – Sc sol = 401,00 m.p., Nr.cadastral/CF 27971, situat în Municipiul Câmpina, str.Industriei, nr.1;

2 – Întrebări, interpelări, diverse.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care precizează că referatul de aprobare este identic cu cel al proiectului privind darea în administrare către S.C. Hidro Prahova S.A., a imobilului – teren, iar proiectul actual se referă la concesionarea directă către societatea Hidro Prahova. Durata concesiunii este de doi ani începând cu data de 1 august 2019, cu posibilitatea de prelungire cu acordul părților, în termenul de valabilitate al autorizației de construire.

Încetarea contractului prin reziliere este prevăzută la art.3, alin.2 – prin denunțare unilaterală de către concedent, în cazul în care interesul local o impune.

Președintele ședinței întreabă dacă departamentele din primărie își mențin rapoartele de specialitate, schimbând doar modalitatea de atribuire, din administrare gratuită în concesionare. Toate compartimentele menționate în proiectul de hotărâre își mențin rapoartele.

Dl.Pițigoi propune contravaloarea redevenței să fie în cuantum de 18.000 lei/an (plus TVA).

Dl.Dragomir propune o redevență în cuantum de 15.000 lei/an.

Avizul secretarului Municipiului Câmpina este de legalitate, pentru concesiune situația reglementată fiind asimilată în raport de prevederile Legii nr.241/2006.

D-na Albu menționează că o să se abțină la votul proiectului de hotărâre.

Dl.Pițigoi renunță la amendament.

Dl.Dochia propune o redevență în cuantum de 20.000 lei/an.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.Dragomir a propus o redevență în cuantum de 15.000 lei/an (plus TVA). Cu 8 voturi pentru (d-na Lupu, d-na Frîncu, dl.Câdea, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Ioniță), un vot împotriva (d-na Clinciu) și 8 abțineri (dl.Pițigoi, dl.Dochia, d-na Albu, dl.Bondoc, dl.Pănescu, dl.Enache, dl.Cercel, dl.Frățilă), amendamentul a fost respins.

- dl.Dochia a propus o redevență în cuantum de 20.000 lei/an (plus TVA). Cu 9 voturi pentru (dl.Pițigoi, dl.Dochia, d-na Albu, dl.Bondoc, dl.Pănescu, d-na Clinciu, dl.Enache, dl.Cercel, dl.Frățilă) și 8 abțineri (d-na Lupu, d-na Frîncu, dl.Câdea, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Ioniță), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 12 voturi pentru (dl.Pițigoi, dl.Dochia, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Petrescu, dl.Pănescu, d-na Clinciu, dl.Dragomir, dl.Enache, dl.Cercel, dl.Frățilă, dl.Duran) și 5 abțineri (d-na Lupu, d-na Albu, d-na Petrovici, d-na Frîncu, dl.Ioniță).

S-a trecut la ultimul punct înscris pe ordinea de zi – **întrebări, interpelări, diverse.**

Dl.Frățilă precizează că nu-și amintește ca un președinte al Consiliului Județean să participe la ședința Consiliului local și să susțină bugetul local. De asemenea, specifică că avem tariful cel mai scump la apă, din țară. Ce se poate face, pentru că se primesc foarte multe reproșuri de la cetățeni.

Dl.Toader informează că în urma analizei făcute, localitățile care au absorbit cele mai multe fonduri europene pentru modernizarea activității au trebuit să facă împrumuturi. Acest lucru a dus la faptul că politica tarifară este stabilită de către creditorii. Când Consiliul Județean a solicitat un credit de 9 milioane euro pentru a cofinanța lucrările de la nivelul primului master-plan, li s-a spus că trebuie să ofere o garanție. Hidro Prahova nu are bunuri care să le ofere ca și garanție, toate rețelele sunt ale primăriilor.

Creditorii au precizat că singura garanție este planul tarifar, acest lucru însemnând să se mențină o politică tarifară, astfel încât profitul anual să fie la 1 milion euro, urmând să se plătească rata anuală de 200.000 sau 300.000 euro.

Consiliul Județean, în calitate de acționar majoritar cu 82,7% din Hidro Prahova, a venit cu următoarea soluție: să se dezvolte rețelele pe bani guvernamentali, în localități, să se aducă un număr mai mare de utilizatori (12 localități au rețelele de apă finalizate) și automat vor fi încasări mai mari. Trecerea populației de la un tarif de 2 lei, la tariful care se percepe acum de 4,8 lei (plus TVA) se va face gradual.

Singura garanție a societății Hidro Prahova care a fost acceptată de Banca Europeană de Reconstrucție și Dezvoltare a fost tariful, astfel încât să fie siguri că se rambursează creditul.

Dl.Frățilă întreabă dacă există o perioadă de timp la care să se gândească că vor reveni prețurile.

Dl.Toader răspunde că, în maxim 2 ani de zile când se vor finaliza și foarte multe investiții.

Este conștient că tariful este mare, dar cu cât se avansează cu lucrările, prețul se va reduce și se diminuează și pierderile.

Dl.Duran aduce la cunoștință Consiliului local că în perioada 4-7 iulie a.c., Ansamblul folcloric al Casei Tineretului a participat la Festivalul Internațional de folclor de la Cahul, ediția a XVI-a.

Dl.Enache precizează că dumnealui a condus delegația de la Cahul unde s-au discutat probleme economice și îi așteaptă în vizită la noi.

De asemenea, aduce la cunoștință următoarele probleme:

- executivul să organizeze o conferință de presă în cadrul căreia să se explice informațiile pe care dl.Toader le-a prezentat Consiliului local.

Dl.Toader menționează că una din măsurile Codului administrativ este că se poate solicita reprezentare juridică din partea primăriei în procesele care vizează consilierii sau un membru al aparatului de specialitate. Ulterior, dacă se câștigă procesul nu se achită nicio sumă, dar dacă sunt găsiți vinovați trebuie să se achite primăriei costurile pentru serviciile de asistență juridică.

În continuare, dl.Toader se referă la proiectul privind Axa 3.1 – eficientizare energetică.

Antevorbitorul se referă la creșterea procentului de colectare selectivă despre care se vorbește foarte mult în ultimul timp.

Dl.Toader specifică că singura soluție este Ordonanța nr.74 – tarif penalizator (cel care nu colectează selectiv și pune în pubelă deșeuri menajere, cât și deșeuri reciclabile).

O altă problemă ridicată de dl.Enache este depozitul de deșeuri de la Bănești – rampa ecologică.

Dl.Toader menționează că există o asocierie între Bănești, Câmpina, Consiliul Județean Prahova și mai era și societatea Apasco care trebuia să constituie un fond pentru închiderea rampei. Există proiectul de închidere, există și un proiect de monitorizare pentru 20 ani, dar pentru că nu s-a constituit fondul pentru închidere, costurile sunt destul de mari. Cel care a operat și a încasat venitul a câștigat procesul cu toate UAT-urile.

Dl.primar dorește să ia cuvântul având în vedere problemele ridicate:

- consideră că ar trebui să se facă niște demersuri pentru rezolvarea unor probleme de mediu care sunt deja istorice, referindu-se la rampa de la Bănești,

Se certifică prezenta așteptând confirmarea cu
originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

pentru care cele 3 localități plătesc foarte mulți bani pentru întreținerea ei. Poate, în viitor, rampa va fi inclusă în proiectele cu finanțare europeană.

Dl.Toader informează Consiliul local cum a fost închisă rampa de la Ploiești, cu fonduri europene și despre tratarea deșeurilor menajere ulterior colectării.

- problema de mediu privind batalurile de petrol și Lacul Peștelui care sunt pline de reziduri petroliere acide, care pot fi tratate cu foarte mulți bani. Acestea au ajuns în proprietatea Societății Steaua Română, aceasta neavând banii necesari să le ecologizeze. Consideră că ar trebui prinse într-un proiect cu fonduri europene.

- colectarea selectivă – pot fi diferențiați cei care colectează selectiv de cei care nu colectează selectiv, la locuințele individuale și dându-le saci pe care să-i scoată la poartă, săptămânal, la o anumită dată. Întreabă ce se întâmplă cu blocurile. ADI Managementul deșeurilor a comunicat că s-a transmis unei firme de consultanță să găsească o soluție, primăria a înaintat o adresă prin care a întrebat care este soluția dar nu a primit răspuns.

Primăria Câmpina dorește să ducă gunoiul la rampa de la Boldești Scăieni, nu la rampa de tratare mecanico-biologică și să se prevaleze de contractul pe care îl are și astfel vor fi tarife mai mici.

Dl.Toader o să încerce să aibă o discuție cu toate UAT-urile să nu se mărească tariful la gunoi, dar trebuie instituită taxa specială conform Ordonanței 101.

În continuare, prezintă unele soluții pentru a nu crește tariful la gunoi și au loc discuții cu dl.primar privind contractele încheiate pentru colectarea gunoiului, numărul locuitorilor transmis de Direcția de statistică și problema colectării selective la blocuri.

Dl.Enache pleacă de la lucrările ședinței.

D-na Clinciu informează Consiliul local că la sfârșitul lunii iunie a primit de la Agenția Națională de Integritate un raport de evaluare prin care a fost verificată pentru perioada în care a fost consilier local până la sfârșitul anului 2018. S-a dispus o soluție de clasare, considerând-se că nu a fost în nicio situație de incompatibilitate sau de conflict de interese. În cuprinsul raportului de evaluare se face vorbire despre o petiție care a stat la baza verificării.

De asemenea, aduce la cunoștință că își dă demisia din Comitetul director al Clubului Sportiv Câmpina pentru că nu este compatibilă cu sistemul de management pe care îl aplică președintele clubului. Există un raport al biroului de audit prin care s-a dispus măsuri și o parte din acestea nu au fost luate. Nu este de acord cu faptul că președintele clubului își desfășoară activitatea la clubul sportiv doar în timpul liber și mai mulți membri ai comitetului, după orele de program își desfășoară activitatea la bazinul de înot. Dumnealui desfășoară acolo o activitate nefiscalizată și nu poate fi de acord cu acest lucru, neputând lua nici un fel de măsuri în legătură cu acest aspect, motiv pentru care înțelege să-și dea demisia din Comitetul director al Clubului.

Dl.Pițigoi a luat act de demisia d-nei Clinciu, dar problemele ridicate trebuiau discutate în cadrul comitetului. Propune ca la prima ședință a Consiliului de administrație de la Clubul Sportiv să fie pe ordinea de zi ceea ce a prezentat d-na Clinciu și să se facă verificări prin controale inopinate, după program.

D-na Petrovici salută prezența președintelui Consiliului Județean Prahova. Proiectele forte care au făcut-o să voteze bugetul au fost: Calea Doftanei și informatizarea.

Dl.Petrescu aduce la cunoștință următoarele probleme:

- cetățenii doresc înființarea unui loc pentru a expune articole second-hand pentru nevoiași;
- cetățenii din Cartierul Păcuri aduc mulțumiri pentru toaletarea copacilor care puneau în pericol linia de alimentare cu energie electrică;
- prețurile care se practică în piața centrală sunt duble față de piața din Ploiești.

Dl.Pițigoi este de acord cu cele menționate de antevorbitor privind prețurile din piață.

Dl.Toader precizează că prețurile din piață sunt stabilite de către comercianți și de către piață.

În continuare au loc discuții între dl.Toader și dl.Petrescu privind prețurile produselor din piață.

Dl.Câdea întreabă unde se preconizează să se desfășoare activitățile de 1 Decembrie.

De asemenea, face cunoscut faptul că pe domeniul public există garduri vii (formate dintr-un arbust), care sunt atacate de o insectă. Dacă nu se iau măsuri de tratare, în două luni vor fi numai uscături.

Dl.primar răspunde la prima întrebare adresată de antevorbitor – în zona centrală, în Parcul "Regele Mihai I", iar dl.viceprimar răspunde că vor fi depuse coroane de flori în zona panourilor votive.

D-na Lupu se referă la instituirea taxei pe imobile, precizând că cei care plătesc chirie la Casa Tineretului au primit adrese să plătească, după care au primit telefoane că nu se mai plătește.

D-na Tudorache Alice precizează că s-a făcut o analiză și s-a găsit o soluție, în sensul că, inventarierea nu s-a înregistrat în contabilitate la data de 31 decembrie 2018, iar în Codul fiscal există un articol care permite instituirea taxei, mărite, începând cu anul viitor.

Dl.Dochia informează Consiliul local că la Poliția Câmpina nu există un birou pentru eliberarea unor avize (spargere carosabil pentru gaze sau curentul electric) necesare eliberării autorizației.

Dl.Pițigoi se adresează d-nei Voicu, să facă o adresă către poliție să se clarifice acest aspect.

Dl.primar propune să se înainteze o adresă către Electrica prin care să fie întrebați unde funcționează un dispecerat și cum găsește Poliția locală un reprezentant al societății pe care să-l întrebe de ce este oprit curentul în unele zone ale orașului.

Dl.Toader precizează că există un număr la care răspunde cineva, la orice oră, iar pentru deranjamentele colective se poate solicita ajutorul și se răspunde automat.

În continuare, iau cuvântul dl.Câdea, dl.Dochia, dl.Primar, dl.Pițigoi, referindu-se la aceeași problemă menționată mai sus.

Dl.Ioniță întreabă când se termină parcul de la soldat și care este stadiul lucrărilor de pe str.Bobilna.

Dl.Pițigoi precizează că fizic, lucrările sunt gata, dar nu s-a depus cerere de recepție. Speră ca până la ședința Consiliului local din luna august să aibă loc recepția.

Dl.primar specifică că str.Bobâlna are termen de finalizare data de 12 septembrie. Peste acest termen se mai adaugă maxim 15 zile (având în vedere că în iulie a plouat în fiecare zi și nu s-a putut turna asfalt).

De asemenea, aduce la cunoștință că s-au semnat două contracte pentru spitale, cofinanțare aparatură și echipamente sanitare (Spital Voila – 163.000 lei, la Spitalul Municipal – 5.930.000 lei).

Profită de prezența președintelui Consiliului Județean, rugându-l să ajute autoritatea locală cu fonduri pentru lucrările de reabilitare la străzile Bobâlna, Voila și Calea Doftanei.

Dl.Toader specifică că sunt sprijinite localitățile care nu au posibilități. Dumnealui știe că anii 2016-2018 au fost încheiați cu un excedent de 10 milioane lei. Din acest motiv a considerat că nu este nevoie de bani, dar știe că a fost aprobat un credit.

De asemenea, o să fie o rectificare națională și este sigur că localitatea Câmpina o să primească anumite sume pentru echilibrarea bugetului.

Dl.primar precizează că și alocarea sumei de 500.000 lei este bine venită. Se stabilește alocarea acestei sume, dl.președinte Toader fiind de acord cu aceasta.

Dl.Pițigoi întreabă dacă șoseaua de centură a Câmpinei, Bănești – 21 Decembrie mai este de actualitate.

Dl.Toader menționează că a fost aprobată printr-un memorandum și s-a scos la licitație proiectarea pentru acea centură. Consiliul Județean a finalizat licitația pentru DJ 100, urmând să aibă loc discuții cu primarul de la Săcele pentru continuitatea drumului în Județul Brașov, localitatea Săcele. Important este să existe proiectul pentru că la un moment dat va primi finanțare.

Președintele ședinței mulțumește d-lui Toader pentru prezență, menționând că a fost o ședință inedită, fructuoasă și transparentă.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
dl.Pițigoi Ioan Adrian

Secretarul Municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Elena

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia
Iordache Gabriela

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi
ȘEF SERVICIU ADMINISTRATIE PUBLICĂ LOCALĂ