

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 25 iulie 2019

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.403/19 iulie 2019 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Pițigoi Ioan - Adrian, la ele fiind prezenți 18 consilieri locali din totalul de 19 (a absentat d-ra Topală Corina – Oana)

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – Primarul Municipiului Câmpina, dl.Pițigoi Ioan – Adrian – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretarul Municipiului Câmpina, dl.Toader Bogdan – Președintele Consiliului Județean Prahova, d-na Tudorache Florentina - Alice – Director Direcția economică din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, d-na Pulez Loredana – șef Serviciu buget, finanțe, contabilitate, d-na Căliman Didona – Arhitect șef, dl.Crîjanovschi Grigore – șef Serviciu ADPP, d-na Oprescu Eliza – Director executiv investiții, d-na Dumitru Adina – Director executiv Direcția de asistență socială, d-na Ene Mihaela – Șef Serviciu asistență socială și autoritate tutelară, d-na Voicu Monica – Șef Serviciu juridic, contencios, d-na Radu Roxana – Șef Centrul Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială a Persoanelor fără Adăpost, d-na Ionescu Balea Camelia – consilier în cadrul Compartimentului achiziții publice, d-na Iordache Gabriela – consilier în cadrul Serviciului APL, d-na Trestianu Laura Cleopatra – consilier romi, dl.Bădulescu Remus – administrator public al Municipiului Câmpina, d-ra Bumbăcea Ioana și dl.Dulă Marian – consilieri Cabinet Primar, dl.Dogaru Mihnea - consilier în cadrul Compartimentului programe finanțare, relații internaționale, protocol, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai Municipiului.

Președintele ședinței precizează că înainte de a se trece la discutarea punctelor înscrise în proiectul ordinii de zi, îi dă cuvântul d-nei secretar Moldoveanu Elena pentru a supune la vot procesul – verbal al ședinței anterioare.

D-na secretar Moldoveanu supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local din data de 26 iunie 2019. Pentru că nu sunt modificări, obiecțiuni, propuneri de completări sau discuții, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Dl.primar propune includerea în proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre privind darea în administrare către S.C. Hidro Prahova S.A., în calitate de operator regional, a imobilului - teren proprietate privată a Municipiului Câmpina, în suprafață de 5.720,00 m.p., din totalul de 9.728,00 m.p. și construcțiile C1 – Sc sol = 1.321,00

m.p. și C2 – Sc sol = 401,00 m.p., Nr.cadastral/CF 27971, situat în Municipiul Câmpina, str.Industriei, nr.1.

D-na consilier Albu și dl.consilier Bondoc retrag din proiectul ordinii de zi, punctul nr.13 - proiect de hotărâre privind acordarea burselor de excelență – "Bursele Municipiului Campina", pentru elevii din unitățile de învățământ liceal din Municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2019-2020, având în vedere că are aviz de nelegalitate din partea d-nei secretar Moldoveanu.

Dumneaei, cu sprijinul d-nei secretar, o să caute soluții să modifice proiectul de hotărâre și astfel să devină un proiect legal.

Este prezent la lucrările ședinței, dl.Toader Bogdan – președintele Consiliului Județean Prahova.

Președintele ședinței propune înlocuirea proiectului de la pct.13 cu noul proiect propus de către dl.primar. Se supune la vot propunerea și proiectul ordinii de zi și se aprobă cu 18 voturi pentru.

Se trece la discutarea **primului punct** înscris pe ordinea de zi – **Raport privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, desfășurată în semestrul I al anului 2019**. Pentru că nu sunt întrebări, se supune la vot și este aprobat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Dl.Pițigoi precizează că toate avizele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local sunt favorabile.

Punctul nr.2 de pe ordinea de zi este **Raport privind stadiul înscrierii datelor în registrul agricol, pe semestrul I al anului 2019**. Pentru că nu sunt întrebări, se supune la vot și este aprobat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Următorul punct (nr.3) de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor prevăzute în cadrul contractului de finanțare nr.372/27 iunie 2019 și a cheltuielilor aferente, în conformitate cu ultima formă a bugetului revizuit în urma semnării Proiectului „Soluții informatice integrate pentru simplificarea procedurilor administrative si reducerea birocratiei la nivelul Municipiului Câmpina”**.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care prezintă referatul de aprobare și precizează că acest proiect este pe ordinea de zi înaintea punctului privind rectificarea bugetului local al Municipiului Câmpina, deoarece dacă acest proiect va fi aprobat, va trebui inclusă și suma necesară acestui proiect, la Capitolul cheltuieli și sumele din venituri.

Pentru că nu sunt întrebări sau discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Punctul nr.4 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțieri de credite, pe anul 2019**.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care arată că în dispozitivul proiectului nu există decât patru articole, deci rectificarea bugetului nu se referă la bugetul Municipiului Câmpina și al tuturor unităților subordonate (toți ordonatorii terțieri de credite). În continuare, prezintă referatul de aprobare.

Dl.primar propune să rămână suma de 50,00 mii lei pentru "Reabilitare termică blocuri de locuințe B-dul Carol I", în cadrul Secțiunii de dezvoltare. În cursul zilei s-a

primit de la Ministerul Dezvoltării o adresă prin care se arată că s-a semnat contractul pentru reabilitarea termică a unor blocuri de locuințe (șapte blocuri de locuințe pe B-dul Carol I).

Dl.Ioniță precizează că atât dumnealui, cât și d-na consilier Lupu nu vor participa la votul proiectului de hotărâre, dar dl.Cojocaru o să voteze acest proiect, deoarece în cadrul acestui buget este vorba de alocarea unei sume de bani care vine pentru localitate.

D-na Albu se adresează d-nei Oprescu, întrebând dacă există sau nu documentație pentru lucrarea "Extindere cimitir uman Bobîlna", cu toate că este vorba despre o capelă.

D-na Oprescu precizează că există documentație, care are și parte de extindere pentru vestiare.

Antevorbitorul se adresează d-lui primar întrebând dacă la "Reabilitare termică blocuri de locuințe B-dul Carol I, ca să rămână suma de 100 mii lei, se diminuează suma de la Calea Doftanei, cu 50 mii lei.

Dl.primar menționează că la lucrarea de investiție "Reparații Calea Doftanei", în loc de 602 mii lei, o să rămână suma de 552 mii lei.

D-na Lupu spune că nu a votat 3 ani bugetul și nici o rectificare de buget. Rămâne pe aceeași poziție și nu va vota rectificarea de buget.

D-na secretar Moldoveanu arată că persoanele care nu votează proiectul de hotărâre (conform Codului administrativ), nu au voie să participe nici la dezbateri.

D-na Albu consideră că la pct.1 al ordinii de zi al ședinței de astăzi, Consiliul local ar fi trebuit să voteze un regulament adaptat conform Codului administrativ.

Antevorbitorul precizează că este reglementat un termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a codului, în vederea revizuirii de către Consiliul local a Regulamentului de organizare și funcționare. Apreciază că se poate lucra după regulamentul actual, cu condiția să nu se aplice prevederile care contravin Codului administrativ.

Prezent la ședința Consiliului local, președintele Consiliului Județean Prahova face mai multe precizări referitoare la Codul administrativ și la rectificarea de buget.

Se referă la Capela Hernea precizând că Axa 5.1. este ocupată 70% și decât în programul viitor vor mai fi șanse (2023).

Referitor la Calea Doftanei, a discutat cu cei de la societatea Hidro Prahova și știe că au fost multe probleme semnalate și că au început lucrările într-un ritm mai greoi (reprezentanții firmei au menționat că până la sfârșitul anului încearcă să finalizeze Com.Bănești și mare parte din Câmpina).

Dl.primar aduce la cunoștință că s-a solicitat un credit pentru finanțarea lucrării "Reabilitare Calea Doftanei" (creditul a fost aprobat), dar, ulterior, perioada de tragere se transferă către 2021. Această stradă face legătura cu 4 comune: Șotriile, Valea Doftanei, Brebu și Telega.

Se adresează d-lui Toader Bogdan, dacă poate, printr-o rectificare de buget, printr-un parteneriat sau din cota de 7,5% să se aloce fonduri pentru reabilitarea Calea Doftanei.

Mulțumește d-lui președinte Toader, știind faptul că mâine (n.r. 26 iulie 2019), începe să se realizeze o lucrare de modernizare a Șoselei Paltinu, de la intersecția str.Voila cu Șoseaua Paltinu.

Dl.Toader explică faptul că este vorba de programul anual al Consiliului Județean – covor asfaltic.

Cu privire la lucrarea de canalizare, recunoaște că aceasta a întârziat foarte mult. Nu a fost implicarea dumnului directă, există un CA și un director la Hidro Prahova. Crede că este datoria Consiliului Județean să vină și să sprijine cu realizarea infrastructurii rutiere aferentă lucrării de canalizare.

În ceea ce privește prevederile Codului administrativ este sigur că d-na secretar l-a citit. Sunt foarte multe modificări. Există și o modificare bună pentru d-nii consilieri locali. Dacă până acum eliberarea din funcție a unui consilier se făcea printr-o procedură simplă – se trimitea de către Partidul din care acel consilier făcea parte adresă către Prefectură, prin care se specifica faptul că i se retrage sprijinul politic și Prefectura emitea un Ordin, în acest moment, procedura este diferită – mai întâi se ajunge la instanță și ulterior unei Decizii definitive din partea instanței, se poate vacanta locul.

D-na Albu se referă la aprobarea bugetului, precizând că cel de la nivel național s-a aprobat târziu și speră că pentru cel al anului 2020 se va respecta legea, iar bugetul local va fi aprobat la începutul anului 2020. Referitor la lucrările de canalizare de pe Calea Doftanei, dacă este un proiect și un buget pentru reabilitarea acesteia, de ce nu se încep lucrările mai întâi pe această stradă.

Dl.Pițigoi menționează că cetățenii de pe Câmpinița așteaptă canalizarea. Sunt toate lucrările făcute și racordarea de la Fibec până la Biserica de la brazi ține în loc funcționarea canalizării.

Dl.Toader răspunde la întrebările d-nei consilier Albu. Într-adevăr, bugetul s-a aprobat cu întârziere. Este de acord cu d-na Albu precum că, dacă ar exista un buget pe anul 2010, în luna ianuarie, aprobat la nivel de Guvern, este sigur că și procedurile ar fi altele. Dar, în același timp, Guvernul a venit cu o soluție în ceea ce privește licitațiile cu clauză suspensivă, lucrările putând fi demarate fără a exista fondurile necesare și bineînțeles când vor fi alocate fondurile, se va semna efectiv contractul lucrării.

Dl.Petrescu dorește un răspuns de la dl.Toader privind pasajul pietonal Câmpina – Bănești care traversează râul Doftana.

Dl.Toader precizează că achiziția este finalizată de Primăria Comunei Bănești și există un parteneriat în desfășurare.

Antevorbitorul întreabă dacă, estimativ, cunoaște când se încep lucrările .

Dl.Toader răspunde că nu a semnat dumnului contractul de execuție, astfel nu cunoaște termenul de execuție menționat în contract, nici când se va da ordinul de începere.

Ia cuvântul dl.consilier Dragomir care menționează că în bugetul local lipsesc foarte multe lucruri pe care grupul PSD le-a solicitat, dar nu s-a ținut cont de părerea dumealor și sunt multe lucruri cărora dumealor s-au opus, în acest sens venind cu mai multe exemple (capela din cimitirul Bobîlna, montare soldat, concurs soluții pentru panouri votive, etc.). Personal, nu o să voteze proiectul de hotărâre.

Răspunde dl.primar, precizând că dacă nu este de acord cu politica unui guvern sau a unui partid, nu trebuie respins automat orice buget. În continuare, explică cum s-a procedat înainte de adoptarea bugetului local.

Dl.Toader se adresează d-lui Dragomir și spune că nu și-ar permite niciodată să-i sugereze cum să voteze sau cum să abordeze anumite subiecte. Este sigur că există

proiecte pe care, cu toții, le-au susținut pentru că au fost proiecte de interes public și de interes pentru câmpineni. Îi sugerează d-lui Dragomir să voteze cum consideră de cuviință, dar atitudinea constructivă este mai bună.

Se supune la vot amendamentul d-lui primar:

- neretragerea sumei de 50,00 mii lei pentru "Reabilitarea termică blocuri de locuințe B-dul Carol I" și diminuarea sumei la "Reparații și reabilitare Calea Doftanei, de la 602,00 mii lei la 552,00 mii lei. Cu 17 voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 13 voturi pentru, 2 abțineri (dl.Cândea, dl.Dragomir). D-na consilier Lupu și dl.consilier Ioniță nu au votat proiectul de hotărâre, iar d-na Clinciu nu a fost prezentă în sală când s-a supus la vot proiectul de hotărâre.

Următorul punct (nr.5) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat, rezultat în urma elaborării PT-ului pentru realizarea obiectivului de investiții "Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale din Municipiul Câmpina", Cod SMIS 126177.

Au loc discuții între dl.primar și dl.Toader, acesta precizând că trebuie ascultați și cei din grupul altor partide, care doresc să vină cu propuneri și sugestii.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care prezintă referatul de aprobare și față de cele expuse propune aprobarea proiectului de hotărâre prezentat, de aprobare a devizului general actualizat.

Pentru că nu sunt discuții și amendamente pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 17 voturi pentru. (Dl.consilier Frățilă nu a fost prezent în sală când s-a supus la vot proiectul de hotărâre).

Punctul nr.6 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului actualizat al proiectului aferent Contractului de finanțare nr.3143 din 25 septembrie 2018 și a cheltuielilor aferente, rezultate în urma elaborării PT-ului, pentru realizarea obiectivului de investiții "Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale din Municipiul Câmpina", Cod SMIS 126177.

Dl.primar precizează că proiectele de hotărâre la care dumnealui este inițiator sunt întocmite pentru că achiesează la propunerile compartimentelor de specialitate din primărie. Dacă ar fi fost după dumnealui, ar fi trebuit inițiat un singur proiect: cel aflat în discuție. Compartimentul de specialitate a spus că trebuie să existe două proiecte. Poate așa este menționat în Ghidul de finanțare, poate că așa sunt recomandările din partea ADR – Sud Muntenia. De aceea dumnealui a întocmit și cel de-al doilea proiect care se referă la același contract de finanțare, fiind vorba de aprobarea bugetului actualizat al bugetului. Apoi, prezintă referatul de aprobare.

În continuare, se dă cuvântul d-nei Lupu care spune că dumneaei a avut aceeași nelămurire în legătură cu faptul de ce sunt două proiecte. Poate explică cineva din aparatul de specialitate și documentează de ce trebuie să fie două proiecte.

Dl.Olărașu spune că, în general, aceste proiecte de hotărâre care vizează proiecte cu finanțare europeană sunt transmise de către consultanți. Fiecare dintre ei au un mod de a vedea lucrurile și de aceea sunt diferite de fiecare dată.

D-na Ionescu Camelia ia cuvântul și spune că, în Ghidul solicitantului sunt prevăzute hotărârile de Consiliu: odată aprobarea indicatorilor, iar acum s-a propus actualizarea devizului general (în urma modificărilor legislative). În anul 2016 s-a

aprobat cererea de finanțare și bugetul proiectului. Acum trebuiesc respectate condițiile prevăzute în Ghidul solicitantului.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este adoptat cu 17 voturi pentru. (Dl.consilier Frățilă nu a fost prezent în sală când s-a supus la vot proiectul de hotărâre).

Următorul punct (nr.7) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului social "Centrul Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială a Persoanelor fără Adăpost" Câmpina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare, acesta având la bază Nota de fundamentare întocmită de șeful Centrului Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială a Persoanelor fără Adăpost". Până acum sunt două solicitări, din partea unui oraș alăturat și alta din partea unei comune, care ar dori, în cazul în care identifică astfel de beneficiari, să-i aducă la acest centru. O localitate a spus că ar dori, dar nu are fonduri suficiente, iar o alta că are fonduri suficiente în acest sens. În cazul în care, localitățile vecine identifică beneficiari ai serviciilor prestate de centru, cu UAT-urile respective se vor încheia parteneriate. Propune Consiliului local dezbaterea și aprobarea regulamentului.

S-a continuat cu dezbateri, luând cuvântul dl.consilier Frățilă, care face referire la necesitatea extinderii activității în acest centru pentru persoanele lipsite de îngrijirea familiei.

Dl.Pițigoi a notat propunerile d-lui Frățilă și o să se încerce ca regulamentul să fie adus cât mai aproape de nevoile celor din Câmpina.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Punctul nr.8 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind stabilirea nivelului contribuției lunare de întreținere a persoanelor beneficiare de serviciile sociale ale Centrului Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială a Persoanelor Fără Adăpost Câmpina, pentru anul 2019.

Președintele ședinței îl invită pe dl.primar, ing.Tiseanu Horia – Laurențiu, inițiatorul proiectului de hotărâre să ia cuvântul.

Dl.primar prezintă referatul de aprobare, precizând că s-au luat în calcul un număr mediu de beneficiari – 10, iar costul mediu pe lună este de 2.658 lei, această valoare putând fi regăsită și la căminele existente pentru persoanele vârstnice. Dacă în centrul rezidențial vor fi mai mulți internați, valoarea cheltuielilor vor scădea pentru fiecare beneficiar. Se încearcă o formă de cooperare cu localitățile din jur, fără să se includă în rețeaua oficială a centrelor de primire din județ.

S-a continuat cu dezbateri, iar domnii consilieri au pus întrebări (dl.Dochia, dl.Petrescu, dl.Frățilă).

D-na Dumitru Adina specifică faptul că acest centru este doar pentru persoanele fără adăpost.

Dl.primar dorește să se sesizeze diferența. Acesta nu este un cămin de bătrâni, este un centru de primire cu o durată maximă de 6 luni, iar pentru cei care nu sunt din Câmpina, de 7 zile.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Următorul punct (nr.9) este proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Spitalului de Psihiatrie Voila Câmpina.

Dl.primar, Tiseanu Horia – Laurențiu prezintă referatul de aprobare, în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre.

Au loc dezbateri pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl.Enache specifică faptul că spitalul are pacienți din multe zone ale țării. Întreabă dacă s-au făcut demersuri în acest sens, pentru că spitalul rămâne cu sarcina financiară în grija autorității locale, iar deservirea pentru bolnavi are caracter aproape național.

Răspunde dl.primar care menționează că s-au făcut demersuri în momentul în care o parte din spitale au fost trecute în administrarea autorităților publice locale. Spitalele sunt sprijinite cu fonduri pentru reparații sau investiții, iar dacă este cazul, mai sunt sprijiniți cu cheltuieli pentru utilități, iar restul cheltuielilor vin de la Casa de Asigurări de Sănătate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este adoptat cu 16 voturi pentru. (D-na Lupu nu a votat, iar dl.Dragomir nu a fost prezent în sală).

Punctul nr.10 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune locală pentru incluziunea socială a cetățenilor români aparținând minorității rome din Municipiul Campina, pentru perioada 2019-2021, în conformitate cu prevederile Ghidului programului ROMACT.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare, acesta având la bază o Notă de fundamentare prin care s-a propus aprobarea prin act administrativ al Consiliului local al Planului de acțiune locală pentru incluziunea socială a cetățenilor români aparținând minorității rome din Municipiul Campina, pentru perioada 2019-2021, în conformitate cu prevederile Ghidului programului ROMACT.

Dl.primar evidențiază faptul că este o minoritate care trebuie sprijinită, romii trebuie integrați în comunitate, copiii trebuie trimiși la școală, iar adulții să lucreze. Trebuie ajutați să construiască locuințe, astfel încât să nu constituie un grup defavorizat, marginalizat care, la un moment dat, se radicalizează.

Pentru că nu sunt discuții și amendamente pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 15 voturi pentru. (D-na Lupu, dl.Dragomir și dl.Duran nu au fost prezenți).

Următorul punct (nr.11) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat a terenului, în suprafață de 350,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, B-dul Carol I, nr.119, T 83, P Cc 1003.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare, precizând că proiectul are la bază cererea formulată de către S.C. New Terasa Erik S.R.L. Pe suprafața respectivă există o terasă care a fost administrată de către o altă societate comercială, iar acum, actuala societate încearcă să o păstreze în circuit.

S-a continuat cu dezbateri, la acestea luând cuvântul următorii consilieri:

- dl.Câdea, menționează că se opune la acest proiect de hotărâre și la următorul, venind cu argumente în acest sens; pentru terenul de la proiectul de la pct.12 de pe ordinea de zi, există o hotărâre judecătorească care trebuie să se pună în aplicare, aceasta revenind și în sarcina primăriei care a eliberat autorizație de construire;

- d-na Clineu precizează că la pct.11 este vorba despre o societate care dorește să facă lucrurile legal (nu a construit nimic fără autorizație), iar din cerere rezultă că se solicită un drept de suprafață.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind respins cu 9 voturi pentru, un vot împotriva (dl.Câdea) și 8 abțineri (d-na Lupu, d-na Frîncu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Ioniță, dl.Cojocaru).

Punctul nr.12 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat a terenului, în suprafață de 162,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, B-dul Carol I, nr.119, T 83, P Cc 1003.

Președintele ședinței îl invită pe dl.primar, ing.Tiseanu Horia – Laurențiu, inițiatorul proiectului de hotărâre să ia cuvântul. Dl.primar prezintă referatul de aprobare.

Dl.Câdea precizează că în acest caz legea nu a fost respectată și există o hotărâre judecătorească prin care s-a anulat autorizația de construire. Dumnealui o să voteze împotriva proiectului de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind respins cu 7 voturi pentru, 4 voturi împotriva (d-na Lupu, d-na Frîncu, dl.Câdea și dl.Dragomir) și 7 abțineri (dl.Dochia, d-na Albu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Cojocaru, dl.Ioniță, dl.Duran).

Proiectul nr.13 se referă la darea în administrare către S.C. Hidro Prahova S.A., în calitate de operator regional, a imobilului - teren proprietate privată a Municipiului Câmpina, în suprafață de 5.720,00 m.p., din totalul de 9.728,00 m.p. și construcțiile C1 – Sc sol = 1.321,00 m.p. și C2 – Sc sol = 401,00 m.p., Nr.cadastral/CF 27971, situat în Municipiul Câmpina, str.Industriei, nr.1.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.

În continuare, specifică faptul că, propunerea primăriei pentru reluarea proiectului de realizare a canalizării este următoarea: dacă se realizează tronsonul de canalizare cuprins între sensul giratoriu de la intersecția B-dului Carol I cu str.Pictor Nicolae Grigorescu și până la intersecția cu str.Golești, ar da drumul la toată canalizarea din cartierul Câmpinița.

S-a solicitat societății Hidro Prahova să vină cu trei echipe; echipa a doua ar trebui să meargă pe Calea Doftanei și ramura din B-dul Republicii către Calea Doftanei, după care se va merge de la intersecția str.B.P.Hasdeu spre Telega. A treia lucrare de mică importanță este finalizarea canalizării pe str.Dealului (porțiunea aflată în pantă). Canalizarea este realizată, dar bransamentele nu sunt executate, iar firma constructoare, așa cum s-a angajat, să racordeze simultan.

Întrucât darea în folosință sau acordarea unui teren societății constructoare, nu se poate face decât prin licitație publică și existând urgența începerii canalizării,

terenul a fost inițial solicitat de către operator, apoi de către S.C. Hidro Prahova, aceasta din urmă solicitând un teren.

Dl.viceprimar Pițigoi propune ca prețul minim de închiriere al terenului să fie de 0,25 lei/m.p./lună (plus TVA), justificând că nu este o activitate comercială, ci o activitate care se desfășoară în interesul Municipiului Câmpina.

Dl.Toader Bogdan întreabă sub ce formă se virează contravaloarea chiriei de către societatea Hidro Prahova, pe baza cărui contract?

D-na secretar Moldoveanu menționează că se va reglementa prin contractul de administrare.

Dl.Toader spune că se constituie o cotă de ID pentru fiecare localitate care predă anumite bunuri. Trebuie să se primească o redevență sau ceva.

D-na secretar spune că în situația expusă de antevorbitor este vorba despre contractele de concesiune care reprezentau sisteme.

Dl.Toader consideră că acum se dă în administrare, nu se percepe nici o taxă, astfel societății Hidro nu i se poate solicita nici o sumă de bani. Hidro va percepe niște bani societății constructoare. Nu știe cum Hidro va vira banii la bugetul local al Municipiului Câmpina.

D-na secretar menționează că reglementarea propusă vizează ca societatea Hidro Prahova să vireze la bugetul local chiria încasată.

Antevorbitorul întreabă în baza cărui act.

D-na secretar precizează că în baza contractului de administrare.

D-na Albu își spune punctul de vedere. Părerea dumneaei a fost să se închirieze terenul direct agentului economic care se ocupă de lucrări. S-a spus că procedura este de durată. Trebuie găsită o soluție, respectiv cum să se procedeze având în vedere că organizarea licitației este de durată.

Dl.Primar întreabă dacă terenul se dă în folosință gratuită către Hidro Prahova, aceasta îl poate da tot gratuit.

Răspunde d-na secretar cu referire la Codul administrativ care interzice acest lucru, fiind reglementată în acest sens și contravenție. În această situație, din discuțiile purtate rezultă că este o problemă doar de procedură – cum se încasează sumele.

D-na Albu se referă la prețul propus de dl.Viceprimar, dar reamintește că există hotărârea Consiliului local prin care au fost stabilite impozitele și taxele locale, unde este inclusă și taxa pentru organizarea activităților de șantier. Întreabă dacă se poate aproba altceva.

D-na secretar consideră că acest aspect ține de partea financiară și trebuie analizat din acest punct de vedere.

Dl.Frățilă reamintește faptul că terenul în discuție era destinat pentru mutarea sediului salvării, iar locația unde instituția respectivă funcționează actualmente va fi transformată în Muzeul localității.

Dl.Primar dă citire art.3, alin.(2) din proiectul de hotărâre. Prin acest articol se poate rezilia contractul cu firma respectivă, în situația în care se dorește demararea lucrărilor pentru realizare sediu ambulantă.

Dl.Dragomir propune ca terenul să fie dat în administrare gratuită și să li se interzică să ia bani de la firma care va organiza deschiderea de șantier.

Președintele ședinței propune retragerea proiectului de hotărâre, continuarea ședinței cu celelalte puncte de pe ordinea de zi și convocarea unei ședințe extraordinare convocată de îndată.

Dl. primar retrage proiectul de hotărâre.

Următorul punct (nr.14) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 169,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, Al.Scărișoara, nr.10, Tarla 83, Parcela Cc 941.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

D-na Lupu Livia precizează că față de cele prezentate în referatul de aprobare, comisia nu are nimic de adăugat.

Pentru că nu sunt dezbateri pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 17 voturi pentru. (D-na Albu nu a fost prezentă în sală).

Punctul nr.15 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 1.443,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, De 108, f.nr., Tarla 5, Parcelele P106 parțial și A107 parțial.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Dl.Cercel prezintă referatul de aprobare care cuprinde date și informații privind terenul, pentru care, după realizarea lucrării de cadastru, această suprafață va face obiectul unui proiect de hotărâre prin care se va propune închirierea acestuia prin licitație publică.

Au loc dezbateri, la care au luat cuvântul:

- dl.Cândeă – aduce la cunoștință membrilor Consiliului local mențiunile făcute în rapoartele Direcției juridice, Direcției economice, Serviciului urbanism, Serviciului ADPP și în Notele de fundamentare din care rezultă că terenul se află în posesia altei unități – Departamentul CFR. Menționează că nu poate fi atestată această apartenență pentru că nu există documente suficiente și informațiile furnizate sunt contradictorii.

- dl.Pițigoi-președintele ședinței, precizează că proiectul are avizul comisiilor de specialitate și avizul juridic, pozitive;

- d-na Moldoveanu specifică că prin rapoartele de specialitate, serviciile respective au prezentat evoluția terenului (un istoric) în funcție de documentele gestionate. În cadastrul 1985-1989 terenul respectiv figura în administrarea Departamentului CFR, numai că CFR-ul și-a cadastrat toată proprietatea. Acest teren nu este inclus în cadastrul CFR, așa cum se precizează în documentele de prezentare. Când se va realiza lucrarea tehnică de cadastru, atunci se și verifică dacă există o suprapunere peste cadastrul CFR. Conform legii, tot ce nu aparține domeniului public și unor persoane private, juridice sau fizice, aparține domeniului privat.

- dl.Cândeă solicită un document scris din partea CFR, precum că terenul respectiv este în posesia acestei instituții;

- președintele ședinței consideră că dacă proiectul are aviz juridic pozitiv este corect, legal și este pentru acest proiect;

- d-na secretar subliniază că avizul dumneaei este motivat de dispozițiile art.41, alin.5² din Legea nr.7/1995.

- dl.consilier Petrescu cunoaște acest teren de foarte mulți ani, el fiind ocupat de apicultori. Trebuie să se înțeleagă ce înseamnă vatră – teren pe care se amplasează stupi.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este adoptat cu 10 voturi pentru și 8 abțineri (d-na Lupu, d-na Frîncu, dl.Cândea, d-na Petrovici, dl.Cojocar, dl.Dragomir, dl.Ioniță, dl.Duran).

Dl.Pițigoi propune închiderea lucrărilor ședinței Consiliului local, dl.primar să convoace o ședință extraordinară de îndată, iar punctul diverse se discută în cadrul ședinței extraordinare.

În acest sens solicită acordul Consiliului local dacă se renunță la punctul diverse pentru că acesta a fost aprobat prin ordinea de zi a ședinței ordinare și să fie discutat la ședința de îndată. Cu 18 voturi pentru propunerea a fost aprobată.

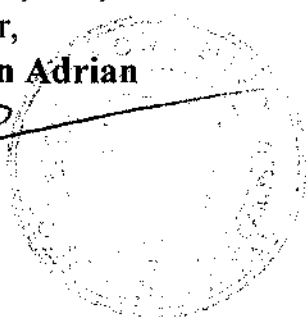
D-na Albu specifică faptul că, convocarea unei ședințe extraordinare de îndată se face în baza unui tabel unde membrii Consiliului local semnează că sunt de acord cu ședința.

Cu privire la modalitatea de convocare, Secretarul Municipiului face referire la prevederile art.134 din Codul administrativ, alin.(1), lit."a".

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
dl.Pițigoi Ioan Adrian



Secretarul Municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Elena



Întocmit,
ec.Bălan Lavinia



Iordache Gabriela



Se certifica prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi
ȘEF SERVICIU ADMINISTRATIE PUBLICĂ LOCALĂ

