

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 28 noiembrie 2019

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.731/22 noiembrie 2019 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Căndea Costantin, la ele fiind prezenți toți membrii Consiliului local (19 consilieri).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – Primarul Municipiului Câmpina, dl.Pițigoi Ioan – Adrian – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretarul Municipiului Câmpina, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent al Consiliului local, d-na Tudorache Alice – Director economic, dl.Birligiu Cristi – șef Serviciu impozite și taxe, d-na Pulez Loredana – șef Serviciu buget, finanțe, contabilitate, dl.Crîjanovschi Grigore – șef Serviciu A.D.P.P., d-na Căliman Didona – Arhitect șef, d-na Voicu Monica – Șef Serviciu juridic, d-na Hoitan Daniela – consilier în cadrul Compartimentului programe finanțare, relații internaționale, protocol, d-na Bumbăcea Ioana – consilier Cabinet Primar, dl.Bădulescu Remus – administrator public al Municipiului Câmpina, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai Municipiului.

Înainte de a se trece la discutarea punctelor înscrise în proiectul ordinii de zi, dl.Căndea cere permisiunea de a se înmâna elevilor diplomele de premii ale Municipiului Câmpina. Conform H.C.L. nr.133/26 septembrie 2019 vor fi acordate diplome beneficiarilor "Premiilor Municipiului Câmpina" unui număr de 23 elevi.

D-ra Bumbăcea Ioana nominalizează elevii de la Colegiul Național "Nicolae Grigorescu", Colegiul Tehnic Forestier, Liceul Tehnologic Energetic și Liceul Tehnologic "C.I.Istrati", iar dl. Căndea le înmânează diplomele.

Dl.Căndea precizează că, chiar dacă premiile reprezintă puțin față de efortul depus de elevi pentru a obține rezultate foarte bune, totuși, ele reprezintă încrederea și respectul acordat de comunitatea câmpineană.

Dl.Primar îi felicită pe elevi pentru performanțele lor, pe profesorii care s-au ocupat de pregătirea lor și pe părinții care au fost alături de ei.

În continuare, președintele ședinței îi dă cuvântul d-nei secretar Moldoveanu Elena pentru a supune la vot procesele – verbale ale ședințelor anterioare.

D-na secretar Moldoveanu supune la vot procesul – verbal (sinteza ședinței ordinare desfășurată în data de 31 octombrie 2019). Întreabă dacă sunt obiecțiuni, propuneri de modificări, completări. Cu 17 voturi pentru, procesul-verbal este

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

aprobat. D-nii consilieri Duran Andrei și Cojocaru Mihail – Gabriel nu au fost prezenți când s-a supus la vot procesul – verbal.

De asemenea, supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local, convocată de îndată, desfășurată în data de 31 octombrie 2019. Cu 17 voturi pentru, procesul-verbal este aprobat. D-nii consilieri Duran Andrei și Cojocaru Mihail – Gabriel nu au fost prezenți când s-a supus la vot procesul – verbal.

Dl.Câdea precizează faptul că, proiectul ordinii de zi cuprinde un număr de 24 de puncte, din care: 23 proiecte de hotărâre și punctul întrebări, interpelări, diverse.

Dl.Primar propune introducerea în proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre pentru aprobarea suspendării aplicării H.C.L. nr.111/2019 privind aprobarea tarifelor utilizatorilor serviciului de salubritate prestat de S.C. Floricon Salub S.R.L., pentru colectarea, transportul și depozitarea deșeurilor.

Dl.Câdea propune ca proiectul de hotărâre să fie discutat la pct.24, iar punctul privind întrebări, interpelări, diverse să devină punctul 25.

Se supune la vot propunerea d-lui Primar și este aprobată cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru). D-nii consilieri Duran Andrei și Cojocaru Mihail – Gabriel nu au fost prezenți când s-a supus la vot propunerea d-lui Primar.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu completarea adusă, acesta fiind aprobat cu 17 voturi pentru. D-nii consilieri Duran Andrei și Cojocaru Mihail – Gabriel nu au fost prezenți când s-a supus la vot proiectul ordinii de zi.

Se trece la discutarea **primului punct** înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2019.**

Președintele ședinței face cunoscut faptul că avizele comisiilor de specialitate la proiectele de hotărâre de pe ordinea de zi sunt favorabile.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Primar Tiseanu Horia Laurențiu, care propune modificarea referatului de aprobare, în sensul că: se modifică prevederile bugetare prin suplimentarea veniturilor în sumă de 553,03 mii lei, cu suma de 23,00 mii lei, rezultând suma de 576,03 mii lei, la indicatorii prevăzuți în referatul de aprobare.

În continuare, prezintă prevederile bugetare la secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare.

De asemenea, propune suplimentarea cheltuielilor:

- la Cap.70.06 - Iluminat public, propune suma de 6,50 mii lei pentru pavazare ornamente de sărbători (Parcul fost Soldat);

- realocarea sumei de 15,00 mii lei de la obiectivul de investiții "Reparație și reabilitare Calea Doftanei" - Cap.84.03 – Străzi, la obiectivul de investiții "Reducerea emisiilor de carbon în zonele urbane bazată de planurile de mobilitate urbană" - Cap.74.02 - Protecția mediului.

Pentru suma de 16,50 mii lei se suplimentează bugetul Colegiului Tehnic Forestier pentru acordarea burselor și se introduce un nou articol la proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite (Anexele nr.18A și 18B).

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot cu amendamentele prezentate de dl. Primar și este adoptat cu 13 voturi pentru și 2 abțineri (dl. Dragomir și dl. Căndea).

D-na consilier Lupu Livia – Rodica și dl. consilier Ioniță Daniel nu au votat, iar d-nii consilieri Duran Andrei și Cojocaru Mihail – Gabriel nu au fost prezenți la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.2 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trimestru III, al bugetelor Municipiului Câmpina și a contului de execuție al bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2019.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. Primar Tiseanu Horia Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 15 voturi pentru. (Nu au participat la vot d-na consilier Lupu Livia – Rodica și dl. consilier Ioniță Daniel, iar d-nii consilieri Duran Andrei și Cojocaru Mihail – Gabriel nu au fost prezenți la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre).

Următorul punct (nr.3) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr.90 din 25.07.2019 privind aprobarea bugetului actualizat al proiectului aferent Contractului de finanțare nr. 3143 din 25 septembrie 2018 și a cheltuielilor aferente, rezultate în urma elaborării PT-ului, pentru realizarea obiectivului de investiții “Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale din Municipiul Câmpina”, Cod SMIS 126177.

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, dl. Primar Tiseanu Horia Laurențiu pentru a prezenta referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru). (D-nii consilieri Duran Andrei și Cojocaru Mihail – Gabriel nu au fost prezenți la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre).

Punctul nr.4 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către Municipiul Câmpina a Proiectului “WiFi4EU Promovarea conectivității la internet în comunitățile locale”, conform Acordului de Grant încheiat prin mecanismul interconectarea Europei (MIE) WiFi4EU nr.INEA/CEF/ WiFi4EU/2-2019/017287-041192.

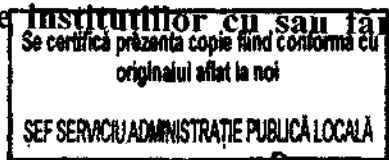
Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

Ia cuvântul dl. Ioniță care mulțumește d-lui Primar, d-lui Viceprimar care au fost de acord să se demareze discuția pentru acest proiect și d-lui Furiș Adrian care s-a implicat foarte mult.

În continuare, dl. Ioniță prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru). (D-nii consilieri Duran Andrei și Cojocaru Mihail – Gabriel nu au fost prezenți la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre).

Următorul punct (nr.5) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina, precum și cele ale instituțiilor cu sau fără personalitate juridică înființate de Consiliul Local.



Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl. Primar Tiseanu Horia – Laurențiu, căruia i se dă cuvântul pentru a prezenta referatul de aprobare.

Față de cele menționate în referatul de aprobare, dl. Primar precizează că în cadrul Oficiului de transport, avize trebuie să existe două persoane. Acest oficiu funcționa fără să aibă o activitate corespunzătoare, motiv pentru care va fi transferat la Serviciul ADPP, care are în subordine "Compartimentul monitorizarea serviciilor publice". Angajații din acest compartiment se vor ocupa și de transportul public.

Dl. consilier Cojocaru este prezent la lucrările ședinței Consiliului local. Astfel sunt prezenți 18 consilieri locali.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 17 voturi pentru (Dl. consilier Ioniță nu a votat, iar dl. consilier Duran Andrei nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre).

Punctul nr.6 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei nr.2 la H.C.L. nr.62 din 29 mai 2019 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Spitalului Municipal Câmpina.

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, dl. Primar Tiseanu Horia Laurențiu care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Dl. Duran este prezent la lucrările ședinței Consiliului local. Astfel sunt prezenți la lucrările ședinței toți membrii Consiliului local.

Următorul punct (nr.7) este proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local în Comisia de concurs/examen, respectiv în comisia de soluționare a contestațiilor pentru concursul/examenul organizat în vederea ocupării funcției vacante de director medical, funcție specifică comitetului director, la Spitalul Municipal Câmpina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. Primar Tiseanu Horia Laurențiu care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, domnii consilieri fac propuneri pentru reprezentanții Consiliului local în Comisia de concurs/examen pentru funcția vacantă de director medical:

- pentru comisia de concurs:

- dl. Frățilă îi propune pe dl. consilier Enache Dragomir și dl. dr. Nica Dan.

Având în vedere că nu mai sunt alte propuneri, se supune la vot propunerea d-lui Frățilă, aceasta fiind aprobată cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru).

- pentru comisia de soluționare a contestațiilor:

- dl. Frățilă le propune pe d-nele consilier Clinciu Monica și Albu Elena.

Având în vedere că nu mai sunt alte propuneri, se supune la vot propunerea d-lui Frățilă, aceasta fiind aprobată cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru).

Punctul nr.8 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local în Comisiile de examinare la concursurile organizate pentru ocuparea funcțiilor vacante de medic Șef Secție

Obstetrică Ginecologie, medic Șef Secție Anestezie Terapie Intensivă, medic Șef Compartiment Primiri Urgențe la Spitalul Municipal Câmpina.

Dl. Primar, în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre, precizează că nu are nimic de adăugat față de referatul de aprobare.

Se fac propuneri pentru Comisia de examinare la concursul pentru funcția de medic șef Secție obstetrică ginecologie:

- dl. Pănescu o propune pe d-na dr. Petrovici Mihaela.

Pentru că nu mai sunt alte propuneri, se supune la vot propunerea d-lui Pănescu, aceasta fiind aprobată cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru).

Se fac propuneri pentru Comisia de examinare la concursul pentru funcția de medic șef Secție anestezie terapie intensivă:

- dl. consilier Pițigoi îl propune pe dl. Pănescu Robert - Cătălin.

Având în vedere că nu mai sunt alte propuneri, se supune la vot propunerea d-lui consilier Pițigoi, aceasta fiind aprobată cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru).

Se fac propuneri pentru Comisia de examinare la concursul pentru funcția de medic șef Secție Compartiment Primiri Urgențe:

- dl. Pănescu o propune pe d-na Clinciu Monica.

Pentru că nu mai sunt alte propuneri, se supune la vot propunerea d-lui consilier Pănescu, aceasta fiind aprobată cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru).

Următorul punct (nr.9) este proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de repartizare a locuințelor din fondul locativ de stat pentru anul 2020.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. Primar Tiseanu Horia Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.

De asemenea, menționează că dumnealui a prezentat în anexa proiectului de hotărâre criteriile de ierarhizare pentru punctaj, întrucât comisia socială nu a dorit să propună criteriile.

Pentru Căminul Energetic s-au făcut 28 de repartiții de pe lista existentă pe anul 2019, aprobată de Consiliul local în luna noiembrie 2018. Sunt 4 apartamente și 24 de garsoniere, acestea fiind amenajate, iar în cursul lunii decembrie urmând să se distribuie cheile. Repartiția s-a făcut în ordinea listei aprobate de Consiliul local pentru ca locatarii să-și încheie contractele de alimentare cu energie electrică.

Criteriile de ierarhizare corespund noilor niveluri de venituri ale persoanelor care au venitul minim/economie și modificările s-au făcut în primul rând la punctul 4 din Anexa la proiectul de hotărâre - venitul mediu net lunar/membru de familie.

Așa cum au fost și vechile criterii, veniturile nu trebuie să fie foarte mari (atunci se consideră că o familie poate să închirieze de pe piața liberă o locuință), dar nici foarte mici, pentru ca familia să poată să-și plătească chiria și întreținerea.

Mai sunt mici modificări legate de persoanele care împlinesc 18 ani și provin din case de ocrotire socială (punctul 1 din Anexa la proiectul de hotărâre). În rest, punctajele sunt aceleași cu cele aprobate în anul 2015.

Dl.Cândeia menționează faptul că, membrii comisiei au studiat și au făcut propuneri la criterii și au ajuns la concluzia că aceste criterii trebuie aplicate începând cu anul 2020.

Dl.Ioniță se referă la punctul 6 din Anexă – Situații locative sau sociale deosebite, întrebând dacă la "beneficiari ai Legii nr.341/2004 (revolutionari)", trebuiau 15 puncte sau 25 de puncte?

Dl.Primar afirmă că este bine 15 puncte. Familiile monoparentale sunt cele care au cel mai mare punctaj.

D-na consilier Lupu se referă la pct.4 din Anexă – Venitul mediu net lunar/membru de familie, precizând că este o greșală, în sensul că nu pot lua 30 de puncte cei care au venituri mai mari (800-600 RON), iar cel care are între 400-300 RON să primească 5 puncte.

Dl.Primar menționează că locuințele nu sunt sociale, ci sunt locuințe din fondul locativ de stat.

Locuințele sociale constituie o categorie diferită de locuințe pentru care primăria trebuie să plătească până la 95% din chirie.

Chiriile în Căminul Energetic fiind până într-o 100 lei, a considerat că fiecare familie poate să plătească chiria (nu trebuie subvenționată de primărie). În general, în Municipiul Câmpina nu sunt locuințe sociale. A spus mai devreme că este normal ca cei cu venituri mai mari să aibă un punctaj mai mare pentru că trebuie să-și plătească chiria și întreținerea (în timpul iernii, consumul de gaze va duce la facturi mai mari; 800 lei/membru de familie nu înseamnă foarte mult).

Dl.Cândeia a înțeles că cei cu venituri mai mari prezintă o garanție mai mare că vor putea plăti chiria și întreținerea. Acest punctaj a fost și în criteriile anterioare.

Dl.Petrescu consideră că există o problemă: peste 20 de apartamente vor fi date în folosință, dar se cunoaște că blocul nu este cuplat la canalizare și sunt probleme. Ce se poate spune despre acest lucru?

Dl.Primar menționează că în zonă situația este destul de complicată, în sensul că, anterior exista o canalizare menajeră care mergea către râul Prahova (era un bazin peste DN1 unde se făcea epurarea apei).

Pentru a se evita orice scurgere de acest gen în râul Prahova s-a realizat o fosă septică, situată în curtea căminului, de o capacitate destul de mare și care trebuie golită în momentul în care se umple. Se speră, că în termenul cel mai scurt, societatea care a câștigat licitația de finalizare a proiectului pentru realizarea canalizării, să meargă în cartier și să realizeze canalizarea pe str.Slt.Erou Oprescu Adrian, str. Podului, str.Dr.Victor Babeș, ș.a.m.d. În momentul în care se va realiza canalizarea toate apele menajere vor merge către str.Schelelor. Atunci se va rezolva problema.

Dl.Cândeia precizează că în proiectul de hotărâre, la art.1, se menționează că se aprobă criteriile pentru anul 2020.

La art.2 se menționează că, cu data adoptării prezentei hotărâri își încetează valabilitatea H.C.L. nr.113/29 octombrie 2015.

În concluzie, pentru luna decembrie nu există criterii, dacă sunt aplicate din anul 2020. Pentru acest motiv propune următorul amendament: "Prezenta hotărâre intră în vigoare cu data de 1 ianuarie 2020, dată la care își încetează valabilitatea H.C.L. nr.113/29 octombrie 2015 privind aprobarea criteriilor de repartizare a locuințelor din fondul locativ de stat".

Se supune la vot propunerea d-lui Căndea și este aprobată cu 19 voturi pentru.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru).

Punctul nr.10 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexelor nr.1 și nr.2 la H.C.L. nr.124/26 septembrie 2019, modificată și completată prin H.C.L. nr.149/31 oct.2019 referitoare la alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local, în anul 2019.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

Ia cuvântul dl.Frățilă care prezintă referatul de aprobare și propune un amendament: suplimentarea sumei de 736.000 lei, de la Cap.67.02. "Cultură, recreere, religie", pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative, organizate de Consiliul local, în anul 2019, cu suma de 1.607 lei, prin realocare de sume între alineate în cadrul bugetului alocat Casei Municipale de Cultură "Geo Bogza.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot propunerea d-lui Frățilă și este aprobată cu 18 voturi pentru. Dl.consilier Ioniță Daniel nu a participat la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său și este adoptat cu 18 voturi pentru. Dl.consilier Ioniță Daniel nu a participat la votarea proiectului de hotărâre.

Următorul punct nr.11 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aparținând domeniului privat, în suprafață de 289,00 m.p., aferent locuinței, situat în Municipiul Câmpina, [redacted] prin exercitarea dreptului de preemțiune de către [redacted], domiciliat în [redacted]

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Albu care precizează că acest proiect de hotărâre a mai fost pe ordinea de zi și discutat, dar a fost respins la vot de două ori. Vânzarea se face la prețul din raportul de evaluare, așa cum s-a procedat pentru toate terenurile locuințelor ANL de pe str.Siretului. Prețul din evaluare este mai mare decât prețul de inventar.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru).

Punctul nr.12 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aparținând domeniului privat, în suprafață de 451,00 m.p., aferent locuinței, situat în Municipiul Câmpina, [redacted] prin exercitarea dreptului de preemțiune de către [redacted]

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na consilier Albu care precizează că este vorba de un teren curți-construcții aferent locuinței, pentru care, conform legii, proprietarul are dreptul de preemțiune. Primul raport de evaluare a fost discutat în comisie în urmă cu câteva luni (2 luni) și i s-a părut că evaluatorul a subevaluat prețul terenului. Acesta a fost reevaluat și prețul este convenabil pentru zonă și pentru faptul că în locuința respectivă sunt mai mulți proprietari. Proiectul se referă numai la o parte din teren, iar prețul este de 20 euro/mp (care este mai mare decât prețul de inventar).

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru).

Următorul punct (nr.13) este proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a imobilului teren în suprafață de 42,00 m.p. și construcție în suprafață de 17,00 m.p., Nr. cadastral C.F. 28190, situat în Municipiul Câmpina, str.Ecaterina Teodoroiu, f.nr., având destinația de spațiu comercial.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Prezintă d-na Albu care precizează că este vorba de un chioșc care este în curtea Liceului Tehnologic Mecanic și terenul aferent, în suprafață de 42,00 m.p. Pentru teren și chioșc a existat o cerere de cumpărare, dar având în vedere forma terenului, s-a analizat în comisie cererea și aceasta propune închirierea, nu vânzarea.

Având în vedere HCL prin care s-au aprobat taxele și impozitele locale, propune Consiliul local (așa cum reiese din calcul) pentru cei 17,00 m.p. ai construcției, zona C, chiria este de 30 lei/m.p./lună, iar pentru teren în zona respectivă 1,68 lei/mp/an. În aceste condiții, chiria ar fi 516 lei/lună, dar având în vedere că proiectul de hotărâre este în euro, propune la art.2, ca prețul minim de pornire a licitației să fie 110 euro/lună. De asemenea, propune ca termenul de închiriere să fie de 5 ani (chioșcul trebuie reabilitat total, iar cel care va închiria să poată să-și amortizeze cheltuielile).

D-na Clinciu propune pentru art.4, ca din comisia de evaluare să facă parte următorii reprezentanți al Consiliului local:

- dl.consilier Cercel și dl.consilier Pițigoi – în calitate de membrii;
- dl.consilier Bondoc și dl.consilier Pănescu – în calitate de supleanți.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

D-na consilier Albu a făcut următoarele propuneri:

- termenul de închiriere să fie de 5 ani, cu drept de prelungire cu acordul părților. Cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.
- art.2 - prețul minim de pornire a licitației să fie echivalentul în lei a 110 euro/lună. Cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

D-na consilier Clinciu a făcut următoarele propuneri pentru art.4 din proiectul de hotărâre:

- dl.consilier Cercel și dl.consilier Pițigoi - membrii;

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIU ADMINISTRATIE PUBLICĂ LOCALĂ

- dl.consilier Bondoc și dl.consilier Pănescu – supleanți. Cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru).

Punctul nr.14 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren, în suprafață de 1.443,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, De 108, f.nr., Nr. cadastral/C.F.28423, în vederea desfășurării unor activități agricole.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre - d-na consilier Albu, care precizează că terenul nu mai este închiriat din anul 2018 (nu mai aduce venituri). A propus acest proiect de hotărâre prin care se aprobă închirierea prin licitație publică a terenului, în vederea desfășurării unor activități agricole.

Pentru alin.(3) al art.1 propune ca termenul de închiriere să fie de 5 ani, iar pentru art.2 (conform HCL prin care s-a aprobat taxele și impozitele locale, chiria aprobată pentru un astfel de teren este de 0,26 lei/m.p./an (315 lei/an). Este un teren destul de mare, de 1.443 m.p.

Propune ca prețul minim de pornire a licitației să fie de 1 leu/m.p./an (1443 lei/an, 25 Euro/lună), deci echivalentul în lei a 25 euro/lună.

Dl.Petrescu menționează că nu știe câți cunosc terenul și cum este amplasat. Pe acesta trebuie făcute investiții destul de mari pentru că este un teren mlăștinos, trebuie realizat un canal pentru apele pluviale. Este un teren degradat. Consideră că ar trebui să se țină cont de prima propunere – 0,26 lei/m.p./an.

Dl.consilier Pițigoi propune 0,5 lei/m.p./an.

Dl.consilier Enache face propuneri pentru Comisia de evaluare:

- dl.Cercel Lucian – Adrian și dl.Petrescu Ioan – membrii;
- dl.Enache Dragomir și dl.Pănescu Robert - Cătălin – supleanți.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- d-na Albu:

- termenul de închiriere să fie de 5 ani. Cu 18 voturi și o abținere (dl.Petrescu), amendamentul a fost aprobat.

- prețul minim de pornire a licitației să fie echivalentul în lei a 25 euro/lună (1 leu/m.p./an). Cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

- dl.Enache a propus ca din Comisia de evaluare să facă parte:

- dl.Cercel Lucian - Adrian și dl.Petrescu Ioan – membrii;
- dl.Enache Dragomir și dl.Pănescu Robert – Cătălin – supleanți. Cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 18 voturi pentru și o abținere (dl.Cândeia).

Următorul punct (nr.15) este proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 25,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.1 Mai, nr.18, Tarla 83, Parcela Cc 887.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Lupu care precizează că față de referatul de aprobare prezentat, nu are nimic de adăugat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru).

Punctul nr.16 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui apartament construit prin Agenția Națională pentru Locuințe, situat în Municipiul Câmpina,

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na Clinciu Monica – Iozefina și dl.consilier Pițigoi Ioan – Adrian.

Ia cuvântul d-na Clinciu care precizează că este vorba de un proiect de hotărâre prin care un chiriaș a solicitat cumpărarea apartamentului construit prin A.N.L. S-a întocmit un raport de evaluare prin care s-a stabilit valoarea apartamentului. Solicită ca domnii consilieri să fie de acord cu vânzarea respectivului apartament.

Dl.Dragomir precizează că este de acord cu proiectele, dar întreabă cine vinde apartamentele, ANL-ul sau Primăria?

Dl.Olărasu menționează că încheierea actelor de vânzare cumpărare se face de către Municipiul Câmpina, în calitate de administrator.

Antevorbitorul întreabă unde ajung banii.

Dl.Olărașu precizează că de la blocurile E11-E13, 20% din valoare merge la ANL, restul se face venit la bugetul local.

Dl.Dragomir se adresează d-nei secretar Moldoveanu întrebând când devine proprietar cel care cumpără apartamentul: când se încheie actul de vânzare cumpărare? Consideră că este o greșală și pentru acest motiv la art.1, alin.(2) din proiectul de hotărâre, nu trebuie menționat perfectarea contractului de vânzare-cumpărare, ci un antecontract de vânzare cumpărare. Spune aceste lucruri pentru că s-au făcut acte pentru unele centralele termice, au fost făcuți proprietari în momentul vânzării, iar banii nu au fost recuperați nici prin instanță. Se face un antecontract de vânzare cumpărare, conform alin.(2) la art.1, iar la art.4 – dobândirea dreptului de proprietate asupra locuinței și a terenului aferent locuinței se va face după plata integrală.

De asemenea, întreabă dacă se știe ce vârstă are solicitantul.

Referitor la această întrebare d-na secretar spune că nu se știe vârsta solicitantului.

Antevorbitorul întreabă dacă nu s-a știut vârsta solicitantului cum s-a putut să se aprobe creditarea apartamentului pe 25 de ani, dacă solicitantul are 50 de ani. Nici o bancă nu face așa ceva.

Dumnealui propune perfectarea antecontractului de vânzare – cumpărare.

Este de acord cu vânzarea apartamentelor, dar trebuie introdus un articol în proiectul de hotărâre în care să se menționeze că dacă nu plătește 10-12 luni, antecontractul devine nul. Ce se întâmplă în momentul în care nu plătește, pentru că nu se face nicio mențiune, dacă unul dintre ei moare, cine plătește rata.

În condițiile prezentate, nu este de acord cu proiectul (personal), trebuie să fie corect pentru toată lumea sau să fie retras și la următoarea sesiune îl va vota.

Întreabă dacă pentru cele patru centrale termice care s-au vândut, s-au încasat banii. În acest caz s-a încheiat actul de vânzare cumpărare și cel care a cumpărat a refuzat să mai plătească.

Dl.Olărașu menționează că nu este prima vânzare de genul acesta. Cu cele patru proiecte de hotărâre se ajunge la vânzarea unui număr de 30 de apartamente din aceste blocuri.

În contractul de vânzare – cumpărare care conține clauze obligatorii din Legea nr.152/1998 privind înființarea ANL, sunt prevăzute ipoteci asupra apartamentelor, astfel încât, dacă proprietarul nu plătește 3 rate, contractul de vânzare cumpărare se reziliază de drept, fără intervenția instanței de judecată.

Dl.Dragomir dorește să se consemneze în procesul – verbal ce a menționat dl.Olărașu și atunci este în regulă dacă în contract se prevede o astfel de cauză.

Dl.Primar se gândea că dacă nu era prevăzut în lege se putea menționa în proiectul de hotărâre și clauza respectivă.

Dl.Dragomir este mulțumit de răspunsul primit și își retrage propunerea.

D-na Albu întreabă dacă banii încasați din vânzarea apartamentelor nu pot fi folosiți decât pentru construirea altor locuințe?

Răspunsul d-lui Olărașu este afirmativ.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu 17 voturi pentru. (D-nii consilieri Duran Andrei și Frățilă Severius – Florin nu au fost prezenți când s-a supus la vot proiectul de hotărâre).

Următorul punct (nr.17) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui apartament construit prin Agenția Națională pentru Locuințe, situat în Municipiul Câmpina,

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na Clinciu Monica – Iozefina și dl.consilier Pițigoi Ioan – Adrian.

Ia cuvântul d-na Clinciu care precizează că este vorba de 4 proiecte de hotărâre succesive.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu 17 voturi pentru. (D-nii consilieri Duran Andrei și Frățilă Severius – Florin nu au fost prezenți când s-a supus la vot proiectul de hotărâre).

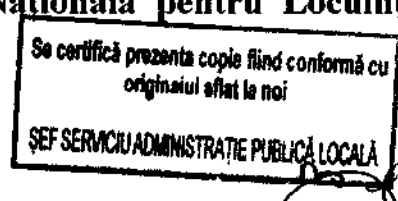
Punctul nr.18 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui apartament construit prin Agenția Națională pentru Locuințe, situat în Municipiul Câmpina,

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na Clinciu Monica – Iozefina și dl.consilier Pițigoi Ioan – Adrian.

Ia cuvântul d-na Clinciu care precizează că nu are nimic de adăugat față de referatul de aprobare prezentat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu 17 voturi pentru. (D-nii consilieri Duran Andrei și Frățilă Severius – Florin nu au fost prezenți când s-a supus la vot proiectul de hotărâre).

Următorul punct (nr.19) este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui apartament construit prin Agenția Națională pentru Locuințe,



situat în Municipiul Câmpina, [redacted]

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na Clinciu Monica – Iozefina și dl. consilier Pițigoi Ioan – Adrian.

La cuvântul d-na Clinciu care precizează că nu are nimic de adăugat față de referatul de aprobare prezentat.

Dl.Dochia întreabă dacă termenul de 25 de ani tot legea îl prevede.

Dl.Olărașu precizează că până la 25 de ani le permite legea. Cererile atașate la proiectele de hotărâre, forma scanată, sunt formulate pe 25 de ani.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru. (D-nii consilieri Pițigoi Ioan – Adrian, Duran Andrei și Frățilă Severius – Florin nu au fost prezenți când s-a supus la vot proiectul de hotărâre).

Punctul nr.20 este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui apartament construit prin Agenția Națională pentru Locuințe, situat în Municipiul Câmpina, [redacted]

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

La cuvântul d-na Clinciu care prezintă referatul de aprobare.

Față de proiectul de hotărâre prezentat de comisie, dorește să propună un amendament, în sensul că, la art.1, alin.(2) - Perfectarea contractului de vânzare – cumpărare între Municipiul Câmpina și solicitant se va face în termen de **120 de zile** de la adoptarea prezentei hotărâri (...).

A propus acest amendament pentru că este vorba de credit ipotecar și având în vedere că vin sărbătorile băncile vor avea program mai scurt, nu vor face dosare pentru acordare de credite în perioada 20 decembrie – 7 ianuarie. Astfel, persoanele care au solicitat cumpărarea să nu poată să încheie contractele de credit. Acesta este motivul pentru care solicită ca domnii consilieri să fie de acord cu perfectarea contractelor de vânzare – cumpărare în termen de 120 de zile, de la adoptarea prezentei hotărâri. Prețul de vânzare a fost stabilit printr-un Raport de evaluare, ulterior comparat cu valoarea de inventar a apartamentelor, astfel a fost luat în calcul ca preț de vânzare, prețul cel mai mare dintre cele două valori.

Dl.Primar dorește să înțeleagă situația, precizând că primele apartamente au fost cumpărate prin credit ipotecar, iar restul apartamentelor au fost date cu chirie.

D-na Clinciu precizează că apartamentele închiriate, în momentul în care se vând trebuie vândute în aceleași condiții ca celelalte.

Antevorbitorul menționează că celelalte apartamente sunt deja distribuite prin credit ipotecar de către ANL și nu se mai pune problema de a le vinde.

De asemenea, precizează că acum s-a discutat despre apartamentele acordate medicilor. Când primăria a preluat apartamentele de la ANL s-a crezut că au un regim similar locuințelor de serviciu și se acordă medicilor care vin în Câmpina și au nevoie de un apartament. Aceste apartamente nu aveau regimul unor locuințe de serviciu și ca urmare sunt nevoiți să le vândă. Chiriașii au făcut solicitare și dacă Consiliul local nu dorește vânzarea lor, probabil o să fie dat în judecată Consiliul local și să câștige vânzarea lor. Este vorba de altfel de locuințe decât cele de serviciu.

Pentru că s-a pus problema locuințelor medicilor, acestea sunt necesare pentru viitoarele familii de medici care vor veni în Câmpina. În spital tot timpul este nevoie de medici, dând ca exemplu conducerea celor 3 secții, funcția de director medical și alte funcții de medici care nu sunt acoperite. Spitalul își desfășoară activitatea dar este "într-un regim de avarie".

Solicitarea managerului spitalului este de a se acorda niște locuințe de serviciu medicilor care pot veni la spital.

Referitor la blocul de necesitate au avut loc multe încercări și discuții pentru a se găsi o asociație care să dorească consolidarea blocului afectat de cutremur. Deocamdată nu s-a găsit. La blocul A6, scara A și B, au considerat din start că nu doresc consolidarea blocului, în condițiile legii, iar la scara C și D, în principiu au spus că sunt de acord, dar nu în condițiile impuse de primărie. Condițiile impuse sunt ale Ordonanței nr.20, care trebuiesc respectate. Sunt mai multe lucruri care îi nemulțumesc pe cei care locuiesc acolo, cum ar fi faptul că după ce locuințele se consolidează cu bani de la stat, se instituie o ipotecă pe 25 de ani (pentru cei care nu plătesc consolidarea). Dacă cineva dorește să vândă apartamentul, cel care cumpără trebuie să plătească prețul reparației, care nu va fi foarte mare (pentru 2 camere, orientativ, cu firma Consproiect ar fi 15.000 euro, reparația).

Încă se mai caută un bloc de locuințe pentru care se dorește să se realizeze consolidarea. Rămâne totuși o speranță pentru un bloc de 4 etaje și atunci, propunerea dumnealui (îi roagă pe domnii consilieri să se gândească la acest lucru) este să se păstreze 12 apartamente pentru blocul de necesitate, iar pentru restul, în cursul lunii decembrie trebuie schimbată destinația în locuințe din fondul locativ de stat. Pentru medici să se păstreze 5 locuințe, să fie transformate în locuințe de serviciu (ca să nu poată fi cumpărate). Restul să se dea cu chirie oricărei familii sau poate tinerilor sub 35 de ani. Blocul nu va mai fi gol pe timpul iernii, nu se vor mai cheltui bani cu centralele care, chiar dacă merg pe antiîngheț consumă gaze și curent electric.

Dacă domnii consilieri găsesc o altă soluție, să spună cum se poate face, dacă nu, în luna decembrie sau ianuarie dumnealui o să propună repartizarea locuințelor, după noua listă care se va crea după aprobarea criteriilor.

D-na Clinciu precizează că la Spitalul Câmpina există un medic angajat la Compartimentul de primiri urgente și care are nevoie de o locuință. Este sosit de la Tulcea, are doi copii și are nevoie de locuință. Dacă se găsește o soluție ar fi bine să se găsească repede.

Referitor la proiectul de hotărâre nr.20, dorește ca domnii consilieri să spună dacă amendamentul dumneaei cu privire la termenul de încheiere/perfectare a contractelor de vânzare – cumpărare rămâne 120 de zile.

Dl.Dragomir întreabă cine sunt proprietarii celor patru apartamente și dacă ANL-ul le-a donat sau le-a dat în administrare.

Dl.Primar menționează că au fost date în administrare.

Antevorbitorul întreabă dacă ANL-ul este proprietar de ce trebuie să aprobe Consiliul local vânzarea apartamentelor. Spune acest lucru pentru că singura problemă pe care o are este prețul, pentru că vecinii lor din acel bloc au dat mai mult decât unu. Un bloc care este dat în folosință de 3-4 ani să se vândă cu 300 euro/m.p.? Dacă locuințele sunt ale ANL-ului, atunci să le vândă acestia. Nu Consiliul local să aprobe vânzarea apartamentelor, pentru că ANL-ul

Soluția propusă este în conformitate cu
originalul aflat la noi
SEF SERVICIU ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

apartamentele fără aprobarea consilierilor, la ce preț doresc ei, ca să nu spună că le-a vândut Consiliul local din Câmpina, ieftin. Prețul pieței este undeva la 500 euro/m.p., iar apartamentele respective au fost evaluate la 300 euro/m.p.

Pentru motivele menționate mai sus dumnealui nu votează niciunul dintre cele patru proiecte de hotărâre.

D-na Albu precizează că oamenii au vrut să cumpere apartamentele pentru că le-a spus ANL-ul că au dreptul să le cumpere. Dumneai știe că în Codul administrativ se prevede că, domnii consilieri stabilesc dacă este oportun sau nu să vândă apartamentele. Acum, Consiliul local a stabilit că este oportun să vândă apartamentele.

Intervine dl.Olărașu care precizează că Legea nr.152/1998 nu dă posibilitatea de a se stabili oportunitatea. În calitate de administratori, au obligația ca în termen de 60-90 de zile să soluționeze astfel de cereri de cumpărare. Dacă nu se soluționează, ANL-ul poate lua penalități. Primăria are calitatea de administrator, nu hotărăște. În baza comisionului care se încasează, de 1%, se face lucrarea de cadastru și se încheie actul.

D-na Albu întreabă dacă prin acest proiect de hotărâre pe care Consiliul local îl adoptă prin votul majorității se aprobă și prețul? Prețul de cine a fost stabilit?

Antevorbitorul menționează că prețul este cel stabilit de ANL și evidențiat în contabilitatea primăriei (fiind prețul cel mai mare rezultat între evaluarea făcută și valoarea de inventar).

Dl.Cândeia dorește ca dl.Olărașu să repete ceea ce a spus.

Dl.Olărașu precizează că prețul a fost comunicat de ANL la momentul preluării și actualizat de către evaluatorul care a realizat lucrarea de inventariere a bunurilor aparținând domeniul public/privat, la 31 decembrie.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-nei Clinciu - la art.1, alin.(2) - Perfectarea contractului de vânzare - cumpărare între Municipiul Câmpina și solicitant se va face în termen de 120 de zile de la adoptarea prezentei hotărâri (...)"'. Cu 18 voturi pentru, amendamentul a fost aprobat (dl.Dragomir nu a fost prezent).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este respins cu 11 voturi pentru (dl.Cândeia, dl.Pițigoi, d-na Albu, dl.Bondoc, d-na Clinciu, dl.Pănescu, dl.Enache, dl.Cercel, dl.Ioniță, dl.Frățilă, d-na Topală) și 7 abțineri (dl.Dochia, d-na Lupu, d-na Frîncu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Cojocaru, dl.Duran). Dl.Dragomir nu a fost prezent.

Dl.Dragomir dorește să mai facă o completare precizând că domnii consilieri au aprobat construirea unui bloc prin ANL (s-a dat sau nu terenul către ANL). Se fac înscrieri și nu sunt înscrise decât 4-5 persoane pentru că prețurile sunt enorme. Nu se înscrie nimeni pentru apartamentele noi și ANL-ul a spus că nu mai construiește până nu are înscriși pentru toate apartamentele pentru că nu vor să mai rămână cu acestea și să le dea primăriei. Înscrierile au început de un an jumătate sau doi și nu s-au înscris decât 4 sau 5 persoane pentru că prețurile sunt mai mari decât prețul pieței.

Următorul punct (nr.21) este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui apartament construit prin Agenția Națională pentru Locuințe, situat în Municipiul Câmpina,

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

D-na Clinciu propune același amendament la art.1, alin.(2): - Perfectarea contractului de vânzare – cumpărare între Municipiul Câmpina și solicitant se va face în termen **de 120 de zile** de la adoptarea prezentei hotărâri (...).

Față de referatul de aprobare prezentat nu are de adăugat decât faptul că prețul de vânzare al apartamentelor se virează către ANL în întregime și primăria obține decât 1% care reprezintă comisionul pentru cheltuielile făcute cu perfectarea vânzării.

Se supune la vot amendamentul d-nei Clinciu și este aprobat cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este respins cu 11 voturi pentru (dl.Pițigoi, d-na Albu, dl.Bondoc, dl.Petrescu, d-na Clinciu, dl.Pănescu, dl.Enache, dl.Cercel, dl.Ioniță, dl.Frățilă, d-na Topală) și 8 abțineri (dl.Cândea, dl.Dochia, d-na Lupu, d-na Frîncu, d-na Petrovici, dl.Cojocaru, dl.Dragomir, dl.Duran).

Punctul nr.22 este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui apartament construit prin Agenția Națională pentru Locuințe, situat în Municipiul Câmpina,

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

D-na Clinciu propune același amendament la art.1, alin.(2): - Perfectarea contractului de vânzare – cumpărare între Municipiul Câmpina și solicitant se va face în termen **de 120 de zile** de la adoptarea prezentei hotărâri (...).

Se supune la vot amendamentul d-nei Clinciu și este aprobat cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este respins cu 11 voturi pentru (dl.Pițigoi, d-na Albu, dl.Bondoc, dl.Petrescu, d-na Clinciu, dl.Pănescu, dl.Enache, dl.Cercel, dl.Ioniță, dl.Frățilă, d-na Topală) și 8 abțineri (dl.Cândea, dl.Dochia, d-na Lupu, d-na Frîncu, d-na Petrovici, dl.Cojocaru, dl.Dragomir, dl.Duran).

Următorul punct (nr.23) este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui apartament construit prin Agenția Națională pentru Locuințe, situat în Municipiul Câmpina,

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

D-na Clinciu propune același amendament la art.1, alin.(2): - Perfectarea contractului de vânzare – cumpărare între Municipiul Câmpina și solicitant se va face în termen **de 120 de zile** de la adoptarea prezentei hotărâri (...).

Se supune la vot amendamentul d-nei Clinciu și este aprobat cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este respins cu 11 voturi pentru (dl.Pițigoi, d-na Albu, dl.Bondoc, dl.Petrescu, d-na Clinciu, dl.Pănescu, dl.Enache, dl.Cercel, dl.Ioniță, dl.Frățilă, d-na Topală) și 8 abțineri (dl.Cândea,

dl.Dochia, d-na Lupu, d-na Frîncu, d-na Petrovici, dl.Cojocaru, dl.Dragomir, dl.Duran).

Punctul nr.24 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea suspendării aplicării H.C.L. nr.111/2019 privind aprobarea tarifelor utilizatorilor serviciului de salubritate prestat de S.C. Floricon Salub S.R.L., pentru colectarea, transportul și depozitarea deșeurilor.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Primar, Tiseanu Horia Laurențiu care prezintă referatul de aprobare.

De asemenea, completează, precizând că dacă s-a introdus acest proiect de hotărâre care continuă proiectul de acum două luni (prin care s-a hotărât suspendarea aplicării hotărârii Consiliului local pentru septembrie și octombrie), nu înseamnă că de la 1 ianuarie nu se va aplica tariful nou. S-a considerat că nu s-a realizat conștientizarea tuturor cetățenilor, nu s-au așezat toate containerele pentru colectarea selectivă și nu s-au distribuit toți sacii. Aceștia au fost distribuiți (la solicitarea cetățenilor) acolo unde se plătește salubritatea sau la sediul firmei. O parte dintre cetățeni nu s-au prezentat să ridice sacii, nu au fost amplasate containere în toate zonele unde sunt necesare, ceea ce înseamnă că nu toți cetățenii au avut condiții de colectare selectivă.

Atrage atenția celor care pun produse sau alte obiecte în sacii destinați colectării selective pentru hârtie, plastic și metal. Nu este normal, de aceea se dau sacii pentru deșeurile selective și al treilea sac pentru sticlă. De la 1 ianuarie va începe colectarea selectivă și vor fi penalizați cei care nu colectează selectiv. Se mai gândesc și la alte variante împreună cu asociațiile de proprietari. Sunt unii care vor să solicite amplasarea unor camere de luat vederi la rampele de gunoi, la altele să cumpere primăria camere de luat vederi care să poată fi mutate dintr-o locație în alta. Se întâmplă de multe ori ca lângă acele containere cu trei compartimente să se așeze haine, scaune, deșuri menajere.

Mai sunt zone unde nu s-au pus containere la timp deși operatorul trebuie să se rodeze în colectarea deșeurilor selective. Sunt zone unde se produc foarte multe deșuri. În aceste 4 luni de zile cetățenii vor învăța cum să colecteze selectiv, după care tarifele vor fi diferențiate. Ca urmare a celor menționate a propus proiectul de hotărâre în regim de urgență.

Dl.Petrescu precizează că s-a stabilit că a doua și a patra sâmbătă se colectează sacii de culoare galbenă. Mulți cetățeni au venit și i-au spus că nu au venit cei de la Floricon să colecteze deșeurile. Într-adevăr, pe lângă containere aduc tot felul de gunoaie și resturi. Trebuie montate camere de luat vederi, amplasate în zone vulnerabile.

Dl.Primar se adresează d-lui Bădulescu să ia legătura cu societatea Floricon, în sensul să respecte graficul de ridicare.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru).

Ultimul punct (nr.25) înscris pe ordinea de zi este întrebări, interpelări, diverse.

Dl.Petrescu se referă la terenul în suprafață de 1.443 m.p., de la pct.14 de pe ordinea de zi, întrebând dacă acesta era al CFR-ului, primăria putea face cadastru.

Dl.Cândea menționează că s-a făcut cadastru, în urma aprobării în Consiliul local. Primăria nu a adus un document prin care să demonstreze că terenul aparține municipalității (motiv pentru care s-a abținut de la vot). Dimpotrivă s-a adus o adresă că terenul este în posesia CFR-ului.

Dl.Ioniță supune atenției Consiliului local, o întâlnire pe care a avut-o cu un reprezentant al unei societăți din Ploiești, care ar dori să poarte o discuție cu Consiliul local. Dorește un acord de principiu, dacă domnii consilieri sunt de acord ca reprezentanții firmei să participe la următoarea ședință a Consiliului local.

Dl.Cândea precizează că ședințele sunt deschise și o să se dea cuvântul la punctul diverse.

Antevorbitorul menționează că societatea respectivă promovează un proiect european pentru construirea unei fabrici pe o suprafață de aprox. 1000 m.p. Fabrica produce ulei de piroliză. Este vorba de o cofinanțare, realizarea unui proiect între Consiliul local și societatea privată (în parteneriat public privat). Din discuțiile purtate cu reprezentanții firmei și din documentele prezentate este vorba de 15 milioane de euro care vor fi dați de la fonduri europene și 15 milioane euro contribuția firmei. Primăria trebuie să contribuie cu 2% (aprox. 300.000 euro).

Fabrica ar funcționa cu 10 persoane, va consuma 80.000 tone de materie primă și va produce 20.000 tone ulei. Tona de materie primă costă 40 euro și produsul finit se vinde la aprox. 200 euro.

Intervine dl.Primar care întreabă dacă este vorba de ulei alimentară?

Răspunde dl.Ioniță care spune că este vorba de ulei de piroliză. Este un procedeu special, patentat și acum sunt doar două societăți în țară interesate să realizeze acest lucru, la Brașov și la Codlea. Materia primă sunt boabele de porumb, iar dintr-o tonă de ulei se obține 53.000 MW de căldură și 21.000 MW de energie electrică. Pentru că au fost mai multe proiecte de acest gen, în Olanda se încălzesc 9.000 locuințe pe un an de zile. Fabrica funcționează 24 din 24 de ore, 330 zile/an.

Dl.consilier Pițigoi menționează că dacă primăria are 2% cofinanțare, înseamnă că este o axă deschisă de fonduri europene.

Antevorbitorul precizează că este POIM, Măsura 6.1.

D-na Albu întreabă de ce firma respectivă dorește să se asocieze cu autoritatea locală.

Dl.Ioniță precizează că este vorba de 33 milioane euro, cât costă o fabrică. Dacă este vorba de finanțare, POIM-ul face finanțare pentru 15 milioane de euro și 15 milioane de euro le ia primăria (POIM-ul dă cele 15 milioane euro, dacă primăria dă cei 2%).

D-na Albu menționează că suntem o autoritate locală și nu avem în obiectul de activitate să producem ulei de piroliză. Nu are nimic împotrivă să aibă loc discuții, dar dumneaei nu vede că autoritatea locală poate face așa ceva. Este o problemă cu această asociație.

De asemenea, în Câmpina, încălzirea centralizată este de mult terminată, conductele probabil sunt sparte toate în pământ. Deci, nu se pot folosi beneficiile acestei societăți. 10 locuri de muncă înseamnă zero pentru această investiție. Ultima problemă pe care o bănuiește ar fi poluarea. Nu dorește să se aducă în Câmpina, absolut nimic poluant.

Dl. Ioniță precizează că se poate face o colaborare între o societate privată și o instituție publică. Ca autoritate publică, nu doar se cheltuie banul public, se mai aduce și bani la buget.

În continuare, au loc discuții pe marginea asocierii cu firma respectivă.

Dl. consilier Pițigoi întreabă cine vine să prezinte. De la o asociație sau de la o societate.

Antevorbitorul precizează că vin reprezentanții unei societăți.

Dl. Enache, cere permisiunea ca în numele consilierilor de la PNL, să mulțumească cetățenilor din Câmpina care au votat și prin votul lor este posibil să se pășească într-o Românie normală. Consideră că este normal ca cei care au câștigat alegerile să guverneze, este normal ca cei care au fost învinși să se restructureze și partidele mici să se reorienteze.

În continuare, se referă la Gara din Câmpina, care este poarta de intrare, dar atunci când cineva vine cu trenul trece cu troler-ul până ajunge la taxi, printr-o zonă, imposibil de parcurs. De asemenea, în acea locație grupul sanitar este cu program și se menționează pe un afiș unde se găsește cheia.

În ceea ce privește str. Ion Câmpineanu, aceasta intră în modernizare anul viitor, dar nu se realizează rețeaua de apă.

Îi roagă pe toți cei care au fost în campanie electorală să vină cu problemele pe care le-au găsit pe teren ca să poată fi rezolvate.

Dl. Dochia consideră că, gara nu este problema orașului Câmpina, ci a localității Poiana Câmpina.

Se referă la terenul de lângă primărie precizând că d-na secretar era mandată să discute cu proprietarul. Între timp a înțeles că s-a vândut terenul. Ce îl deranjează este că lângă acesta este un teren și un gard care a căzut, care a înțeles că este proprietatea primăriei.

D-na secretar menționează că terenul la care face referire dl. Dochia este proprietatea Municipiului, el fiind sub contract de închiriere. Trebuie obligat chiriașul să refacă împrejmuirea.

Referitor la terenul care a fost vândut, d-na secretar precizează că nu a fost mandată să discute cu proprietarul, însă, dumneaei împreună cu compartimentele de resort din cadrul Primăriei, conform celor hotărâte de Consiliul local au elaborat un studiu de oportunitate care a fost înaintat consiliului local, dar acesta nu s-a pronunțat în niciun fel. Studiul cuprindea toate datele tehnice cu privire la preț. Nu a fost plătită o firmă pentru întocmirea studiului, a fost elaborat de dumneaei împreună cu d-na Căliman și celelalte compartimente și a fost înaintat Consiliului local cu referat.

Domnii consilieri întreabă când a fost transmis studiul de oportunitate.

Antevorbitorul precizează că anexat Studiului de oportunitate a existat și certificatul de urbanism, rapoartele de evaluare care au fost făcute.

Dl. Frățilă consideră că d-na secretar ar trebui la punctul diverse să le aducă la cunoștință ce documente le-au fost înainte comisiilor.

D-na secretar mai precizează că în studiul de oportunitate erau două variante de valorificare a terenului, în situația în care primăria îl cumpăra. Se putea construi un sediu în care să se preia serviciile sau, d-na arhitect propusese un spațiu deschis publicului care să se încadreze și o zonă de parc. Era propus birou pentru Consiliul local, pentru Poliția locală și arhiva instituției.

Dl. Primar menționează că dacă ar fi fost după dumnului, terenul respectiv nu ar fi trebuit restituit, dar dl. secretar Moldoveanu Paul a spus că, conform legii trebuie restituit și a fost restituit împotriva voinței dumnului, pentru că se gândea că primăria poate să utilizeze terenul. Ideea de a opri o fâșie de teren de la stradă până în spate a fost a dumnului și a d-lui Paul Moldoveanu, în sensul de a îngradi puțin utilizarea terenului de către cineva care l-a primit prin restituire s-au urma să-l cumpere, nefiind un teren foarte lat. În continuare, primăria deținând o fâșie pe toată lungimea ar fi putut să cumpere terenul care a fost restituit. După realizarea unui raport de evaluare s-a stabilit un preț destul de mare, de 120 euro/m.p.

Dumnului i s-a părut că în buget nu erau bani suficienți pentru cumpărarea terenului, de aceea nu a propus nimic în acest sens.

Mai este încă un teren care ar putea fi cumpărat, situat lângă Școala Gimnazială B.P. Hasdeu și care poate fi utilizat ca parcare, dar nu a propus cumpărarea unor astfel de terenuri pentru că prețurile stabilite sunt foarte mari și ar fi putut fi interpretat la un moment dat că are un interes personal.

De aceea evaluarea a fost transmisă domnilor consilieri ca să hotărască dacă terenul trebuie cumpărat sau nu, și nu dumnului personal.

Dl. Dragomir întreabă dacă se știe prețul cu care s-a vândut terenul.

Antevorbitorul precizează că nu știe cine l-a cumpărat și cu ce preț.

Dl. Dochia reamintește faptul că au avut loc discuții în cadrul Consiliul local, că sunt trei proprietari și respectivii sunt dispuși să negocieze.

Dl. Primar se adresează d-lui Olărașu, precizând că trebuia să transmită evaluarea pe email fiecărei comisii, ca să discute în cadrul ședințelor pe comisii.

Dl. Dragomir precizează că și pentru terenul de la Școala B.P. Hasdeu au avut loc discuții nenumărate și nu se reușea să se găsească proprietarul. S-a aflat cine este proprietarul după vânzarea terenului (se cunoaște al doilea proprietar).

În continuare, au loc discuții între dl. Primar și dl. consilier Dragomir privind terenul de lângă Școala B.P. Hasdeu.

D-na Albu se referă la terenul de sport situat lângă grădinița din Cartierul Slobozia întrebând dacă a fost recepționat, dacă este dat în folosință.

Răspunde dl. Primar care menționează că terenul este gata. Dumnului nu face parte din Comisia de recepție, dar știe că este recepționat, sunt niște probleme de planeitate și nu știe cum vor fi rezolvate. În legătură cu darea în folosință, s-a așteptat să se monteze 5 instalații de joacă pentru copii și terenul va fi dat în folosință cu o mică ceremonie, întâlnirea celor două mini echipe de baschet, vor fi aduși copiii de la grădiniță. Terenul va fi dat în folosință când vremea va fi mai bună.

Dl. Căndea precizează că a participat la evenimentul privind Ziua Eroilor, dar a rămas surprins neplăcut, că, Consiliul local Câmpina nu a depus coroană de flori. Consideră că prima instituție a municipiului este Consiliul local și ar trebui ca domnii consilieri să fie primii care depun coroană de flori, în asemenea situații.

Pentru că se apropie Ziua Națională a României, propune să depună coroană și Consiliul local.

D-ra Ioana Bumbăcea menționează că întotdeauna a fost amintit și Consiliul local, dar nu primul.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi
ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

Dl. Primar spune că nu a vrut nimeni să pună în umbră Consiliul local și se adresează d-rei Bumbăcea Ioana cu rugămintea să se menționeze atunci când se prezintă din partea cui se depun coroanele, Consiliul local și Primăria.

În altă ordine de idei, dl. Primar aduce la cunoștință Consiliului local că există acțiuni judecătorești prin care Curtea de Apel Pitești a dat câștig de cauză Municipiului Câmpina, într-un dosar de pretenții în procesul cu Cast SRL care a solicitat o sumă mare de bani în legătură cu lucrarea Calea Daciei.

Primăria Câmpina a câștigat procesul, iar societatea are dreptul la recurs în termen de 30 de zile de la comunicare. Este un rezultat foarte bun pentru că suma este foarte mare - 9 milioane lei.

De asemenea, la Tribunalul Prahova în procesul primăriei cu Serviciul Public de Administrare a Pieței Centrale, acesta a fost câștigat de primărie, procesul referindu-se la drepturi bănești și litigii de muncă (acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată, având drept de apel în termen de 10 zile).

Tribunalul Prahova a dat o sentință tot pentru drepturi bănești, cu câștig de cauză pentru Municipiul Câmpina, în procesul cu Casa de Cultură "Geo Bogza" (respingând acțiunea ca neîntemeiată, cu drept de apel în termen de 10 de zile).

Dl. Primar îi invită pe domnii consilieri pe data de 30 noiembrie, orele 16,30, în Parcul Regele Mihai I, unde după un concert de colinde susținut de Clubul Copiilor, se va aprinde iluminatul de sărbători și se vor da copiilor ghivece cu grâu încolțit.

De asemenea, duminică, la ora 12,00 are loc ceremonia de sărbătorire a Zilei Naționale a României. Îi invită pe domnii consilieri să participe, precum și personalul din cadrul primăriei, membrii partidelor politice, presa.

Dl. Olărașu aduce la cunoștință faptul că la sfârșitul lunii mai 2019, a transmis membrilor Comisiei buget finanțe, în format electronic, documentația privind achiziționarea de către Municipiul Câmpina a terenului despre care s-a discutat, situat pe B-dul Culturii.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces - verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,

dl. Căndea Costanțin



Secretarul Municipiului
Câmpina,
jr. Moldoveanu Elena

Întocmit,
ec. Bălan Lavinia

Iordache Gabriela

U. Iordache

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIU ADMINISTRATIE PUBLICĂ LOCALĂ