

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 19 decembrie 2019

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.804/13 decembrie 2019 a Primarului Municipiului Câmpina, modificată prin Dispoziția nr.820/18 decembrie 2019.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na consilier Clinciu Monica - Iozefina, la ele fiind prezenți 17 consilieri locali din totalul de 19 (au absentat: d-ra Topală Corina – Oana și d-na Frîncu Anda - Lorena).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – Primarul Municipiului Câmpina, dl.Pițigoi Ioan – Adrian – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretarul Municipiului Câmpina, d-na Tudorache Alice – Director economic, dl.Birligiu Cristi – șef Serviciu impozite și taxe, d-na Pulez Loredana – șef Serviciu buget, finanțe, contabilitate, dl.Crîjanovschi Grigore – șef Serviciu A.D.P.P., d-na Căliman Didona – Arhitect șef, dl.Anton Iulian – Director juridic, d-na Voicu Monica – Șef Serviciu juridic, d-na Oprescu Eliza – Director investiții, d-na Ionete Mihaela – Șef serviciu achiziții publice, programe de finanțare, d-ra Bumbăcea Ioana și dl.Dulă Marian – consilieri Cabinet primar, dl.Bădulescu Remus – administrator public al Municipiului Câmpina, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai Municipiului.

Înainte de începerea ședinței, d-na Clinciu, în calitate de președinte, cere permisiunea de a asculta un moment artistic – colinde, susținut de grupul vocal "Celesta" de la Colegiul Național "Nicolae Grigorescu", coordonat de d-na profesor Elisabeta Milea și de d-na consilier educațional Dana Ștefan, care au venit împreună cu directorul instituției de învățământ.

În continuare, liceenii l-au colindat pe dl.Primar, dl.Viceprimar, consilierii locali, reprezentanții primăriei, precum și alte persoane prezente la lucrările ședinței.

Dl.Primar le mulțumește copiilor pentru colinde, d-lor profesoare care s-au ocupat de grup și d-nei director al liceului. Le urează un an bun cu sănătate și bucurii.

Președintele ședinței spune că pe lângă surpriza plăcută pe care au făcut-o copiii, împreună cu profesorii coordonatori, mai este o situație inedită în ședința de astăzi și i se dă cuvântul d-lui Frățilă pentru a prezenta despre ce este vorba.

Ia cuvântul dl.consilier Frățilă care precizează că este ultima ședință a Consiliului local la care mai participă și a venit la această ședință din respect pentru cei care l-au ales și pentru domnii consilieri.

Menționează că a primit aseară un Ordin al Prefectului, pe care l-a primit și administrația publică locală, în care se menționează că se constată încetarea de drept

a mandatului dumnealui de consilier local, iar la articolul 2 se menționează că acest ordin poate fi atacat în termenul legal la instanța de contencios administrativ.

Contextul este următorul: în primăvara acestui an a fost declarat incompatibil de Agenția Națională de Integritate, contestând acest lucru, desfășurându-se două termene procesuale. În luna iulie a acestui an, a primit un document de la aceeași instituție, pe același dosar, semnat de aceeași persoană, prin care i se spune că în cazul dumnealui nu este vorba despre niciun conflict de interese și că dosarul este clasat. În urma acestui al doilea raport primit de la ANI, i s-a părut normal să întrerupă orice alt demers juridic. Acum a primit acest ordin de la Prefectura Prahova prin care se constată încetarea de drept a mandatului de consilier al d-nului, care a fost emis în urma primului raport primit de Prefectură (s-a interesat la Oficiul juridic din cadrul Instituției Prefectului și aceștia nu au primit niciodată al doilea raport prin care se constată că nu este vorba de incompatibilitate și dosarul a fost clasat).

În urma acestui ordin, d-na Secretar al Municipiului, Elena Moldoveanu, i-a comunicat de dimineață că, începând de astăzi nu mai are dreptul să vină în Consiliul Local, deoarece s-a emis un act administrativ de încetare a mandatului dumnealui de consilier local, însă dumnealui are dreptul la apel, are dreptul să se ducă în instanță, să le demonstreze aceste aberații și să-și găsească dreptatea. Nu este lăsat să-și găsească dreptatea. D-na secretar are o părere pe care o respectă. Cum să nu fie lăsat să-și găsească dreptatea și să se suspende ordinul?!

În consecință, dumnealui înțelege să respecte această situație, chiar dacă ea reprezintă un cumul de aberații. Înțelege să-și caute dreptatea mai departe și mai înțelege un lucru, că nu este lăsat să-și caute dreptatea în instanță. Numai aceasta poate să hotărască dacă poate continua. Indiferent de rezultatul procesului pe care îl va intenta începând de mâine (20 decembrie, n.r.), dumnealui nu se va mai întoarce în Consiliul local. Să fie considerat plecat din Consiliul local din acest moment și să fie înlocuit.

Mulțumește Consiliului local pentru tot ceea ce au făcut împreună. Dumnealui a încercat să facă tot ceea ce a crezut că este mai bine pentru comunitate, pentru oameni și se declară mulțumit pentru ce a făcut până în acest moment.

Se retrage de la lucrările ședinței, nu înainte de a ura domnilor consilieri sărbători fericite. Subliniază faptul că în acest mandat nu se mai întoarce în Consiliul local indiferent de rezultat, care 99% va fi favorabil dumnealui.

D-na secretar Elena Moldoveanu informează Consiliul local că obligația dumneaei ca secretar este și era să prezinte ordinul, deoarece, conform art.275, alin.(5) din Codul Administrativ, ordinele individuale emise de prefect devin executorii de la data comunicării persoanelor interesate. Asta i-a spus și domnului Frățilă, că dumneaei își face datoria de secretar, informează și prezintă ordinul domnilor consilieri și aduce la cunoștință dispozițiile legale. Consideră, că prin această informare pe care era obligată să o facă Consiliului local, nu se îngrădește dreptul domnului Frățilă de a se apăra. Există Legea contenciosului administrativ care îi asigură acest drept și mai mult îi permite să solicite suspendarea aplicării ordinului.

Dl.primar îi mulțumește d-lui consilier Frățilă pentru toată activitatea pe care a avut-o în acest mandat. A avut multe inițiative care au fost dezbătute punctual în cadrul comisiei sau a unor comisii reunite. Dacă se gândește la Clubul Sportiv

Câmpina și la alte realizări, dl.Frățilă se face "vinovat" de un progres al Municipiului Câmpina, în timpul acestui mandat.

Dacă în Codul administrativ se menționează acest lucru consideră că trebuie respectat. Apreciază faptul că plecarea d-nei prefect din funcție nu trebuia să se soldeze cu documente transmise în ultimul moment.

Dl.Frățilă menționează că avea un proiect de hotărâre referitor la înființarea centrului cultural, proiect la care au muncit toți, alături de d-na Monica Clinciu. Înființarea acestui centru ar însemna un lucru major pentru oraș, să se transforme tot ceea ce înseamnă instituții de cultură și cultura în sine în Câmpina într-un alt palier. S-a propus și participarea societății civile alături de grupul de inițiativă și îi roagă pe domnii consilieri să le dea voie și cetățenilor să-și spună punctul de vedere.

D-na președinte începe ședința Consiliului local. Întreabă dacă sunt propuneri sau modificări la proiectul ordinii de zi.

Dl.primar face următoarele propuneri:

- retrage proiectul de hotărâre privind aprobarea Procedurii interne privind achiziția de servicii de creditare (punctul nr.3) din proiectul ordinii de zi, motivat de faptul că această procedură vizează servicii specifice cuprinse într-o procedură operațională - achiziții publice elaborată în cadrul procesului de implementare SCIM;

- includerea în proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțari de credite, pe anul 2019. Proiectul a apărut înainte de ședință, a fost dezbătut mult și s-a încercat să se facă noi realocări de sume între dezvoltare și funcționare, astfel încât primăria să funcționeze foarte bine. După cum se știe, la sfârșit de an se fac astfel de realocări de fonduri printr-o rectificare de buget. S-a așteptat o rectificare de buget a Guvernului care încă nu a sosit, acesta fiind un motiv pentru care s-a propus rectificarea de buget. S-ar putea să sosească și va fi convocat Consiliul local într-o ședință extraordinară. Deocamdată există două documente de la Direcția de Finanțe, prin care se impune să aibă loc o rectificare de buget.

Propune includerea proiectului de hotărâre la ultimul punct al ordinii de zi.

Se supune la vot propunerea d-lui primar (de introducere în proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului local) și este aprobată cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu completările aduse, acesta fiind aprobat cu 16 voturi pentru.

Se trece la **primul punct** înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind analiza și aprobarea contului de execuție al bugetelor Municipiului Câmpina și a contului de execuție al bugetelor ordonatorilor terțari de credite, la data de 30 noiembrie 2019.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tisceanu Horia Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.

D-na Albu întreabă dacă este posibil și legal, la cheltuieli – plățile cu dobânzile și celelalte (echipamente), pentru execuția la 9 luni, cheltuielile efectuate sunt mai mari decât prevederile bugetare pe tot anul.

D-na Pulez Loredana menționează că este probabil să se fi omis ceva.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi
ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

D-na Tudorache precizează că o să se verifice și o să se îndrepte greșeala, dacă există.

D-na Albu spune că la Cap.30.01 – la cheltuieli – 736.000 lei prevederi și 867.000 lei cheltuieli efective.

Intervine d-na Pulez care precizează că la pag.3 din 10 – dobânzi, credite anuale aprobate sunt în sumă de 736.000 lei, angajamentele sunt 736.000 lei, dar plățile (conform antepenultimei coloane) sunt în valoare de 665.041,30 lei.

Antevorbitorul întreabă ce înseamnă cheltuieli efective.

D-na Pulez menționează că reprezintă plăți care urmează să fie efectuate în luna următoare și sunt evidențiate cu o lună în urmă.

D-na Albu precizează că mai este o astfel de situație, la echipamente.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 14 voturi pentru. (D-na consilier Lupu și dl.consilier Ioniță nu votează).

Următorul punct (nr.2) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unor finanțări rambursabile interne în valoare de până la 9.857.143 lei, respectiv în valoare de până la 2.570.656 lei pentru refinanțarea datoriei publice locale.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu care prezintă referatul de aprobare.

Menționează în completarea referatului de aprobare că, se refinanțează creditele existente, în speranța că se vor găsi credite cu dobândă mai mică, cu posibilitatea măririi perioadei în care se plătesc ratele și dobânzile. Astfel scade sarcina de pe bugetul local și se micșorează gradul de îndatorare.

La acest proiect de hotărâre propune următoarele modificări:

- să se elimine art.4, deoarece procedura operațională elaborată reglementează modalitatea de constituire a comisiei;

- la art.6 sintagma "procedura internă pentru achiziția de servicii de creditare" să fie înlocuită cu sintagma "procedură de atribuire în vederea contractării finanțărilor rambursabile" și să se elimine sintagma "să negocieze";

- la art.8 sintagma "aparatul de lucru al primarului" se înlocuiește cu "aparatul de specialitate al primarului".

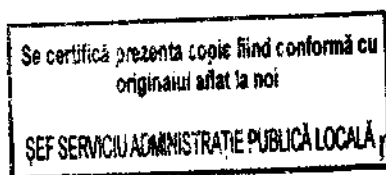
Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele d-lui primar:

- eliminarea art.4. Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat;

- la art.6:

- sintagma "procedura internă pentru achiziția de servicii de creditare" să fie înlocuită cu sintagma "procedură de atribuire în vederea contractării finanțărilor rambursabile". Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat;

- să se elimine sintagma "să negocieze". Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat;



- la art.8 să se înlocuiască sintagma "aparatul de lucru al Primarului" cu "aparatul de specialitate al Primarului". Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Punctul nr.3 – proiect de hotărâre privind aprobarea Procedurii interne privind achiziția de servicii de creditare a fost retras din proiectul ordinii de zi.

Următorul punct (nr.4) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Câmpina, pentru anul fiscal 2020.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu care prezintă referatul de aprobare.

În continuare, propune următoarele modificări la proiectul de hotărâre (modificări propuse de diferite compartimente):

- la Cap.IV – Taxe pentru eliberarea certificatelor, avizelor și autorizațiilor:
 - pct.2 - Taxă aviz unic emis de către comisia de urbanism și amenajarea teritoriului, de către primari ori structurile de specialitate din cadrul consiliilor județene – de la 15,90 lei la 100,00 lei;

- la Cap.VI – Taxe speciale și alte taxe locale, introducerea unor noi taxe:
 - taxă aviz de oportunitate (conform art.484 din Legea nr.227/2015) – 100,00 lei (taxă fundamentată de Serviciul urbanism și amenajarea teritoriului);
 - taxă utilizare domeniu public pentru amplasare material publicitar – 4,00 lei/mp/zi (taxă fundamentată de Comisia de analiză a chiriilor și taxelor pentru folosirea domeniului public/privat al Municipiului Câmpina);

- la Cap.VII – Taxe pentru utilizarea temporară a locurilor publice (conform art.486 din Legea nr.227/2015) :

- taxă pentru utilizarea temporară a locurilor publice – 4 lei/mp/zi;
 - taxă pentru utilizarea temporară a locurilor publice pentru activități sezoniere (vânzare brazi, pepeni, măștișoare, târg de Crăciun, etc) – 2 lei/mp/zi.

- la Cap.VIII – Taxe liberă trecere în zonele cu restricție de circulație:
 - autovehicule cu masa maximă autorizată între 3,51 tone – 5,00 tone inclusiv – 30 lei/zi, 400 lei/lună, 1.200 lei/an ;

- autovehicule cu masa maximă autorizată între 5,01 tone – 10,00 tone inclusiv – 80 lei/zi, 1.000 lei/lună, 5.000 lei/an ;

- autovehicule cu masa maximă autorizată peste 10,00 tone - 120 lei/zi, 1.800 lei/lună, 9.000 lei/an.

Sunt scutite de la plata taxei de liberă trecere autovehiculele care aparțin Primăriei Municipiului Câmpina, ale partenerilor (în cazul evenimentelor organizate) sau cele destinate executării lucrărilor sau serviciilor cu caracter public și/sau poliției, ambulanțelor, unităților de pompieri, operatorilor de apă, canal, gaze, electricitate, salubritate sau deszăpezire sau cele aparținând societăților comerciale care prestează servicii publice pentru populație).

Aceste prevederi largesc și lămuresc puțin domeniul de aplicare al taxelor menționate pentru diferite servicii care apar în Municipiul Câmpina.

Dl.Dochia întreabă dacă taxa de publicitate este taxa de firmă sau pentru publicitate stradală (4,00 lei/mp/zi).

Răspunde dl.Birligiu care menționează că este vorba de panourile publicitare pe care le are Primăria Municipiului Câmpina (cele existente la intrare în Câmpina), deci este publicitate stradală, nu taxă de firmă.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele d-lui primar:

- Cap.IV – Taxe pentru eliberarea certificatelor, avizelor și autorizațiilor:

- pct.2 - Taxă aviz unic emis de către comisia de urbanism și amenajarea teritoriului, de către primari ori structurile de specialitate din cadrul consiliilor județene – de la 15,90 lei la 100,00 lei. Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

- Cap.VI – Taxe speciale și alte taxe locale, introducerea unor noi taxe:

- taxă aviz de oportunitate – 100,00 lei.

Dl.Dochia întreabă ce înseamnă aviz de oportunitate.

Răspunde d-na arhitect șef, d-na Căliman Didona, care menționează că această taxă este atunci când investitorii inițiază o documentație de urbanism, în condițiile în care nu se respectă prevederile Planului Urbanistic General pentru PUZ, care se discută la Consiliul Județean Prahova. Consiliul Județean dorește aviz de oportunitate de la primărie.

Se supune la vot propunerea și este adoptată cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

- taxă utilizare domeniu public pentru amplasare material publicitar – 4,00 lei/mp/zi. Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

- Cap.VII – Taxe pentru utilizarea temporară a locurilor publice:

- taxă pentru utilizarea temporară a locurilor publice – 4 lei/mp/zi. Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

- taxă pentru utilizarea temporară a locurilor publice pentru activități sezoniere (brazi, pepeni, măștișoare, târg de Crăciun, etc) – 2 lei/mp/zi. Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

- Cap.VIII – Taxe liberă trecere în zonele cu restricție de circulație:

- autovehicule cu masa maximă autorizată între 3,51 tone – 5,00 tone inclusiv – 30 lei/zi, 400 lei/lună, 1.200 lei/an ;

- autovehicule cu masa maximă autorizată între 5,01 tone – 10,00 tone inclusiv – 80 lei/zi, 1.000 lei/lună, 5.000 lei/an ;

- autovehicule cu masa maximă autorizată peste 10,00 tone - 120 lei/zi, 1.800 lei/lună, 9.000 lei/an.

Dl.Dragomir ar fi dorit ca aceste taxe să fie prezentate comparativ, să se poată observa creșterile.

Dl.primar îi roagă pe cei de la Direcția economică ca data viitoare să vină cu propunerile comparativ (la taxe și impozite și la modificările propuse).

Dl.Birligiu precizează că pentru anul 2019 a fost 20,27 lei/zi (între 3,51 și 5,00 tone) – acum se propune 30 lei/zi, 68,90 lei/lună – acum se propune 400 lei/lună, 799,31 lei/an – acum se propune 1.200 lei/an. Propunerea este făcută de Direcția

Poliția locală și conform notei se încearcă să se încurajeze transportul de noapte și astfel taxa se reduce cu 70% pentru agenții economici care vor transporta bunurile între orele 20,00 – 06,00 (Carrefour, Penny).

Dl.Dragomir menționează că este vorba de unitățile economice care încarcă tirurile ziua și trec prin oraș.

Dl.Birligiu precizează că este vorba de autovehiculele care intră în oraș prin zona interzisă.

Se supune la vot amendamentul, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Punctul nr.5 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind stabilirea chiriilor pentru folosirea domeniului public/privat al Municipiului Câmpina.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu care prezintă referatul de aprobare.

De asemenea, precizează că dacă aceste taxe s-ar fi regăsit în proiectul privind taxele și impozitele ar fi trebuit să fie indexate în fiecare an cu rata inflației, respectiv 1,4%, ceea ce ar fi creat probleme.

Astfel, s-a propus introducerea acestor chirii într-un proiect de hotărâre diferit (așa cum a precizat și Camera de Conturi) care să simplifice chiriile pentru folosirea domeniului public/privat al Municipiului Câmpina.

Au fost probleme sesizate de către Camera de Conturi în legătură cu unele chirii (considerate atunci taxe), care nu au fost achitate corect, s-au au fost aplicate mai multe categorii de taxe pentru diferite societăți comerciale. Ca urmare, anumite societăți comerciale au avut și au de plată sume importante pentru utilizarea domeniului public (terase, service-uri, vulcanizări, etc.).

În propunerea de proiect s-au inspirat și de la alte localități mai mari și astfel s-a constatat că aceste chirii trebuiesc evidențiate într-un alt proiect de hotărâre și acestea să fie suportabile astfel încât ele să poată fi plătite, să nu se înregistreze tot timpul datorii și falimente. Scopul era existența serviciilor respective și impozitul pe venit, pe care fiecare societate îl aduce angajând mai mulți oameni în societatea respectivă.

Valorile au fost stabilite de către Comisia de analiză a chiriilor și taxelor.

Propune următoarele amendamente:

- la art.1 din proiectul de hotărâre, completarea acestuia cu formularea: "(...). Valorile stabilite reprezintă și preț minim de pornire la licitație pentru închirierea bunurilor care aparțin domeniului public/privat al Municipiului Câmpina".

Aceste chirii se pot aplica pentru domeniul public/privat, dar în cazul în care va avea loc o licitație pentru utilizarea domeniului public acestea să fie considerate și valori de pornire la licitație.

- la anexă, la denumirea pct.I și pct.II să se adauge și sintagma "domeniul public".

D-na secretar precizează că la temeiul legal din preambulul proiectului de hotărâre este trecut art.139, alin.(3), lit."c", care se referă la impozite și taxe. Rămâne numai litera "g" – administrarea domeniului public și privat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele d-lui primar:

- completarea art.1 cu formularea: "(...). Valorile stabilite reprezintă și preț minim de pornire la licitație pentru închirierea bunurilor care aparțin domeniului public/privat al Municipiului Câmpina". Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

- la anexă, completarea la denumirea pct.I și pct.II cu sintagma "domeniul public". Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Următorul punct (nr.6) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării destinației unui număr de 12 locuințe amplasate în blocul situat în Municipiul Câmpina, B-dul Nicolae Bălcescu, nr.48G, tronsonul I, etajul 1 și etajul 2, din locuințe de necesitate în locuințe de serviciu, pentru medici.

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, d-lui primar Tiseanu Horia Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.

De asemenea, precizează că s-au organizat întâlniri la primărie, la fiecare bloc de locuințe cu președinții asociațiilor, s-au dat anunțuri în presă și s-au transmis scrisori ultimative în sensul următor: dacă până la data de..... nu se comunică hotărârea adunării generale care dorește consolidarea blocului, se consideră că nu sunt interesați pentru consolidarea acestuia. Nu s-a obținut niciun rezultat pozitiv în urma acestor demersuri repetate.

Ca urmare și ținând cont că blocul de locuințe este realizat, are toate instalațiile funcționale, în timpul iernii toate centralele trebuie aduse la poziția antiîngheț, ceea ce înseamnă că se vor consuma gaz, pentru a nu mai avea surpriza să se cheltuie mulți bani (cum s-a întâmplat anul trecut) și având în vedere solicitările celor două spitale care doresc să acorde facilități medicilor care intenționează să-și desfășoare activitatea în aceste unități, dar nu dețin o locuință, a propus Consiliul local să se schimbe destinația pentru 12 unități locative, în locuințe de serviciu pentru medici, iar destinația pentru restul unităților locative va fi stabilită de către Consiliul local.

Există adrese din partea Spitalului Municipal Câmpina prin care solicită 10 locuințe și a Spitalului de Psihiatrie Voila prin care solicită 4 locuințe. În urma discuțiilor cu directorii spitalelor numărul total al locuințelor s-a redus la 12, deoarece, 12 locuințe înseamnă 2 niveluri dintr-un corp de bloc. A considerat că aceste locuințe trebuie grupate, să fie situate la etajul I și II al primului tronson de blocuri. Spitalele au acceptat să rămână la 9 locuințe, respectiv 3 locuințe.

Dacă va mai fi nevoie de alte locuințe, până când Consiliul local va face repartiția celorlalte apartamente, se mai pot transfera și alte locuințe către administrarea spitalelor.

Având în vedere că sunt două tronsoane și există posibilitatea să fie închiriate sau vândute, dl.Dochia propune ca în blocul unde stau medicii să se scoată la vânzare și restul apartamentelor și să se păstreze un bloc pentru chirii, în baza criteriilor aprobate, de acordare a apartamentelor.

D-na Albu cunoaște pe cineva care locuiește în blocurile de pe str. Mihai Eminescu și din discuții a înțeles că mai sunt 2 persoane în vârstă de convins ca să poată fi mutați. Se gândea ca medicii să fie duși la etajele II și III pentru că sunt mai tineri.

Dl.Dragomir este de acord cu proiectul, dar întreabă dacă nivelul chiriei pentru locuințele de serviciu este menționat undeva, cine stabilește nivelul chiriei și cine încasează chiria.

Răspunde dl.Anton care menționează că, cuantumul chiriilor este reglementat de O.U.G. nr.40/1999, unde sunt modele de calcul, pe rang de localități, raportat la suprafața utilă, pentru locuințe.

La locuințele de serviciu se calculează chiria tot conform O.U.G. nr.40/1999. Locuințele urmează să fie date în administrarea spitalului (locuința de serviciu fiind accesorie contractului de locațiune care este accesoriu la contractul de muncă). Contractul trebuie încheiat între spital și medicul respectiv, chiria urmând să fie achitată în contul Municipiului Câmpina, în baza art.333 din Codul administrativ.

Dl.Cercel întreabă care va fi cuantumul chiriei pentru un apartament.

Antevorbitorul precizează că, chiriile sunt acceptabile spre mici.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Punctul nr.7 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind introducerea în domeniul public al Municipiului Câmpina a sistemului public de alimentare cu apă realizat în cadrul Proiectului "Reabilitare conductă de aducțiune, conductă de transport și rețele de distribuție apă, în Municipiul Câmpina, Județul Prahova".

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu care prezintă referatul de aprobare.

Referitor la reabilitarea rețelei de distribuție pe Calea Doftanei, aici s-au realizat două noi conducte de apă (au fost anulate conductele vechi, nu au mai fost scoase din pământ), care au fost introduse pe cele trotuare, de Ø100 și Ø150, în funcție de debitul necesar pe fiecare trotuar.

De asemenea, pe B-dul Nicolae Bălcescu și str.Bobîlna s-a introdus câte o conductă de Ø150.

Următorul proiect de hotărâre se referă la trecerea în administrarea Societății Hidro Prahova a rețelilor inventariate de Consiliul local în prezentul proiect de hotărâre, după care se va încheia protocolul de predare-primire a conductelor către Hidro Prahova.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Următorul punct (nr.8) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind punerea la dispoziție către operator S.C. Hidro Prahova S.A. a unor bunuri imobile proprietate publică, din componența sistemului public de alimentare cu apă realizat în cadrul Proiectului "Reabilitare conductă de aducțiune, conductă de transport și rețele de distribuție apă, în Municipiul Câmpina, Județul Prahova".

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi
ȘEF SERVICIU ADMINISTRATIE PUBLICĂ LOCALĂ

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. Primar Tiseanu Horia Laurențiu care precizează că aceasta nu este o investiție vizibilă, dar utilă pentru că sunt înlocuite conducte vechi, cu găuri, metalice, cu niște conducte din polietilenă sau din fontă ductilă care este acoperită cu teflon și poate fi foarte greu atacată de către produsele petroliere. Astfel, crește siguranța calității apei care traversează conductele respective.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Punctul nr.9 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului – teren, în suprafață de 3.000,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Industriei, nr.1, T 83, P 434 Cc, cu Nr.cadastral/CF 28392, în două loturi.

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, dl. Primar Tiseanu Horia – Laurențiu care prezintă referatul de aprobare.

Mai precizează că Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud Muntenia nu a acceptat ca drumul de servitute să fie inclus în terenul de 3.000 m.p. pentru că, pe terenul respectiv există un drum pe care se intră și în partea dreaptă se află depoul cu cabina portarului, ș.a.m.d. Astfel, s-a propus pentru proiect doar 2.700 m.p., alea de acces să fie lăsată în afară. Pentru acest motiv a propus dezmembrarea terenului în suprafață de 3.000 m.p., în două loturi: 2.700 m.p. și 300 m.p.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 15 voturi pentru (dl. consilier Pițigoi nu a fost prezent).

Următorul punct (nr.10) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului local al Municipiului Câmpina.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

Ia cuvântul dl. consilier Căndea pentru a prezenta referatul de aprobare.

Comisia de specialitate s-a întrunit și a revizuit Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului local al Municipiului Câmpina. La întocmirea noului act s-a ținut cont de toate prevederile Codului administrativ, cât și de specificul unității administrativ teritoriale a Câmpinei. S-a primit sprijin din partea aparatului de specialitate al primarului.

D-na consilier Clinciu dorește să prezinte punctul dumneaei de vedere și al altor colegi cu care a discutat după primirea materialelor:

- aceștia și-au exprimat nemulțumirea pentru faptul că nu s-au cerut puncte de vedere de la celelalte comisii ale consiliului local. Normal ar fi fost ca acest regulament să fie discutat, cel puțin cu fiecare comisie în parte sau un membru, doi membri de la fiecare comisie. Astfel, fiecare ar fi avut posibilitatea să discute și să prezinte amendamente.

În situația în care, comisia administrație publică locală, juridic a transmis regulamentul doar cu câteva zile înainte de ședință, nu au putut să-și exprime punctul de vedere.

Din punctul dumneaei de vedere și al colegilor cu care a discutat, acest regulament mai trebuie discutat înainte de a fi supus votului Consiliului local.

Dl.Enache precizează că d-na Clinciu s-a consultat și cu dumnealui și consideră că regulamentul ar trebui discutat cu reprezentanți din fiecare comisie pentru că este vorba de regulamentul consiliului local al municipiului. Crede că ar trebui rediscutat împreună.

Dl.Cândea menționează că regulamentul a fost transmis tuturor președinților de comisii, în urmă cu cel puțin o lună (a fost transmis de dl.Olărașu), cu rugămintea de a se face observații.

După ce regulamentul a fost discutat în cadrul comisiei și a fost completat cu toate observațiile făcute, a mai fost înaintat încă o dată președinților de comisii.

D-na Clinciu precizează că este regulamentul Consiliului local și ar trebui să mai aibă loc discuții în care să fie implicați măcar câte doi consilieri din fiecare comisie.

În aceste condiții, d-na Clinciu îl întreabă pe dl.Cândea dacă supune la vot proiectul de hotărâre.

Dl.Cândea consideră că proiectul trebuie retras de pe ordinea de zi și va fi discutat într-o ședință, împreună cu membrii Consiliului local.

D-na Albu menționează că a primit regulamentul, dar ultima variantă a acestuia a fost transmisă cu o săptămână în urmă și comisia buget, finanțe nu a avut timp să-l discute (confirmă pentru Comisia de buget că au primit regulamentul și prima variantă și ce-a de a doua variantă care a fost transmisă prea târziu față de ședința consiliului local).

Astfel, președintele comisiei inițitoare a proiectului de hotărâre (dl.Cândea), retrage proiectul.

Punctul nr.11 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind Acordul de principiu pentru reorganizarea instituțiilor de cultură înființate în subordinea Consiliului local și din aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina, prin înființarea unei noi structuri cu personalitate juridică.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na Clinciu Monica – Iozeфина și d-nii: Frățilă Severius – Florin, Dochia Adrian, Enache Dragomir și Cercel Lucian – Adrian – consilieri locali.

La cuvântul d-na consilier Clinciu care prezintă referatul de aprobare.

Pentru a stabili dacă este oportun și care ar trebui să fie strategia pentru înființarea și organizarea noii structuri, dumnealor au propus prin proiectul de hotărâre înființarea unui grup de lucru.

La art.2, alin.(1) au considerat că este oportun să participe la grupul de lucru un reprezentant al primarului, trei consilieri locali și trei persoane din societatea civilă.

Propune o modificare la proiectul de hotărâre, în sensul că se poate primi din partea Consiliului local un acord de principiu, se pot numi cei trei consilieri locali, însă, în ceea ce privește persoanele din societatea civilă care vor face parte din grupul de lucru, i s-a părut cel mai potrivit să se lase deschisă posibilitatea oricărei persoane să se înscrie în acest grup, ca ulterior, persoanele deja numite din consiliul local și

reprezentantul primăriei să aleagă din persoanele care s-au înscris, potrivit unor criterii care vor fi întocmite.

Astfel, componența grupului de lucru ar trebui propusă doar pentru reprezentantul primarului și cei trei consilieri locali, urmând să fie completat cu cele trei persoane din societatea civilă, după ce se va face un anunț public prin care sunt invitate persoanele care vor să se implice și care au experiență în domeniul cultural și în managementul cultural.

Amendamentul dumneaei ar fi să propună cei trei consilieri locali care să facă parte din grupul de lucru și să se completeze art.2, cu un alineat 3 – cele trei persoane din societatea civilă care vor face parte din grupul de lucru vor fi alese după ce, până la data de 30 ianuarie, vor avea posibilitatea să se înscrie în acest focus grup.

În ceea ce privește ideea de a se constitui o instituție nouă care să includă toate structurile aflate în subordinea Consiliului local (Casa Tineretului, Casa Municipală de Cultură "Geo Bogza", Muzeul Memorial B.P.Hasdeu și Biblioteca Municipală "C.I.Istrati"), s-a considerat că dacă acestea ar funcționa într-o instituție de cultură unică, cu personalitate juridică, ar exista un management unitar și s-ar putea urmări mai ușor modul cum se cheltuiesc banii și care sunt rezultatele.

DI.Duran consideră că mai întâi ar fi trebuit stabilită oportunitatea (poate Consiliul local nu consideră că este oportun) și proiectul de hotărâre ar fi trebuit inițiat după ce se forma focus grup. I se pare ciudată modalitatea aleasă de abordare a proiectului.

DI.Dochia menționează că votul dumnealor înseamnă dacă sunt sau nu sunt de acord cu proiectul de hotărâre.

D-na Clinciu precizează că nu se înființează centrul cultural prin votul domnilor consilieri de la această ședință. Este doar un acord de principiu.

DI.Duran întreabă dacă în cazul în care domnii consilieri nu dau votul de principiu, nu se stabilește oportunitatea, nu se mai formează focus grup, nu se mai formează nimic.

DI.Petrescu menționează că există și Centrul de Informare Turistică despre care nu se știe ce activitate are. Crede că și acest proiect de hotărâre nu-și are eficiența fiind vorba de crearea unui loc de muncă foarte bine plătit. Proiectul de hotărâre să fie scos de pe ordinea de zi.

D-na Albu, în principiu este de acord, dar ar fi dorit la societatea civilă (denumirea este prea generală) să se specifice în anunț, o persoană specialist într-un domeniu, altă persoană în management cultural. Cele trei persoane să aibă experiență sau specializare.

Dacă se găsește să se facă o modificare la art.2, alin.(1) o să fie de acord cu proiectul de hotărâre, altfel, cu denumirea aceasta de societate civilă, o să se abțină.

Indiferent cine vor fi cei trei consilieri nici aceștia nu sunt specialiști în organizare culturală.

D-na Clinciu precizează că atunci când se va anunța public că se fac înscrieri, se vor stabili și criterii.

DI.Dochia menționează că dumnealor nu s-au gândit ca peste cele trei structuri să mai fie numit încă un director, ci ca să fie un director, un contabil, doi electricieni, pe toată structura.

Pe de altă parte, o activitate culturală văzută în ansamblul ei, altfel o gestionezi, altfel gestionezi banii. Un concept unitar are și o altă putere să atragă fonduri pentru domeniul cultural. Dacă se întocmește un proiect în care se spune că există trei săli de spectacol, ansamblu folcloric, festival de teatru și se dorește îmbunătățirea unei săli, altfel proiectul este luat în seamă, decât atunci când o instituție mică dorește același lucru.

Vis-a-vis de ceea ce a spus d-na Albu, dumnealui propune să vină cei care răspund de Societatea Filarmonică, de Festivalul de Arte, de Festivalul de Jazz, de Festivalul de Teatru, de ansamblu folcloric, persoane care sunt implicate în activități culturale de o anumită amploare, care, împreună cu domnii consilieri să gândească un lucru comun.

Dl.Enache precizează că inițiatorii au schițat o expunere de motive, prin care propun ce doresc dumnealor să facă. Domnii consilieri pot spune dacă este sau nu este bine, sau pot veni cu propuneri.

Dl.Dragomir menționează că se vorbește de organizarea noii structuri; întreabă dacă dispar alte patru structuri.

Răspunsul d-lui Dochia este afirmativ.

De asemenea, antevorbitorul întreabă dacă costurile cu personalul vor fi mai mici sau mai mari.

Dl.Dochia precizează că asta își doresc, să fie mai mici.

Dl.Dragomir consideră că acum nu ar trebui să se gândească la suplimentarea statului de funcții, ci din contră, la diminuarea acestuia.

Antevorbitorul spune că primul lucru care s-a discutat a fost cel juridic, ce posibilitate există pentru înființarea centrului. Cei din primărie au menționat că există posibilitatea reorganizării. Astfel o să fie un director, un responsabil și niciodată nu s-a discutat să existe ceva în plus, față de ce este acum.

Dl.consilier Pițigoi face cunoscut faptul că a participat la discuțiile care au avut loc pentru inițierea proiectului de hotărâre. Din punctul dumnealui de vedere, nu crede că dacă dl.Frățilă nu mai este în Consiliul local, nu mai există alte persoane care au habar de activitățile culturale. Dl.Duran este specialist pe partea artistică, a organizat deplasări, concursuri, evenimente de acest gen. Dl.Dochia are experiență în ceea ce înseamnă teatru, spectacol de divertisment, pantomimă, mimă.

În concluzie, domnii consilieri ar trebui să genereze anumite criterii, pe care le prezintă Consiliului local și vor atrage specialiști de cultură din societatea civilă.

Acum se vorbește despre faptul dacă domnii consilieri își doresc să aibă calitate în actele de cultură propuse. Dacă se dorește calitate și o persoană cu care să se discute unitar (nu mai se discută cu managerul de la bibliotecă, de la muzeu, de la Casa de Cultură Geo Bogza, de la Casa Tineretului) și căreia să i se spună ce se dorește, de exemplu, la un spectacol de revelion, la un târg de crăciun, domnii consilieri trebuie să spună dacă doresc alt nivel de cultură în Câmpina sau vor să rămână cu ce există.

Dumnealui nu este mulțumit și o să voteze proiectul de hotărâre, de principiu.

D-na Albu precizează că înființarea centrului cultural, nu înseamnă că se elimină tot personalul executiv de la Casa de Cultură Geo Bogza, de la Casa Tineretului, de la Biblioteca C.I.Istrati. Centrul cultural va avea un șef cu care domnii

consilieri o să discute. Dacă acesta o să lucreze cu aceeași oamenii de la unitățile culturale, actul cultural o să fie tras în jos.

Reamintește faptul că în urmă cu 3-4 ani, dumneaei a propus înființarea centrului cultural, nemulțumită fiind de activitățile instituțiilor de cultură din Câmpina de care răspunde administratorul public, care ar trebui să răspundă numai de lucrurile de care trebuie să răspundă un administrator public.

Este de acord, dar i se pare că se pornește total greșit deoarece se vorbește de o structură, pe care trebuie să știi să o organizezi, nu să organizezi spectacole. Dumneaei ar fi văzut un studiu de oportunitate întocmit de cineva de specialitate, decât de comisia propusă. Acest lucru a dorit dumneaei să evidențieze, să nu se ajungă în situația Clubului Sportiv sau a altor instituții.

D-na Clinciu precizează că este un proiect de hotărâre prin care se solicită acordul de principiu al Consiliului local pentru reorganizarea instituțiilor de cultură. Domnii consilieri au fost invitați la aceste ședințe la care au participat decât 4-5 consilieri.

Dl.Enache dorește ca d-na consilier Clinciu să spună cine a participat la ședințe din partea executivului, din partea juridică a legislativului (d-na secretar Moldoveanu), care a consultat toate legile. Îl roagă pe dl. director juridic Anton să spună ceva despre întâlnirile respective.

Dl.Anton menționează că mai mult decât a spus d-na consilier Clinciu, nu are ce să spună. A spus că este legal și se poate face reorganizarea unor structuri într-o structură unică pentru eficientizarea managementului. Va trebui aprobat de Consiliul local un ROF, o organigramă, un stat de funcții.

D-na Clinciu propune pentru art.(2), alin.(1), următoarele:

- componența grupului de lucru:

- reprezentantul primarului va fi numit prin Dispoziția primarului;

- cele trei propuneri pentru consilierii locali: dl.Duran, dl.Dochia și d-na Clinciu;

- cele trei persoane din societatea civilă vor fi alese până la data de 30 ianuarie 2020, dintre persoanele care se vor înscrie ca urmare a anunțului publicat pe site-ul Primăriei Câmpina.

Se supune la vot propunerea d-nei Clinciu și este respinsă cu 6 voturi pentru (d-na Clinciu, dl.Dochia, dl.Bondoc, dl.Pițigoi, dl.Enache, dl.Pănescu).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este respins cu 6 voturi pentru (d-na Clinciu, dl.Dochia, dl.Bondoc, dl.Pițigoi, dl.Enache, dl.Pănescu) și 10 abțineri (d-na Albu, d-na Lupu, dl.Câdea, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Dragomir, dl.Cojocaru, dl.Ioniță, dl.Cercel, dl.Duran).

Următorul punct (nr.12) este proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a 3 (trei) spații comerciale (chioscuri), în suprafață utilă de 2,50 m.p./fiecare, situate în incinta stațiilor de transport în comun din Municipiul Câmpina.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

La cuvântul d-na consilier Albu care precizează că trei spații comerciale aflate în stațiile de autobuz nu sunt închiriate, motiv pentru care propune închirierea prin licitație publică a acestor chioșcuri, fiecare cu o suprafață de 2,50 m.p./fiecare, pe un termen de închiriere de 3(trei) ani.

D-na Albu întreabă dacă prețul de pornire al licitației va fi cel stabilit prin H.C.L. nr. ____/19 decembrie 2019?

Dl.Anton propune ca prețul minim de pornire al licitației să fie cel stabilit prin H.C.L. nr. ____/19 decembrie 2019 privind stabilirea chiriilor pentru folosirea domeniului public/privat al Municipiului Câmpina.

În ceea ce privește componența comisiei de evaluare, d-na Albu îi roagă pe domnii consilieri să facă propuneri (comisia nu are propuneri).

D-na Clinciu se adresează d-nei Albu cu rugămintea să facă dumneaei propuneri pentru comisie.

D-na Albu îi propune pe d-na consilier Clinciu și pe dl.consilier Dochia – membrii, iar pe dl.consilier Enache și dl.consilier Ioniță – supleanți.

D-na Clinciu și dl.Ioniță nu doresc să facă parte din comisie.

Dl. consilier Pițigoi face următoarele propuneri:

- dl.Dochia și dl.Pănescu – membrii;
- dl.Bondoc și dl.Cercel – supleanți.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- d-na consilier Albu:

- prețul minim de pornire a licitației va fi cel stabilit prin H.C.L. nr. ____/19 decembrie 2019 privind stabilirea chiriilor pentru folosirea domeniului public/privat al Municipiului Câmpina. Cu 14 voturi pentru (dl.Duran și dl.Dragomir nu au fost prezenți), amendamentul a fost aprobat.

- dl.consilier Pițigoi a făcut următoarele propuneri pentru componența comisiei de evaluare:

- dl.Dochia și dl.Pănescu – membrii;
- dl.Bondoc și dl.Cercel – supleanți.

Cu 14 voturi pentru (dl.Duran și dl.Dragomir nu au fost prezenți), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu său și este adoptat cu 14 voturi pentru. (D-nii consilieri Duran și Dragomir nu au fost prezenți când s-a supus la vot proiectul de hotărâre).

D-na Clinciu se referă la proiectul de hotărâre anterior privind acordul de principiu, precizând că au fost 6 voturi pentru, dar domnii consilieri nu au fost întrebați dacă restul voturilor sunt împotriva sau abțineri.

Domnii consilieri menționează că celelalte voturi (10 voturi) sunt abțineri.

Punctul nr.13 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării limitelor de proprietate pentru imobilul – teren, aparținând domeniului public al Municipiului Câmpina, str.1 Mai, f.nr., Tarla 83, Parcela 886 Cc parțial, Nr.Cadastral/CF 24597.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

D-na Clinciu precizează că față de referatul de aprobare prezentat, membrii comisiei nu au nimic de adăugat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot la vot și este adoptat cu 13 voturi pentru. (D-nii consilieri Duran, Dragomir și Petrescu nu au fost prezenți când s-a supus la vot proiectul de hotărâre).

Ultimul proiect de hotărâre se referă la aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2019.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia Laurențiu care prezintă referatul de aprobare.

Face mențiunea că dacă se va mai alocă o sumă importantă de bani prin rectificarea de buget a Guvernului României, domnii consilieri o să fie convocați la o ședință extraordinară, de îndată. Ultima plată se va face pe data 31 decembrie.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 11 voturi pentru. (D-na consilier Lupu și dl. consilier Ioniță nu au votat proiectul de hotărâre, iar d-nii consilieri Duran, Dragomir și Petrescu nu au fost prezenți când s-a supus la vot proiectul de hotărâre).

Ultimul punct (nr.14) înscris pe ordinea de zi este întrebări, interpelări, diverse.

Dl. primar precizează că s-a finalizat lucrarea de modernizare a str. Dealului, tronson cuprins între Calea Doftanei și partea de sus. Este o lucrare bună, iar cetățenii au scăpat de noroaie și de pietrișul care se ducea la vale.

Azi (n.r. 19 dec.) a avut loc deschiderea terenului de sport din Cartierul Slobozia, unde au fost invitați copiii de la Grădinița nr.5, de la Casa Speranței. Terenul este deschis pentru toți copiii din Câmpina, cu mențiunea că reparațiilor vor fi realizate pe cheltuiala firmei când vremea va fi foarte bună (trebuie frezată o bucată de beton, trebuie reparată suprafața betonată și așternut din nou un strat de tartan). S-a considerat că și în condițiile existente (cu o mică eroare la coșul dinspre sud), terenul poate fi utilizat și este multifuncțional.

Îi invită pe domnii consilieri la spectacolul de revelion unde vor evolua Grupul Sexi și Grupul Talisman, după care va fi un joc de lasere. S-a propus mutarea amplasamentului, care nu va mai fi la "Notariate", va fi din nou la intersecția B-dului Carol I cu B-dul Culturii. În acest loc nu mai dă voie ISU să se facă foc de artificii, de aceea va fi un joc de lasere.

Aduce la cunoștință faptul că s-au dat cheile locatarilor din Căminul Energetic și este posibil ca o parte dintre familii să se mute până la Anul Nou.

Dl. Ioniță mulțumește domnilor consilieri și precizează că este ultima ședință la care participă dumnealui și dl. Cojocaru. Motivul este acela că o să părăsească la sfârșitul săptămânii formațiunea ALDE și se va înscrie într-un partid nou care se numește Prahova în Acțiune. I se pare normal că după 30 de ani de la căderea comunismului, orice politician care nu mai reprezintă un partid să se ducă acasă.

Următorii de pe lista de consilieri de la formațiunea ALDE și-au dat toți demisia, deci organizația ALDE din Câmpina s-a desființat.

Mulțumește d-lui primar și d-lui viceprimar pentru că au avut o relație fructuoasă în cei șapte ani jumătate și cu unii speră să se revadă și peste 6 luni.

Dl.Cojocaru se simte onorat că a făcut parte din Consiliul local și că a reprezentat cetățenii câmpineni.

Dl.Anton întreabă dacă dl.Ioniță și dl.Cojocaru, azi, și-au dat demisia din Consiliul local.

Răspunsul d-lui Cojocaru este afirmativ.

D-na Clinciu completează și spune că și-au dat demisia atât din Partidul ALDE, cât și din Consiliul local.

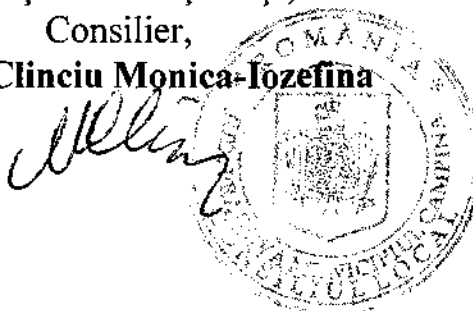
Dl.Anton se adresează d-lui Ioniță și d-lui Cojocaru cu rugămintea ca demisiile să fie și scrise și înregistrate la primărie, ca să se poată întreprinde măsurile necesare.

D-na consilier Clinciu le urează domnilor consilieri sărbători fericite, un An Nou mai bun și să se vadă cu bine în prima ședință a Consiliului local de anul viitor.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
d-na Clinciu Monica-Iozefina



Secretarul Municipiului
Campina,
jr.Moldoveanu Elena

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela

