

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 27 februarie 2020

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr. 137/19 februarie 2020 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl. consilier Enache Dragomir, la ele fiind prezenți 16 consilieri locali din totalul de 17 (a absent dl. Căndea Costantin).

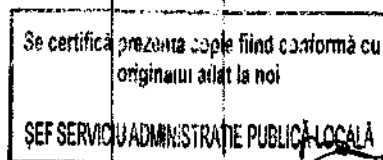
La lucrările acestei ședințe au participat: dl. Tiseanu Horia – Laurențiu – Primarul Municipiului Câmpina, dl. Pițigoi Ioan – Adrian – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretarul Municipiului Câmpina, dl. Birligiu Cristi – șef Serviciu impozite și taxe, d-na Pulez Loredana – șef Serviciu buget, finanțe, contabilitate, d-na Căliman Didona – Arhitect șef, dl. Anton Iulian – Director juridic, d-na Voicu Monica – șef Serviciu juridic, contencios, d-na Maurici Cristina – consilier în cadrul Compartimentului monitorizarea serviciilor publice, transport, avize, dl. Vișan Marius – director executiv al Direcției Poliția locală a Municipiului Câmpina, d-na Ioniță Alexandra – director Casa de Cultură "Geo Bogza", dl. Buda Florin – director Casa Tineretului, d-ra Bumbăcea Ioana – consilier Cabinet primar, d-na Bălan Lavinia – șef Serviciu administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, dl. Olărașu Laurențiu – jurist în cadrul Compartimentului juridic și relația cu Consiliul local, dl. Stanciu Iulian – comisar șef, șeful Poliției Municipiului Câmpina, dl. Bădulescu Remus – administrator public al Municipiului Câmpina, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai Municipiului.

Președintele deschide lucrările ședinței precizând că în ședința extraordinară s-au inițiat unele măsuri pentru recunoașterea valorii unor cetățeni din Câmpina, în mod special domnișoarei care ne-a onorat cu rezultatele dumneaei. Alături de diploma de "Cetățean de onoare al Municipiului Câmpina", i se va înmâna și un CEC în valoarea de 10.000 lei, pentru performanță deosebită în sportul mondial și câmpinean.

Înainte de începerea lucrărilor ședinței, i se dă cuvântul d-lui primar, care dă citire conținutului diplomei de cetățean de onoare și o invită pe d-ra Georgeta Popescu alături de dumnealor, înmânându-i diploma.

D-ra Georgeta Popescu mulțumește pentru premiul primit. Precizează că se bucură că este câmpineancă; întotdeauna s-a mândrit cu acest lucru și nu o să se mute niciodată din acest oraș.

Dl. Enache aduce la cunoștință domnilor consilieri că pe proiectul ordinii de zi sunt înscrise 22 de puncte.



Pentru că nu sunt modificări și completări, se supune la vot proiectul ordinii de zi, acesta fiind aprobat cu 16 voturi pentru.

În continuare, președintele ședinței îi dă cuvântul d-nei secretar Moldoveanu Elena pentru a supune la vot procesul – verbal al ședinței din luna ianuarie.

D-na secretar Moldoveanu supune la vot procesul – verbal (sinteza ședinței ordinare desfășurată în data de 30 ianuarie 2020). Întreabă dacă sunt obiecțiuni, propuneri de modificări, completări. Cu 16 voturi pentru, procesul-verbal este aprobat.

Dl.Enache aduce la cunoștință Consiliului local că la sfârșitul ședinței, dl.Olărașu Laurențiu o să facă cunoscut răspunsul ce urmează a fi dat unei societăți comerciale.

Se trece la **primul punct** înscris pe ordinea de zi – **referat constatator privind demisia din calitatea de consilieri locali a d-lor Cojocaru Mihail-Gabriel și Ioniță Daniel.**

La cuvântul d-na secretar general Moldoveanu Elena care face cunoscut faptul că acest referat a fost comunicat și d-lor consilieri și a fost întocmit urmare prezentării demisiilor, în scris, de către cei doi consilieri, respectiv dl.Cojocaru a prezentat demisia pe data de 31.01.2020, iar dl.Ioniță Daniel pe data de 5.02.2020.

Conform prevederilor legale, în baza demisiei încetează de drept mandatul de consilier local.

Constatarea încetării de drept și vacantarea locurilor ocupate de cei doi consilieri locali se realizează printr-o hotărâre adoptată de Consiliul local, care are la bază referatul constatator, semnat de Secretar și Primar.

Hotărârea de constatare, conform dispozițiilor din Codul administrativ poate fi inițiată de primar sau de oricare consilier local. În cazul de față cele două proiecte de hotărâre au fost inițiate de dl.Primar.

Următorul punct (nr.2) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier local al d-lui Cojocaru Mihail Gabriel și declararea ca vacant a locului acestuia în Consiliul local al Municipiului Câmpina.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Primar Tiseanu Horia Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

D-na Moldoveanu menționează că toate avizele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local sunt favorabile.

Punctul nr.3 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier local al d-lui Ioniță Daniel și declararea ca vacant a locului acestuia în Consiliul local al Municipiului Câmpina.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Primar Tiseanu Horia Laurențiu, care precizează că față de cele menționate în referatul de aprobare nu are nimic de adăugat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Următorul punct (nr.4) de pe ordinea de zi privește evaluarea activității Poliției Municipiului Câmpina pe anul 2019.

Dl.Enache dorește ca dl.Stanciu Iulian – șeful Poliției Municipiului Câmpina să prezinte doar ceea ce ar fi dorit să facă și nu s-a putut realiza.

Dl.Stanciu Iulian precizează că după posibilitățile pe care le au în acest moment consideră că și-au îndeplinit obiectivele în 2019, astfel încât Municipiul Câmpina se situează cu mult sub media județeană a infracționalității. Și-au propus să reducă accidentele de circulație din care au rezultat vătămări grave și au reușit. În materialul transmis se poate observa scăderi la majoritatea infracțiunilor.

Dl.Primar se referă la circulația rutieră, precizând că în ultima perioadă s-a constatat că circulația rutieră este din ce în ce mai rapidă, se merge din ce în ce mai repede pe străzile Municipiului Câmpina, fapt care a condus la producerea unui accident la intersecția str.Mărășești cu str.Griviței. Îi recomandă d-lui comandant ca, în continuare, să amplaseze radarul pe toate străzile importante din Municipiul Câmpina și pe care se circulă foarte repede, astfel încât să se respecte limitele de viteză.

Antevorbitorul menționează că accidentul rutier la care a făcut referire dl.Primar nu s-a soldat cu vătămări, a rămas accident cu pagube materiale. Cauza nu a fost viteza excesivă, ci o neacordare de prioritate și o neatenție a celor care veneau pe str.Mărășești. Din materialul prezentat se poate observa că din totalul sancțiunilor de aprox. 6.114 sancțiuni contravenționale aplicate, singurul indicator la care s-a realizat mai puțin decât anul anterior a fost depășirea regimului legal de viteză, pentru că radarul a fost stricat 5 luni de zile.

Reamintește faptul că foarte multe primării au cumpărat radare trucam și le-au dat în comodat polițiilor pentru a le putea folosi. Valoarea este de aprox. 400 milioane lei, acestea putând fi folosite și pe timp de noapte.

Dl.Primar precizează că se poate include pe lista achizițiilor din bugetul local al anului 2020, în momentul când se va face o rectificare de buget achiziționarea unui astfel de radar.

Referitor la problemele legate de viteză menționează că sesizările nu vin din partea dumnealui, ci din partea unor cetățeni care locuiesc pe diferite străzi, cum ar fi: str.Griviței, str.Plevnei, str.I.H.Rădulescu, str.Sublt.Erou Bogdan Vasile, str.Ecaterina Teodoroiu. Dacă nu se găsește altă soluție, să se mai instituie treceri de pietoni și relantisoare pe străzile respective, astfel încât viteza să fie redusă trecând prin aceste dispozitive.

Dl.consilier Pițigoi se adresează d-lui Stanciu, rugându-l să înainteze o solicitare către Consiliul local pentru achiziționarea radarului mobil.

Dl.Dochia precizează că acel radar performant care o să fie cumpărat să nu fie așezat la pândă, ci la vedere, ca să fie și preventiv.

Punctul nr.5 de pe ordinea de zi este Raport de activitate al Poliției Locale a Municipiului Câmpina în anul 2019.

Ia cuvântul dl.Vișan Marius – director executiv al Direcției Poliția locală care precizează că s-a încercat să se pună în aplicare toate hotărârile Consiliului local care au fost aprobate. În anul 2019 s-a dat prioritate guoaielor, deșeurilor.

Își dorește ca polițistul local să poată să iasă la pensie undeva la 60 de ani, își dorește o relație corectă cu cetățeanul.

A discutat și cu conducerea și speră să fie de acord cu achiziționarea de body cam-uri și astfel va controla mai bine relația polițistului local cu cetățeanul.

D-na Albu se referă la respectarea disciplinei în construcții, dumneaei constatând că sunt clădiri care sub pretextul schimbării acoperișului sau a renovării, se mandsardează, fără autorizație.

De asemenea, când au loc anumite sărbători religioase (cum ar fi "Sâmbăta morților"), la cimitirele unde dumneaei se duce "Învierea lui Lazăr" și Cimitirul de pe Bobîlna sunt foarte mulți cerșetori, în special la acesta din urmă. Acolo există o firmă privată care asigură paza, un domn care nu face nimic pentru acest lucru. În plus, sâmbăta trecută erau haite de câini. Poate pe viitor, în zilele menționate, la cimitire să fie prezenți polițiști locali, să se descurajeze cerșetoria.

Dl. Vișan precizează că în ceea ce privește disciplina în construcții există decât o singură persoană. Toți polițiștii locali dacă observă ceva consemnează și există o procedură care prevede transmiterea sesizărilor către Compartimentele de specialitate. Sunt 54 de sancțiuni contravenționale, 96 de note de constatare, 34 de note interne adresate Direcției juridice și Serviciului ADPP, 32 de clădiri realizate fără autorizație, situație transmisă Direcției economice în vederea impozitării. Dacă d-na Albu a observat ceva este rugată să semnaleze acest lucru pentru că orice ajutor este bine venit și promite că se vor lua măsuri, încercându-se a fi acoperit tot Municipiul.

Dl. Enache întreabă dacă domnii consilieri cunosc numărul de telefon pe care trebuie să-l folosească și să anunțe Poliția locală.

Dl. Vișan precizează că numărul de telefon este pe site-ul primăriei, acesta fiind menționat inclusiv în raportul de activitate. Există și whatsapp-ul care funcționează foarte bine și cetățenii pot trimite poze. Consideră că cetățenii au la îndemână toate mijloacele necesare ca să-i contacteze.

Referitor la capitolul cerșetorie, există protocol încheiat inclusiv cu Protecția Copilului de la Ploiești și se încearcă să acționeze cât de mult se poate. Problema cerșetoriei este și atributul Poliției Naționale și împreună încearcă să stăpânească acest fenomen.

Cerșetorii (așa cum au spus și preoții) vin la biserică să ceară de pomană și nu poate să-i îndepărteze. Se încearcă să se mențină un climat civilizat și de fiecare dată când este sărbătoare se încearcă să fie acoperite bisericile respective și cimitirele.

Raportat la câinii comunitari – semnalează de fiecare dată prezența acestora, atunci când sesizează cetățenii sau din activitatea polițiștilor când patrulează. Mai mult decât a semnala și a acorda sprijin serviciului de specialitate, nu pot face.

Dl. Primar apreciază activitatea Poliției Naționale în anul care a trecut, care a colaborat foarte bine cu administrația, și-a îndeplinit obiectivele, chiar dacă nu au avut obiective pe care să le urmărească împreună.

Referitor la Poliția locală, apreciază de asemenea activitatea acestora. Văzând în fiecare zi informările pe care le face Poliția locală către Primar și Viceprimar, își dă seama că în fiecare zi se acordă sancțiuni pentru diferite motive (aruncarea gunoaielor în zone nepermise, oprirea autovehiculelor în zone nepermise, dar și pentru cerșetorie, injurii, discuții). Poliția locală este un sprijin foarte bun pentru Poliția Națională, motiv pentru care îi apreciază activitatea și îi roagă să funcționeze, în continuare, la fel de bine. În fiecare zi sunt sesizări cu privire la câinii comunitari. La un interval de o

săptămână sau la un anumit număr de zile discută cu administratorul public și îl roagă să înainteze adresă Asociației pentru Protecția Animalelor de la Ploiești pentru a aduna câinii din zonele semnalate.

Sunt probleme legate de salubritate, de depunerea de gunoaie în zone nepermise (se aruncă gunoaie de către unii cetățeni în zone mai puțin circulate). Polițiștii locali caută prin gunoaie documente și de cele mai multe ori găsesc chitanțe, facturi cu numele și adresa celui care a depus gunoiul. Poliția locală îi cheamă la sediu, la discuții, după care le acordă o amendă. Se încearcă astfel să se îndrepte lucrurile și să-i oblige pe cetățeni să depună deșeurile în locurile permise (deșuri colectate selectiv sau deșuri menajere).

Dl. Petrescu menționează că a avut multe acțiuni cu Poliția Locală, polițiștii sunt operativi și își îndeplinesc atribuțiile.

Propune să se amplaseze camere de luat vederi, mobile, în zonele mai izolate unde se aruncă gunoaie.

Dl. consilier Pițigoi precizează că în bugetul local pentru anul 2020 este alocată o sumă de bani pentru achiziționarea de camere de luat vederi, care vor fi amplasate în zonele cu risc major de aruncare a gunoaielor.

Următorul punct (nr.6) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri financiare la nivelul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina, precum și pentru instituțiile publice/serviciile publice cu sau fără personalitate juridică subordonate autorității publice.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, respectiv dl. primar Tiseanu Horia Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.

În completarea referatului menționează că atunci când a întocmit proiectul de hotărâre a propus, fără să cerceteze foarte mult, să se limiteze la 120 de posturi pentru asistenți personali și anume, numărul de angajați la data de 31 ianuarie 2020. Între timp a primit un referat din partea Direcției de asistență socială prin care propune creșterea numărului de asistenți la 123, acesta fiind numărul maxim care este deja prevăzut în organigrama Municipiului Câmpina. În susținerea referatului au avut la bază propuneri venite din partea unor persoane cu situații de handicap foarte grave (un copil minor cu handicap aflat în grija părintelui care nu se poate angaja la alt loc de muncă, 3 cazuri deosebite expuse cu ocazia prezentării la audiențe și alte 4 cazuri luate în evidența sistemului de evidență socială pentru însoțitor).

Pentru motivele prezentate, propune modificarea numărului de posturi de asistenți personali ai persoanelor cu dizabilități de la 120 la 123 de posturi. Numărul de 123 rămâne maxim și în momentul în care un asistat decedează sau nu mai dorește să aibă asistent personal, pe locul lui se poate angaja alt asistent personal al altei persoane asistate.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui primar - modificarea numărului de posturi de asistenți personali ai persoanelor cu dizabilități de la 120 la 123 de posturi.

Intervine d-na secretar Moldoveanu care menționează că trebuie reformulat paragraful de la art.2, alin.(2), în sensul (...), până la numărul maxim de asistenți personali, prevăzut în organigramă. Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Punctul nr.7 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr.69/29 mai 2019 privind aprobarea constituirii unor comisii ce vor funcționa la nivelul Municipiului Câmpina.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.

Dl. consilier Cercel face următoarele propuneri pentru comisie: dl. Bondoc Viorel și dl. Enache Dragomir.

Pentru că nu mai sunt alte propuneri, se supune la vot propunerea d-lui Cercel, aceasta fiind aprobată cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi.

Următorul punct (nr.8) se referă la modificarea și completarea H.C.L. nr.106/29 august 2019 privind numirea reprezentanților Consiliului local al Municipiului Câmpina în Consiliile de administrație și în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar din Municipiul Câmpina pentru anul școlar 2019 – 2020, modificată și completată.

Dl. Dochia face următoarele propuneri pentru reprezentanții Consiliului local în Consiliile de administrație:

- Colegiul Național „Nicolae Grigorescu”, Municipiul Câmpina
d-na Beldianu Violeta
- Liceul Tehnologic „Constantin Istrati”, Municipiul Câmpina
dl. Enache Dragomir
- Școala Gimnazială Centrală, Municipiul Câmpina
dl. Cercel Lucian - Adrian
- Clubul Copiilor, Municipiul Câmpina
dl. Cercel Lucian – Adrian.

În ceea ce privește Consiliul pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar, la Școala Gimnazială „Ion Câmpineanu”, Municipiul Câmpina, se autopropune (dl. Dochia Adrian).

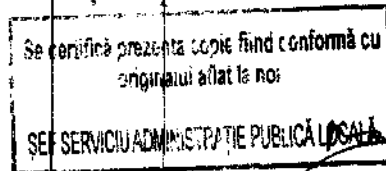
Pentru că nu mai sunt alte propuneri, se supune la vot amendamentul d-lui Dochia. Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Supus la vot proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Punctul nr.9 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local, în anul 2020.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

La cuvântul președintele comisiei, respectiv dl. Dochia Adrian, care precizează că împreună cu cei implicați a încercat să găsească și activități noi, având în vedere că există un spațiu cultural nefolosit încă – parcul Regele Mihai I, unde a observat că un spectacol susținut afară, în condiții civilizate, a atras multă lume și ar putea să devină o permanență a unor activități culturale acolo, în acel spațiu.



Cele două case de cultură au propus diferite spectacole în locația respectivă.

În urma unui audit care a avut loc la Casa de Cultură "Geo Bogza", au fost făcute anumite recomandări referitoare la tipărirea de carte și revistă, motiv pentru care cele două instituții nu au mai introdus în programul de manifestări și tipărirea celor două cărți/reviste. Consideră că revine Consiliului local datoria de a hotărî dacă se tipăresc sau nu cartea și revista.

În continuare, citează din recomandările celor care au realizat auditul: "Eliminarea din lista manifestărilor culturale a achiziției de carte. În cazul în care se ivește necesitatea achiziției unei cărți reprezentative pentru Municipiul Câmpina, având o destinație precisă, atunci Casa de Cultură poate să includă în agenda culturală a instituției achiziționarea cărții respective. Susținerea apariției unei reviste de cultură, fără solicitarea expresă din partea unui factor implicat (de exemplu: editura), nu poate reprezenta un eveniment cultural ca atare. Prin urmare, achiziția revistei de către Casa de Cultură în urma încheierii de către aceasta a unui contract cu tipografia, nu ar trebui să fie inclusă în lista manifestărilor culturale".

Menționează că este vorba de Revista Nouă – pentru care s-a propus în buget suma de 7.000 lei (patru numere) și Anuarul Societății de Științe Istorice. Aceste două reviste se tipăresc, una la Casa de Cultură și una la Casa Tineretului.

Pentru cele menționate, propune următorul amendament:

- de la Casa de Cultură, să se diminueze suma de la pct.5 – Spectacole stradale cu 4.000 lei și de la pct.9 – Spectacol de teatru – 3.000 lei. Suma respectivă se alocă pentru tipărire Revista Nouă, 4 numere. Suma pentru tipărire era de 7.000 lei.

- în cazul în care prima propunere nu se aplică (amendamentul va fi respins), sumele de 4.000 lei și 3.000 lei să fie alocate activității "Târg de Crăciun" – poziția 20, pentru că sumele care rămân sunt suficiente a se desfășura activitățile de la pct.5 și pct.9;

- referitor la Festivalul de teatru (pct.17), dumnealui solicită Consiliului local majorarea prețului la abonament. În ultimul an au avut loc 5 spectacole de teatru, la 60 lei – 70 lei/abonament (un bilet aprox.10 lei). Propune majorarea prețului pe abonament, după cum urmează: prima parte a sălii de la 70 lei la 80 lei și în partea a doua a sălii de la 60 lei la 70 lei. Banii încasați pe abonamente sunt folosiți de Casa de Cultură.

D-na secretar Moldoveanu întreabă unde se regăsesc prețurile abonamentelor.

Antevorbitorul precizează că se regăsesc în regulamentul evenimentului.

Dl.Buda menționează că odată cu aprobarea proiectului de hotărâre, nu se mai pot face modificări.

D-na secretar precizează că domnii consilieri votează regulamentul evenimentului, nu al Casei de Cultură. Verifică dacă în regulamentul evenimentului cultural se menționează valoarea abonamentului.

În continuare, dl.Dochia propune următorul amendament:

- la Casa Tineretului, introducerea unei noi poziții, pct.19 – organizare Spectacol de Revelion (nu este prevăzută nicio sumă). Dl.Buda a spus că în principiu nu mai dorește să se ocupe de acest eveniment.

La Casa de Cultură s-au prevăzut bani pentru organizarea unui Târg de Crăciun și au considerat că trebuie să i se dea posibilitatea Casei Tineretului să organizeze un

spectacol de revelion, motiv pentru care propune următorul amendament: la pct.13 - diminuarea sumei de la "Premierea elevilor" cu 10.000 lei (rămâne suma de 3.000 lei; anul trecut, premiarea elevilor cu rezultate deosebite a avut un buget de 20.000 lei, anul acesta este prevăzută suma de 40.000 lei) și 20.000 lei de la pct.1 - Serbările toamnei. Astfel, un buget de 30.000 lei să fie alocat pentru "Spectacol de revelion".

De asemenea, la Casa Tineretului, pct.8 - Concurs de interpretare vioară C.Bronzetti. În regulament apare o sumă pe care Consiliul local o dă pentru plata membrilor juriului acestui concurs, care este organizat de altcineva. Nu apare nicăieri ideea că acest concurs este realizat în colaborare între Casa de Cultură și societatea respectivă. Nu a înțeles ce face societatea pentru Consiliul local - publicitate sau altceva. Nu i se pare în regulă ce este menționat în regulament.

Dl.Buda menționează că s-a înaintat o adresă la primărie, precum că fundația Semper Concerto, prin d-na Cornelia Bronzetti - cetățean de onoare, solicită și anul acesta organizarea concursului. Ei fac înscrierile și din țară și din străinătate și solicită alocarea unei sume pentru masă și cazarea membrilor juriului.

Dl.Dochia consideră că ar trebui trecut în regulament că acest concurs se desfășoară în colaborare cu Consiliul local și fundația să facă reclamă Consiliului local și Primăriei prin menționarea acestora pe afișe.

Dl.Buda precizează că se poate modifica regulamentul în acest sens.

D-na Albu se referă la Concursul de interpretare vioară Cornelia Bronzetti - nu i se pare normal să se aloce de către Consiliul local suma de 5.000 lei acelei fundații, chiar dacă este în asociere și se menționează Consiliul local undeva, tot se plătește suma de 5.000 lei. Fundația Semper Concerto dacă are un proiect să-l depună în baza Legii nr.350, până în luna iulie este timp destul, iar Consiliul local îl finanțează. Nu i se pare corect să apară în lista manifestărilor culturale. Concursul nu se desfășoară într-o locație care să aparțină Consiliului local s-au primăriei, ci într-o locație privată, la Parohia din Slobozia.

Propune ca suma de la concurs, respectiv 5.000 lei să fie alocați pentru "Spectacol în seara de Revelion", iar fundației să i se trimită o adresă prin care să i se spună că pentru proiectul respectiv să depună cerere la Legea nr.350.

D-na Clinciu se referă la evenimentul "Premierea elevilor cu rezultate deosebite la olimpiadele și concursurile naționale (...)", precizând că anul trecut, la Serbările toamnei au fost o serie de discuții între dl.Buda și anumiți elevi (și mai ales părinții acelor elevi), care au participat la diverse olimpiade și concursuri naționale și nu au putut fi premiați, având în vedere prevederile Regulamentului pe care Consiliul local îl votează în fiecare an pentru aceste manifestări. Dl.Buda a precizat atunci că nu se pot premia decât elevii care au rezultate deosebite la olimpiade. Părinții au reacționat atunci, fiind vorba de olimpiadele școlare de muzică, de sport, iar copiii urmau să nu fie premiați.

De data aceasta dorește să fie mai exacti când se întocmește regulamentul, pentru că denumirea este "Premierea elevilor cu rezultate deosebite la olimpiadele și concursurile naționale (...)", însă în descrierea evenimentului s-a uitat să se mai menționeze și concursurile naționale. S-au menționat decât olimpiadele. În toamnă, la dumneaei au venit părinți care erau hotărâți să dea în judecată Casa Tineretului și primăria, pentru că copiii lor nu urmau să primească aceste premii.

În acest sens propune la descrierea pe scurt a evenimentului și că vor fi premiați elevii care au avut rezultate deosebite la etapele naționale ale olimpiadelor școlare și concursurile naționale (exact cum este în titlul regulamentului). Întrebă dacă nu ar fi bine să fie menționate și olimpiadele internaționale, pentru că în regulament scrie etape naționale.

Dl.Buda precizează că acelea sunt olimpiade școlare de învățământ. D-ra Georgeta Popescu a fost la un concurs internațional.

Antevorbitorul menționează că în regulament sunt și sportivii campioni și vicecampioni la campionatele naționale.

Propune ca denumirea din titlu să fie preluată și în regulament ca să nu mai existe interpretări, iar în toamnă să nu mai fie copii și părinți nemulțumiți.

Dl.Enache se referă la ceea ce s-a spus, că dl.Buda nu a mai dorit să organizeze revelionul de la Câmpina. I se pare o indisciplină, pentru că toată lumea care a fost la servicii știe că dacă are în fișa postului acest lucru trebuie să o facă. Apreciază că nu este un lucru corect. Deja este tradițional pentru Câmpina o manifestare de acest gen pentru trecerea dintr-un an în altul. În acest caz, dl.primar ar trebui să se gândească dacă acest eveniment nu ar trebui preluat de către primărie.

Dl.primar reamintește faptul că în urmă cu 10 ani revelionul era organizat de către primărie. Dacă nu se mai poate organiza de altcineva, propune să fie organizat de primărie, de consilierii dumnealui. S-ar putea face o achiziție publică (nu știe dacă există cadru legal) pentru spectacol, pentru scenă, lumini. În felul acesta își asumă și dumnealor răspunderea directă a spectacolului.

Dl.Enache se adresează d-lui Buda întrebându-l dacă preia sarcina privind organizarea revelionului.

Dl.Buda menționează că de 20 de ani organizează revelionul. Dorește ca în noaptea respectivă să stea cu familia.

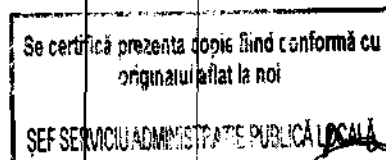
Dl.Dochia precizează că a formulat un amendament care va fi votat. Dacă se aprobă ca acest punct să rămână, cei care lucrează la Casa Tineretului trebuie să ducă la îndeplinire evenimentul respectiv.

Se dă cuvântul city-managerului – dl.Bădulescu Remus pentru a-și spune punctul de vedere cu privire la acest aspect. Vorbitorul spune că după elaborarea listei cu manifestările ce urmează a se desfășura la Casa Tineretului i-a atras atenția d-lui Buda că respectiva manifestare lipsește. A discutat cu dl.Dochia – președintele Comisiei de cultură pentru a se alocă bani respectivei manifestări, de la alte 2 poziții. Dumnealui dorește ca manifestarea "Spectacol în noaptea de revelion" să fie inclusă a se desfășura la Casa Tineretului.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.Dochia a propus următoarele amendamente:

- de la pct.5 – Spectacole stradale să se ia suma de 4.000 lei și de la pct.9 – Spectacol de teatru – 3.000 lei. Suma respectivă de 7.000 lei să fie alocată pentru tipărire Revista Nouă, 4 numere. Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.



Dl. primar propune ca atunci când se editează Revista Nouă să fie dată și membrilor Consiliului local, pentru a se vedea dacă este utilă sau nu pentru anul viitor.

- majorarea prețului pe abonament la Festivalul de teatru, după cum urmează: prima parte a sălii - 80 lei și în partea a doua a sălii - 70 lei.

Intervine d-na Clinciu care se referă la ce a menționat dl. Dochia, în sensul că, banii din abonamentele de la Festivalul de teatru rămân la Casa de Cultură, iar în motivare a spus că dorește majorarea abonamentelor pentru artiști. Întreabă cine primește banii, Casa de Cultură sau artiștii.

Dl. Dochia precizează că artiștii sunt plătiți 100% din bugetul alocat de Consiliul local, iar banii încasați pe bilete, într-o mică măsură merg către organizarea fișelor, juriu, premii, iar restul merg către Casa de Cultură.

Se supune la vot amendamentul propus de dl. Dochia și este aprobat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

- introducerea unui nou punct 19 în lista manifestărilor organizate de Casa Tineretului - Spectacol de revelion - suma să se aloce de la pct. 13 - Premiera elevilor 10.000 lei și de la pct. 1 - Serbările toamnei - 20.000 lei. Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

- d-na Albu a propus ca suma de la manifestarea "Concurs de interpretare vioară" - Cornelia Bronzetti - 5.000 lei să fie alocată spectacolului de revelion și să i se răspundă fundației respective că poate să aplice Legea nr. 350. Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

- d-na Clinciu a propus ca explicația din titlu de la evenimentul "Premiera elevilor (...)", să fie preluată și în descrierea evenimentului (nu numai olimpiadele ci și concursurile naționale și internaționale și olimpiadele naționale și internaționale). Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Următorul punct (nr.10) este proiect de hotărâre privind aprobarea duratei de prelungire a contractelor de închiriere pentru spațiile locative cu destinația de locuințe din proprietatea Municipiului Câmpina.

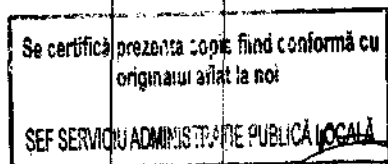
Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, respectiv dl. Primar Tiseanu Horia Laurențiu care prezintă referatul de aprobare.

Propune Consiliului local aprobarea duratei de prelungire a contractelor de închiriere pentru spațiile locative cu destinația de locuințe, cu 5 ani sau cu 1 an pentru cei care au anumite abateri, dar care nu conduc la rezilierea contractului.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Punctul nr.11 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru înregistrarea, evidența și radierea vehiculelor pentru care există obligativitatea înregistrării, de pe raza administrativ-teritorială a Municipiului Campina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, respectiv dl. primar Tiseanu Horia Laurențiu care prezintă referatul de aprobare.



În completarea acestuia precizează că într-un referat al Oficiului transport avize care se află în subordinea Serviciului ADPP se menționează că la nivel național, taxa de înregistrare a autovehiculelor variază între 36 lei și 120 lei, în funcție de vehiculul care este supus înregistrării.

Ca să nu se mai adopte o hotărâre cu diferite tarife (de exemplu: la un moped mic taxa să fie de 30-40 lei, la un tractor agricol sau forestier – taxa să fie 120 lei) și dacă ar face o medie între taxe, taxa de înregistrare ar fi în valoare de 70 lei, pentru orice fel de vehicul care se înmatriculează la primărie și nu se înmatriculează în regim național.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui primar - taxa de înregistrare să fie în valoare de 70 lei. Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Următorul punct (nr.12) este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.47/23 aprilie 2019 pentru aprobarea Regulamentului referitor la regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al Municipiului Câmpina alocate pentru activități nonprofit de interes local.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

La cuvântul d-na Albu, care menționează că în calitate de președinte al comisiei de buget, a făcut parte din comisia care se ocupă cu aprobarea finanțării proiectelor care se depun în baza Legii nr.350/2005 și în fiecare an a sesizat niște lipsuri în Regulament. S-a hotărât în cadrul Comisiei de buget să se facă propunerea de completare a Regulamentului respectiv, iar propunerile sunt bolduite în cadrul materialului prezentat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Punctul nr.13 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare cu unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular, cu personalitate juridică, din Municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2020 – 2021.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

La cuvântul dl.Dochia care precizează că nu are nimic de adăugat față de referatul de aprobare prezentat, acesta fiind un proiect tehnic.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Dl.consilier Duran cere permisiunea să se retragă de la lucrările ședinței, astfel prezența membrilor Consiliului local este de 15 consilieri.

Următorul punct (nr.14) este proiect de hotărâre privind acordarea de burse școlare pentru elevii din unitățile de învățământ din Municipiul Câmpina, pentru anul 2020.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIU ADMINISTRATIE PUBLICĂ LOCALĂ

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na consilier Albu Elena și dl.consilier Bondoc Viorel-Gheorghe.

Ia cuvântul d-na Albu care menționează că există obligația Consiliului local ca în fiecare an după adoptarea bugetului să se aprobe și bursele școlare. Quantumul bursei școlare este cel care a fost și în anul 2019, cu excepția bursei de ajutor social care se acordă pe tot anul calendaristic. Celelalte burse se acordă pentru lunile din anul școlar.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Punctul nr.15 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind recalcularea chiriei la locuințele pentru tineri, destinate închirierii, construite prin A.N.L., situate în Municipiul Câmpina, str.Erupției, nr.1D, bl.E6 și nr.11, bl.E11-E13 și str.Ecaterina Teodoroiu, nr.35B, sc.1 și sc.2.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

Ia cuvântul dl.consilier Petrescu care menționează că proiectul de hotărâre se referă la verificarea anuală a chiriilor adaptate în funcție de inflație, numărul membrilor din familie, venitul membrilor familiei.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Următorul punct (nr.16) este proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.2 la Contractul de delegare prin concesiune a serviciului public de gestionare a câinilor fără stăpân, nr.20.669/31 iulie 2018.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

Ia cuvântul d-na consilier Petrovici care prezintă referatul de aprobare.

Dl.Enache face un apel la administrație, să-și revitalizeze atenția asupra câinilor de pe stradă care produc mizerie și ce soluții găsesc pentru viitor și, de asemenea cetățenii care dețin câini și îi plimbă în lesă să se îngrijească de acest aspect.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Punctul nr.17 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind actualizarea limitelor de proprietate și a suprafețelor pentru imobilele – teren, aparținând domeniului public al Municipiului Câmpina, str.Trandafirilor, Tarla 83, Ds 1468, Ds 1885, str.Dealului, Tarla 83, Ds 1565, Alea Fagului, Tarla 83, Cc 742, str.Republicii, Tarla 83, Ds 866 și str.1 Mai, Tarla 83, Ds 889, precum și introducerea în domeniul public al Municipiului Câmpina a 3(trei) drumuri (Ds 235, Ds 347 și Ds 1936).

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Lupu care spune că este un proiect tehnic și față de cele prezentate în referatul de aprobare nu are nimic de adăugat.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi
ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Următorul punct (nr.18) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 16,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, B-dul Carol I, nr.64, Tarla 83, Parcela Cc 957/parțial.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Albu care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Punctul nr.19 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui apartament construit prin Agenția Națională pentru Locuințe, situat în Municipiul Câmpina,

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul d-na consilier Clinciu care precizează că cele 4 proiecte au mai fost pe ordinea de zi a unei ședințe anterioare de Consiliu. Între timp s-a mai purtat corespondență cu Agenția Națională pentru Locuințe, aceasta comunicând că, având în vedere că sunt proprietarii locuințelor și primăria este doar administratorul acestora, în situația în care se fac cereri pentru vânzarea acestor locuințe, administrația este obligată să le vândă. Administratorul poate să oprească decât un comision de 1% pentru întocmirea actelor premergătoare contractului de vânzare – cumpărare. S-a comunicat și modalitatea de calculare a prețului. La cele patru proiecte este stabilit prețul așa cum a comunicat Agenția Națională pentru Locuințe. La fiecare apartament prețul este diferit, în funcție de valoarea de inventariere a acestora.

Dl.Dragomir întreabă dacă A.N.L.-ul este proprietar de ce trebuie să le vândă cu aprobarea Consiliului local. De ce nu vând ei apartamentele? De ce nu se transferă apartamentele în administrarea ANL-ului și să le vândă la ce preț vor. Acum se favorizează patru persoane în Câmpina.

Dorește ca d-na secretar să spună dacă ANL-ul le poate lua din administrarea Primăriei și să le vândă aceștia.

D-na secretar Moldoveanu menționează că în urma discuțiilor din ședința anterioară, s-a cerut punct de vedere de la A.N.L., iar prin corespondența realizată s-au comunicat cele dispuse din discuții, în sensul că se dorește să le vândă statul și să fie preluate din administrarea Primăriei. Aceștia au precizat temeiul legal din care rezultă că apartamentele se vând de către Primărie, în calitate de administrator.

Dl.Dragomir întreabă dacă apartamentele se pot da în administrarea ANL-ului și să le vândă aceștia luna viitoare.

Antevorbitorul precizează că statul le are în proprietate, iar administrația locală le are în administrare. Legea specială stabilește că apartamentele sunt vândute de administrație, în calitate de administrator.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIU ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Următorul punct (nr.20) este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui apartament construit prin Agenția Națională pentru Locuințe, situat în Municipiul Câmpina, [redacted]

[redacted]
Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul d-na consilier Clinciu care menționează că s-a strecurat o greșeală materială în cuprinsul proiectului, respectiv la art.2 – prețul de vânzare al apartamentului a fost păstrat prețul de la apartamentul anterior. Amendamentul dumneaei este să se modifice prețul menționat la art.2 din proiectul de hotărâre, prețul corect fiind cel prevăzut în Anexa nr.1.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 14 voturi pentru (dl. consilier Pițigoi nu a fost prezent).

Punctul nr.21 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui apartament construit prin Agenția Națională pentru Locuințe, situat în Municipiul Câmpina, [redacted]

[redacted]
Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul d-na consilier Clinciu care menționează că nu are nimic de adăugat față de cele prezentate în referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 14 voturi pentru (dl. consilier Pițigoi nu a fost prezent).

Următorul punct (nr.22) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui apartament construit prin Agenția Națională pentru Locuințe, situat în Municipiul Câmpina, [redacted]
Nr.Cadastral/CF [redacted].

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul d-na consilier Clinciu care menționează că nu are nimic de adăugat față de cele prezentate în referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 14 voturi pentru (dl. consilier Pițigoi nu a fost prezent).

Ultimul punct înscris pe ordinea de zi (nr.23) este întrebări, interpelări, diverse.

Dl.Dochia face cunoscut faptul că lângă primărie este o proprietate care are gardul dărâmat (lângă parcare).

D-na Petrovici dorește un acord de principiu din partea Consiliului local pentru Spitalul Municipal Câmpina, în sensul că având în vedere deficitul mare de medici pe anumite specialități: terapie intensivă și pediatrie, în mod special spitalul este nevoit să contracteze, pentru a acoperi liniile de gardă, serviciile unor medici care nu lucrează în spital și care, având PFA, își vând serviciile contra unor sume mult mai mari decât ar plăti în mod normal spitalul unei persoane care face o gardă normală.

Ținând cont că trebuie asigurate liniile de gardă la nivelul Spitalului Municipal, se dorește din partea Consiliului local un acord de principiu pentru accesarea serviciilor respective.

Dl.Enache consideră că ar fi trebuit să se adreseze Primăriei cu o solicitare în acset sens.

Dl.consilier Pițigoi aduce la cunoștință Consiliului local că, Capela Hernea a fost clasificată în categoria monumentelor naționale, clasa A. Știe că sunt anumite axe pe fonduri europene care s-ar putea accesa, dar timpul este scurt, de 3 luni de zile.

Dl.Enache dorește să aducă la cunoștință executivului mai multe probleme pe care le-a constatat:

- revine asupra monumentului funerar Nicolae Grigorescu din cimitir; acel mormânt trebuie să fie privit ca un monument, scris pe ambele părți, redesenat, gândit;

- de asemenea, intrarea în cimitir să fie mai primitoare;

- căsuțele din piață folosite pentru târguri este necesar să fie date cu un material de protecție pentru că în parte de jos au început să se deterioreze;

- spațiile pentru parcare taxi-urilor, locul de la piață unde sunt parcate, este îngust, motiv pentru care propune ca linia de taxiuri de pe str. M.Eminescu să se ducă în dreptul barierei. Acolo șoseaua este mai lată, traficul nu va fi permanent deranjat.

Dl.Primar consideră că nu ar fi bine să se mute stația de taxiuri din amplasamentul actual situat la intersecția str.M.Eminescu cu B-dul Republicii, deoarece există un bloc de locuințe, apropiat de carosabil, față de zona în care se află acum taxiurile și este mai îndepărtată de un bloc de locuințe.

Problema cu stația de taxiuri este că unii conducători mai fac gălăgie noaptea, motiv pentru care este bine să fie situate cât mai departe de spațiile de locuit. Este bine să rămână acolo unde este.

În altă ordine de idei, având în vedere că se apropie Ziua de 8 Martie, dorește doamnelor multă sănătate, să aibă o primăvară frumoasă și tot ceea ce își doresc să se îplinească.

Dl.Olărașu aduce la cunoștință domnilor consilieri că pe adresa autorității locale a fost depusă o solicitare pe data de 18 decembrie 2019, prin care Societatea Cristea&Co solicita scutirea de la plata unor creanțe bugetare. În urma analizei documentelor depuse și a legislației aplicabile, respectiv O.G. nr.6/2019, prin care compartimentele de specialitate și urmare analizei și în cadrul Comisiei buget, finanțe a Consiliului local s-a constatat că societatea respectivă nu îndeplinește condițiile minimale impuse de prevederile ordonanței. Pentru acest motiv, domnilor consilieri li s-a înaintat modelul răspunsului formulat în vederea transmiterii acestuia societății comerciale.

Dl.primar întreabă Consiliul local dacă este de acord cu formularea răspunsului prezentat. Dl.Cristea este persoana care acționează instituția în instanță, formulează plângeri penale împotriva membrilor executivului. Rugămintea dumnealui este ca domnii consilieri să aprobe sau să modifice răspunsul și să i se comunice societății faptul că membrii Consiliului local au luat la cunoștință acest răspuns. Dorința d-lui Cristea este să preia terenul care l-a avut închiriat la Fântâna cu Ciresi, unde erau

6 căsuțe și pentru care nu a plătit chiria foarte mult timp. Nu i s-a mai închiriat terenul, motiv pentru care a acționat instituția în instanță, a formulat plângeri penale, plângeri la DNA. În continuare, încearcă să găsească o cale către executiv și către Consiliul local pentru rezolvarea problemei.

În adresa înaintată este vorba de plata unor penalități fiscale, iar răspunsul negativ pentru plata acestor penalități fiscale va aduce la o acțiune în instanță. Este bine ca domnii consilieri să aprobe răspunsul formulat, pentru că susține tot timpul că nu s-a adus la cunoștință Consiliului local problema dumnealui. De asemenea, mai susține că trebuia inițiat un proiect de hotărâre pentru a-i vinde terenul respectiv. Legea nu prevede obligații privind oportunitatea vânzării, aceasta putând fi apreciată de către primar, viceprimar sau toți ceilalți consilieri.

D-na Albu precizează că s-a analizat solicitarea societății în comisia de buget, finanțe a Consiliului local. Legea este foarte clară, în sensul că au dreptul la ștergerea majorărilor, penalităților, accesoriilor, cei care, la data de 31 dec.2018 aveau datorii principale către restanțe. La data de 31 dec. 2018, societatea respectivă plătiese toate datoriile principale. Legea îi permite să stingă mai întâi datoriile principale și după aceea celelalte accesorii.

Cei care aveau până la data de 31 dec.2018 datorii principale către buget sub 1 milion lei, trebuia să înainteze o cerere că dorește să beneficieze de prevederile legii, să plătească datoriile până la 15 decembrie și ulterior, Consiliul local să inițieze un proiect de hotărâre prin care să aprobe ștergerea accesoriilor. Societatea respectivă nu se încadrează pentru că nu are datorii principale la data de 31 dec.2018.

A mai fost cererea unei persoane fizice care s-ar fi încadrat, dar nu și-a achitat până la data de 15 dec. 2019 datoriile principale.

Domnii consilieri pot spune că și-au însușit răspunsul, dar nu este de competența dumnealor. Consiliul local ar fi trebuit să aibă o propunere din partea executivului, în care să se precizeze că societatea a avut datorii, le-a plătit, are accesorii în valoare de... și sunt rugați să inițieze un proiect de hotărâre. Din punctul dumneaei de vedere răspunsul este corect, dar nu este corect să și-l însușescă dumneaei, pentru că nu a fost sesizată cu un referat pentru ștergerea accesoriilor.

Dl.Olărașu menționează că punerea în discuție în cadrul Consiliului local a solicitării este ca urmare a doleanței societății, prin adresa nr.29.337, citez: "Conform răspunsului primit, vă rugăm să puneți pe ordinea de zi a Consiliului local, Ordonanța nr.6 și să ne comunicați răspunsul în termenul legal". Acesta este motivul pentru care s-a dorit să aibă loc o discuție la nivelul Consiliului local.

Intervine dl.Dochia care spune că discuții pe marginea solicitării respective a existat la nivel de comisie, la nivel de Consiliu local și nu știe dacă trebuie votat.

Dl.primar precizează că nu a crezut de cuviință să se inițieze un proiect de hotărâre pentru aprobarea scutirii unor accesorii, deoarece nu se încadrau în lege. Pentru acest motiv s-a considerat că domnii consilieri trebuie să cunoască faptul că dl.Cristea insistă să se introducă proiectul de hotărâre. Dacă se dorește, se va introduce luna viitoare un proiect de hotărâre, de scutire, de accesorii.

Dl.Enache supune la vot dacă Consiliul local își însușește răspunsul dat către societate, propunere aprobată cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

În continuare, se dă cuvântul d-lui Ciucă, reprezentantul Asociației Sindrom Dawn care dorește ca membrii Consiliului local să aprobe Centrul de regim permanent pentru sindromul Dawn, singurul din România. Solicită obținerea certificatului de atestare a edificării construcției și încheierea unui contract de folosință a terenului pentru spațiul ambiental. S-au parcurs pașii pentru acreditare și licență, acestea fiind obținute.

D-na secretar Moldoveanu menționează că reprezentantul asociației a depus la sediul primăriei documentația în vederea obținerii certificatului pentru atestarea construcției, care a fost edificată prin două autorizații de construire obținute pentru extindere construcție existentă. Cu ocazia realizării construcției, așa cum rezultă din expertiza elaborată în vederea soluționării cererii, precum și din declarația dată pe propria răspundere de reprezentantul asociației, construcția inițială care era un fost atelier (așa era pe planul de situație) a fost desființată. A păstrat din vechea construcție doi pereți, așa cum reprezentatul asociației a declarat pe propria răspundere. Acum se analizează situația, s-a purtat corespondență cu Spitalul Municipal (terenul și clădirile au fost date în folosință Asociației de către spital, care la momentul respectiv administra fosta proprietate a statului), pentru a se verifica în evidențele contabile ale spitalului, de la vremea respectivă, ce valoare de inventar avea acea construcție, dacă exista în administrarea spitalului sau era o construcție improvizată/provizorie. După ce se obține răspunsul de la spital și după ce se vor finaliza verificările în arhiva instituției pentru identificarea unei decizii a fostului Consiliu Popular prin care spitalul a preluat în administrare clădirile, se va hotărî dacă se poate da certificatul de atestare pentru întreaga construcție.

În ceea ce privește terenul, lucrurile se vor rezolva. Pentru tot terenul de la adresa respectivă există carte funciară (teren în suprafață de 3.600 m.p., aferent clădirii în care funcționează Salvarea și Direcția de Sănătate Publică – Centrul fix Câmpina) și în funcție de consultările cu comisiile de specialitate se va iniția un proiect de hotărâre pentru a se delimita perimetrul folosit în prezent de Asociația Sindrom Dawn, (perimetru care este împrejmuit), în vederea trecerii din domeniul public în domeniul privat a terenului respectiv. Astfel, se va putea stabili forma de acordare – sub forma unui drept de suprafață sau acordarea unui drept de folosință gratuită.

Din documentația aferentă autorizației de construire obținută în 1996, care se intitulează "Extindere construcție existentă", rezultă că proiectul tratează ca o clădire nouă. Atunci, probabil, niște pereți ai clădirii s-au dărâmat și ceilalți pereți s-au inclus în clădirea nouă.

D-na Albu menționează că toate solicitările au fost înaintate și comisiei buget, finanțe, iar d-na secretar Moldoveanu a fost prezentă atunci când s-a discutat cazul respectiv. S-a găsit totuși o soluție, în sensul că (în cazul în care clădirea veche nu mai apare în niciun inventar, nu este proprietatea cuiva, nu se găsește în arhiva spitalului), după dezmembrarea terenului să se realizeze lucrările de cadastru și clădirea actuală să se intabuleze așa cum este. Atunci, pe baza autorizațiilor de construire, care dovedesc

proprietatea, se va rezolva problema (în cazul în care nimeni nu are pe inventar și în gestiune fosta clădire care nu era atelier, era morga spitalului).

Dl.Ciucă precizează că a primit răspunsul de la spital și clădirea care a fost în anul 1986 prevăzută într-o hartă, figurează ca atelier de întreținere.

De asemenea, li s-a comunicat că singura clădire care a fost dată este cea care este centru de zi și unde funcționează acum Sanepidul (Dr.Badea). Celelalte clădiri nu au valoare.

Precizează că nu mai este timp, iar licența a fost întreruptă ca să nu fie respinsă (Ministerul și Autoritatea Națională pentru persoane cu dizabilități au înțeles situația și au întrerupt licența).

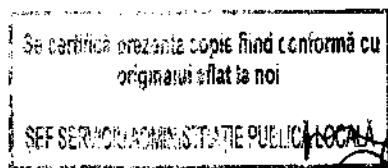
Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

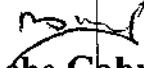
Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
dl. Enache Dragomir



Secretar General
Municipiul Câmpina,
jr.Moldoveanu Elena



Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela
