

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 30 ianuarie 2020

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.40/23 ianuarie 2020 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl. consilier Duran Andrei, la ele fiind prezenți 15 consilieri locali din totalul de 19 (au absentat: dl.Cândeș Costantin, dl.Cojocaru Mihail - Gabriel, dl.Dochia Adrian și dl.Ioniță Daniel).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – Primarul Municipiului Câmpina, dl.Pițigoi Ioan – Adrian – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretarul General al Municipiului Câmpina, d-na Tudorache Florentina - Alice – Director economic, dl.Birlișiu Cristi – șef Serviciu impozite și taxe locale, d-na Pulez Loredana – șef Serviciu buget, finanțe, contabilitate, dl.Crîjanovschi Grigore – șef Serviciu A.D.P.P., d-na Căliman Didona – Arhitect șef, dl.Anton Iulian – Director juridic, d-na Oprescu Eliza – Director investiții, d-na Hoitan Daniela – consilier în cadrul Compartimentului programe finanțare, relații internaționale, d-na Dumitru Adina – director Direcția asistență socială, d-na Ene Mihaela – șef Serviciu asistență socială și autoritate tutelară, d-na Iordache Gabriela – consilier în cadrul Serviciului administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, d-ra Bumbăcea Ioana și dl.Dulă Marian – consilieri Cabinet primar, dl.Bădulescu Remus – administrator public al Municipiului Câmpina, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai Municipiului.

Președintele declară deschisă ședința ordinară din data de 30 ianuarie 2020. Pentru început dă cuvântul d-nei secretar Moldoveanu pentru a supune la vot procesele-verbale ale ședințelor Consiliului local, după cum urmează:

- proces-verbal al ședinței ordinare din data de 28 noiembrie 2019. Întreabă dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni. Cu 13 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat. (D-na consilier Albu Elena nu a fost prezentă când s-a supus la vot procesul – verbal).

- proces-verbal al ședinței ordinare din data de 19 decembrie 2019. Cu 13 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat. (D-na consilier Albu Elena nu a fost prezentă când s-a supus la vot procesul – verbal).

- proces-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de 23 decembrie 2019. Cu 13 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat. (D-na consilier Albu Elena nu a fost prezentă când s-a supus la vot procesul – verbal).

Președintele ședinței întreabă dacă sunt propuneri sau modificări la proiectul ordinii de zi.

Dl.primar propune includerea în proiectul ordinii de zi (la ultimul punct) a proiectului de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local în Comisiile de examinare/contestație la concursurile organizate pentru ocuparea funcțiilor vacante de medic Șef la Spitalul de Psihiatrie Voila. Se supune la vot propunerea d-lui primar și este aprobată cu 13 voturi pentru.

Supusă la vot propunerea includerii în proiectul ordinii de zi a proiectului menționat de dl.Primar este aprobată cu 13 voturi pentru. (D-na consilier Albu Elena nu a fost prezentă când s-a supus la vot propunerea d-lui Primar).

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu completarea adusă, acesta fiind aprobat cu 13 voturi pentru. (D-na consilier Albu Elena nu a fost prezentă când s-a supus la vot proiectul ordinii de zi).

Se trece la discutarea **primului punct** înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al d-nei Beldianu Violeta, pe locul declarat vacant.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia-Laurențiu care prezintă referatul de aprobare.

Comisia de validare (d-na Clinciu Monica, dl.Pănescu Robert, d-na Lupu Livia- Rodica, d-ra Topală Corina - Oana și dl.Duran Andrei) se întrunește pentru verificarea listei de candidați ai Partidului Național Liberal pentru alegerea Consiliului local al Municipiului Câmpina din data de 5 iunie 2016.

Este prezentă la lucrările ședinței, d-na consilier Albu Elena.

D-na Clinciu, în calitate de președinte al Comisiei de validare, dă citire procesului – verbal privind propunerea de validare a alegerii în funcția de consilier a d-nei Beldianu Violeta, următorul supleant pe lista Partidului Național Liberal.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este adoptat cu 14 voturi pentru.

D-na consilier Beldianu Violeta depune jurământul. Mulțumește Consiliului local pentru validare și speră ca împreună cu membrii acestuia să contribuie la binele orașului.

Următorul punct (nr.2) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.80/24 iunie 2016 privind alegerea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al Municipiului Câmpina, modificată și completată.

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, dl.Primar Tiseanu Horia-Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare. Propune ca d-na Beldianu să facă parte din Comisia de sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism, în locul d-lui Frățilă Severius - Florin, urmând ca în cadrul acestei comisii să se stabilească președintele și secretarul acesteia.

Se ia o scurtă pauză, ocazie cu care membrii Comisiei de sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism își aleg președintele și secretarul.

Membrii comisiei respective au hotărât ca funcția de președinte să-i revină d-lui Dochia Adrian și funcția de secretar d-nei Beldianu Violeta. Dl.Duran și d-ra Topală vor rămâne, în continuare, membrii în comisie.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Punctul nr.3 de pe ordinea de zi este Raport privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, desfășurată în semestrul II al anului 2019.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea raportului se trece la **următorul punct (nr.4) de pe ordinea de zi – Raport privind stadiul înscrierii datelor în registrul agricol, pe semestrul II al anului 2019.**

Având în vedere că nu sunt discuții și întrebări pe marginea raportului, se trece la discutarea **proiectului de hotărâre (nr.5) pentru aprobarea Planului de mobilitate urbană durabilă a Municipiului Câmpina (PMUD) completat, revizuit și consolidat - varianta decembrie 2019.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. Primar Tiseanu Horia-Laurențiu care prezintă referatul de aprobare. Mai precizează că acest plan de mobilitate urbană va fi util și pentru alte proiecte în cazul în care mai apar alte axe de finanțare potrivite pentru utilizarea acestuia.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Următorul punct (nr.6) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico - economici pentru realizarea obiectivului de investiții “Reabilitare termică blocuri de locuințe B-dul Carol I”.

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, d-lui Primar Tiseanu Horia-Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Punctul nr.7 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr.110/2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina și din serviciile publice subordonate, modificată și completată prin H.C.L. nr.7/2018.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. Primar Tiseanu Horia-Laurențiu care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Următorul punct (nr.8) este proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni/lucrări de interes local ce se vor efectua pe domeniul public sau privat al Municipiului Câmpina de către persoanele beneficiare de venit minim garantat, conform prevederilor Legii nr.416/2001, pentru anul 2020.

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, d-lui Primar Tiseanu Horia-Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare. De asemenea, precizează că nu sunt mulți beneficiari ai venitului minim garantat, în ianuarie au fost 31 de familii beneficiare, iar numărul membrilor din familii care puteau presta zile

muncă era mai mic, aprox. 17 persoane. Nu sunt mulți asistați sociali care să beneficieze de venitul minim garantat, motiv pentru care, începând cu pct.3 din anexa la proiectul de hotărâre este prevăzut numărul persoanelor beneficiare, iar pentru întreținere străzi și spații verzi este un număr mic de asistați sociali.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Punctul nr.9 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.6, alin.(6), lit."b" din Anexa la H.C.L. nr.91/25 iulie 2019 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului social "Centrul Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială a Persoanelor fără Adăpost" Câmpina.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Primar Tiseanu Horia-Laurențiu care prezintă referatul de aprobare. Completează cele menționate în referatul de aprobare cu precizarea că a propus prelungirea perioadei de găzduire la 30 zile calendaristice pentru a se evita decesul în stradă a unor persoane fără adăpost. Autoritatea locală are competența de a se preocupa de toate persoanele cu probleme sociale, având în vedere că sunt servicii sociale la nivel local. Există persoane care doresc să stea în Municipiul Câmpina chiar dacă au domiciliul în altă localitate. Sunt găsiți de Poliția locală care încearcă să-i ducă la un mijloc de transport pentru a se întoarce în localitatea lor, dar aceștia se întorc în Câmpina. Dacă afară este frig și sunt condiții grele se riscă ca una dintre aceste persoane să moară. A propus varianta din proiectul de hotărâre până se găsește o cale de a se rezolva problema socială. Este foarte greu să se găsească o soluție pentru persoanele fără adăpost, pentru că nu vor cei din familie să le primească sau nu vor ele să se ducă la familiile lor, mai ales dacă nu sunt în vârstă să le duci la un azil de bătrâni sau nu au probleme de handicap.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Următorul punct (nr.10) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului local al Municipiului Câmpina.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

La cuvântul dl.consilier Petrescu care precizează că regulamentul a fost discutat de mai multe ori, a fost transmis pe e-mail domnilor consilieri și au fost aduse modificări și completări. Față de cele menționate în proiectul de hotărâre nu are alte completări.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Punctul nr.11 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea listei cuprinzând solicitanții îndreptățiți să primească o locuință cu chirie din fondul locativ de stat, în anul 2020.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na Petrovici Mihaela și d-nii Petrescu Ioan, Pănescu Robert – Cătălin – consilieri locali, membri ai Comisiei

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi
SEF SERVICIU ADMINISTRATIE PUBLICĂ LOCALĂ

administratie publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

Ia cuvântul d-na consilier Petrovici care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Următorul punct (nr.12) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 3.000 lei pentru susținerea financiară a manifestării culturale, artistice și educative organizată de Consiliul local, în anul 2020, "B.P.Hasdeu – in memoriam", prin Muzeul Memorial "B.P.Hasdeu".

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

Ia cuvântul dl.consilier Duran care menționează că în fiecare an au loc unele activități culturale care necesită votul Consiliului local, pentru că acestea se desfășoară înainte de aprobarea proiectului de hotărâre privind manifestările culturale.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Punctul nr.13 de pe ordinea este proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 32.000 lei pentru susținerea financiară a manifestării culturale, artistice și educative organizată de Consiliul local - "Târgul Mierii", ediția 2020, prin Casa Tineretului.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

Ia cuvântul dl.consilier Duran care menționează că este aceeași situație ca la proiectul anterior și îi roagă pe domnii consilieri să fie de acord cu alocarea sumei de 32.000 lei pentru organizarea Târgului Mierii.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Următorul punct (nr.14) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor, utilizatorilor serviciului de salubritate prestat de S.C. Floricon Salub S.R.L., pentru colectarea, transportul și sortarea deșeurilor reciclabile.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate administratie publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

Ia cuvântul dl.consilier Petrescu care menționează că operatorul de salubritate a prezentat de mai multe ori situația existentă la nivelul Municipiului Câmpina privind selectarea deșeurilor menajere.

Dl.Bădulescu poate da mai multe informații despre selecția și tariful deșeurilor menajere.

Dl.primar precizează că proiectul de hotărâre a fost fundamentat pe noile tarife practicate de Stația de Sortare Boldești - Scăieni, de la 67,52 lei/tonă (fără TVA) la 85,62 lei/tonă (fără TVA), respectiv Stația de Tratare Mecano – Biologică Ploiești (de la 128,89 lei/tonă (fără T.V.A.) la 162,79 lei/tonă (fără T.V.A.), de

majorarea cu circa 2% a combustibililor, precum și creșterea salariului minim pe economie. Acești factori au dus la creșterea tarifului și au determinat întocmirea proiectului de hotărâre de către Comisia de specialitate administrație publică locală, juridic, ș.a.m.d. a Consiliului local.

Pentru că nu a participat la întocmirea proiectului și pentru că a avut unele nelămuriri pe care le-a clarificat între timp, dorește să prezinte domnilor consilieri ce a înțeles referitor la acest proiect:

- pentru persoanele care colectează selectiv tariful va fi de 12,59 lei/pers./lună (fără TVA);

- pentru persoanele care colectează deșeuri în amestec, se adaugă și tariful pentru deșeuri reciclabile de 3,65 lei (fără TVA) și se ajunge la un tarif de aprox. 20 lei. Aceste tarife ar fi trebuit să apară explicit în dispozitivul proiectului astfel încât să fie bine înțeles.

La sugestia autorității locale, campania de promovare a colectării selective va continua, cu toate că este o creștere a cantității de deșeuri selective cu 30% în ultima lună, nu este suficient și astfel, campania va continua cu emitere de pliante, cu promovarea în asociațiile de proprietari și la locuințele individuale. După ce dumnealor vor considera că această campanie a fost promovată suficient se va aplica și tariful penalizator. Deocamdată nu se aplică pentru că mai sunt cetățeni care nu știu ce să facă, unde să ducă gunoaiile colectate selectiv. Poate și primăria mai are de făcut câte ceva în legătură cu recipientele, pentru că în anumite zone nu sunt recipiente suficiente, poate se mai mărește volumul de deșeuri colectate selectiv. Problema nu este a celor de la locuințele individuale, ci a celor care locuiesc la blocuri.

Poliția locală are o acțiune continuă în acest sens, acordă amenzi constant pentru cei care nu colectează cum trebuie și se vor monta și camere de luat vederi, portabile, la mai multe platforme de gunoi pentru a vedea cine nu colectează corespunzător. De asemenea, poliția locală realizează o căutare a celor care depun deșeuri în zone nepermise și sunt amendați.

Dl.Enache precizează că problema colectării selective este importantă atât pentru operator, cât și pentru populație. Uniunea Europeană a transmis că trebuie să se ajungă la un procent acceptabil pentru colectarea selectivă.

Referitor la populație – baza calculului pentru majorarea tarifului stă la creșterea tarifelor celor două baze unde se duc deșeurile. Faptul că a crescut prețul la operatorul de sortare de la Boldești Scăieni de la 67 lei la 85 lei, dumnealui nu poate să explice nimănui care este fundamentul creșterii tarifului.

În ceea ce privește colectarea selectivă și tarifele acestora, la locuitorii de la case s-a dovedit faptul că se poate rezolva problema și se pot practica tarife departajate. La persoanele care locuiesc la bloc este o problemă deosebită pentru faptul că nu există o supraveghere permanentă. De asemenea, la blocuri sunt aduse și deșeurile de la unitățile de comerț din jur. Ar trebui ca această problemă să fie prelucrată la toate asociațiile și să se ia măsuri: să se stabilească cu cei de la unitățile comerciale când se preiau cartoanele, separat sau să nu le mai depoziteze la blocuri.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi
SEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

Dl.Bondoc precizează că a plătit la casierie și i s-a spus că sacii pentru deșeuri sunt la centru. Întreabă dacă este adevărat.

Dl.Constantinescu menționează că a luat o decizie împreună cu primăria în sensul că, începând cu luna ianuarie, sacii vor fi distribuiți în teren pentru două luni (sac galben și sac verde). A făcut tot ce este posibil, s-a scris pe saci ceea ce trebuie să conțină sacul respectiv.

Referitor la tarife – societatea Floricon aplică tarifele de la Stația de tratare mecano-biologică Ploiești, care au fost câștigate printr-o licitație. Nu se pot contesta acele tarife, pentru că ele au fost prevăzute într-un caiet de sarcini, s-a licitat și au rezultat tarifele respective. La deșeurile reciclabile s-a ajuns la 85 lei/tonă, iar la deșeurile menajere s-a ajuns la 162 lei/tonă. Și stația de tratare mecano-biologică, față de alte județe va putea să aducă un plus în următoarele etape pentru că dacă se vor redirecționa anumite deșeuri de la circuitul rampei de gunoi (se preconizează ca 50% din gunoiul menajer să ajungă către fabricile de ciment), județul Prahova ar putea să se mândrească cu faptul că a reușit să rezolve problemele legate de selectarea deșeurilor menajere. Cantitatea de deșeuri reciclabile a crescut 33%. Problemele mari sunt la blocuri și la abandonarea deșeurilor pe domeniul public. Se găsesc foarte multe deșeuri abandonate în oraș sau pe lângă platformele de deșeuri. Sunt multe ambalaje de carton care nu sunt pliate și puse în container. Cei care au cantități mari să se adreseze firmei Floricon; aceasta se duce cu mașina specializată și ridică deșeurile reciclabile.

Dl.Primar dorește să se stabilească o strategie a Primăriei și operatorului prin care să se determine societățile comerciale să depună deșeurile reciclabile unde trebuie. Să cheme operatorul să le ridice sau să le depoziteze în locuri speciale, în saci.

Vorbitorul precizează că dl.Enache s-a referit la două farmacii care au foarte multe ambalaje de carton și le duc la platforma de gunoi. Acestea trebuie să aibă contract cu firma Floricon, care să ridice cartoanele pliate sau să le pună în saci speciali și să fie ridicate odată cu celelalte deșeuri colectate selectiv.

Trebuie să aibă loc o acțiune a Serviciului ADPP, cu administratorul public și cu operatorul ca să vadă cum îi determină pe cei care au societăți și produc cantități mari de deșeuri, să nu le depună în platformele de gunoi, pentru că vor plăti locatarii de la blocuri, gunoi amestecat.

Referitor la stația de tratare mecano-biologică – dumnealui a avut o observație și la ședința AGA pentru ADI Managementul Deșeurilor, la care primarii participă și iau hotărâri. Dacă contractele pentru ridicarea gunoiului au fost gestionate de către ADI Managementul Deșeurilor, realizarea stației de tratare mecano-biologică a fost gestionată de către Consiliul Județean Prahova. Dacă s-a făcut o împărțire arbitrară pentru monitorizarea acestor achiziții publice, Consiliul Județean atunci când a întocmit caietul de sarcini pentru licitația stației de tratare mecano-biologică, nu a stabilit tarifele așa cum trebuie. Dacă primăria ar fi întocmit caietul de sarcini, trebuia să pună tarifele egale cu cele de la rampa de gunoi Boldești – Scăieni. În momentul în care stația mecano-biologică a avut tarife foarte mari prevăzute sau nu în caietul de sarcini (primarii nu au fost consultați) și când a început să funcționeze s-a transmis care sunt tarifele. După

aceea Guvernul transmite că trebuie mărit prețul de depunere în rampă conform strategiei pentru economie circulară și s-a ajuns la tarife foarte mari, fără ca autoritatea locală să aibă vreo vină. La această stație gunoaiile depuse amestecat sunt alese și sortate și o parte din ele sunt duse și la rampa de la Boldești Scăieni, dar tarifele sunt foarte mari. Cei din AGA nu au avut ce spune pentru că li s-a prezentat caietul de sarcini, așa a licitat firma care a câștigat și ce tarife practică. Dacă acum tarifele se măresc nu au ce face și trebuie acceptate.

Dl.Duran menționează că ar fi bine ca în cadrul strategiei de care vorbește dl.Primar să se includă și o campanie de informare a cetățenilor. Poate pe containerele mari se pune un autocolant pe care să se arate obiectele care pot fi aruncate. Pentru dezbateri, strategii, discuții se poate organiza o conferință de presă sau o dezbatere publică.

În completare, dl.Enache dorește să adauge că există anumite deșeuri care nu își găsesc soluționare, cum ar fi: elemente de mobilier, mici elemente de metal, deșeuri din construcții.

D-na Clinciu se referă strict la proiectul de hotărâre în sensul că nu ar fi fost bine ca acest proiect să fie întocmit așa cum a fost până acum, să se spună exact: pentru persoane fizice – prețul este atât plus TVA, dacă colectarea este selectivă și atât plus TVA, dacă nu se colectează selectiv. După modul cum este făcut proiectul de hotărâre, oamenii pot înțelege că dacă selectează gunoiul vor plăti 3,65 lei/persoană/lună.

Pentru acest motiv propune următorul amendament:

- pentru persoane fizice:

– tarif pentru deșeuri selectate – 12,59 lei/pers./lună (plus TVA);

- tarif pentru deșeuri neselectate – 16,24 lei/pers./lună (plus TVA).

În momentul când o să se ducă la casierie și trebuie să plătească 20 lei/lună/persoană (cetățeanul știe că trebuie să plătească 3,65 lei). O să fie scandal pentru că nu se înțelege din proiectul de hotărâre care este tariful pe care cetățeanul trebuie să-l plătească la casierie.

Dl.consilier Pițigoi se adresează d-lui Bădulescu Remus, precizând că la art.2 din proiectul de hotărâre este o taxă (O.I.R.E.P.) pe tonă (fără TVA). Întreabă dacă o parte din acești bani se întorc spre noi prin sume aferente activităților publicitare și de promovare a colectării selective și prin scăderea tarifului.

Dl.Bădulescu Remus menționează că 40 lei/tonă de la aceste organisme sunt pentru publicitate, promovare. Referitor la scăderea tarifelor, cu ajutorul OIREP-ului se va face acest lucru în aprox. un an de zile. Este necesar să se facă o raportare la o perioadă când s-a colectat selectiv și cât s-a colectat selectiv.

Antevorbitorul precizează că se evaluează retroactiv și tariful poate fi mai mic de anul viitor.

D-na Albu menționează că d-na Clinciu a propus un amendament cu privire la tarifele pentru persoanele fizice. Întreabă ce se întâmplă cu persoanele juridice.

Din proiectul de hotărâre se înțeleg două lucruri: dacă selectezi, pentru deșeurile reciclabile se plătește 3,65 lei și pentru gunoiul menajer 12,59 lei. În total se plătește 17 lei, plus TVA. În acest caz, de la pct. b, b1 și b2 se înțelege că pentru persoanele juridice de tip 1 – agenți economici (...), tariful pentru deșeuri

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi

SERVICIU ADMINISTRATIE PUBLICĂ LOCALĂ

reciclabile este de 722,00 lei. Întreabă dacă în cazul în care reciclează deșeurile și se duce operatorul și ia cartoanele și plasticele plătește 722,76 lei/tonă, iar pentru deșeul menajer 122,92 lei/mc; s-au dacă colectează selectiv plătește 122,92 lei/mc, plus TVA.

Dl.Duran îi dă cuvântul d-lui Constantinescu pentru a explica din ce este format prețul și de unde provine diferența de preț.

Dl.Constantinescu precizează că cetățeanul care colectează selectiv va plăti un total, cu TVA, de 14,98 lei/pers./lună. Suma de 3,65 lei reprezintă valoarea deșeurilor reciclabile care intră în valoarea deșeurilor selectate. Suma de 722,76 lei/t (fără TVA) de la punctul b) nu este valoarea pe tonă la agentul economic, este valoarea pe care operatorul trebuie să o justifice față de OIREP, pentru ca în momentul când 50% din cantitatea de deșeuri reciclabile reprezintă ambalaje, OIREP-ul va deconta valoarea respectivă. Operatorul trebuie să aibă fișa de fundamentare pentru reprezentantul OIREP-ului.

În continuare, au loc discuții între d-na consilier Albu și dl.Constantinescu.

Președintele ședinței propune să se reformuleze textul hotărârii, cât și amendamentul.

Dl.Petrescu propune ca pentru cei care colectează selectiv să fie un preț, iar pentru cei care nu colectează selectiv să fie alt preț. Restul sunt probleme de operator.

D-na Lupu propune următorul amendament:

- pentru persoane fizice:

- tarif pentru deșeuri reciclate – 12,59 lei;

- tariful de 3,65 lei să nu se mai numească tarif, să fie cheltuiala operatorului către OIREP.

Dl.Duran îl întreabă pe dl.Constantinescu dacă este necesar ca în proiectul de hotărâre să fie trecut tariful operatorului către OIREP.

Dl.Constantinescu precizează că a vrut să prezinte Consiliului local și valoarea OIREP-ului. Dacă nu se dorește, se poate menționa decât 12,59 lei, plus TVA și 19,33 lei.

Dl.Dragomir propune următorul amendament:

a) pentru persoane fizice:

- tarif pentru deșeuri colectate selectiv:

- 12,59 lei/pers./lună (fără TVA).

- tarif pentru deșeuri menajere colectate în amestec:

- 16,24 lei/pers./lună (12,59 lei + 3,65 lei) (fără TVA).

b) pentru persoane juridice:

b1) pentru persoane juridice de tip 1 – agenți economici și instituții publice, cu excepția Primăriei și instituțiilor aflate în subordinea Primăriei:

- tarif pentru deșeurile colectate selectiv:

- 122,92 lei/mc (fără TVA);

- tarif pentru deșeuri menajere colectate în amestec:

- 136,25 lei/mc (fără TVA)

b2) pentru persoane juridice de tip 2 – Primărie și instituții publice aflate în subordinea Primăriei:

- tarif pentru deșeuri colectate selectiv:
 - 119,62 lei/mc (fără TVA);
- tarif pentru deșeuri menajere colectate în amestec:
 - 132,95 lei/mc (fără TVA).

Art.2 referitor la tariful către OIREP rămâne.

Dl.Bădulescu propune ca art.2 din proiectul de hotărâre să rămână pentru că este necesar ca bază de fundamentare pentru justificare în fața OIREP-ului.

D-na Secretar repetă tarifele propuse de dl.Dragomir, atât pentru persoanele fizice, cât și pentru persoanele juridice.

Dl.Primar îl avertizează pe dl.Petrescu că suma de 722,76 lei/tonă dispare din proiectul de hotărâre. De asemenea, tot ce s-a propus trebuia să fie scris în proiectul de hotărâre așa cum au fost și alte hotărâri, iar felul cum arată proiectul de hotărâre acum este sub orice critică și trebuia trimis la comisie.

În urma discuțiilor avute consilierii au fost de acord cu supunerea la vot doar a amendamentului formulat de dl.Dragomir. Pentru că nu mai sunt alte discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui Dragomir care este aprobat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Punctul nr.15 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii terenului proprietatea Municipiului Câmpina în suprafață de 112,00 m.p., Nr.Cadastral/CF 26044, cu terenurile în suprafață de 71,00 m.p., Nr.Cadastral/CF 27795 și 98,00 m.p., Nr.Cadastral/CF 26302, situate în Municipiul Câmpina, str.Teilor, nr.13, Tarla 36, Parcela Cc 1348.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

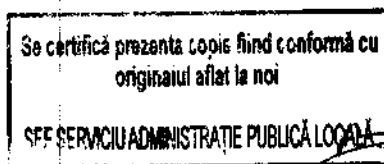
Ia cuvântul d-na Lupu care menționează că față de referatul de aprobare de la proiectul de hotărâre nu are nimic de adăugat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Următorul punct (nr.16) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren, în suprafață de 274,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Crișuri, f.nr., Nr.cadastral/C.F.28421.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Frîncu care prezintă referatul de aprobare. De asemenea, precizează că termenul de închiriere este de 5 ani, cu drept de prelungire cu acordul părților, pentru aceeași perioadă de timp, o singură dată, iar prețul minim de pornire a licitației este de 0,26 lei/mp/an.



În vederea licitației roagă Consiliul local să desemneze membrii care vor face parte din comisie.

D-na Clinciu menționează că din art.1 al proiectului de hotărâre rezultă că se aprobă închirierea în vederea desfășurării unor activități agricole, iar doamna care a formulat cererea spune că vrea să facă o firmă de dezmembrări.

Intervine d-na secretar care menționează că există certificat de urbanism din care rezultă că terenul respectiv nu este destinat altor servicii.

Destinația terenului s-a dat conform regimului tehnic al acestuia evidențiat în certificatul de urbanism.

Dl.Dragomir menționează că o cerere este pentru edificarea unei case, una pentru firmă de dezmembrări și una pentru spații, amenajări. Dorește să se respecte proiectul și să nu se permită ca pe suprafața respectivă să se construiască o casă. A citit undeva că nu are voie să construiască decât o construcție provizorie. Întreabă de ce s-a scris așa (în proiect sau în documentație). Dorește să nu se accepte să se realizeze pe terenul respectiv niciun fel de construcție și să se păstreze destinația așa cum este menționat în proiectul de hotărâre.

D-na Albu, în calitate de membru al comisiei care este inițiator al proiectului de hotărâre, are două precizări: prima - o doamnă a făcut cerere precum că dorește să facă ceva, numai că terenul va fi închiriat prin licitație, iar a doua precizare – există construcții provizorii agricole (solar), iar terenul are destinația pentru agricultură. Să nu se admită realizarea unor construcții cu caracter provizoriu altele decât cele cu destinație agricolă.

Având în vedere că nu sunt propuneri pentru comisie, dl.Duran propune să se păstreze aceeași formulă de la închirierea anterioară (Calea Doftanei), după cum urmează: dl.Pițigoi Ioan – Adrian și dl.Cercel Lucian-Adrian – membrii și dl.Bondoc Viorel-Gheorghe și d-na Beldianu Violeta – supleanți.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- d-na consilier Frîncu Anda:

- termenul de închiriere este de 5 ani, cu drept de prelungire cu acordul părților, pentru aceeași perioadă de timp, o singură dată. Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

- prețul minim de pornire a licitației este 0,26 lei/m.p./an. Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

- se reformulează punctul 2.1.4. din Documentația de atribuire – Caiet de sarcini: pe terenul închiriat se pot edifica, conform legii, doar construcții cu caracter provizoriu, specifice activităților agricole. Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

D-na secretar specifică că pe terenul închiriat se pot edifica construcții provizorii, dar durata de existență a acestora este limitată de durata contractului de închiriere. Așa se precizează în Legea nr.50/1991. Cel care închiriaza își asumă că dacă după 5 ani, nu se prelungește contractul, trebuie să demoleze construcția.

- reprezentanții Consiliului local și supleanții în Comisia de evaluare sunt: dl.Pițigoi Ioan – Adrian și dl.Cercel Lucian-Adrian – membrii și dl.Bondoc

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi
SECRETAR ADMINISTRATIE PUBLICĂ LOCALĂ

Viorel-Gheorghe și d-na Beldianu Violeta – supleanți. Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Ultimul proiect de hotărâre se referă la desemnarea reprezentanților Consiliului local în Comisiile de examinare/contestație la concursurile organizate pentru ocuparea funcțiilor vacante de medic Șef, la Spitalul de Psihiatrie Voila.

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, dl. Primar Tiseanu Horia Laurențiu, care precizează că nu are completări față de referatul de aprobare prezentat. Adaugă faptul că domnii consilieri trebuie să nominalizeze doi reprezentanți: unul în comisia de concurs și unul în comisia de contestație.

Dl. Enache propune ca dl. consilier Cercel Lucian-Adrian să facă parte din comisia de examinare, iar d-na consilier Clinciu Monica-Iozefina să facă parte din comisia de contestații.

Se supune la vot propunerea d-lui consilier Enache pentru cele două comisii, aceasta fiind aprobată de Consiliul local cu 14 pentru pentru. (D-na consilier Lupu Livia – Rodica nu a participat la vot).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 14 voturi pentru. (D-na consilier Lupu Livia – Rodica nu a participat la vot).

Ultimul punct (nr.17) înscris de pe ordinea de zi este: întrebări, interpelări, diverse.

Dl. Enache menționează că la această ședință sunt lipsă doi reprezentanți ai Partidului ALDE.

Răspunde d-na secretar Moldoveanu care precizează că cei doi consilieri nu și-au dat demisia în scris, nu s-a înregistrat nicio demisie.

Antevorbitorul dorește să fie ajutat de cetățeni ai Câmpinei pentru amenajarea unei parări pe Alea Roșiori și, de asemeni, un trotuar pe str. Plevnei, de la intersecția cu str. Ion Câmpineanu până la intersecția cu str. Pictor Nicolae Grigorescu, pe partea dreaptă (o amenajare ușoară, nu cu investiții foarte mari).

Referitor la iluminatul de Crăciun acesta a arătat foarte neplăcut față de celelalte orașe. Cine mai lucrează la acest iluminat pentru anul viitor să o facă cu responsabilitate, gust și mai multă fantezie.

De asemenea, atrage atenția că instituțiile: Casa Tineretului, Casa de Cultură și altele nu au fost pavazate deloc cu ocazia sărbătorilor de iarnă.

Dl. Duran menționează că reprezentanții ALDE: dl. Ioniță și dl. Cojocaru nu și-au dat demisia din Consiliul local fapt pentru care ei sunt doar absenți.

D-na secretar Moldoveanu informează Consiliul local că la sediul Primăriei Municipiului Câmpina s-au înregistrat două adrese depuse de Spitalul Municipal Câmpina prin care comunică rezultatul examenului pentru ocuparea a două funcții de medic șef la secția obstetrică ginecologie și ATI, sens în care au înaintat și procesele-verbale întocmite de comisia de concurs.

După cum se știe, în comisiile de concurs au fost desemnați și reprezentanți ai Consiliului local, în persoana d-nei consilier Petroviți și a d-lui consilier Pănescu.

Totodată, în baza unei prevederi existente într-o normă aprobată prin Ordinul Ministerului Sănătății se solicită validarea rezultatului examenului. Din punctul dumneaei de vedere, sintagma "validare" este prea pompoasă pentru că nu are ce să valideze Consiliul local. Răspunderea este a comisiei de concurs. Consiliul local trebuie informat pentru a lua act de rezultate. Cu toate acestea crede că nu este niciun impediment în ceea ce privește validarea celor două examene, astfel încât cei doi câștigători să fie numiți în funcții de către manager.

Dl. Pițigoi întreabă dacă Consiliul local a mai validat vreodată ca să o facă și acum.

Antevorbitorul precizează că a discutat cu d-na Duricu - Șef Birou resurse umane din cadrul Spitalului Municipal Câmpina care i-a comunicat faptul că nu au mai fost ocupate posturi de șefi de secție, fiindcă nu s-a prezentat nimeni la concurs și atunci s-au prelungit contractele medicilor care ocupau funcțiile respective.

Este o nebuloasă în ceea ce privește preluarea managementului acestor spitale, competențe au ambele autorități, atât dl. Primar, cât și Consiliul local. Actele normative se contrazic în ceea ce privește competențele.

Au fost informați domnii consilieri cu privire la aceste adrese ca să se poată formula un răspuns.

Dl. Pițigoi dorește să se consemneze în procesul-verbal că s-a luat notă de rezultatul concursurilor pentru cele două posturi.

D-na secretar întreabă dacă domnii consilieri au obiecțiuni.

Dl. Enache precizează că dumnealor nu pot avea obiecțiuni pentru că nu se cunoaște speța.

Antevorbitorul, având în vedere discuțiile purtate, menționează că se va da un răspuns în sensul că s-a informat Consiliul local privind rezultatele examenelor, acesta luând act de rezultatele concursurilor. Nu se mai înregistrează alte discuții cu privire la acest aspect.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
dl. Duran Andrei



Secretar General
al Municipiului Câmpina,
jr. Moldoveanu Elena

Întocmit,

ec. Bălan Lavinia

Iordache Gabriela