

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 25 iunie 2020

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.277/19 iunie 2020 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței Consiliului local s-au desfășurat online. Această măsură a fost luată pentru evitarea contactului direct între persoane. Astfel, convocarea, proiectul ordinii de zi, materialele de ședință au fost transmise consilierilor locali pe adresele de e-mail, cu mențiunea că ședința se va desfășura prin mijloace electronice, utilizând platforma online Zoom.

La lucrările ședinței au fost prezenți fizic în instituție: dl.Primar – Tiseanu Horia – Laurențiu, dl.Viceprimar – Pițigoi Ioan Adrian, d-na consilier Petrovici Mihaela, d-na Secretar General – Moldoveanu Elena, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciu APL, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Compartimentului juridic și relația cu Consiliul local, d-na Voicu Monica – șef Serviciu juridic, contencios, dl.Furiș Adrian – consilier în cadrul Compartimentului informatică, d-na Căliman Didona – Arhitect șef, dl.Bădulescu Remus – administrator public.

Sunt prezenți on-line 16 consilieri locali.

D-na secretar Moldoveanu face prezența tehnică a consilierilor locali și astfel se verifică dacă sunt îndeplinite condițiile de cvorum, pentru ca ședința să se desfășoare în condiții legale. La apelul nominal on-line, următorii consilieri transmit mesajul "prezent", după cum urmează: d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândeia, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală. D-nii consilieri Bondoc și Pănescu nu sunt încă prezenți.

D-na consilier Petrovici, în calitate de președinte, declară deschisă ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina, din data de 25 iunie 2020.

Supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare desfășurată în data de 28 mai 2020. Pentru exercitarea votului, d-nii consilieri vor fi nominalizați, urmând ca aceștia să-și exprime votul. Și-au exprimat votul nominal "pentru", următorii consilieri: d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândeia, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Duran, dl.Dragomir, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală (15 voturi pentru). Dl.consilier Pănescu nu este încă prezent.

Președintele ședinței aduce la cunoștință domnilor consilieri că mai este un proiect de hotărâre care se referă la aprobarea documentației tehnico-economice (faza S.F.) și a indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții

“Amenajare parcare str.I.L.Caragiale”, care trebuie inclus în proiectul ordinii de zi, la ultimul punct. Se supune la vot propunerea și este aprobată cu 15 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Duran, dl.Dragomir, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală). Dl.consilier Pănescu nu este încă prezent.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu completările aduse. Și-au exprimat votul nominal ”pentru”, următorii consilieri: d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală (15 voturi pentru). Dl.consilier Pănescu nu este încă prezent.

D-na Petrovici precizează că toate avizele comisiilor de specialitate care au fost solicitate pentru proiectele de hotărâre sunt favorabile.

Primul punct (nr.1) înscris pe ordinea este proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la H.C.L. nr.27/27 februarie 2020 privind alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local, în anul 2020.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

Este prezent la lucrările ședinței dl.consilier Pănescu.

Ia cuvântul dl.Dochia, care prezintă referatul de aprobare.

Dl.primar propune modificarea proiectului, printr-un amendament: la Casa Municipală de Cultură, de la poziția nr.4 – Festivalul de teatru ”Mircea Albulescu”, care ar trebui să se desfășoare în lunile octombrie – noiembrie 2020, să se retragă suma de 35.000 lei și să rămână din suma totală de 60.000 lei – 25.000 lei.

Face această propunere pentru că la următorul proiect privind rectificarea bugetului o să propună, în regim de urgență, introducerea unei poziții cu privire la o documentație de realizare a unui proiect ”Sprijinirea eficienței energetice și a gestionării inteligente a energiei în infrastructura de iluminat public a Municipiului Câmpina”.

Dacă se vor găsi alte surse se va completa suma rămasă la acest festival pentru susținerea și desfășurarea lui.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui primar – retragerea sumei de 35.000 lei de la Casa Municipală de Cultură, poziția nr.4 – Festivalul de teatru ”Mircea Albulescu”.

Dl.Dragomir întreabă dacă este legal ca dl.Primar să propună un amendament.

Răspunsul d-nei Secretar este afirmativ.

În continuare, se înregistrează discuții cu privire la întrebarea adresată de dl.Dragomir și răspunsul dat de Secretar, sens în care d-na Secretar verifică dipsozițiile Codului administrativ.

Dl.Enache menționează că preia dumnealui amendamentul propus de dl.Primar.

D-na Secretar precizează că nu a găsit în Codul administrativ articolul conform căruia Primarul poate să propună amendamente.

Dl.Enache Dragomir formulează amendamentul d-lui Primar: retragerea sumei de 35.000 lei de la Casa Municipală de Cultură, poziția nr.4 – Festivalul de teatru ”Mircea Albulescu”. Se supune la vot amendamentul și este adoptat cu 16 voturi

pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândeă, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândeă, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

D-na Secretar Moldoveanu se adresează d-lui consilier Dragomir precizând că normal este ca atunci când dl.consilier expune o problemă să dea posibilitatea să se verifice, nu să creeze tensiuni. În continuare, precizează că în Regulamentul de organizare și funcționare, la art.28, alin.(15) se specifică – "Asupra proiectelor de hotărâri au loc dezbateri generale și pe articole, consilierii locali, precum și ceilalți inițiatori prezenți la ședință putând formula amendamente de fond sau de formă (...)".

Se înregistrează discuții între dl.consilier Dragomir și d-na Secretar Moldoveanu.

Următorul punct nr.2 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2020.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar, Tiseanu Horia Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.

La Cap."Alte cheltuieli de investiții" - Secțiunea de dezvoltare, Anexa nr.2, propune retragerea sumei de 40.000 lei de la lucrarea "Reabilitare, modernizare, extindere sistem de iluminat public în Municipiul Câmpina", unde rămâne suma de 5.000 lei și introducerea sumei de 40.000 lei + suma de 35.000 lei de la manifestările culturale pentru Proiectul "Sprijinirea eficienței energetice și a gestionării inteligente a energiei în infrastructura de iluminat public a Municipiului Câmpina". Suma totală va fi de 75.000 lei. Acest program este lansat de curând pentru administrarea fondului de mediu. Pentru acest program documentația trebuie depusă până la sfârșitul lunii iulie și nu mai este timp pentru discutarea acestei probleme în cadrul ședinței viitoare. Proiectele pot merge până la 1 milion de lei și se referă exclusiv la schimbarea corpurilor de iluminat și a becurilor cu becuri cu led.

În cazul în care între timp se pronunță o hotărâre de la Înalta Curte, cu titlu de creanță, se pot retrage acești bani de la acest proiect care nu se va mai realiza și vor fi duși înapoi. Apoi, dl.Primar continuă să prezinte referatul de aprobare.

D-na Secretar solicită cuvântul.

D-na Președinte dă cuvântul d-nei Secretar. Ia cuvântul d-na secretar și se adresează d-lui consilier Dragomir precizând că a găsit articolul și din Codul administrativ, respectiv art.154 și dă citire textului legal – "Primarul participă la ședințele de consiliu și are dreptul să-și exprime punctul de vedere asupra tuturor problemelor înscrise pe ordinea de zi, precum și de a formula amendamente de fond sau de formă asupra oricăror proiecte de hotărâri, inclusiv ale altor inițiatori". A dorit să intervină pentru a lămuri situația pusă în discuție, astfel încât dacă dl.Primar mai formulează amendamente la alte proiecte să nu se mai ridice această problemă.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele d-lui primar:

- retragerea sumei de 40.000 lei, din Anexa nr.2, Cap.70.02, lit.C, pct.7 - "Reabilitare, modernizare, extindere sistem de iluminat public în Municipiul Câmpina" și să rămână suma de 5.000 lei;

- introducerea la același capitol a unui nou proiect – 40.000 lei + 35.000 lei (de la manifestările culturale), pct.17 – DALI și cerere de finanțare în cadrul proiectului "Sprijinirea eficienței energetice și a gestionării inteligente a energiei în infrastructura de iluminat public a Municipiului Câmpina". Suma totală este de 75.000 lei. Se supune la vot amendamentul și este aprobat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 15 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, dl.Pițigoi, d-ra Topală). D-na Petrovici nu a votat.

Punctul nr.3 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general și a indicatorilor tehnico-economici (faza DALI) pentru realizarea obiectivului de investiții "Creșterea eficienței energetice în Spitalul Municipal Câmpina", Cod SMIS 118643.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar, Tiseanu Horia Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.

Acest proiect de hotărâre a fost prezentat târziu, pentru că cu toate că și-au dat seama că devizul este subestimat, la prima licitație nu s-a prezentat nicio firmă, iar la următoarele două licitații s-au prezentat câte două firme. S-a crezut că se poate atribui contractul de execuție, dar după ultimele două licitații toate ofertele au fost declarate ca inacceptabile. Ca urmare, devizul trebuia modificat.

Dl.Duran se adresează d-lui primar întrebându-l în ce stadiu este proiectul (dacă este semnat contractul privind finanțarea) și când încep lucrările.

Dl.Primar precizează cu privire la contractul de finanțare că a fost semnat în martie 2020, iar contract de execuție nu există pentru că au fost cele trei etape de achiziție publică și s-a crezut că se va găsi o societate, dar toate ofertele de la a doua și a treia încercare au fost descalificate. Ulterior aprobării actualizării prin H.C.L. a devizului general, a indicatorilor tehnico-economici se va elabora un Act adițional cu Ministerul Dezvoltării, pentru modificarea structurii proiectului (valoarea totală nu se modifică) și va avea loc o nouă etapă de achiziție publică.

Antevorbitorul întreabă dacă Ministerul Dezvoltării mai dorește să semneze actul adițional cu primăria.

Răspunsul d-lui primar este afirmativ, precizând că a mai fost semnat de curând un act adițional.

Dl.Duran se adresează d-nei Albu întrebând dacă a identificat soluții pentru ieșirea din litigiul pe care administrația publică îl are cu Ministerul Dezvoltării.

D-na Albu menționează că a precizat că "vom găsi soluții".

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Următorul punct (nr.4) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico – economici, conform devizului general după încheierea procedurii de achiziție publică, pentru realizarea obiectivului de investiții “Reabilitare termică blocuri de locuințe B-dul Carol I”.

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, d-lui primar Tiseanu Horia Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Punctul nr.5 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri referitoare la funcționarea teraselor de alimentație publică amplasate pe domeniul public al Municipiului Câmpina.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt dl.Tiseanu Horia Laurențiu – Primarul Municipiului Câmpina și dl.Pițigoi Ioan – Adrian – consilier local.

Ia cuvântul dl.primar care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Următorul punct (nr.6) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate în vederea concesionării prin licitație publică a imobilului (parțial), compus din clădire (P+3), reprezentând hotelul și foaierul mic, situat în incinta Casei Tineretului, B-dul Nicolae Bălcescu, nr.50, Nr.Cadastral/CF 24690-C1.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

Ia cuvântul dl.consilier Dochia care prezintă referatul de aprobare.

Dl.Duran precizează că problemele pentru dezvoltarea orașului care nu s-au rezolvat până acum, au început să apară înainte de alegerile locale, cum ar fi hotelul de la Casa Tineretului, ștrandul, iluminatul public, parcare, etc.

În ceea ce privește cele două proiecte care sunt unite între ele, redevența prevăzută în documentația de atribuire este mică, în comparație cu chiriile. Suma este calculată la nivelul anului 2016, deci ar mai trebui completat cu încă 50% și astfel rezultă 450.000 euro și cu redevența pe 25 de ani, în sumă de 350.000 euro, rezultă o sumă totală de 900.000 euro.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Punctul nr.7 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării prin licitație publică a terenului, în suprafață de 3.663,00 m.p., Nr.Cadastral/CF 23503, a bazinului de înot descoperit, format din bazin mare - Nr.Cadastral/CF 23503-C1 și bazin mic - Nr.Cadastral/CF 23503-C2, precum și a terenului amenajat pentru minifotbal, în suprafață de 1.191,00 m.p.,

Nr.Cadastral/CF 23502, situate în Municipiul Câmpina, B-dul Nicolae Bălcescu, nr.50.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

Ia cuvântul dl.consilier Dochia care precizează că nu are nimic de completat, față de cele prezentate în referatul de aprobare.

D-na Albu menționează că față de proiectul de hotărâre anterior, la acest proiect se aprobă toate documentele necesare concesiunii. Documentația de atribuire ca și caietul de sarcini este o lecție/consultație juridică dată de persoana care le-a întocmit. Conține zeci de citate din lege. O documentație de atribuire crede că trebuie să arate altfel și o astfel de documentație se poate vedea la proiectul nr.14 de pe ordinea de zi, aceasta nefiind întocmită de un expert ANEVAR, dar totuși este o documentație corectă.

Dumneai i se pare că nu există documentație de atribuire, pentru că, în conformitate cu documentul care se numește "documentație de atribuire a contractului de concesiune", nu există nicio obligație pentru concesionar, în afară de investiția de minim 50.000 euro. Peste tot se precizează "poate să....". O să voteze proiectul, dar la fiecare punct se citează din lege și astfel se pierde esențialul.

O altă problemă este că se spune că trebuie să exploateze continuu strandul. Acest lucru nu se poate, pentru că există patru anotimpuri. Ar fi preferat o redevență mai mică, redevența anuală să fie redevența lunară înmulțită cu 6 luni. Ar fi preferat să existe obligații certe pentru concesionar, cu privire la modernizarea acestui strand.

A observat că și d-na secretar Moldoveanu a dat avizul din punct de vedere al legalității, dar se gândește la dificultățile atât ale doritorilor de concesiune, cât și ale comisiei de a analiza ofertele, care vor fi întocmite oricum pentru că nu există o licitație cu privire la ofertă.

D-na secretar Moldoveanu precizează că a analizat documentația care este întocmită de un expert și i s-a părut și dumneai total diferită față de documentația întocmită de reprezentanții primăriei. Documentația la care a făcut referire d-na Albu a fost întocmită de specialiști din primărie, respectiv dumneai, dl.Olărașu și d-na Bălan.

În Caietul de sarcini apar niște obligații ale concesionarului. Probabil, când se va organiza licitația va exista și un model de contract de concesiune, întocmit conform legii, care să cuprindă toate obligațiile prevăzute în Codul administrativ. În documentația prezentată nu este prevăzut și modelul contractului de concesiune.

D-na Albu întreabă dacă contractul la care face referire d-na secretar poate să excedă hotărârii pe care Consiliul local o adoptă în cadrul ședinței, pentru că se aprobă tot, și documentația.

D-na secretar Moldoveanu menționează că în Codul administrativ sunt trecute obligațiile concesionarului. Contractul de concesiune se va elabora respectând aspectele aprobate de Consiliul local și precizate în documentație, cum ar fi: durata, cuantumul redevenței, investițiile pe care trebuie să le realizeze. În ceea ce privește obligațiile se vor prelua strict din Codul administrativ.

D-na Albu propune un amendament la Anexa nr.5 din documentație, unde se menționează, cu privire la garanție, că se va depune în 90 de zile de la semnarea

contractului. Nu se menționează nicio sancțiune dacă nu depune garanția. Amendamentul este următorul: garanția se va depune la semnarea contractului.

Dl.Duran întreabă dacă cine a întocmit documentația a întocmit și studiul de oportunitate și dacă a fost un singur contract.

Președintele ședinței întreabă dacă comisia inițitoare ar dori să retragă proiectul și să fie propus într-o ședință viitoare, într-o formă mai completă.

D-na consilier Lupu consideră că una dintre obligații ar trebui să fie obținerea autorizației de funcționare.

Președintele ședinței sugerează inițiatorilor proiectului de hotărâre - membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, să retragă proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi pentru a i se da o formă mai completă.

Dl.Dochia nu este de acord cu retragerea proiectului de hotărâre.

Dl.Duran consideră că s-ar putea retrage proiectul de hotărâre, pentru că argumentele d-nei consilier Albu sunt reale.

Dl. Pițigoi precizează că dl.Duran face parte din comisia inițitoare. Întreabă dacă atunci când s-a întocmit proiectul nu s-au observat problemele care sunt acum supuse dezbaterii.

Dl.Duran precizează că a citit documentația de atribuire și studiul de oportunitate, motiv pentru care a și întrebat dacă sunt onorarii diferite. Dacă d-na Albu a sesizat niște inadverdențe este de acord cu acestea.

Dl.Dragomir consideră că nu se poate acum, prin amendamente, să se stabilească obligațiile concesionarului. În acest caz, propune următorul amendament: contractul de concesiune să fie aprobat de Consiliul local.

Pentru că nu mai sunt discuții, se supun la vot amendamentele propuse:

- d-na Albu:

- garanția se va plăti la semnarea contractului. Cu 15 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală) și o abținere (dl.Petrescu), amendamentul a fost aprobat.

- dl.Dragomir:

- contractul de concesiune să fie aprobat de Consiliul local.

Cu 15 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală) și o abținere (dl.Petrescu), amendamentul a fost aprobat.

În continuare, dl.Bondoc face propuneri pentru membrii Comisiei de evaluare a ofertelor și a supleanților:

- dl.Cercel Lucian și dl.Bondoc Viorel (membrii în Comisia de evaluare);

- dl.Pițigoi Ioan - Adrian și dl.Enache Dragomir (membrii supleanți).

Dl.Dragomir îl propune pe dl.Duran Adrian, ca titular.

Dl.Bondoc se retrage.

D-na Petrovici îi întreabă pe domnii consilieri dacă sunt de acord să voteze în bloc propunerile.

Se supun la vot amendamentele: dl.Cercel Lucian-Adrian și dl.Duran Andrei – titulari, în Comisia de evaluare și dl.Pițigoi Ioan-Adrian și dl.Enache Dragomir –

supleanți. Cu 15 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală) și o abținere (dl.Petrescu), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu și este adoptat cu 15 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală) și o abținere (dl.Petrescu).

Următorul punct (nr.8) este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui apartament din fondul locativ de stat, în suprafață utilă totală de 40,91 m.p., situat în Municipiul Câmpina,

[redacted] domiciliat în Municipiul Câmpina, [redacted]

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Albu care precizează că față de referatul de aprobare prezentat, comisia nu are nimic de adăugat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Punctul nr.9 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aparținând domeniului privat, în suprafață de 317,00 m.p., aferent locuinței, situat în Municipiul Câmpina,

[redacted] prin exercitarea dreptului de preemțiune de către [redacted] domiciliat în Municipiul București, [redacted]

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Albu care precizează că față de cele prezentate în referatul de aprobare, comisia nu are nimic de adăugat. Este un teren aferent locuinței A.N.L., de pe str. Prutului.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Următorul punct (nr.10) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aparținând domeniului privat, în suprafață de 231,00 m.p., aferent locuinței, situat în Municipiul Câmpina, [redacted] prin exercitarea dreptului de preemțiune de [redacted] domiciliat în [redacted]

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

La cuvântul d-na consilier Albu care precizează că este un proiect similar celui anterior, teren aferent unei locuințe A.N.L., de pe str.Prutului.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Punctul nr.11 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.99/30 iulie 2009 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Câmpina, Cap.I, lit.A, poz.2 și poz.72 și Cap.III, lit.D, poz.15.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

La cuvântul dl.consilier Cercel care menționează că comisia nu are nimic de adăugat față de cele menționate în referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Următorul punct (nr.12) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind înființarea a două stații pentru transportul public de persoane, situate în Municipiul Câmpina, Calea Doftanei și str. În Luncă.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

La cuvântul dl.consilier Cercel care prezintă referatul de aprobare.

D-na Albu precizează că în Nota de fundamentare se menționează că stația din str. În Luncă este amplasată în centrul străzii În Luncă. Întreabă unde se amplasează stațiile.

Intervine dl.Primar care menționează că s-a făcut referire la centrul cartierului.

Dl.Petrescu precizează că este o singură stradă.

Antevorbitorul menționează că sunt trei străzi, iar stația de autobuz propusă se află la intersecția str.În Luncă cu str.Alunului.

Dl.Enache menționează faptul că proiectul de hotărâre aflat în discuție nu are nicio conotație politică și nici populistă, așa cum s-a mai discutat anterior. Este în interesul cetățenilor și Consiliul local este de acord cu acest lucru.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Dl.Petrescu este de acord cu proiectul de hotărâre, cu mențiunea să se identifice clar amplasamentul stațiilor.

Punctul nr.13 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Câmpina a unor

mijloace fixe cu durata normală de utilizare consumată în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării acestora.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul dl.consilier Cercel care menționează că nu are completări față de referatul de aprobare prezentat.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Următorul punct (nr.14) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a imobilului - teren în suprafață de 17,00 m.p., Nr.Cadastral/C.F. 28581 (parțial) și construcție în suprafață de 200,00 m.p., Nr.Cadastral/C.F.28581-C1 (parțial), situat în Municipiul Câmpina, str.Petrolistului, nr.11, pentru desfășurare activități economice.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul dl.consilier Cercel care precizează că susține referatul de aprobare și îi roagă pe domnii consilieri să facă propuneri pentru desemnarea reprezentanților Consiliului local, în Comisia de evaluare.

Dl.Enache face următoarele propuneri:

- dl.Cercel Lucian – titular;
- dl.Enache Dragomir – supleant;
- dl.Dochia Adrian – titular;
- dl.Bondoc Viorel – supleant.

Dl.Duran îl propune pe dl.Dragomir Ion – titular.

Dl.Enache este de acord cu retragerea d-lui Dochia Adrian.

D-na Albu întreabă ce regim are terenul de sub clădirea de 200,00 m.p.

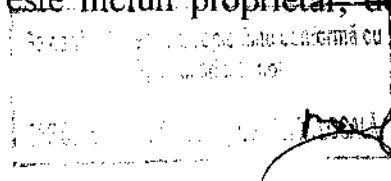
Președintele ședinței răspunde că este proprietatea Municipiului.

Dl.consilier Dragomir propune următorul amendament: închirierea imobilului și a terenului aferent. Cei 17,00 m.p. sunt în afara imobilului, dar nu a înțeles unde sunt amplasați.

D-na Petrovici precizează că este calea de acces.

D-na Albu menționează că dl.Dragomir a propus amendamentul, cu terenul aferent. Documentația pentru întocmirea proiectului de hotărâre a fost și la comisia buget, finanțe. Nu s-au implicat pentru că este cumva încurcată situația deoarece are impresia că aceea clădire de 200 m.p. sau terenul este al proprietarului, este ceva între vecini.

Dl.Pițigoi precizează că sunt deja doi chiriași: S.C. Hidro Prahova și încă o societate comercială care deține o hală, cât și terenul din față ca să se poată parca o mașină. Această hală se află între cele două hale, sunt ale primăriei atât construcția, cât și terenul, la fel ca celelalte două hale pe care primăria le-a închiriat mai demult. Această hală este goală, iar inițierea proiectului de hotărâre a avut ca scop să se obțină venituri la bugetul Municipiului Câmpina. Nu este niciun proprietar, decât Primăria Municipiului Câmpina.



Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, d-na Petrovici propune să se voteze în bloc propunerile pentru componența comisiei de evaluare. Acestea sunt următoarele: pentru titulari: dl.Cercel Lucian și dl.Dragomir Ion; pentru supleanți: dl.Enache Dragomir și dl.Bondoc Viorel. Cu 15 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală), amendamentul a fost aprobat. Dl.Pănescu nu a votat.

Dl.consilier Dragomir își retrage amendamentul pentru că dl.Pițigoi a venit cu lămuriri suplimentare.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 15 voturi pentru (d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală). D-na Albu nu a participat la vot.

Punctul nr.15 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr.66/26 mai 2016 privind aprobarea amplasamentelor pentru desfășurarea activității de comerț stradal de lungă durată și sezonier.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul dl.consilier Cercel care menționează că față de referatul de aprobare prezentat, membrii comisiei nu au nimic de adăugat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

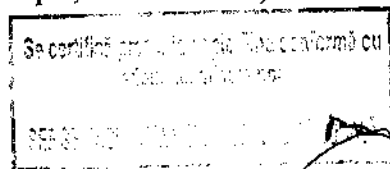
Următorul proiect de hotărâre (nr.16) este proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a două terenuri în suprafață de 20,00 m.p., respectiv 60,00 m.p., Nr.Cadastral/C.F. 25181 (parțial), situate în Municipiul Câmpina, str.Podului, în vederea amplasării unor terase cu caracter provizoriu (demontabile), pentru desfășurarea activităților comerciale sezoniere, specifice zonelor de agrement.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul dl.consilier Cercel care precizează că față de referatul de aprobare prezentat, membrii comisiei nu au nimic de adăugat.

Dl.Enache propune ca reprezentanții Consiliului local în Comisia de evaluare să fie aceeași ca la proiectul anterior, respectiv: dl.Cercel Adrian și dl.Dragomir Ion – titulari și dl.Enache Dragomir și dl.Bondoc Viorel – supleanți. Se supune la vot amendamentul propus și este aprobat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).



Punctul nr.17 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 83,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Petrolistului, f.nr., Tarla 83, Parcela Cc 693.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul dl.consilier Cercel care precizează că față de referatul de aprobare prezentat, membrii comisiei nu au nimic de adăugat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Următorul proiect se referă la aprobarea documentației tehnico-economice (faza S.F.) și a indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții "Amenajare parcare str.I.L.Caragiale".

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Primar Tiseanu Horia Laurențiu care menționează că față de referatul de aprobare prezentat nu are nimic de adăugat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Câdea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Ultimul punct (nr.18) de pe ordinea de zi este întrebări, interpelări, diverse.

D-na consilier Lupu Livia cere permisiunea să se retragă de la lucrările ședinței.

Dl.Duran întreabă dacă administrația locală organizează ceva de Ziua Drapelului, unde și la ce oră.

Răspunde dl.Primar care precizează că mâine (n.r. 26 iunie 2020), la ora 11,00, în Centrul civic, Parcul "Regele Mihai I" se va desfășura o ceremonie sumară și cu această ocazie se vor inaugura și cele 3 panouri votive. Dacă domnii consilieri doresc să participe sunt așteptați cu 15 minute înainte pentru a fi poziționați în vederea respectării distanțării sociale.

Dl.consilier Enache aduce la cunoștință domnilor consilieri următoarele probleme:

- la Fântâna cu Cireși – în 2018 au discutat despre situația necorespunzătoare a mobilierului. Acum se regăsesc în aceeași situație, inclusiv aparatele de joacă pentru copii și grătarele care nu sunt reparate.

- în fața Conacului Bunicii există un trotuar care nu s-a asfaltat. Există trafic mare, lume neajutorată și nu se poate circula pe suprafața respectivă.

- Centrul de Informație Turistică – lămpile care sunt în zonă nu sunt bine poziționate, la fel și corpurile de mobilier din zonă trebuie stabilizate și readuse într-o formă plăcută ochiului și vizitatorului care vine.

- starea șantierului de la Cimitirul Lumina – cei vizați sunt rugați să meargă în zonă și să vadă ce nu este în regulă și ce nu respectă constructorul. Dacă sunt termene de urmărit, acestea să fie respectate.



- containerele pentru colectarea materialelor de construcție amplasate în zona Cartierului Europa ar trebui să aibă o rampă metalică pe care este mai ușor să depui materialele de construcții, mobilier. Trebuie să fie la nivelul containerelor.

Dl.Pițigoi se referă la iluminatul de la Centrul Turistic precizând că o să se dea o comandă pentru o revizie la corpurile de iluminat pentru a vedea dacă sunt probleme și sunt corpuri de iluminat arse.

Referitor la trotuarul de pe str.Ion Câmpineanu o să se analizeze, dar reamintește că există un studiu de fezabilitate pentru reabilitarea totală a străzii Ion Câmpineanu, care include modernizarea străzii, cu trotuare noi și o esplanadă pietonală, ce urmează a se realiza anul viitor.

În ceea ce privește Fântâna cu Cireși, elementele care fac parte din locul de joacă sunt vopsite periodic, de asemenea, grătarele au fost reparate. Există un proiect la nivel de studiu de fezabilitate pentru reorganizarea zonei Fântâna cu Cireși unde va fi (în urma discuției avute cu dl.Primar) și în urma discuțiilor din Consiliul local, un concept nou.

Ia cuvântul d-na consilier Petrovici care menționează că ceremonia pentru Ziua Drapelului va avea loc în parcul cel nou. Se știe că acolo sunt deficiențe multe și firma care a executat lucrarea nu a fost cea mai fericită alegere. Nu știe în ce măsură s-ar putea interveni în zona verde, să existe pete de culoare, cum ar fi: flori colorate, trandafiri cățărători care să îmbrace cadrele de lemn. Propune, în măsura în care se poate, ca în această vară să se intervină pe zona verde, cu straturi de flori colorate.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
d-na Petrovici Mihaela

Secretar General
Municipiul Câmpina,
jr.Moldoveanu Elena

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia
Iordache Gabriela