

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 27 august 2020

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.362/21 august 2020 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței Consiliului local s-au desfășurat online. Această măsură a fost luată pentru evitarea contactului direct între persoane. Astfel, convocarea, proiectul ordinii de zi, materialele de ședință au fost transmise consilierilor locali pe adresele de e-mail, cu mențiunea că ședința se va desfășura prin mijloace electronice, utilizând platforma online Zoom.

La lucrările ședinței au fost prezenți fizic în instituție: dl.Primar – Tiseanu Horia – Laurențiu, dl.Pițigoi Ioan – Adrian – Viceprimar și consilier local, d-na Moldoveanu Elena – Secretar General Municipiul Câmpina, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Compartimentului juridic și relația cu Consiliul local, d-na Voicu Monica – șef Serviciu juridic, contencios, d-na Bălan Lavinia– Șef Serviciu A.P.L., dl.Furiș Adrian – consilier în cadrul Compartimentului informatică. Dl.Primar - Tiseanu Horia Laurențiu a participat la ședință online.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.Dochia Adrian, la ele fiind prezenți 16 consilieri locali. Au răspuns prezent următorii consilieri: d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală. La începutul lucrărilor ședinței, dl.consilier Bondoc Gheorghe nu a fost prezent.

Dl.Dochia face cunoscut faptul că i s-a solicitat să fie președintele ședinței de astăzi (n.r. 27 august 2020), deoarece următorii în ordine alfabetică au anunțat că din motive obiective nu pot asigura prezența fizică la sediul Primăriei în vederea exercitării aceste calități. Din acest considerent dumnealui a acceptat această propunere.

Pentru început supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local din data de 30 iulie 2020. Și-au exprimat votul nominal "pentru" 15 consilieri locali, după cum urmează: d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală. Dl.consilier Bondoc nu a fost prezent când s-a supus la vot procesul-verbal.

Președintele ședinței întreabă dacă sunt completări sau modificări la proiectul ordinii de zi.

D-na consilier Albu, în numele Comisiei buget, finanțe programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură, propune

împrejmuire școală” (modificarea gardului către stradă și astfel curtea din fața școlii se va mări ca suprafață și copiii din ciclul primar se pot juca. Lucrările sunt deja începute, nu se va face cu aceeași firmă, fiind o achiziție simplă, cu solicitare de oferte pe SEAP.

Continuă apoi prezentarea referatului de aprobare.

Face o paranteză când prezintă Clubul Sportiv Municipal Câmpina, în sensul că președinții comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local sunt invitați la Primăria Municipiului Câmpina pentru o discuție în ceea ce privește deschiderea bazinului de înot, având în vedere că există mai multe solicitări în acest sens.

Un alt amendament propus se referă la Casa Tineretului, Anexa nr.8, unde propune diminuarea subvenției cu suma de 115,00 mii lei de la manifestări culturale – Serbările Toamnei, având în vedere că acestea trebuiau să se desfășoare în cursul lunii septembrie. Suma va fi alocată la Capitolul funcționare.

În continuare, mai propune următoarele amendamente:

- la Art.1, Anexa nr.1:

Venituri:

- diminuarea cu suma de 10,00 mii lei, cod indicator 11.02.02. – sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor – drepturi stabilite de Legea nr.248/2015 privind stimularea participării în învățământul preșcolar a copiilor proveniți din familii defavorizate.

Cheltuieli:

- diminuarea cu suma de 10,00 mii lei la Cap.65.02.50 – Alte cheltuieli în domeniul învățământului – tichete, conform Legii nr.248/2015;

- suplimentare cu suma de 85,00 mii lei la Cap.74.05.01 – Salubritate, la materiale și prestări servicii cu caracter funcțional (cheltuieli cu operatorul de salubritate).

DL.Dochia se adresează domniilor consilieri întrebându-i dacă au propuneri sau modificări la acest proiect de hotărâre.

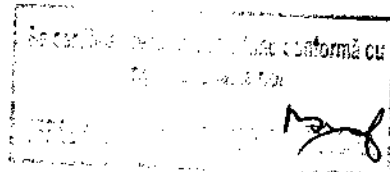
D-na Albu se referă la Lista obiectivelor de investiții pentru anul 2020, la Cap.51.02, lit.”C”, poziția nr.6 – Platforma web pentru bugetare participativă, întrebând în ce stadiu este lucrarea și dacă s-a făcut ceva.

De asemenea, la Cap.84.02, lit.”B”, poziția nr.5 – Investiții noi str.Buciumului, întreabă care este stadiul și dacă s-a făcut ceva (SF, proiect, etc.).

DL.Duran, în numele grupului PSD, precizează că nu sunt de acord cu eliminarea voucherelor de vacanță, dimpotrivă, susține acordarea acestora către toți angajații primăriei, respectiv instituțiilor subordonate primăriei. Pentru formularea unui amendament în acest sens, îi roagă pe specialiștii din cadrul Direcției economice să îl ajute cu formularea unui amendament.

D-na Pulez Loredana – Șef serviciu buget, finanțate, contabilitate, menționează că amendamentul ar fi următorul: alocarea sumei de 613.350 lei atât pentru cheltuielile cu voucherile de vacanță pentru ordonatorul principal de credite, cât și pentru ordonatorii terțiari de credite, în valoare de 82.080 lei, respectiv Casa Tineretului, Casa de Cultură ”Geo Bogza”, Clubul Sportiv și Piața Centrală).

DL.Dochia întreabă dacă suma necesară există și dacă se pot acorda aceste vouchere sau această responsabilitate se lasă pe umerii altcuiva.



Antevorbitorul precizează că în acest moment, suma disponibilă în bancă pentru a fi utilizată este în valoare de 3.100.000 lei.

D-na Albu este de părere că atunci când se introduce o cheltuială trebuie să se spună și de unde se finanțează. Prin această rectificare de buget, sumele luate de la voucherele de vacanță au fost repartizate la alte capitole.

Dl.Dochia se adresează d-nei Pulez Loredana întrebând dacă se aprobă amendamentul privind voucherele, se schimbă tot bugetul?

D-na Pulez menționează faptul că dacă se suplimentează aceste cheltuieli, sunt nevoiți să suplimenteze și veniturile.

Dl.Dragomir menționează că dumnealor susțin amendamentul prin suplimentarea veniturilor pentru că prin rectificarea de buget nu s-au repartizat sumele în alte părți, ci s-au redus veniturile.

Dl.primar precizează că în referatul de aprobare, la Cap.Venituri se menționează că se modifică prevederile bugetare prin suplimentare cu suma de 1.239,09 mii lei.

De asemenea, cheltuielile privind asistența socială cresc cu aprox. 2 milioane lei. Dacă se dorește să se acorde vouchere de vacanță să se spună de unde se alocă banii și să fie acoperite cheltuielile de asistență socială.

Dl.Dragomir propune suplimentarea veniturilor cu suma de 613.350 lei pentru acordarea voucherelor de vacanță.

D-na Pulez propune ca amendamentul să fie următorul: suplimentarea veniturilor și a cheltuielilor ordonatorului principal de credite și a ordonatorilor terțiari de credite pentru acordarea voucherelor de vacanță angajaților, cu suma de 670.050 lei.

D-na Albu se adresează d-nei Pulez Loredana întrebând dacă veniturile se suplimentează cu suma propusă, la ce capitol va fi alocată.

Antevorbitorul se adresează d-lui Dragomir, în sensul ca acesta să spună și un cod de indicator disponibil.

Dl.Dragomir menționează că sumele trebuie alocate de unde au fost scoase.

D-na Pulez precizează că au fost susținute de la cod indicator – Alte Venituri.

Dl.viceprimar întreabă dacă la Piața Centrală se dau vouchere.

Răspunsul antevorbitorului este afirmativ, în sensul că aceste vouchere se acordă din taxele proprii încasate.

Părerea d-lui Viceprimar este că decizia privind acordarea de vouchere trebuie luată de viitorul Primar. Dumnealui este de acord cu voucherele, dar propune să se anuleze și acordarea de vouchere la piață, această problemă fiind a viitorului Consiliu local.

Dl.Duran precizează că suma pentru acordarea voucherelor angajaților din cadrul primăriei a fost prinsă în bugetul local de la începutul anului, buget făcut de actualul Consiliu local și actualul Primar.

Dl.Primar spune că la începutul anului veniturile sunt mari pentru că se încearcă să se înceapă cât mai multe lucrări. După ce anul trece și se ajunge în trimestrul al III-lea, se reduc aceste venituri către ceea ce se poate realiza și în acest an avem și o situație specială din cauza pandemiei. Sunt nerealizări la impozitul pe venit foarte mari, care duc veniturile mult sub cele estimate la începutul anului. De aceea a propus retragerea acordării voucherelor de vacanță, cel puțin temporar, să se

vadă dacă veniturile se îndreaptă, spre sfârșitul celui de-al doilea termen de colectare – 30 septembrie a.c.

D-na secretar dorește ca d-na Pulez (care a dat raport de specialitate la proiectul de hotărâre) să precizeze dacă amendamentul, așa cum a fost formulat, respectă condițiile tehnico-juridice de specialitate.

D-na Pulez menționează că amendamentul respectată condițiile tehnico-juridice de specialitate.

La întrebările adresate de d-na Albu cu privire la lucrările de investiții, dl.Primar precizează că dacă nu este d-na Oprescu să răspundă, promite că i se va răspunde la următoarea ședință.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.Duran a propus:

- suplimentarea veniturilor și a cheltuielilor pentru ordonatorul principal și ordonatorii terțiari de credite cu suma de 670.050 lei pentru acordarea voucherelor de vacanță. Amendamentul a fost aprobat cu 10 voturi pentru (d-na Albu, dl.Cândeia, dl.Cercel, dl.Dragomir, dl.Duran, d-na Frîncu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, d-ra Topală) un vot împotriva (d-na Beldianu) și 3 abțineri (dl.Dochia, dl.Enache, dl.Pițigoi). D-na consilier Lupu nu a votat și dl.consilier Bondoc nu a fost prezent.

- dl.Primar a propus:

- la art.7, Anexa nr.8, diminuarea subvenției cu suma de 115,00 mii lei de la manifestări culturale – Serbările Toamnei, pentru cheltuieli funcționale. Cu 14 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândeia, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală), amendamentul a fost aprobat. D-na consilier Lupu nu a votat și dl.consilier Bondoc nu a fost prezent.

- la art.15 – Anexa nr.16A, la Școala Gimnazială "Ion Câmpineanu" – se suplimentează bugetul cu suma de 30,00 mii lei pentru reparații curente "Construire și reparație parțială împrejmuire școală". Cu 14 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândeia, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală), amendamentul a fost aprobat. D-na consilier Lupu nu a votat și dl.consilier Bondoc nu a fost prezent.

- la art.1. – Anexa nr.1 – Venituri - diminuarea cu suma de 10,00 mii lei, cod indicator 11.02.02. – Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor – drepturi stabilite de Legea nr.248/2015 privind stimularea participării în învățământul preșcolar a copiilor proveniți din familii defavorizate. Cu 14 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândeia, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală), amendamentul a fost aprobat. D-na consilier Lupu nu a votat și dl.consilier Bondoc nu a fost prezent.

- La art.1 – Anexa nr.1 - Cheltuieli:

- diminuarea cu suma de 10,00 mii lei la Cap.65.02.50 – Alte cheltuieli în domeniul învățământului – tichete, conform Legii nr.248/2015. Cu 14 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândeia, dl.Cercel, dl.Dochia,

dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală), amendamentul a fost aprobat. D-na consilier Lupu nu a votat și dl.consilier Bondoc nu a fost prezent.

- suplimentarea cu suma de 85,00 mii lei la Cap.74.05.01 – Salubritate, la materiale și prestări servicii cu caracter funcțional (cheltuieli cu operatorul de salubritate). Cu 14 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală), amendamentul a fost aprobat. D-na consilier Lupu nu a votat și dl.consilier Bondoc nu a fost prezent.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 13 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, dl.Pițigoi, d-ra Topală). D-nele consilier Lupu și d-na Petrovici nu au participat la vot și dl.consilier Bondoc nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.3 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Cererii de Finanțare și a cheltuielilor aferente, în conformitate cu ultima formă a bugetului rezultat în urma etapei de evaluare și selecție pentru obiectivul de investiții "Îmbunătățirea infrastructurii educaționale în Școala Gimnazială "B.P.Hasdeu", Municipiul Câmpina", cod SMIS 123268.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Primar Tiseanu Horia-Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi, respectiv 15 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală). Dl.consilier Bondoc nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Următorul punct (nr.4) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Spitalului Municipal Câmpina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Primar Tiseanu Horia-Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi, respectiv 14 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, dl.Pițigoi, d-ra Topală). D-na consilier Petrovici nu a votat și dl.consilier Bondoc nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.5 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Voila.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Primar Tiseanu Horia-Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi, respectiv 14 voturi pentru (d-na Albu,

d-na Beldianu, dl.Cândeia, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală). D-na consilier Lupu nu a votat și dl.consilier Bondoc nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Următorul punct (nr.6) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Spitalului de Psihiatrie Voila Câmpina.

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, respectiv dl.Primar Tiseanu Horia-Laurențiu, pentru a prezenta referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi, respectiv 14 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândeia, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală). D-na consilier Lupu nu a votat și dl.consilier Bondoc nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.7 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza S.F.) și a indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții "S.F. modernizare Alee din Aleea Izlaz".

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Primar Tiseanu Horia-Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi, respectiv 15 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândeia, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală). Dl.consilier Bondoc nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

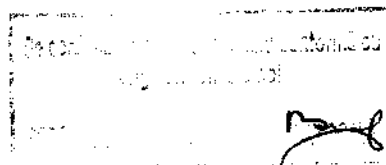
Următorul punct (nr.8) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza S.F.) și a indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții "S.F. reabilitare Alee din strada Tg.Mureș".

I se dă cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, respectiv dl.Primar Tiseanu Horia-Laurențiu, pentru a prezenta referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi, respectiv 15 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândeia, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală). Dl.consilier Bondoc nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.9 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza S.F.) și a indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții "S.F. reabilitare Alee din strada Independentei".

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Primar Tiseanu Horia-Laurențiu, care prezintă referatul de aprobare.



Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi, respectiv 15 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală). Dl.consilier Bondoc nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Următorul punct nr.10 este proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare cu unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular, cu personalitate juridică, din Municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2020 – 2021.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

Ia cuvântul dl.Dochia care menționează că față de referatul de aprobare prezentat nu are nimic de adăugat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi, respectiv 15 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală). Dl.consilier Bondoc nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.11 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr.2 la H.C.L. nr.27/27 februarie 2020 privind alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local, în anul 2020, modificată și completată prin H.C.L. nr.76/25 iunie 2020.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

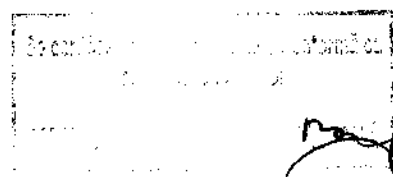
Ia cuvântul dl.Dochia care prezintă referatul de aprobare.

De asemenea, propune ca din bugetul alocat manifestării "Serbările Toamnei" să se transfere suma de 115.000 lei la Cap.Cheltuieli de funcționare și 2.500 lei pentru premiarea elevilor pentru rezultate deosebite la bacalaureat și evaluarea națională.

Pentru a se putea face premiarea există un Regulament pentru premiarea sportivilor olimpici, la care trebuie făcută o completare și modificare, motiv pentru care propune să fie trecută și premiarea elevilor care au obținut note de 10 la bacalaureat și la evaluarea națională 2020.

Dl.Olărașu aduce la cunoștință d-lor consilieri, că dl.Bondoc a anunțat pe grupul whatsapp că votează pentru la toate proiectele de hotărâre și amendamentele formulate.

Se supune la vot primul amendamentul (transferarea sumei de 115.000 lei la Cap.Cheltuieli de funcționare și 2.500 lei pentru premiarea elevilor pentru rezultate deosebite la bacalaureat și evaluarea națională, amendament aprobat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).



Se supune la vot amendamentul privind completarea regulamentului și este aprobat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Dl.Dragomir este de acord ca dl.Bondoc să ia indemnizația, dar nu este corect să se trimită votul pe whatsapp.

Ia cuvântul d-na secretar Moldoveanu care menționează că prin O.U.G. nr.61/12 mai 2020 s-a modificat Codul administrativ, în sensul că, ședințele Consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor în funcție. Se consideră prezenți la ședință și consilierii locali care participă prin utilizarea oricăror mijloace electronice. Precizează că "Grupul whatsapp" a fost creat ca un mijloc de comunicare electronic.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândea, dl.Bondoc, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Următorul punct (nr.12) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aparținând domeniului privat, în suprafață de 272,00 m.p., aferent locuinței, situat în Municipiul Câmpina, [redacted], prin exercitarea dreptului de preemțiune de către [redacted] domiciliat în [redacted]

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Albu și prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Punctul nr.13 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aparținând domeniului privat, în suprafață totală de 341,48 m.p., aferent construcției, situat în Municipiul [redacted]

prin exercitarea dreptului de preemțiune de către [redacted] domiciliată în Municipiul [redacted]

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Albu și prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâr, se supune la vot și este adoptat cu 15 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală). D-na consilier Frîncu nu a votat.

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Proiectul de hotărâre de la pct.14 referitor la constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în suprafață de 980,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, [redacted] în favoarea [redacted] domiciliat în Municipiul Câmpina, [redacted] și proiectul de hotărâre nr.15 referitor la constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în suprafață de 402,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, [redacted] domiciliat în Municipiul Câmpina, [redacted] au fost retrase din proiectul ordinii de zi.

Următorul punct nr.16 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării limitelor de proprietate și suprafețe, pentru imobilele – terenuri, aparținând domeniului privat al Municipiului Câmpina, str.Tîrnava Mare, nr.15 - Nr.Cadastral 1093 și str.Tîrnava Mare, nr.15A, Nr.Cadastral 1580.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

La cuvântul dl.Enache și prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândeia, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Punctul nr.17 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aparținând domeniului privat, în suprafață de 502,00 m.p., aferent construcției, situat în Municipiul Câmpina, [redacted] prin exercitarea dreptului de preemțiune de către [redacted] domiciliată în [redacted]

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

La cuvântul dl.Enache și prezintă referatul de aprobare.

Având în vedere că pentru un alt proiect s-a aprobat prețul de 69 euro/mp, propune ca în locul prețului de vânzare a terenului stabilit de evaluator, respectiv 60,56 euro/m.p., să fie de 70 euro/m.p.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui Enache (prețul de vânzare al terenului să fie de 70,00 euro/m.p.) și este aprobat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândeia, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și respins cu 9 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Enache, dl.Pănescu, dl.Pițigoi, d-ra Topală), 6 voturi împotriva (dl.Cândeia, dl.Dragomir, dl.Duran, d-na Frîncu, d-na Lupu, d-na Petrovici) și o abținere (dl.Petrescu).

Următorul punct (nr.18) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat a două loturi de teren în suprafață totală de 12,00 m.p., situate în Municipiul

Câmpina, [redacted] parțial și constituirea unui drept de suprafață asupra acestora în favoarea d-nei [redacted] domiciliată în Municipiul Câmpina, [redacted]

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

La cuvântul dl.Enache și prezintă referatul de aprobare.

D-na Albu întreabă dacă balcoanele sunt construite sau urmează să fie construite.

Antevorbitorul precizează că balcoanele sunt construite.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este respins cu 8 voturi pentru (d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Enache, dl.Pănescu, dl.Pițigoi, d-ra Topală), 6 voturi împotriva (dl.Cândeia, dl.Dragomir, dl.Duran, d-na Frîncu, d-na Lupu, d-na Petrovici) și 2 abțineri (d-na Albu și dl.Petrescu).

Punctul nr.19 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 271,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Tudor Vladimirescu, nr.4, Tarla 83, Parcela Cc 111.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

La cuvântul dl.Enache pentru a prezenta referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cândeia, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Următorul punct (nr.20) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 730,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.General Ioan Stoica, f.nr., Tarla 20, Parcela A610 – parțial.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

La cuvântul dl.Enache pentru a prezenta referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este aprobat cu 9 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Bondoc, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Enache, dl.Pănescu, dl.Pițigoi, d-ra Topală), 6 voturi împotriva (dl.Cândeia, dl.Dragomir, dl.Duran, d-na Frîncu, d-na Lupu, d-na Petrovici) și o abținere (dl.Petrescu).

Punctul nr.21 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 367,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Redutei, nr.14, Tarla 83, Parcela Cc 18.

La cuvântul dl.Enache și prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na Albu, d-na Beldianu, dl.Cândeia, dl.Bondoc, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi, d-ra Topală).

Ultimul punct (nr.22) înscris pe ordinea de zi este întrebări, interpelări, diverse.

Dl.Enache se referă la raportul de activitate întocmit de Serviciul administrare spații verzi, unde se menționează că au o programare zilnică și săptămânală a lucrărilor. Ar fi dorit ca un reprezentant al serei să prezinte programul zilnic al zilei de mâine.

De asemenea, dorește să știe care este stadiul deschiderii școlilor în Câmpina.

D-na Albu dorește ca răspunsul la cele două întrebări puse la proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local să fie transmis în scris, pe email.

Dl.Nica Eugen din cadrul Serviciului seră precizează că un efectiv de 6 muncitori cosesc iarba, o strâng, în spatele Grădiniței Iulia Hasdeu și toaletesz arborii pe str.1 Decembrie, din zona blocurilor, existând o solicitare în acest sens.

Cu privire la normele de securitate pentru deschiderea noului an școlar, dl.Primar spune că se va face o întâlnire cu toți directorii unităților școlare cu personalitate juridică și în funcție de necesitățile fiecărei școli și dacă va fi nevoie de fonduri o să vadă de unde le identifică, astfel încât procesul de învățământ să înceapă în condiții bune în Câmpina. Sunt propuneri de la două unități școlare, pentru o sumă de 40 mii lei, respectiv 20 mii lei, pentru anumite cheltuieli în cadrul combaterii coronavirusului. Există o inițiativă a unui domn director de liceu care a identificat niște granturi care se pot obține de către unitățile școlare și ar fi o soluție foarte bună.

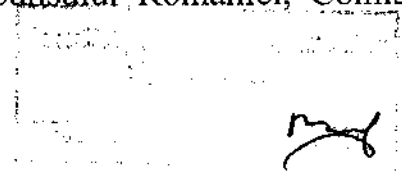
Se vor analiza toate solicitările săptămâna viitoare pentru a se putea trage o concluzie cât mai repede.

D-na Lupu precizează că există cadru legal pentru începerea anului școlar în siguranță pentru copii, iar administrația publică locală are obligația să asigure măști și să se preocupe ca toate măsurile de siguranță să existe și să funcționeze la data de 14 septembrie.

Dl.Primar dorește să aducă la cunoștință domnilor consilieri unele scrisori transmise de Instituția Prefectului, Garda Națională de Mediu și Agenția de Mediu prin care se semnalează o problemă. Există o propunere a firmei care se ocupă de insolvența societății Steaua Română, în sensul preluării de către Primăria sau Consiliul local Câmpina a batalurilor de pe str.Bucea, Turnătorie, str.Lacul Peștelui și Batalul de mâl, având în vedere și adresa primită pe data de 27.08.2020 de la Garda Națională de Mediu și de la administratorul judiciar al Rafinăriei Steaua Română cu privire la ecologizarea batalurilor de pe str.Bucea și Turnătoriei.

Administrația locală este informată că, citez: "România a fost sancționată în instanță la Curtea de Justiție a Uniunii Europene pentru neîndeplinirea obligației de a lua toate măsurile necesare pentru închiderea depozitelor de deșeuri neconforme, din care fac parte și batalurile care conțin gudroane și reziduuri petroliere, inclusiv batalurile Bucea și Turnătorie.

Punerea în întârziere este singura etapă a procedurii precontencioase în cadrul acțiunilor având ca obiect constatarea neexecutării hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene. În lipsa acestor măsuri, care să fie considerate adecvate și suficiente, în orice moment ulterior comunicării răspunsului României, Comisia



Europeană poate să decidă să sesizeze Curtea de Justiție a UE cu propunerea de aplicare a sancțiunilor pecuniare pentru România.

De îndată ce o hotărâre precum cea adoptată la data de 18 octombrie în cauza C-301/17 este pronunțată, revine statului membru UE condamnat, prin intermediul autorităților în domeniul care fac obiectul respectivei hotărâri, să ia măsuri pentru respectarea acesteia.

Ținând cont de:

- incapacitatea financiară declarată a Rafinăriei Steaua Română SA Câmpina, în reorganizare;

- faptul că, indiferent de situația financiară a operatorilor, lipsa propunerii de măsuri concrete de soluționare nu este de natură să împiedice evoluția cauzei, sesizarea CJUE și impunerea de sancțiuni pecuniare în sarcina României;

- posibilitatea ca autoritatea publică locală a Municipiului Câmpina să beneficieze de resurse financiare alocate de Ministerul Fondurilor Europene pentru ecologizarea batalurilor, vă rugăm să aveți amabilitatea și disponibilitatea de a analiza cu celeritate, în ședința Consiliului local al Municipiului Câmpina din data de 27.08.2020, ora 16,30, propunerea înaintată dvs. de către administrator judiciar al Rafinăria Steaua Română S.A. Câmpina (în reorganizare), în scopul îndeplinirii obligațiilor României cu referire la depozitele de deșeuri periculoase și implicit a evitării pronunțării Curții de Justiție a Uniunii Europene în sensul aplicării de sancțiuni pecuniare României.

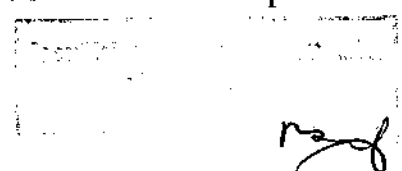
De asemenea, vă rugăm să ne informați, în cel mai scurt timp posibil, asupra oricăror demersuri pe care le veți întreprinde ca urmare a propunerii CITR Filiala București SPRL, etapă cu etapă, astfel încât instituția noastră să poată informa Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor în scopul formulării unui răspuns aplicat, care să poată fi transmis și susținut cu succes la Comisia Europeană”.

A mai fost o astfel de scrisoare anterior prin care propuneau același lucru.

Această scrisoare a fost comunicată cu puțin timp înainte de începerea ședinței Consiliului local, CITR Filiala București SPRL, executorul judecătoresc care se ocupă de insolvența societății menționând în respectiva adresă că, citez: "(...) prin intermediul căreia propunem preluarea în proprietatea UAT Câmpina a următoarelor active: batalul de gudroane, batalul de la Turnătorie și batalul de pe Bucea". În continuarea adresei menționează toate problemele expuse anterior.

De asemenea, mai menționează, citez: "Vă solicităm să vă exprimați intenția fermă pentru preluarea batalurilor menționate mai sus în vederea ecologizării, iar ulterior discuțiile să fie purtate cu reprezentanții tuturor părților implicate”.

Această problemă a apărut brusc. Ieri (n.r. 26 august a.c.) a fost la Instituția Prefectului pentru a semna un document prin care se solicită o sumă de bani în fondul de rezervă. La întâlnirea cu dl.Prefect, dl.Primar precizează că s-a mai întâlnit cu d-na inspector șef al Agenției de Protecția Mediului, cu șeful Gărzii de Mediu Prahova, care l-au asediat cu propunerea de preluare a batalurilor de petrol. Este o discuție care se poartă de mulți ani, nu s-a ajuns la o concluzie pentru că nici societatea Steaua Română nu a fost dornică să vină în întâmpinarea primăriei, dar, în acest moment, se pune problema să suporte un proces la Curtea Uniunii Europene și ulterior să plătească amenzi foarte mari, în urma nerezolvării acestor probleme de mediu de către societatea Steaua Română.



Dacă batalurile vor fi preluate de către primărie, de către Consiliul local, speră că o să existe posibilitatea accesării de fonduri europene pentru ecologizarea batalurilor, cel puțin parțial. Problema este de principiu, dumnealui propunând domnilor de la Instituția Prefectului să se amâne problema până după alegerile locale. Au precizat că este o problemă urgentă, iar domnii consilieri să-și exprime punctul de vedere, măcar de principiu, cu privire la această problemă.

Dl. Primar menționează că Rafinăria dorea să dea Primăriei batalurile și prin accesarea de fonduri europene acestea să fie ecologizate. Gândindu-se că se preia o sarcină grea pe umeri li s-a solicitat stadionul, așa cum și societatea Cameron, când a preluat activele, a donat ștrandul de lângă Casa Tineretului.

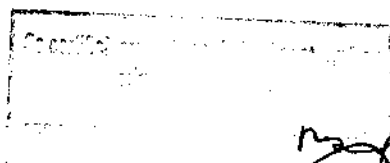
Au fost diferite discuții, la un moment dat au venit cu propunerea ca Primăria să preia batalurile, să le ecologizeze și să le dea înapoi.

Dorește ca domnii consilieri să își dea acordul în contextul unei datorii pe care România o are către Uniunea Europeană. De asemenea, domnii consilieri pot avea un punct de vedere, eventual prin vot, ca să se știe cum se va proceda mai departe.

Dl. consilier Dragomir precizează că, alături de un coleg din Consiliul local care este prezent și asistă la această discuție, încă de când era în primărie a avut inițiativa de a se prelua batalele de la Rafinărie. Pentru a face acest lucru s-au documentat foarte bine, s-a angajat un avocat din sistemul privat și a fost plătit tot din același sistem pentru că este vorba de trecerea sarcinii de la o firmă privată la Primărie. Primăriei, nici bugetul pe trei ani nu-i ajunge ca să ecologizeze batalele, dacă nu se obțin fonduri europene. Atunci s-a încheiat un precontract cu Rafinăria, au avut loc nenumărate întâlniri cu d-na Mănoiu și în solicitările de acum și de atunci se vorbea despre preluarea batalelor în vederea ecologizării, cu pretenția, ca după ecologizare să-și primească terenul înapoi (aprox. 9 ha). Nici acum, în adrese nu se spune ce se întâmplă cu terenurile, ci se referă doar la preluarea batalelor.

Mai mult decât atât, pentru ce prelua Primăria (rămânea cu rafinăria și puteau să vândă în continuare, lucru pe care l-au făcut) li s-a propus să fie preluată și baza sportivă. Au refuzat să dea baza sportivă, dar după ecologizarea batalelor aveau pretenția să li se predea terenurile înapoi. Domnii consilieri ar trebui să fie foarte atenți, pentru că este grav că s-a ajuns la această situație, pentru că dumnealui ocupându-se în acel moment de problema respectivă, s-a spus că singura cale este anularea privatizării și preluarea de către stat. Este incorect ca statul să cheltuiască bani să ecologizeze batalele și să-i lase rafinăriei, în continuare, terenurile. Se știe acest lucru de când s-a intrat în Uniunea Europeană, însă nu s-a făcut nimic. Atenționează Consiliul local că se transferă sarcina de la un privat la stat, prin votul dumnealor și nu se știe deocamdată dacă se vor obține fonduri europene, dacă există această soluție și nici ce se va întâmpla cu terenurile după ecologizare. După ce Consiliul local votează, o să fie întrebați ce se va întâmpla cu terenurile după ecologizare.

Dl. Dochia consideră că cei de la Protecția Mediului ar trebui să se focuseze pe cei de la rafinărie pentru că este problema lor și nu știe de câte ori au fost amendați sau nu, sau de câte ori li s-a impus, iar acum Primăria să preia batalele, nu i se pare corect.



D-na Albu precizează că din ce a citit din adresă, lichidatorul specifică faptul că după ecologizare terenurile vor rămâne în proprietatea UAT Cămpina.

Dl.Primar confirmă că așa este menționat în adresă.

Antevorbitorul menționează că în adresă se spune că societatea Steaua Română fiind în faliment și în lichidare, nu se va putea face transferul batalelor cu titlu gratuit. Administrația trebuie să plătească când va prelua batalele, mai este și cota cu care trebuie să participe la proiectul de ecologizare și nu este nicio siguranță că există posibilitatea să se acceseze fonduri europene pentru ecologizare.

Dl.Primar îi dă dreptate d-nei Albu, dar menționează că undeva în adresele comunicate se precizează că dumnealor se gândesc la o preluare pe o sumă simbolică a batalelor cu petrol.

După ședința Consiliului local să se ceară lămuriri de la Ministerul Mediului, dacă există fonduri europene de o asemenea valoare, astfel încât, dacă se preiau batalurile să se poată ecologiza.

Într-o adresă a Rafinăriei se menționează că sunt necesari 112.000.000 euro pentru ecologizare. Nu știe dacă Consiliul local poate accesa această sumă pe viitor, pentru a rezolva această lucrare sau Guvernul, cu acordul Comisiei Europene, poate să dea Primăriei 112 milioane euro pentru ecologizarea batalelor.

Dl.Dochia se adresează d-lui Primar întrebând pentru ce anume se solicită acordul de principiu al Consiliului local.

Dl.Enache este de părere că acum se discută o problemă, pe care consilierii locali prezenți nu au cum să o ducă mai departe, pentru că o mare parte din Consiliul actual nu va mai fi în viitorul Consiliu.

Dl.Duran este de părere că ideea este bună fiind o problemă reală de mediu, iar Consiliul local trebuie să rezolve problema. Dacă ar exista posibilitatea reală de atragere de fonduri europene, ar fi un lucru extraordinar.

Dumnealui propune să se amâne preluarea batalelor și luni să aibă loc o ședință cu reprezentanți ai comisiilor de specialitate, la care să participe angajați de la Compartimentul pentru fonduri europene din cadrul primăriei, să fie chemat consultantul menționat în adresă. Dacă se transmite adresă la Ministerul Fondurilor, răspunsul se întoarce după două luni și dacă ar fi o axă deschisă, ar fi foarte bine. Nu este nici dumnealui de acord să se dea un acord de principiu pentru un subiect atât de important. Dacă executivul dorește să rezolve problema și să lase viitorului aparat o temă mai ușoară, să fie chemați consultanții și să se organizeze o ședință.

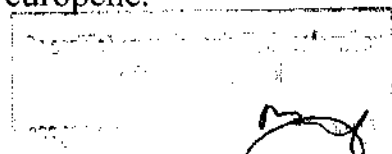
Dl.Dochia îl întreabă pe dl.Primar ce vot dorește să dea Consiliul local.

Dl.Primar menționează că din ce a înțeles dumnealui din solicitările transmise s-a dorit ca domnii consilieri să ia o hotărâre, în sensul de a continua discuțiile pentru eventuala preluare a batalelor.

Președintele ședinței propune să se dea un acord de principiu pentru continuarea discuțiilor, iar dl.Olărașu să transmită o invitație șefilor comisiilor de specialitate pentru convocarea unei ședinței în ziua de marți, la care să participe și administratorul judiciar de la societatea Steaua Română, consultantul.

Dl.Primar precizează că trebuie să participe la discuție și un reprezentant al Agenției de Protecția Mediului.

Dl.Duran precizează că în momentul de față trebuie să îi intereseze dacă există sau nu axă deschisă pentru accesarea de fonduri europene.



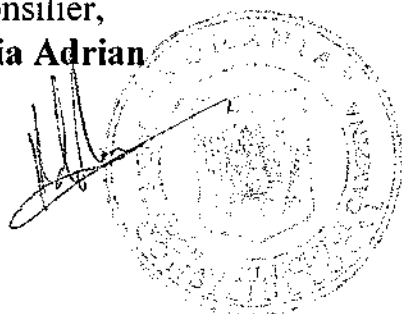
Se supune la vot cine este pentru continuarea discuțiilor săptămâna viitoare și să fie invitate și persoanele menționate.

Cu 12 voturi pentru s-a dat acordul de principiu pentru continuarea discuțiilor (d-na Beldianu, dl.Cândea, dl.Cercel, dl.Dochia, dl.Duran, dl.Enache, d-na Frîncu, d-na Lupu, dl.Pănescu, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Pițigoi (cu prezentarea unei situații reale, în cifre, și cu perspective reale).

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Dochia Adrian



Secretar General
Municipiul Câmpina,
jr.Moldoveanu Elena

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela

edit.I.G.