

PROCES – VERBAL încheiat astăzi 7 aprilie 2021

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată de îndată prin Dispoziția nr.241/06 aprilie 2021 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Ene Bogdan - Constantin, la ele fiind prezenți 18 consilieri locali (a absentat dl.consilier Duran Andrei). D-na Lupu Livia, d-na Gheorghe Roxana și dl.Grama Cezar au participat la ședință on-line.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, dl.Dumitrache Liviu – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretarul General al Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia – șef Serviciu administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, d-na Dragomir – Vîlcea Iuliana-Iustina – consilier juridic în cadrul Compartimentului juridic și relația cu Consiliul local, d-na Bostan Roxana – consilier în cadrul Serviciului administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, dl.Tudorache Gabriel – consilier în cadrul Oficiului informatică, reprezentanți ai mass-mediei.

Președintele ședinței menționează că a primit o solicitare telefonică din partea d-nei consilier Gheorghe prin care a transmis că dorește să comunice ceva domnilor consilieri, înainte de începerea ședinței. Este întrebată dacă se referă la proiectul de hotărâre sau este vorba de un alt aspect.

D-na Gheorghe precizează că Partidul Verde prin dumneaei și d-na Ionescu Noemi, în calitate de consilieri locali, doresc să exprime următoarea dorință: se delimitează de injuriile aduse de un coleg, consilier local, în mediul on-line, cu privire la angajați ai Primăriei. Dumnealor se delimitează de aceste injurii și nu sunt de acord.

Dl.Grama solicită să i se dea cuvântul deoarece antevorbitorul a făcut referire la doi dintre cei 3 consilieri locali din partea Partidului Verde și dumnealui este cel de-al treilea. Ar dori ca d-na Gheorghe să menționeze care sunt injuriile.

Dl.Zăgan menționează că este o ședință extraordinară a Consiliului local.

D-na Lupu precizează că în proiectul ordinii de zi nu este inclus punctul diverse.

Dl.Ene se adresează d-lui Grama, precizând că i se va da cuvântul după discutarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței menționează că în proiectul ordinii de zi este înscris un singur punct, respectiv **proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei nr.1 la H.C.L. nr.16/28 ian.2021 pentru aprobarea Regulamentului**

privind administrarea parcărilor prevăzute cu parcometre aflate pe domeniul public al Municipiului Câmpina.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi și este aprobat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru). D-nele Lupu Livia și Gheorghe Roxana și dl.Grama Cezar au votat on-line, ”pentru”, prin apel uninominal.

Avizele Comisiilor de specialitate buget, finanțe și administrație publică locală, juridic sunt favorabile, fapt confirmat de dl.Ene, respectiv d-na Gîrbăcică.

Ia cuvîntul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, care precizează că a inițiat acest proiect într-o ședință extraordinară, convocată de îndată pentru că urma să intre în aplicare proiectul de hotărâre pe care comisia de specialitate - administrație publică locală, juridic, ș.a.m.d. l-a inițiat, iar membrii Consiliului local l-au votat, în sensul de a taxa cetățenii și a amenda pe cei care nu respectă Regulamentul pentru administrarea parcărilor prevăzute cu parcometre aflate pe domeniul public al Municipiului Câmpina, hotărâre aprobată la data de 28 ian.2021.

Dorește să reamintească următoarele:

- pe data de 23 dec.2020 a venit în fața Consiliului local cu proiectul de hotărâre ce viza zona de parcare cu plată (dorește să se facă diferența între parcare fără plată și parcare cu plată unde s-au investit bani din bugetul local). În momentul acela, d-na Gîrbăcică – reprezentanta comisiei de specialitate a propus amendamente, cum ar fi, citez: ”Conceptul de ”abonament”, în prezentul regulament nu este definit în mod concret, în sensul că nu sunt specificate tipurile de abonament (pe timp nelimitat, abonament pentru un anumit interval orar, abonament pentru riverani, etc.)”. Au mai fost completări cu privire la motociclete, motoare ș.a.m.d. Era normal ca proiectul se vizeze comisia respectivă, motiv pentru care a fost de acord cu o parte din domnii consilieri și avînd în vedere că au fost multe completări, a retras proiectul de hotărâre, cu rugămintea ca membrii Comisiei administrație publică locală, juridic să-l inițieze ulterior, lucru care l-au și făcut.

- pe data de 28 ian.2021, comisia a inițiat proiectul de hotărâre și a fost votat în unanimitate. În momentul acela, toți cetățenii, inclusiv riveranii trebuiau să plătească parcare ca oricare alt cetățean care nu locuia în zona respectivă. În momentul când cetățenii au aflat, au semnalat atât Primăria, cât și o parte din consilieri, fiind revoltați că trebuie să plătească ca oricare alt cetățean, într-o parcare cu plată, cu investiție din bugetul local.

- pe data de 25 mar.2021 s-a revenit cu modificările ținînd cont de intervențiile pe care le-au avut o parte din domnii consilieri.

Dorește să dea citire, ce înseamnă din punct de vedere legal, taxă cu plată pe domeniul public: ”taxa – abonament de parcare a fost instituită în temeiul art.486 – Alte taxe locale, Cap.IX, Titlul IX – Impozite și taxe locale din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare. În această lege se precizează clar ce este voie să se scutească acolo unde este cu plată. Autoritățile deliberative (Consiliul local) pot acorda reduceri sau scutiri de plată acestor taxe pentru următoarele categorii de persoane fizice sau juridice:

a) veteranii de război, văduvele de război și văduvele nrecăsătorite ale veteranilor de război;

b) persoanele fizice prevăzute la art.1 din Decretul Lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatură;

c) instituțiile sau unitățile care funcționează sub ordinea Ministerului Educației și Cercetării Științifice sau a Ministerului Tineretului și Sportului, cu excepția incintelor folosite pentru activități economice;

d) fundațiile înființate prin testament constituite conform legii cu scopul de a întreține, dezvolta și a ajuta instituțiile de cultură națională, precum și de a susține acțiuni cu caracter umanitar, social și cultural;

e) organizațiile care au ca unică activitate acordarea gratuită de servicii sociale în unități speciale care asigură găzduire, îngrijire socială și medicală, asistență, ocrotire, activități de recuperare, reabilitare și reinserție socială pentru copii, familie, persoane cu handicap, persoane vârstnice, precum și pentru alte persoane aflate în dificultate, în condițiile legii.

Atrage atenția domnilor consilieri că legea spune clar ce este voie să se scutească.

- în data de 29 august 2019 s-a inițiat un proiect de hotărâre pentru aprobarea studiului de organizare privind parcurile din Municipiul Câmpina, în vederea depunerii unei cereri de finanțare prin POR 2014-2020, Axa prioritară 3, prioritate de investiție 4E, obiectiv specific – reducerea emisiilor de carbon în zonele urbane. Costul studiului a fost de 141.610 lei. Toți consilierii locali care nu au mai fost ca și partid în Consiliul local cunoșteau acest lucru. În studiul respectiv sunt specificate zonele roșii și galbene. Cu privire la zona roșie, care face referire la acest proiect de hotărâre, pentru riverani – abonamente pentru rezidenți valabile doar în intervalul 17,00 – 07,00, fără rezervarea locului de parcare pentru acest interval, s-a aprobat 50 lei/lună (în proiectul de hotărâre dumnealui a propus suma de 100 lei/an). Consiliul local trebuie să ia act și de acest studiu și de investițiile care s-au făcut în parcometre și să se facă diferența între parcare cu plată și parcare normală.

În data de 29 august 2019 a fost adoptată hotărârea privind stabilirea a două zone în vederea amenajării a două parcuri cu plată situate în Municipiul Câmpina. La art.1 se precizează, citez: "Aprobă amenajarea a două parcuri cu plată, pe zonele situate în Municipiul Câmpina, str.1 Mai, identificate conform Planului de situație, care constituie ANEXĂ la prezenta hotărâre". Inițiatorul, dl.Primar Tiseanu Horia Laurențiu nu a fost prezent și proiectul a fost susținut de dl.Viceprimar, care a precizat următoarele, citez: "Serviciul piață este subvenționat. În urma discuțiilor cu noua conducere a pieței aceasta a sugerat să li se găsească posibilități pentru a obține venituri proprii mai mari, pentru a nu mai fi subvenționat serviciul. Propunerea dumnealor a fost să li se dea în administrare parcare de pe str.1 Mai".

Referitor la acest studiu, inițiatorul, dl.Primar Tiseanu nu a fost prezent la lucrările ședinței și dl.Viceprimar a menționat următoarele, citez: "Este un proiect aferent unui studiu de organizare privind parcurile la nivelul Municipiului Câmpina în vederea atragerii de fonduri europene".

Taxa care s-a propus pe zi a fost de 15 lei, iar un consilier a propus 10 lei. A fost votată propunerea cu 10 lei/zi.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

În data de 26 noiembrie 2015 a fost inițiat proiectul de hotărâre privind aprobarea taxei percepute pentru utilizarea parcarilor dotate cu bariere în Municipiul Câmpina.

În expunerea de motive se menționa că promovarea proiectului de hotărâre are la bază aprobarea de către Consiliul local al Municipiului Câmpina a achiziționării unui număr de 4 bariere de acces ce vor fi instalate în parcarile publice din str.Mihai Eminescu, str.Sg.Maj.Erou Grigore Nicolae, str.1 Mai și str.Dr.Toma Ionescu, precum și solicitările cetățenilor de la asociațiile de proprietari din aceste zone, iar cu ocazia participării în cadrul audiențelor și-au exprimat dorința de a fi amplasate sisteme de restricționare a accesului.

Dar se va vedea că nu era restricționat acest lucru pentru că puteau să intre și societățile comerciale, cu taxă, la fel cum plăteau riveranii. Se consideră că este restricționat accesul altor locuitori în această parcare, motiv pentru care s-a propus să se utilizeze parcarile contracost și de locuitorii de acolo și să plătească o taxă lunară pe bază de card, cu tarif diferențiat între persoanele fizice și juridice.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu votul majorității Consiliului local.

Pentru motivele menționate mai sus, dl.Primar îi roagă pe domnii consilieri ca în această ședință să se încerce rezolvarea problemei și găsirea soluției prin care să se iasă din această problemă, să fie respectată și legea și să nu fie pus cetățeanul să plătească amenzile pe care primăria trebuie să le dea. În urma proiectului de hotărâre inițiat și votat de domnii consilieri, fiecare cetățean care locuiește ca și riveran trebuie să plătească la fel cum plătește la parcometre orice alt cetățean.

Dl.Ene precizează că are un amendament primit din partea d-lui consilier Sabo Aron, pe care îl citește:

”Amendament – Studiind proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei nr.1 la H.C.L. nr.16/28 ian.2021 referitoare la aprobarea Regulamentului privind administrarea parcarilor prevăzute cu parcometre aflate pe domeniul public al Municipiului Câmpina, invoc următorul amendament:

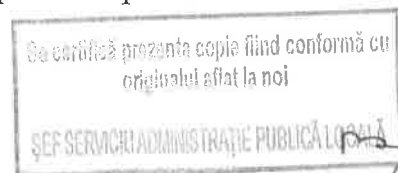
La art.I, pct.2 se modifică art.10 (2) și va avea următorul cuprins:

Pentru a facilita parcare autoturismelor riveranilor persoane fizice (locatari din zona parcarii), se stabilesc parcări pe bază de abonament, în procent de 25% din numărul total de locuri existente în zonele de acțiune ale parcometrelor. Parcarile pe bază de abonament vor fi amenajate de Primăria Municipiului Câmpina, cu avizul Poliției rutiere și vor fi semnalizate cu indicatoare de parcare ”Parcare cu plată”, cu panouri adiționale cu inscripția, ”Parcare pe bază de abonament”.

În parcarile pe bază de abonament se interzice parcare pe bază de tichete de scurtă durată, 30 minute sau 1 h și pe bază de legitimații gratuite de parcare cu excepția locurilor rezervate persoanelor cu handicap care pot fi ocupate pe baza legitimației pentru persoane cu handicap. Taxa de parcare în parcarile pe bază de abonament este în valoare de 50 lei/an și se achită anticipat pentru perioade de un semestru sau un an.

Valoarea taxei de parcare pe bază de abonament se stabilește anual prin hotărârea Consiliului local.

În parcarile cu plata pe bază de abonament situate pe strada unde au domiciliul riveranii, persoane fizice, taxa redusă de parcare pentru riverani se va stabili anual prin hotărârea Consiliului local.



Pentru fiecare apartament se va elibera câte un abonament de riveran pentru o singură persoană fizică, soț/soție, care deține autoturism, pe baza documentelor doveditoare.

Pentru alte autoturisme pe care le deține, persoana fizică va achita taxa de parcare cu plată stabilită de Consiliul local pentru zona de parcare din care face parte parcare amenajată pe strada unde are domiciliul.

Riveranii, persoane fizice care au domiciliul pe strada unde sunt amenajate parcări cu plată sau pe străzile alăturate, beneficiază de un abonament de parcare care dă dreptul de staționare în parcare respectivă și în parcările cu plată amenajate pe străzile alăturate, cu excepția locurilor rezervate și a locurilor unde este interzisă oprirea/staționarea/parcarea aflate în zona parcărilor publice sau alăturate acestora.

Pe timpul parcării este obligatorie afișarea abonamentului sau autorizației, pe bordul autoturismului, la vedere, în așa fel încât să se vadă toate datele înscrise pe acesta.

Autoturismele persoanelor juridice care au sediul pe strada unde este amenajată parcare cu plată pot ocupa locurile de parcare pe bază de abonamente valabile pentru toate parcările, cu excepția parcărilor de scurtă durată și a celor de domiciliu.

Pentru o persoană fizică care are domiciliul pe strada unde este amenajată parcare cu plată și nu are autoturism în proprietate, dar utilizează un autoturism de serviciu se va elibera abonament de riveran, cu taxă redusă.

La eliberarea abonamentelor pentru riverani sau abonamente pe care să se înscrie strada de domiciliu și termenul "Riveran", nu se acceptă contracte de comodat.

Abonamentul de parcare pentru riverani este valabil pentru parcare respectivă fără ocuparea unui loc de parcare în exclusivitate.

Se va introduce art.I, pct.3, iar art.I, pct.3 va deveni art.I, pct.4 și va avea următorul cuprins:

"Toate articolele contrare art.I, pct.2, se vor abroga".

Art.II, pct.1 modifică art.9, pct.3 și va avea următorul cuprins:

"Perioada pentru care este obligatorie achiziționarea și afișarea tichetului de parcare se încheie la ora 18,00, de luni până vineri".

Art.II, pct.2 modifică art.9, pct.4 și va avea următorul cuprins:

"Sâmbăta și duminica sau de luni până vineri în afara intervalului 08,00 – 18,00 nu se va taxa parcare chiar dacă se face apel".

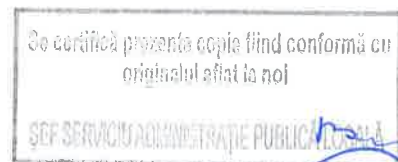
Rugămintea d-lui Primar către domnii consilieri este să studieze foarte bine amendamentul (pentru că nu mai poate să țină pe loc aplicarea legii) și atenție la ceea ce se votează.

Dl.Crețu precizează că regulamentul trebuia aplicat de la 1 martie. Întreabă cum a fost ținut până acum.

Dl.primar precizează că a venit cu un alt proiect de hotărâre într-un interval scurt, acesta fiind și motivul pentru care a convocat o ședință de îndată.

Antevorbitorul întreabă dacă este vorba de perioada de la 1 martie până la data de 25 martie.

Răspunsul d-lui Primar este afirmativ.



Dl.Briciu menționează că nu are cum să voteze amendamentul pentru că este foarte stufos și a reținut numai anumite aspecte.

Dl.Sabo se referă la amendament precizând că taxa a fost diminuată la 50 lei/an și se oferă locuri de parcare pentru abonament. Înainte era aprobat să se plătească o taxă de 100 lei/an, neoferind nici un loc de parcare.

Dl.Primar se referă la zona pe care ar trebui să o ofere riveranilor cu 50 lei/an, precizând că în ședința în care s-a aprobat proiectul de hotărâre aceștia trebuia să plătească la oră. Dacă vor fi momente ca în parcare din zona respectivă să nu fie niciun riveran, îi întreabă pe domnii consilieri dacă nu consideră că ar trebui ca în parcare să parcheze și altcineva și astfel să vină bani la bugetul local.

Referitor la ceea ce a semnalat dl.Crețu, dl.Primar menționează că sunt foarte multe proiecte de hotărâre care necesită timp (6 luni de implementare). A încercat cât mai repede posibil să regleze lucrurile pe care domnii consilieri le-au votat și au dus în eroare opinia publică.

Dl.Crețu întreabă cu ce a dus dumnealui în eroare opinia publică.

D-na Lupu menționează că este un amendament tehnic și stufos care necesită studiu. În acest moment este necesar și cu celeritate trebuie pusă în aplicare hotărârea într-un fel sau altul. Referitor la amendamentul d-lui Sabo își rezervă dreptul să se abțină pentru faptul că trebuie să-l citească.

Dl.Davidescu precizează că se oferă locuri de parcare care nu există.

Dl.Primar reamintește domnilor consilieri că este foarte deschis în a rezolva problemele dumnealor, inclusiv cele care vizează Consiliul local, mai ales domeniul public și privat. Dacă se dorește se poate lua o pauză pentru analizarea amendamentului. Nu este împotriva nici unui amendament dacă este bine conceput, legal și în favoarea cetățeanului. Se adresează președintelui ședinței să supună la vot dacă Consiliul local este de acord cu o pauză de 10 minute, în vederea studierii amendamentului.

D-na Vane explică ce a înțeles din amendamentul d-lui Sabo:

- se modifică ora care inițial era 07,00 – 19,00, iar acum se propune 08,00 – 18,00;

- 25% din locurile de parcare să fie date riveranilor cu abonament. Dumneaei i se pare în regulă.

Dl.Sabo precizează că dl.Primar a făcut o afirmație față de procentajul de 25% din locurile de parcare, dacă este corect ca pe acestea să nu parcheze altcineva. În proiectul inițial s-a propus să se plătească o taxă de 100 lei/an, fără să fie oferit niciun loc de parcare (în ideea că vor parca în limita locurilor disponibile, dacă sunt). Nu se poate plăti o taxă pe un serviciu care nu este asigurat. Asigurând cele 25 de locuri se poate percepe o taxă fără ca lumea să întrebe pentru ce plătește.

Dl.Primar precizează că i-a adresat o întrebare d-lui Sabo, nu a fost o afirmație. Întrebarea a fost dacă nu este normal ca pe locurile unde nu sunt parcate mașinile riveranilor să se ia o taxă. Afirmația este că s-a venit cu un proiect de hotărâre pe care membrii Consiliului local l-au votat și prin care se ia 2,50 lei/h.

Antevorbitorul menționează că în acea zonă, pe lângă locurile de parcare cu taxă la parcometru, riveranii au locuri de parcare și în zonă. Dl.Primar a afirmat că trebuie recuperați banii din investiția pe parcometre. Nu-l obligă nimeni pe cetățean să parcheze pe acele locuri de parcare. Se poate parca după orele 19,00, când

locurile de parcare erau fără taxă, până dimineața. Locurile de parcare pe timpul zile, între orele 07,00 – 19,00 (cum s-a votat în proiectul anterior), existau și în zonele unde sunt amplasate parcometrele. În spatele blocurilor sunt cel puțin 40 de locuri de parcare care rămân libere în timpul zilei.

Dl.Grama nu a înțeles dacă proiectul este inițiat de dl.Moldoveanu sau Consiliul local. Din punctul dumnealui de vedere este bună o pauză de 10 minute pentru consultări sau pentru membrii Consiliului local care nu au înțeles cu adevărat acest proiect. De asemenea, a înțeles că dl.Sabo s-a documentat foarte bine și s-a inspirat din regulamentul de organizare a altor orașe mari din țară. Decizia Consiliului local prin acest amendament este să fie puși în centrul atenției riveranii și să nu fie luate măsuri care să-i deranjeze sau să aibă neînțelegeri. Cu siguranță proiectul poate fi îmbunătățit, se lucrează la acest lucru, dar prin amendamentul d-lui Sabo se rezolvă problema parcarilor din acea zonă și vor fi mulțumiți și cetățenii riverani.

Dl.Briciu consideră că este posibil, în anumite zile, ca 15% din locurile de parcare să fie libere. Prețul de 50 lei/an ar fi plătit de 90% din câmpineni, în situația în care ar avea unde să-și parcheze mașina. Din dorința de a face bine, ceea ce au gândit acum, nu crede că este favorabil pentru oraș în acest moment. Pe strada cu sens unic de la piață, 25% ar însemna de la intrarea de la biserică, în spate, până la intersecția cu Calea Doftanei.

Președintele ședinței acordă 13 minute pauză pentru consultări.

Înainte de pauză solicită cuvântul Secretarul General.

D-na Secretar General Moldoveanu precizează că dacă ar spune că amendamentul este o inițiativă, ca un proiect de hotărâre de modificare și completare a regulamentului, domnii consilieri ar aprecia că este rea credință din partea dumneaei.

De asemenea, dacă ar invoca dispozițiile art.139, alin.(12) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ și ar solicita să se supună la vot retransmiterea proiectului de hotărâre spre analiză pentru că sunt modificări de fond s-ar interpreta că dă dovadă de rea credință.

Din acest considerent a încercat să înțeleagă amendamentul și cum ar putea fi reformulat astfel încât domnii consilieri să poată lua o hotărâre bazată pe atributul dumnealor privind administrarea domeniului public și privat. A înțeles că, în calitate de administrator al domeniului public și privat, domnii consilieri doresc să delimiteze un procent de 25% din locuri, pentru riverani. Dar dumneaei se întreabă dacă cele 25% de locuri nu sunt suficiente pentru toți riveranii, cum se vor atribui locurile, se licitează? La acest aspect probabil că s-au gândit d-nii consilieri când au propus amendamentul.

Referitor la taxă, consideră că domnii consilieri pot propune modificarea acesteia - 50 lei/an față de 100 lei/an.

Nu se mai face referire în amendament la riveranii prevăzuți la art.3 unde sunt menționate locurile de parcare de pe str.Republicii. În unul din alineatele amendamentului se precizează, citez: "Riveranii persoane fizice care au domiciliul pe strada unde sunt amenajate parcări cu plată sau pe străzile alăturate (...)". Or să vină riverani de pe străzi alăturate să solicite un loc din cele determinate de Consiliul local. Nu s-a propus modificarea art.3 (în proiectul inițiat de dl.Primar

vizează și modificarea art.3, în sensul că sunt nominalizate blocurile de locuințe considerate riverane la parcare (respectivă), dar probabil, în pauză, se va lămuri și acest aspect.

S-a precizat, de asemenea, citez: ” În parcarile pe bază de abonament se interzice parcare pe bază de tichete de scurtă durată, 30 minute sau 1 h”. Nu înțelege la ce s-a făcut referire.

Dl.Zăgan întreabă de ce se ia pauză, ar trebui să se dezbată amendamentul ca să se audă toate opiniile.

D-na Secretar General continuă și menționează că în amendament s-a mai precizat, citez: ”Autoturismele persoanelor juridice care au sediul pe strada unde este amenajată parcare cu plată pot ocupa locurile de parcare pe bază de abonamente valabile pentru toate parcarile, cu excepția parcarilor de scurtă durată și a celor de domiciliu”. Întreabă la ce abonamente s-a făcut referire.

Dl.Sabo spune că are o problemă, pe temă medicală și solicită să se retragă 10 minute.

Se ia pauză.

Se reiau lucrările ședinței, iar președintele ședinței menționează că în urma discuțiilor din pauză, amendamentul s-a reformulat, după cum urmează:

”Pentru a facilita parcare autoturismelor riveranilor persoane fizice (locatari din zona parcarii), se stabilesc parcări pe bază de abonament, în procent de 25% din numărul total de locuri existente în zonele de acțiune ale parcometrelor. Parcarile pe bază de abonament vor fi amenajate de Primăria Municipiului Câmpina, cu avizul Poliției rutiere și vor fi semnalizate cu indicatoare de parcare ”Parcare cu plată”, cu panouri adiționale cu inscripția, ”Parcare pe bază de abonament.

În parcarile pe bază de abonament se interzice parcare pe bază de tichete de scurtă durată, 30 minute sau 1 h și pe bază de legitimații gratuite de parcare cu excepția locurilor rezervate persoanelor cu handicap care pot fi ocupate pe baza legitimației pentru persoane cu handicap. Taxa de parcare în parcarile pe bază de abonament este în valoare de 50 lei/an și se achită anticipat pentru perioade de un semestru sau un an.

Abonamentul de parcare pentru riverani este valabil pentru parcare respectivă fără ocuparea unui loc de parcare în exclusivitate.

Se va introduce art.I, pct.3, iar art.I, pct 3 va deveni art.I, pct.4 și va avea următorul cuprins:

”Toate articolele contrare Art.I, pct.2 se vor abroga”

Art.II, pct.1 modifică art.9, pct.3 și va avea următorul cuprins:

”Perioada pentru care este obligatorie achiziționarea și afișarea tichetului de parcare se încheie la ora 18,00, de luni până vineri”.

Art.II, pct.2 modifică art.9, pct.4 și avea următorul cuprins:

”Sâmbăta și duminica sau de luni până vineri în afara intervalului 8,00 – 18,00 nu se va taxa parcare chiar dacă se face apel”.

Intervine d-na Secretar General Moldoveanu care precizează că amendamentul trebuie făcut la proiectul de hotărâre. Întreabă cum să se scrie în amendament că se abrogă articolul propus în proiect pentru modificare. Dumneaei a înțeles că la art.I, pct.1 nu este nicio modificare, la pct.2, Art.10, alin.(1), de asemenea, nu sunt modificări.

La alin.(2) din proiectul de hotărâre inițiat s-a prevăzut că pentru riverani – persoane fizice cu domiciliul în blocurile de locuințe prevăzute la art.3 din prezentul regulament, se stabilește o taxă – abonament de parcare pentru riverani, în cuantum de 100 lei/an/autovehicul.

Se adresează d-lui Sabo întrebându-l ce alineat se înlocuiește, alin.(2), iar taxa de 50 lei/an cum se reglementează: pe mașină, pe familie sau cum?

Dl.Sabo se referă la art.I, pct.2 - Art.10, alin.(2), precizând că acesta trebuie modificat cu amendamentul prezentat cu privire la taxă, locuri și timp (se referă la ultimul proiect).

Dl.Zăgan consideră că amendamentul trebuie făcut cât mai explicit pentru a putea fi supus la vot.

Dl.Primar se adresează președintelui ședinței în sensul ca acesta să citească și ce s-a scos din amendamentul respectiv.

Dl.Raț întreabă dacă cei care au abonament au voie să parcheze în zona cu plată, 2,50 lei/oră.

Răspunsul d-lui Sabo este afirmativ, dacă plătesc 2,50 lei/oră.

Antevorbitorul întreabă ce se face în cazul în care locatarii din zona respectivă vor fi plecați de acasă și astfel vor fi locuri libere de parcare în acea zonă. Prin acest proiect de hotărâre se vor crea mai puține locuri de parcare.

Dl.Sabo menționează că dacă locurile de parcare sunt libere sau nu, Consiliul local a perceput o taxă care a fost și încasată. Locurile au fost plătite.

Dl.Raț precizează că nu o să fie de acord cu așa ceva.

Dl.Ene încearcă se reformuleze amendamentul, după care o să-l supună la vot:

- art.I, pct.2 se modifică art.10 (2) și va avea următorul cuprins:

"Pentru a facilita parcare autoturismelor riveranilor persoane fizice (locatari din zona parării), se stabilesc parări pe bază de abonament, în procent de 25% din numărul total de locuri existente în zonele de acțiune ale parcometrelor. Parările pe bază de abonament vor fi amenajate de Primăria Municipiului Câmpina, cu avizul Poliției rutiere și vor fi semnalizate cu indicatoare de parcare "Parcare cu plată", cu panouri adiționale cu inscripția, "Parcare pe bază de abonament.

În parările pe bază de abonament se interzice parcare pe bază de tichete de scurtă durată, 30 minute sau 1 h și pe bază de legitimații gratuite de parcare cu excepția locurilor rezervate persoanelor cu handicap care pot fi ocupate pe baza legitimației pentru persoane cu handicap. Taxa de parcare în parările pe bază de abonament este în valoare de 50 lei/an și se achită anticipat pentru perioade de un semestru sau un an.

Abonamentul de parcare pentru riverani este valabil pentru parcare respectivă fără ocuparea unui loc de parcare în exclusivitate.

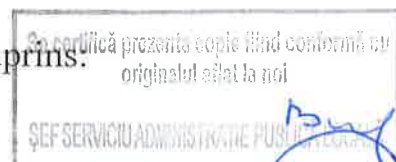
Se va introduce art.I, pct.3, iar art.I, pct.3 va deveni art.I, pct.4 și va avea următorul cuprins:

"Toate articolele contrare art.I, pct.2 se vor abroga".

Art.II, pct.1 modifică art.9, pct.3 și va avea următorul cuprins:

"Perioada pentru care este obligatorie achiziționarea și afișarea tichetului de parcare se încheie la ora 18,00, de luni până vineri".

Art.II, pct.2 modifică art.9, pct.4 și va avea următorul cuprins:



”Sâmbăta și duminica sau de luni până vineri în afara intervalului 8,00 – 18,00 nu se va taxa parcare chiar dacă se face apel”.

Președintele ședinței supune la vot amendamentul citit.

D-na secretar Moldoveanu menționează că în situația în care nu se poate introduce în proiect amendamentul așa cum a fost formulat își rezervă dreptul să aplice prevederile art.140, alin.(3) – ”Secretarul general al unității nu contrasemnează hotărârea în cazul în care consideră că aceasta este ilegală. În acest caz, în următoarea ședință a consiliului depune în scris și expune în fața acestuia opinia sa motivată, care se consemnează în procesul verbal al ședinței”.

Nu se poate redacta o hotărâre fără să se stabilească în ședință, în mod concret unde se introduce amendamentul.

Dl.Sabo dorește ca d-na Secretar General Moldoveanu să le comunice cadrul legal pentru care își rezervă acest drept.

D-na Secretar General menționează faptul că amendamentul formulat de dl.Sabo trebuie inclus în proiectul de hotărâre. Ar trebui discutat unde se include în proiect fiecare reglementare, pentru a nu lăsa loc de interpretări, iar hotărârea să fie redactată corect.

Se ia pauză pentru reformularea amendamentului.

Se reiau lucrările ședinței, iar președintele ședinței îl întreabă pe dl.Sabo care este varianta amendamentului care va fi supusă la vot.

Dl.Sabo precizează că va fi supusă la vot varianta stabilită după consultări.

Președintele ședinței supune la vot varianta finală:

”Pentru a facilita parcare autoturismelor riveranilor persoane fizice (locatari din zona parării), se stabilesc parcări pe bază de abonament, în procent de 25% din numărul total de locuri existente în zonele de acțiune ale parcometrelor. Parcările pe bază de abonament vor fi amenajate de Primăria Municipiului Câmpina, cu avizul Poliției rutiere și vor fi semnalizate cu indicatoare de parcare ”Parcare cu plată”, cu panouri adiționale cu inscripția, ”Parcare pe bază de abonament.

În parcările pe bază de abonament se interzice parcare pe bază de tichete de scurtă durată, 30 minute sau 1 h și pe bază de legitimații gratuite de parcare cu excepția locurilor rezervate persoanelor cu handicap care pot fi ocupate pe baza legitimației pentru persoane cu handicap. Taxa de parcare în parcările pe bază de abonament este în valoare de 50 lei/an și se achită anticipat pentru perioade de un semestru sau un an.

Abonamentul de parcare pentru riverani este valabil pentru parcare respectivă fără ocuparea unui loc de parcare în exclusivitate.

Se va introduce art.I, pct.3, iar art.I, pct.3 va deveni art.I, pct.4 și va avea următorul cuprins:

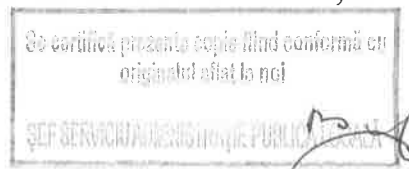
”Toate articolele contrare art.I, pct.2 se vor abroga”.

Art.II, pct.1 modifică art.9, pct.3 și va avea următorul cuprins:

”Perioada pentru care este obligatorie achiziționarea și afișarea tichetului de parcare se încheie la ora 18,00, de luni până vineri”.

Art.II, pct.2 modifică art.9, pct.4 și avea următorul cuprins:

”Sâmbăta și duminica sau de luni până vineri în afara intervalului 8,00 – 18,00 nu se va taxa parcare chiar dacă se face apel”.



Se supune la vot amendamentul și este aprobat cu 10 voturi pentru (dl.Ene, dl.Marcu, d-na Gîrbăcică, dl.Dumitrache, dl.Sabo, dl.Crețu, d-na Vane, dl.Grama (a votat on-line), dl.Anghelescu, dl.Nica) și 8 voturi împotriva (d-na Ionescu, dl.Filip, dl.Raț, dl.Briciu, dl.Zăgan, dl.Davidescu, d-na Lupu (a votat on-line) și d-na Gheorghe (a votat on-line).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 10 voturi pentru (dl.Anghelescu, dl.Nica, dl.Dumitrache, dl.Ene, dl.Crețu, d-na Vane, d-na Gîrbăcică, dl.Marcu, dl.Sabo și dl.Grama - a votat on-line, prin apel uninominal), 6 voturi împotriva (d-na Ionescu, dl.Filip, dl.Raț, dl.Briciu, dl.Zăgan, dl.Davidescu) și 2 abțineri (d-na Lupu și d-na Gheorghe - au votat on-line, prin apel uninominal).

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Ene Bogdan - Constantin



Secretar General
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia
Iordache Gabriela

G. Iordache

edit.I.G.

