

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 31 mai 2022

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.375/25 mai 2022 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Ene Bogdan - Constantin, la ele fiind prezenți 18 consilieri locali (a absentat dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian care a anunțat motivul pentru care nu poate participa la ședință).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretar General al Municipiului Câmpina, dl.Dumitrache Liviu – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciul administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, d-na Dragomir-Vîlcea Iuliana-Iustina – consilier juridic în cadrul Compartimentului juridic și relația cu Consiliul local, d-na Pulez Loredana – Director interimar în cadrul Direcției economice a Primăriei Municipiului Câmpina, dl.Moraru Daniel și dl.Furiș Adrian – consilieri în cadrul Compartimentului informatică, reprezentanți ai mass-mediei.

Președintele ședinței – vă aduc la cunoștință că începând cu această ședință intrăm sub jurisdicția noului contract de înregistrare audio-video, ș.a.m.d. O să dau citire ce presupune acest lucru: în calitate de președinți ai ședințelor avem obligația să vă informăm cu privire la faptul că ”ședința de consiliu este transmisă on-line, înregistrată audio-video, fiind necesar ca pentru asigurarea unei bune calități a înregistrării exprimările să fie clare, fiind interzise dialogurile între vorbitori și persoanele din sală”.

D-na Secretar Moldoveanu – avem de supus la vot 5 procese-verbale ale ședințelor anterioare:

- proces-verbal al ședinței ordinare desfășurată în data de 28 aprilie 2022. Dacă sunt modificări, completări, obiecțiuni? La ședință nu au participat d-na Lupu și dl.Zăgan. Cine este pentru, împotrivă, se abține ceva? Cu 16 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat.

- proces-verbal al ședinței extraordinare desfășurată în data de 3 mai 2022. Dacă sunt modificări, completări, obiecțiuni cu privire la conținutul procesului-verbal? La ședință au lipsit: dl.Duran, d-na Gîrbăcică, dl.Grama, d-na Lupu și dl.Sabo. Cine este pentru, împotrivă, se abține ceva? Cu 13 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat.

- proces-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, desfășurată în data de 12 mai 2022. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni? La ședință au lipsit: dl.Duran, dl.Nica, dl.Grama, dl.Anghelescu, dl.Raț și dl.Sabo.

Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu 13 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat.

- proces-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, desfășurată în data de 13 mai 2022. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni? La ședință au lipsit: dl. Anghelescu, dl. Duran, dl. Nica, dl. Sabo și dl. Zăgan. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu 14 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat.

- proces-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, desfășurată în data de 18 mai 2022. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la conținutul procesului-verbal? La ședința respectivă nu au fost prezenți: dl. Anghelescu și dl. Duran. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu 16 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat.

Președintele ședinței – intrăm în ordinea de zi a ședinței de astăzi. Dacă sunt modificări, completări?

Dl. consilier Dumitrache – proiectul de hotărâre de la pct.9 - Proiect de hotărâre Nr.126/25 mai 2022 pentru modificarea H.C.L nr.39/28 februarie 2022 privind alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul Local, în anul 2022, modificată prin H.C.L. nr.87/28 aprilie 2022, să devină pct.2 al ordinii de zi.

D-na consilier Vane – doresc să retrag proiectul inițiat, care se află pe ordinea de zi la pct. nr.10 pentru modificări - Proiect de hotărâre Nr.111/16 mai 2022 privind constituirea unei Comisii mixte în vederea analizării și verificării stadiului de execuție a lucrărilor de construire la unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, de pe raza Municipiului Câmpina, pentru care s-a aprobat repartizarea de fonduri bănești din bugetul local.

Dl. consilier Davidescu – retrag proiectul de hotărâre Nr.65/17 martie 2022 privind delegarea serviciului de colectare, transport și neutralizare cadavre de animale de pe domeniul public în Municipiul Câmpina, situat la pct.7 în proiectul ordinii de zi.

Dl. Primar Moldoveanu – vreau să introduc în proiectul ordinii de zi, după proiectul d-lui Viceprimar de la pct. nr.2, următoarele proiecte:

- proiect de hotărâre Nr.130/30 mai 2022 pentru modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.91/25 iulie 2019 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al serviciului social „Centrul Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială a Persoanelor fără Adăpost” Câmpina, cu modificările și completările ulterioare;

- proiect de hotărâre Nr.129/30 mai 2022 privind aprobarea participării Municipiului Câmpina în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, Componenta 10 - Fondul Local, Investiția I.4 Elaborarea/actualizarea în format GIS a documentelor de amenajare a teritoriului și de planificare urbană și depunerii proiectului ”Actualizare Plan de Mobilitate Urbană Durabilă”.

Președintele ședinței – cine este de acord cu proiectul ordinii de zi, cu modificările și completările aduse?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

Ordinea de zi este următoarea:

1. Raport de activitate al Muzeului Memorial "B.P.Hasdeu", pe anul 2021.
2. Proiect de hotărâre Nr.126/25 mai 2022 **pentru modificarea H.C.L. nr.39/28 februarie 2022 privind alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul Local, în anul 2022, modificată prin H.C.L. nr.87/28 aprilie 2022.**

- Inițiator dl.Dumitrache Liviu – consilier local.

3. Proiect de hotărâre Nr.130/30 mai 2022 **pentru modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr. 91/25 iulie 2019 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al serviciului social „Centrul Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială a Persoanelor fără Adăpost” Câmpina, cu modificările și completările ulterioare.**

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

4. Proiect de hotărâre Nr.129/30 mai 2022 **privind aprobarea participării Municipiului Câmpina în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, Componenta 10 - Fondul Local, Investiția I.4 Elaborarea/actualizarea în format GIS a documentelor de amenajare a teritoriului și de planificare urbană și depunerii proiectului "Actualizare Plan de Mobilitate Urbană Durabilă".**

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

5. Proiect de hotărâre Nr.120/20 mai 2022 **privind aprobarea contului de execuție pe trimestrul I a bugetului local al Municipiului Câmpina, a contului de execuție a bugetului împrumuturilor externe și interne și aprobarea contului de execuție pe trimestrul I a bugetelor ordonatorilor terțieri de credite, pe anul 2022.**

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

6. Proiect de hotărâre Nr.121/20 mai 2022 **privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțieri de credite, pe anul 2022.**

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

7. Proiect de hotărâre Nr.119/20 mai 2022 **privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, în conformitate cu ultima formă a bugetului aprobat în urma etapei de evaluare și selecție pentru proiectul "Modernizare străzi în Municipiul Câmpina", Str.Petrolistului (parțial) și str.Oborului (parțial), cod SMIS 155463.**

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

8. Proiect de hotărâre Nr.118/19 mai 2022 **privind aprobarea proiectului „Înființarea unui Centru comunitar integrat medico-social” cod SMIS 155461 și a cheltuielilor aferente, în conformitate cu ultima formă a bugetului rezultat în urma etapei de verificare.**

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

9. Proiect de hotărâre Nr.114/17 mai 2022 **privind aprobarea participării Municipiului Câmpina, în calitate de partener, la Proiectul „CADESS - Câmpina: anti Discriminare Excluziune Socială & Sărăcie”, finanțat prin**

Programul Operațional Capital Uman /717/5/1/”Reducerea numărului de comunități marginalizate (roma și non-roma) aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității roma, prin implementarea de măsuri/ operațiuni integrate în contextul mecanismului de DLRC”.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

10. Proiect de hotărâre Nr.113/17 mai 2022 privind aprobarea criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, construite de A.N.L., în Municipiul Câmpina.

- Inițiatori: membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

11. Proiect de hotărâre Nr.125/25 mai 2022 privind modificarea poziției 6 din Capitolul II, A.Sisteme de alimentare cu apă cu terenurile aferente. Bunuri imobile, A.2.Stații de pompare și repompare a apei, din Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Câmpina, aprobat prin H.C.L. nr.99/2009 și atestat prin H.G. nr.1604/2009.

- Inițiatori: membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

12. Proiect de hotărâre Nr.116/18 mai 2022 privind aprobarea încheierii unei convenții de constituire a drepturilor de uz și servitute în favoarea S.C. Distrigaz Sud Rețele S.R.L. și S.C. Engie România S.A.

- Inițiatori: membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

13. Proiect de hotărâre Nr.124/24 mai 2022 privind aprobarea inventarierii și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 2.290,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Buciumului, f.nr., Tarla 23, Parcela Ps 1055, Județul Prahova.

- Inițiatori: membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

14. Proiect de hotărâre Nr.122/23 mai 2022 privind aprobarea inventarierii și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 423,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Paris, f.nr., Tarla 83, Parcela Cc 721 parțial, Județul Prahova.

- Inițiatori: dl. Marcu Florin și dl.Nica Emil-Dan-Cristian – consilieri locali.

15. Proiect de hotărâre Nr.112/17 mai 2022 privind aprobarea inventarierii și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 1.486,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, Calea Doftanei, nr.204A, Tarla 44, Parcelele Cc 2057 și P 2058.

- Inițiatori: membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

16. Proiect de hotărâre Nr.127/25 mai 2022 privind vânzarea terenului proprietate privată a Municipiului Câmpina, în suprafață de 255,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, [redacted] Județul Prahova,

Nr.Cadastral/C.F. [] prin exercitarea dreptului de preemțiune de către

- Inițiatori: membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

17. Proiect de hotărâre Nr.117/18 mai 2022 privind închirierea prin licitație publică a spațiului în suprafață totală de 38,93 m.p. și cota corespunzătoare din părțile comune de 9,55 m.p., indiviză din 39,56 mp, situat în imobilul proprietate publică a Municipiul Câmpina din str.Simion Bărnuțiu, nr.12, Județul Prahova, Nr.Cadastral/C.F. 29097, pentru funcționarea unui cabinet medical.

- Inițiatori: membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

18. Proiect de hotărâre Nr.128/25 mai 2022 privind închirierea prin licitație publică a spațiului în suprafață totală de 99,26 m.p., situat în imobilul proprietate publică a Municipiul Câmpina cu Nr.Cadastral/CF 29357-C1-Spitalul Municipal Câmpina, cu sediul în B-dul Carol I, nr. 117.

- Inițiator: d-na Vane Viorica – consilier local.

19. Proiect de hotărâre Nr.123/24 mai 2022 privind închirierea prin licitație publică a spațiului în suprafață totală de 201,38 m.p., situat la parterul imobilul proprietate publică a Municipiului Câmpina din B-dul Nicolae Bălcescu, nr.50, Municipiul Câmpina, Județul Prahova - Casa Tineretului Câmpina, pentru desfășurarea de activități economice – baruri și alte activități de servire a băuturilor, inclusiv organizarea de concerte de muzică și activități artistice.

- Inițiatori: d-na Gheorghe Roxana-Elena, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel și dl.Marcu Florin – consilieri locali.

20. Întrebări, interpelări, diverse.

Punctul nr.1 - Raport de activitate al Muzeului Memorial "B.P.Hasdeu", pe anul 2021.

Președintele ședinței – are cineva comentarii, completări, discuții?

Punctul nr.2 - Proiect de hotărâre Nr.126/25 mai 2022 pentru modificarea H.C.L nr.39/28 februarie 2022 privind alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul Local, în anul 2022, modificată prin H.C.L. nr.87/28 aprilie 2022.

Inițiator dl.Dumitrache Liviu – consilier local.

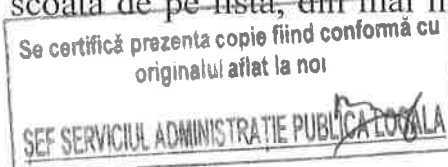
Președintele ședinței - avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.Davidescu - avizul Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil.

Dl.consilier Dumitrache – nu am nimic de adăugat.

Dl.consilier Filip – vreau să îl întreb pe dl.Briciu, pentru că am votat acest proiect, când s-a gândit să retragă această sumă?

Dl.consilier Briciu – a fost decizia mea. În calitate de organizator al festivalului am făcut o cerere către Primărie să-l scoată de pe listă, din mai multe



motive. Acesta este, în principiu, un eveniment curat, fără probleme financiare. Niciodată acești bani alocați nu au intrat în vreun cont al vreunei asociații. Au rămas întotdeauna la Casa Tineretului și aceasta a făcut direct plăți către artiști, ajutând astfel evenimentul să devină mai mare și mai frumos. Prețul unui bilet pentru cetățeni este unul modic, 15 lei sau 20 lei, având în vedere că un preț la un festival de jazz, din țară, prețurile variază între 80-100 lei și 250 – 300 lei/seară. Acesta a fost motivul pentru care Primăria intervenea cu acești bani, în ajutorul acelui festival. Dar au început vorbe foarte urâte spuse din partea unor oameni decidenți și nu vreau să politizez deloc acest eveniment. Am să vorbesc foarte scurt, ca să înțelegeți și îmi cer scuze consilierilor locali care au crezut în eveniment și care au votat.

Fostul director al Casei Tineretului a făcut anunțuri publice folosind cuvinte tendențioase spunând că ”Briciu și-a tras 50.000 lei pentru festival”, dânsul știind foarte bine adevărul, banii erau alocați dumnealui și plătea. Este limpede că dumnealui a avut niște cărți de plătit pentru că eu mi-am permis să discut despre starea defectuoasă a sistemului cultural din Câmpina. Dl.dr.Nica, dl.consilier de la PNL, ”m-a umplut de respect” de 2-3 ori prin ședințele de comisie pe care le-am avut împreună cu dumnealui, dar am trecut peste lucrurile astea, pentru că am încercat să mi le explic, dar a culminat cu intervenția d-lui Viceprimar, de acum o ședință sau două, dar mi-am dat seama că nimeni nu vă poate opri în a arunca cu cuvinte urâte sau cu dublu înțeles, multă vreme de acum în colo. Ca să opresc această avalanșă de suspiciuni, care s-ar putea crea în jurul acestui festival curat, așa cum îi spun eu și frumos, am ales să nu mai iau banii de la bugetul local și să încerc să mă descurc numai din fonduri private și să-l fac în continuare, la aceleași prețuri, la care l-am făcut și până acum. Acesta este motivul pentru care am depus această cerere, d-le consilier.

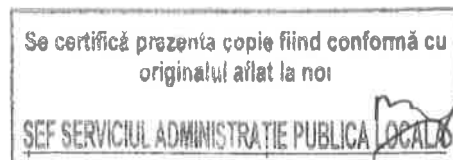
Dl.consilier Dumitrache – am făcut referire la un singur lucru: că pe afiș nu era scris Consiliul local și Primăria Câmpina.

Dl.consilier Duran – consider că această sumă de 50.000 lei, la care se renunță, ar fi trebuit realocată în cadrul activităților culturale. Nu trebuia diminuat bugetul total al activităților culturale din Câmpina, motiv pentru care eu o să mă abțin la acest proiect.

Dl.consilier Marcu – am fost prezent la discuția avută între dvs. (dl.Briciu) și dl.doctor (dl.Nica). Nu a fost o discuție dură cum ați spus, a fost o discuție constructivă, drept urmare, a și fost de acord cu acest festival și l-a susținut. Nu înțeleg de ce polemica asta.

Dl.consilier Briciu – într-adevăr, tot Consiliul local a votat pentru lista manifestărilor culturale. Problema este că, clevetirile de după, nu fac bine acestui eveniment, iar ele au continuat. Eu nu vreau să politizez sub nicio formă, este un eveniment muzical care nu are legătură cu politica. Întâmplător, acum, în ultimii doi ani eu fac politică, dar festivalul dăinuie de 10 ani.

D-na consilier Lupu – aș vrea să îl întreb pe dl.Briciu dacă aceste clevetiri formează motivele pentru care v-ați retras sau ați fi putut fi și într-un eventual conflict de interese.



Dl.consilier Briciu – nu poate fi conflict de interese, pentru că eu nu am luat niciodată vreun ban de la Primărie. Primăria a plătit prin Casa Tineretului, întotdeauna, facturile pe care eu le indicam.

Dl.Primar Moldoveanu – aş vrea să o întreb pe d-na Secretar, având în vedere că Primăria şi Consiliul local are mai multe activităţi, nu doar pe cultură, dacă atunci când un consilier local participă la un eveniment cultural, finanţat din bugetul local, poate fi în conflict de interese? Va fi o problemă cu fiecare consilier local?

D-na Secretar Moldoveanu – în cadrul şedinţei, în care s-a aprobat hotărârea, dl.Briciu a anunţat că nu participă la vot şi la dezbateri.

Dl.Primar Moldoveanu – un consilier local votează un buget şi se implică într-o acţiune, fără să încaseze niciun ban de la acţiunea respectivă şi votează şi proiectul respectiv. Se implică în a ajuta: prezenţă, ia copiii, profesorii, ş.a.m.d. Este conflict de interese?

D-na Secretar Moldoveanu – dacă nu încasează niciun venit, nu este un conflict de interese.

D-na consilier Lupu – apropo de întrebarea d-lui Primar, nu în sensul dacă se implică. Eu aş fi pus altfel întrebarea: dacă unul din consilieri are calitatea de organizator. Din cauza aceasta cred că dl.Briciu s-a şi abţinut de la votul respectivului proiect şi mi s-a răspuns: a indicat facturile care să se plătească.

Preşedintele şedinţei – supun la vot proiectul. Cine este pentru, împotriva, se abţine cineva?

Cu 13 voturi pentru şi 5 abţineri (dl.Briciu, dl.Duran, dl.Zăgan, d-na Lupu, dl.Davidescu), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.3 - proiect de hotărâre Nr.130/30 mai 2022 pentru modificarea şi completarea Anexei la H.C.L. nr.91/25 iulie 2019 privind aprobarea Regulamentului de organizare şi funcţionare al serviciului social „Centrul Rezidenţial de Asistenţă şi Reintegrare Socială a Persoanelor fără Adăpost” Câmpina, cu modificările şi completările ulterioare.

Iniţiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Preşedintele şedinţei – avizul comisiei?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administraţie publică locală, juridic, relaţii cu publicul, servicii şi comerţ, muncă şi probleme sociale, ş.a.m.d. este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Preşedintele şedinţei – discuţii.

D-na consilier Lupu – sunt de acord cu proiectul, dar aş vrea să întreb: dacă prin schimbarea structurii organizatorice, în sensul schimbării încadrării unui asistent social sau a unui îngrijitor se vor modifica şi salariile.

D-na Secretar Moldoveanu – nu. Ei deja sunt încadraţi îngrijitori, în centre de asistenţă. Nu se schimbă nimic, doar detaliem mai bine atribuţiile.

Preşedintele şedinţei – alte discuţii? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, se abţine cineva?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.4 - proiect de hotărâre Nr.129/30 mai 2022 privind aprobarea participării Municipiului Câmpina în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, Componenta 10 - Fondul Local, Investiția I.4 Elaborarea/actualizarea în format GIS a documentelor de amenajare a teritoriului și de planificare urbană și depunerii proiectului "Actualizare Plan de Mobilitate Urbană Durabilă".

Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Președintele ședinței – dl.inițiator.

Dl.Primar Moldoveanu – existența unui Plan de Mobilitate Urbană Durabilă este esențială pentru accesarea fondurilor europene și mai ales acum trebuie actualizat având în vedere că s-au deschis foarte multe axe pentru finanțare perioada 2021-2027.

Investiția vizează actualizarea în format GIS a Planului de Mobilitate Urbană Durabilă. Valoarea eligibilă a proiectului este de 55.000 euro (fără T.V.A.), respectiv 270.748,50 lei (fără T.V.A), reprezentând finanțare nerambursabilă în procent de 100%.

Președintele ședinței – discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.5 - Proiect de hotărâre Nr.120/20 mai 2022 privind aprobarea contului de execuție pe trimestrul I a bugetului local al Municipiului Câmpina, a contului de execuție a bugetului împrumuturilor externe și interne și aprobarea contului de execuție pe trimestrul I a bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2022.

Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil. Dl.inițiator?

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

D-na consilier Lupu – nu o să particip nici la discuții, nici la vot.

Dl.consilier Zăgan – la fel.

Președintele ședinței – discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu 16 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat (d-na Lupu și dl.Zăgan nu au participat la discuții și la vot).

Punctul nr.6 - Proiect de hotărâre Nr.121/20 mai 2022 privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2022.

Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Se certifică prezența copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Președintele ședinței – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil. Dl.inițiator?

Dl.Primar Moldoveanu – față de cele expuse în proiectul de hotărâre și în informarea transmisă către dvs., nu am nimic de adăugat.

D-na consilier Lupu – nu particip nici la acest proiect, nici la discuții și nici la vot.

Dl.consilier Zăgan - la fel.

Dl.consilier Marcu – nici eu.

Președintele ședinței – discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat (d-na Lupu, dl.Zăgan și dl.Marcu nu au participat la discuții și la vot).

Punctul nr.7 - Proiect de hotărâre Nr.119/20 mai 2022 privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, în conformitate cu ultima formă a bugetului aprobat în urma etapei de evaluare și selecție pentru proiectul “Modernizare străzi în Municipiul Câmpina”, Str.Petrolistului (parțial) și str.Oborului (parțial), cod SMIS 155463.

Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil. Dl.inițiator?

Dl.Primar Moldoveanu – ați văzut că scrie parțial. Aș vrea să vă dau câteva date cu privire la lungime: este vorba de tronsonul – reabilitare din str.Petrolistului, începe la intersecția cu str.Industriei și are 457 m, pe 240 m sunt dale de beton, iar restul este material granulat (la momentul acesta).

Tronsonul str.Oborului începe la intersecția cu str.Petrolistului, are 251 m și ajunge până la str.Izvoarelor. Valoarea investiției este de 1.591.144,38 lei (inclusiv TVA). Cofinanțarea Municipiului Câmpina este de 659.850,38 lei, iar cheltuielile neeligibile în cuantum de 640.844,38 lei.

Președintele ședinței – discuții nu sunt? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.8 - Proiect de hotărâre Nr.118/19 mai 2022 privind aprobarea proiectului „Înființarea unui Centru comunitar integrat medico-social” cod SMIS 155461 și a cheltuielilor aferente, în conformitate cu ultima formă a bugetului rezultat în urma etapei de verificare.

Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil. Dl.Primar?

Dl.Primar Moldoveanu – prin Strategia de Dezvoltare Locală pentru persoanele aflate în risc de sărăcie, Municipiul Câmpina și-a asumat depunerea unui proiect în vederea înființării unui Centru comunitar integrat medico-social

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

pentru a crește accesul la asistență medicală primară a persoanelor din zonele marginalizate.

Dacă vreți să dau câteva informații cu privire la activitățile propuse:

- furnizarea de servicii medicale către membrii comunității;
- servicii de promovare a sănătății în comunitate prin educație pentru sănătate în legătură cu cei mai importanți determinanți ai sănătății (stil de viață sănătos, atitudine față de sănătate);
- identificarea riscurilor pentru sănătate și a persoanelor și grupurilor vulnerabile din punct de vedere medical, dar și social;
- consilierea medicală și socială, în limita competențelor profesionale;
- direcționarea și monitorizarea accesului persoanelor vulnerabile către serviciile medico-socio-educative;
- asistența la domiciliu a gravidei, nou-născutului și a mamei, a pacientului cronic.

Valoarea totală a proiectului este de 2.164.324,46 lei, din care valoare totală eligibilă 1.407.941,94 lei, iar partea de cofinanțare este de 28.159,05 lei.

Președintele ședinței – discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.9 - Proiect de hotărâre Nr.114/17 mai 2022 privind aprobarea participării Municipiului Câmpina, în calitate de partener, la Proiectul „CADESS - Câmpina: anti Discriminare Excluziune Socială & Sărăcie”, finanțat prin Programul Operațional Capital Uman /717/5/1/”Reducerea numărului de comunități marginalizate (roma și non-roma) aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității roma, prin implementarea de măsuri/ operațiuni integrate în contextul mecanismului de DLRC”.

Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil. Dl.Primar?

Dl.Primar Moldoveanu – ați văzut în referat și în proiectul de hotărâre că este vorba de Asociația Centru de Formare Profesională, Orientare, Consiliere și Plasarea Forței de Muncă, cu sediul în București, Liceul Tehnologic Mecanic din Municipiul Câmpina, Fundația Zamolxes din Municipiul Câmpina, Asociația Centrul de Cercetare și Formare a Universității de Nord Baia Mare, cu sediul în Municipiul Baia Mare. Valoarea totală a proiectului se ridică la 8.028.326,93 lei, valoarea contribuției Municipiului Câmpina 405.083,38 lei, iar cofinanțarea Municipiului Câmpina este de 8.101,67 lei.

Suma alocată Municipiului Câmpina se va utiliza pentru achiziția de electrocasnice, echipamente IT pentru dotarea Centrului Comunitar Integrat Medico-Social, achiziția de consumabile, salariul coordonatorului de proiect, salariul personalului recrutat.

Președintele ședinței – discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – Proiectul de hotărâre Nr.65/17 martie 2022 (punctul nr.7) privind delegarea serviciului de colectare, transport și neutralizare cadavre de animale de pe domeniul public în Municipiul Câmpina a fost retras.

Punctul nr.10 - Proiect de hotărâre Nr.113/17 mai 2022 privind aprobarea criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, construite de A.N.L., în Municipiul Câmpina.

Inițiatori: membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Președintele ședinței – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil. Din partea inițiatorilor, d-na Gîrbăcică, vă rog.

D-na consilier Gîrbăcică – după cum știți, noi am votat aceste criterii într-un HCL trecut, proiectul a trebuit să meargă spre avizare la Ministerul Dezvoltării, acesta ne-a făcut două recomandări și acum proiectul este întocmit ținând cont de recomandările primite.

Președintele ședinței – discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

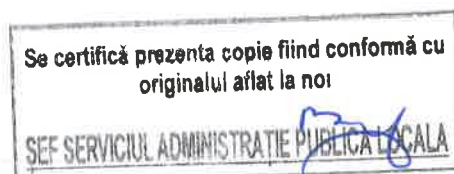
Președintele ședinței - Proiectul de hotărâre Nr.111/16 mai 2022 (punctul nr.10) privind constituirea unei Comisii mixte în vederea analizării și verificării stadiului de execuție a lucrărilor de construire la unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, de pe raza Municipiului Câmpina, pentru care s-a aprobat repartizarea de fonduri bănești din bugetul local a fost retras.

Punctul nr.11 - Proiect de hotărâre Nr.125/25 mai 2022 privind modificarea poziției 6 din Capitolul II, A.Sisteme de alimentare cu apă cu terenurile aferente. Bunuri imobile, A.2.Stații de pompare și repompare a apei, din Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Câmpina, aprobat prin H.C.L. nr.99/2009 și atestat prin H.G. nr.1604/2009.

Inițiatori: membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Președintele ședinței – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.



Președintele ședinței – față de cele prezentate în proiect nu avem nimic de adăugat. Dacă aveți discuții, vă rog? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.12 - Proiect de hotărâre Nr.116/18 mai 2022 privind aprobarea încheierii unei convenții de constituire a drepturilor de uz și servitute în favoarea S.C. Distrigaz Sud Rețele S.R.L. și S.C. Engie România S.A.

Inițiatori: membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Președintele ședinței – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Președintele ședinței – față de cele prezentate în proiect nu avem nimic de adăugat. Discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.13 - Proiect de hotărâre Nr.124/24 mai 2022 privind aprobarea inventarierii și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 2.290,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Buciumului, f.nr., Tarla 23, Parcela Ps 1055, Județul Prahova.

Inițiatori: membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Președintele ședinței – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Președintele ședinței – nu avem nimic de adăugat. Discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.14 - Proiect de hotărâre Nr.122/23 mai 2022 privind aprobarea inventarierii și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 423,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Paris, f.nr., Tarla 83, Parcela Cc 721 parțial, Județul Prahova.

Inițiatori: dl. Marcu Florin și dl.Nica Emil-Dan-Cristian – consilieri locali.

Președintele ședinței – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Dl.consilier Marcu – față de expunerea de motive prezentată nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.15 - Proiect de hotărâre Nr.112/17 mai 2022 privind aprobarea inventarierii și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 1.486,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, Calea Doftanei, nr.204A, Tarla 44, Parcelele Cc 2057 și P 2058.

Inițiatori: membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Președintele ședinței – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Președintele ședinței – nu am nimic de adăugat față de cele prezentate în referatul de aprobare.

Președintele ședinței – discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.16 - Proiect de hotărâre Nr.127/25 mai 2022 privind vânzarea terenului proprietate privată a Municipiului Câmpina, în suprafață de 255,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Independenței, nr.7, Județul Prahova, Nr.Cadastral/C.F. 29268, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către dl.Văcaru Gheorghe.

Inițiatori: membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Președintele ședinței – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Președintele ședinței – față de cele prezentate în referatul de aprobare nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.17 - Proiect de hotărâre Nr.117/18 mai 2022 privind închirierea prin licitație publică a spațiului în suprafață totală de 38,93 m.p. și cota corespunzătoare din părțile comune de 9,55 m.p., indiviză din 39,56

mp, situat în imobilul proprietate publică a Municipiul Câmpina din str.Simion Bărnuțiu, nr.12, Județul Prahova, Nr.Cadastral/C.F. 29097, pentru funcționarea unui cabinet medical.

Inițiatori: membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Președintele ședinței – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Președintele ședinței – față de cele prezentate în referatul de aprobare nu am nimic de adăugat.

D-na consilier Lupu – în titlul proiectului, inițiatorii au spus la final că acea închiriere se va face pentru funcționarea unui cabinet medical.

În referatul de aprobare, la paragraful 2, scrieți ca și inițiatori următoarele:

”Promovarea proiectului de hotărâre are la bază Nota de fundamentare a Compartimentul de îndrumare a asociațiilor de proprietari, înregistrată sub nr.16287/18 aprilie 2022, prin care se motivează nevoia închirierii imobilului în suprafața de 38,93 m.p., având ca destinație spațiu pentru desfășurarea unor activități cu caracter conex actului medical”.

În nota de fundamentare de la Compartimentul de îndrumare a asociațiilor de proprietari, la motive este următorul paragraf: ”Motive de ordin economic – Închirierea spațiilor aflate în domeniul public/privat al municipiului constituie o sursă permanentă și sigură de venituri pentru buget. Spațiile închiriate vor fi utilizate în scopul înființării unui cabinet medical și/sau desfășurării unor activități conexe”.

În Ordonanța nr.124/1998 care reglementează activitatea cabinetelor medicale spune foarte clar că un act conex medical înseamnă: servicii de radiologie, de psihologie. Celelalte servicii nu se pot desfășura decât dacă este un act conex cabinetului medical.

Eu nu înțeleg! Acel spațiu se va închiria unui cabinet medical care va desfășura activitate conexă sau se vor desfășura numai activități conexe (deși în proiect scrie cabinet medical)?

Eu v-am citit din documentele pe care le-am avut la dispoziție și pe care le-am studiat și v-am redat și din ordonanță unde spune: ”Cabinetele medicale pot desfășura și activități de (...) și alte activități medicale și conexe.

La art.15 – ”unitățile medico-sanitare care s-au constituit conform prevederilor legii să aibă obiect de activitate unic, constând în furnizarea de servicii medicale, cu sau fără activități conexe acestora”. Din punctul meu de vedere, în nota de fundamentare, la motivarea Direcției juridice, ultima frază ar fi trebuit să sune așa: ”Spațiile închiriate vor fi utilizate doar în scopul înființării unui cabinet medical cu sau fără activități conexe”, nu și/sau.

Repet, o activitate conexă nu se poate desfășura dacă nu există un medic.

Eu vreau să știu dacă, indiferent cine va fi și va participa la licitație și va închiria, se va desfășura un act conex sau hotărârea pe care o aprobăm va fi respectată pentru funcționarea unui cabinet medical.

În Nota de fundamentare de la Direcția juridică s-a făcut vorbire de o cerere, că această notă a emanat în urma unei solicitări făcută de un CMI, care a avut contract de închiriere acolo: "Solicitarea a fost analizată, concluzia fiind că termenul nu mai poate fi prelungit". Nu ni s-au pus la dispoziție documentele: nici contractul și nici actul adițional, să vedem termenul la care expiră contractele respective. Ni s-a spus numai că s-au analizat.

D-na Secretar Moldoveanu – există o cerere înregistrată la sediul Primăriei, cu nr.3883/28.01.2022, prin care medicul Grigore Florin Flavius, în calitate de administrator al cabinetului medical individual solicită prelungirea contractului de închiriere, înregistrat cu nr.23.524/28.12.2011, pentru o perioadă de 5 ani, cu drept de prelungire. În raport de data formulării cererii se poate observa că cererea a fost depusă după expirarea contractului și firesc, nu se mai putea prelungi. Din acest considerent i s-a transmis un răspuns (pe care îl aveți la materialele de ședință), în sensul că nu se mai poate prelungi, că urmează ca spațiul să se scoată la licitație, în condițiile legii, iar pe perioada aceasta să achite contravaloarea lipsei de folosință.

Legat de aspectul sesizat de dvs., d-na consilier, în anexa la hotărâre, la instrucțiuni pentru ofertanți, la documente obligatorii, au fost menționate în hotărâre: certificatul de înregistrare în Registrul Unic al Cabinetelor Medicale (la care se face referire în Ordonanța nr.124, aceasta este dovada că este înregistrat și funcționează ca un cabinet medical), precum și certificatul de înregistrare emis de ORC, din care să rezulte obiectul de activitate: furnizare servicii medicale cu sau fără activități conexe acestora. În documentație s-au reglementat clar condițiile de participare.

În cuprinsul hotărârii, la art.1, scopul este pentru funcționarea unui cabinet medical, dar cabinetul medical poate să funcționeze cu sau fără activități conexe.

D-na consilier Lupu – am înțeles proiectul, sunt de acord cu el, dar în nota Direcției juridice se precizează că spațiile închiriate vor fi utilizate doar în scopul înființării unui cabinet medical și/sau desfășurării, nu există în ordonanță, corect este cu sau fără. Este firesc, cabinetul medical poate să funcționeze cu activitate conexă sau fără.

În referatul de aprobare se face vorbire despre desfășurarea unor activități cu caracter conex actului medical. Numai despre asta, nu și despre cabinet.

Mai mult decât atât, rugăminte (am văzut documentele pe care ni le-ați transmis), dar repet, doream și contractul și actul adițional, așa cum s-a pus la alte proiecte.

Dl.Primar Moldoveanu – doriți să punem la proiectul de hotărâre și contractele celor care sunt expirate și nu mai au nicio valoare din punct de vedere al noului proiect, în sensul că se scoate la licitație?

D-na consilier Lupu – nu, vorbesc de nota de fundamentare a Direcției juridice. Am avut proiecte de hotărâri la care am avut și contractul, și actul adițional sau măcar ultimul act adițional să vedem când a expirat.

D-na consilier Gheorghe – dacă tot s-au semnalat aceste aspecte, să corectăm printr-un amendament. În titlul proiectului ar trebui să spunem: pentru funcționarea unui cabinet medical cu sau fără servicii conexe, exact cum scrie în ordonanță și în cuprins acolo unde face referire.

D-na Secretar Moldoveanu – în tot cuprinsul hotărârii să se completeze cu sintagma cu sau fără activități conexe.

Președintele ședinței – trebuie să avem o comisie cu membru și supleant, membru și supleant.

Eu îl propun pe dl.Filip Costel – titular.

Dl.consilier Filip – îl propun pe dl.Ene – membru.

D-na consilier Ionescu – o propun pe d-na Gheorghe Roxana – membru supleant.

Dl.consilier Filip – îl propun pe dl.Marcu Florin – supleant.

Președintele ședinței – supun la vot amendamentul d-nei consilier Gheorghe – completarea în tot cuprinsul proiectului de hotărâre cu sintagma ”cabinet medical cu sau fără activități conexe”. Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot aprobarea membrilor comisiei: dl.Filip și dl.Ene – membri, d-na Gheorghe și dl.Marcu – supleanți. Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Punctul nr.18 - Proiect de hotărâre Nr.128/25 mai 2022 privind închirierea prin licitație publică a spațiului în suprafață totală de 99,26 m.p., situat în imobilul proprietate publică a Municipiul Câmpina cu Nr.Cadastral/CF 29357-C1-Spitalul Municipal Câmpina, cu sediul în B-dul Carol I, nr. 117.

Inițiator: d-na Vane Viorica – consilier local.

Președintele ședinței – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

D-na consilier Vane – nu am nimic de adăugat.

Dl.consilier Duran – aș vrea să întreb de ce s-a diminuat suprafața față de contractul din 2017, cu ce scrie acum în proiectul de hotărâre.

D-na consilier Vane – la măsurătorile ulterioare s-a găsit o suprafață mai mare decât era trecută în contract. S-a adăugat, nu s-a diminuat.

Președintele ședinței – vă rog să faceți propuneri pentru comisie.

Dl.consilier Crețu – o propun pe d-na Gîrbăcică – membru.

Dl.consilier Ene – o propun pe d-na Vane – supleant.

D-na consilier Lupu – îl propun pe dl.Davidescu – supleant.

D-na consilier Gheorghe – o propun pe d-na Ionescu – titular.

Președintele ședinței – supun la vot comisia. Cine este pentru, se abține cineva? Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), componența comisiei a fost aprobată.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.19 - Proiect de hotărâre Nr.123/24 mai 2022 privind închirierea prin licitație publică a spațiului în suprafață totală de 201,38 m.p., situat la parterul imobilului proprietate publică a Municipiului Câmpina din B-dul Nicolae Bălcescu, nr.50, Municipiul Câmpina, Județul Prahova - Casa Tineretului Câmpina, pentru desfășurarea de activități economice – baruri și alte activități de servire a băuturilor, inclusiv organizarea de concerte de muzică și activități artistice.

Inițiatori: d-na Gheorghe Roxana-Elena, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel și dl.Marcu Florin – consilieri locali.

Președintele ședinței – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Președintele ședinței – față de cele prezentate în referatul de aprobare eu nu mai am nimic de adăugat.

Dl.consilier Duran – aici aș vrea să îmi spuneți de ce s-a diminuat suprafața.

D-na Secretar Moldoveanu – există justificare și în raportul de specialitate și în nota de fundamentare întocmită de Serviciul ADPP. La încăperea nr.16 s-a precizat că din această suprafață s-a scăzut suprafața de 22,32 mp, zona de evacuare personal din sala mare de spectacol, conform releveului construcției.

Atât în nota de fundamentare, cât și în raport sunt precizate toate suprafețele pe baza măsurătorilor sau pe baza releveului.

Dl.consilier Briciu – eu am plătit acolo, vreme de 20 ani, ieșirea din sala mare (sunt niște ieșiri, scări), loc, unde eu nu am dreptul și voie să desfășor niciun fel de activitate din cauza pompierilor.

Acum, după 20 ani, am fost la Primărie, am vorbit cu cei de la Serviciul ADPP ca să nu mai plătesc un spațiu pe care nu am voie să-l folosesc. Pompierii spun că locul acela trebuie să fie deschis, fără să-l pot folosi.

D-na consilier Lupu – acesta nu se numește conflict de interese? Ar fi trebuit să fie un reprezentant al Casei Tineretului pentru că noi am primit și adresa care a fost transmisă către Primărie referitor la scandalurile și ce se întâmplă în bar.

”Prin prezenta, vă informez că, ne confruntăm frecvent cu fel de fel de probleme din partea consumatorilor (care consumă băuturi alcoolice peste măsură) și care fac scandal sub influența stării euforice prin spargerea sticlelor de băutură pe pereți, scările și aleile instituției.

Când am venit la Casa Tineretului, în spațiul de baie era o cofetărie unde se consumau prăjituri și sucuri, nu se consumau băuturi alcoolice. Barul a funcționat în perioada când aveam discoteca la Casa Tineretului, la acea vreme se autofinanța. S-a renunțat la discotecă, dar barul a rămas.

Am fost informat că în activitățile barului se sparg sticle și pahare de pereți, scările și aleile instituției, dar nu s-a luat nicio măsură. Să nu mai vorbesc de mizeria care există afară, pe palierul la care a făcut cerere să fie folosit de el pe perioada verii. Suprafața este de 36,85 m.p. Comportamentul neadecvat, consumul de băuturi alcoolice, precum și scandaluri și reclamații la poliție, la firma de protecție BIDEPA pentru clienții barului. Nu mai spun mizeria și gălăgia pe care aceștia o fac.

Menționez că și vineri spre sâmbătă, după ridicarea restricțiilor de pandemie, am avut incidente cu consumatorii barului care și-au schimbat locația pe scările de la vaccinare făcând scandal, gardul de la strand ajungând WC public, precum și ceilalți pereți din jurul instituției. Au stat acolo în data de 30 aprilie, consumând băuturi alcoolice de la ora 1,29 până la 3,00 dimineața”. Este o adresă, o hârtie, cine a scris-o, cui ia scris-o, un reprezentant al Casei Tineretului.

Încheie așa: ”Referitor la contractul de închiriere nr.114/19.06.2000, SC BL Comp S.R.L. pot să spun că nu am nicio obiecție. Nu am avut nicio problemă din partea lor și am colaborat foarte bine cu patronul firmei. Pe viitor încercăm să stopăm cât putem consumul abuziv de alcool.

În concluzie, este un contract benefic își merită continuitatea activității”.

Dacă dvs. înțelegeți ceva din această minunată adresă făcută de reprezentanții Casei Tineretului către Primărie, în sensul că pe de o parte spun că totul se distruge, iar concluzia este că totul este frumos, totul este nemaipomenit.

Eu mă întreb: este adecvat să se închirieze tot pentru spațiul de bar? Mulțumesc frumos!

Dl.consilier Zăgan – eu am de făcut un amendament: la art.2, introducerea unui nou alin.(2), iar alin.(2) existent să devină alin.(3).

Deci, prețul minim de pornire a licitației este de 30 lei/m.p./lună, stabilit conform H.C.L. nr. 173/2019.

Alin.(2) – prețul rezultat în urma licitației să fie indexat anual cu rata inflației.

Alin.(2) devine alin.(3) - Plata utilităților corespunzătoare spațiului închiriat va fi suportată de chiriaș.

D-na Secretar Moldoveanu – am vrut să verific dacă nu cumva scrie în modelul de contract, dar m-am uitat și nu scrie. Scrie la celălalt proiect cu spitalul.

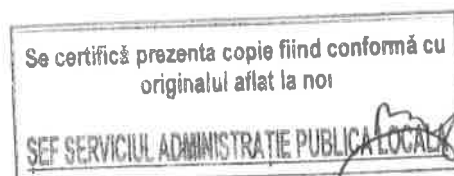
Dl.Primar Moldoveanu – d-na Secretar, face referire dacă scrie ceea ce a propus prin amendament, dl.Zăgan? Amendamentul să se menționeze și în modelul de contract.

D-na Secretar Moldoveanu – să se pronunțe și reprezentantul Direcției economice.

D-na Pulez Loredana – eu cred că în contracte sunt menționate sume fixe, dar în același timp cât prețul în contract este în euro și cursul euro poate fi diferit.

Dl.consilier Zăgan – prețul este stabilit în lei.

D-na consilier Lupu – în contractul de licitație de la spital se indexează prețul cu inflația. De ce nu ar fi și aici același lucru?



Dl.consilier Zăgan – având în vedere că este un articol în proiectul de hotărâre, ce decurge după el - documentație și modelul de contract, să se modifice la fel.

D-na Secretar Moldoveanu – deci v-ați completat amendamentul, în sensul de a se preciza această reglementare și în documentația de licitație și în modelul de contract.

Referitor la problema ridicată de d-na Lupu, dl.Briciu, apreciați că vă încadrați în prevederile art.228, care reglementează conflictul de interese?

Dl.consilier Briciu – eu am plătit întotdeauna, nu am luat nimic. Mă prezint la o licitație, sunt cetățean român.

D-na Secretar Moldoveanu – hotărârea are și un articol care vizează prelungirea contractului de închiriere existent acum. Eu v-am pus în discuție având în vedere că d-na Lupu a făcut referire la un posibil conflict de interese.

Președintele ședinței – supun la vot amendamentul d-lui Zăgan, care presupune completarea art.2 – prețul va fi actualizat cu rata inflației.

D-na Secretar Moldoveanu – iar alin.(2) devine alin.(3).

Dl.consilier Briciu – d-le președinte, permiteți-mi să nu votez.

D-na consilier Gheorghe – se actualizează anual cu rata inflației.

D-na Secretar Moldoveanu – aceeași reglementare se va introduce și la pct.3 – Documentația de atribuire, Contract cadru de închiriere, la Cap.V – Chiria, se introduce alin.(2), iar alin.(2) și (3) devin alin.(3) și (4).

Președintele ședinței – supun la vot amendamentul. Cine este pentru?

Cu 17 voturi pentru (dl.Briciu nu a participat la vot), amendamentul a fost aprobat.

Președintele ședinței – propuneri pentru comisie?

Dl.consilier Filip – îl propun pe dl.Ene – membru.

Dl.consilier Crețu – îl propun pe dl.Marcu – membru.

Dl.consilier Filip – o propun pe d-na Gheorghe – supleant.

D-na Gîrbăcică – îl propun pe dl.Crețu – supleant.

Dl.consilier Zăgan – d-le președinte, ne-ați citit la începutul ședinței că nu trebuie să avem discuții între noi.

Președintele ședinței – este în beneficiul și în folosul dvs. să nu avem discuții între noi având în vedere că suntem filmați și înregistrați.

Supun la vot comisia. Cine este pentru?

Cu 17 voturi pentru (dl.Briciu nu a participat la vot), componența comisiei a fost aprobată.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Cu 17 voturi pentru (dl.Briciu nu a participat la vot), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl.Primar Moldoveanu – d-lor consilieri locali, așa cum v-am anunțat la ultima ședință, la capitolul diverse aștept din partea dvs., scris, orice problemă pe care o ridicați cu privire la executiv și vă voi răspunde conform legii, în scris. La fel, toate întrebările pe care le transmiteți în scris, le voi pune pe site-ul Primăriei și la fel, și răspunsul. Vă mulțumesc, o zi bună!

D-na consilier Vane – referitor la ceea ce a spus dl.Primar, că orice trebuie scris și răspunsul va fi tot în scris: dacă noi suntem aici la ședință, nu se consemnează ce vorbim la diverse?

D-na Secretar Moldoveanu – da, se consemnează.

D-na consilier Vane – este ca și cum ar fi în scris. Se uită dl.Primar pe ele și ne răspunde în scris.

Dl.consilier Duran – trebuie să stabiliți o manieră de lucru.

D-na consilier Lupu – art.27 din regulamentul aprobat, al Consiliului local Câmpina, la alin.(9) vorbește de solemnitatea ședințelor. Din punctul meu de vedere, solemnitatea ședințelor (și din ceea ce scrie în regulamentul) se referă și la ținuta decentă. Considerați că ținuta ziaristului care filmează în spatele nostru este decentă, în pantaloni scurți? Respectă regulamentul?

Dl.consilier Crețu – bănuiesc că ați găsit fiecare dintre dvs., pe masă, o foaie cu niște criterii privind punctajul pentru stabilirea încadrării fiscale a zonelor din Municipiul Câmpina. Acestea au fost realizate de o echipă din Primărie, care și-a desfășurat activitatea anul trecut și au venit din necesitatea de a rectifica punctajul stabilit prin Hotărârea Consiliului local din 2019, în urma căreia marea majoritate a teritoriului Municipiului Câmpina ar fi intrat în zona de impozitare A.

Rugămintea mea, la dvs., este să analizați aceste criterii, puteți să faceți simulare pe baza lor, acasă, cu prietenii, cunoștințe, pentru a verifica dacă sunt întocmite corect și rezultatul acestor punctaje este relevant și corect față de ceea ce este în teren. Ele sunt legate de nivelul de echipare edilitară, de poziționarea în oraș și stabilesc niște criterii, în baza cărora se pot scădea puncte, în cazul unor zone adiacente batalelor sau alte zone poluante. La fel, scad puncte în momentul în care nu beneficiazi de o infrastructură adecvată sau scad puncte dacă ai o distanță mai mare de zonele centrale, respectiv zonele comerciale.

Vă rog, până pe data de 10.06., dacă aveți observații, să mi le trimiteți.

Dl.consilier Sabo – cum ați considerat, care ar fi zona centrală a Municipiului, având în vedere că, în ultima perioadă, de unde locuiesc aveam până la piață 500 m. Ca să ajung la Complexul Kaufland am de făcut 2 km. Cum considerăm care ar fi zona centrală a orașului?

Dl.consilier Crețu – zona centrală, conform accepțiunii mele este zona B-dul Carol I (de la OMV până la spital, inclusiv), cu tot ceea ce înseamnă piață agroalimentară și zona Carrefour, pe când zona aceasta este o zonă comercială, nu poți să o consideri o zonă centrală.

Dl.consilier Sabo – în zona Lidl, Kaufland, găsești cam tot ce este în piață sau prin magazinele din oraș.

Dl.consilier Crețu – dar nu instituții; nu găsești bănci, nu găsești Primăria, nu găsești mai multe.

D-na consilier Gheorghe – dacă puteți să-mi spuneți numărul hotărârii din 2019?

Dl.consilier Crețu – o să transmit eu pe e-mail hotărârea și criteriile care au stat la baza acelei hotărâri.

D-na Secretar Moldoveanu – la o ședință anterioară, dl.Duran mi-a adresat rugămintea de a transmite o adresă către Ministerul Culturii – Comisia Națională a Muzeelor și Colecțiilor.

Așa cum s-a consemnat și în procesul-verbal, am precizat că vom redacta draftul de adresă și o prezentăm în consiliu, iar ulterior o transmitem.

Dacă îmi permiteți să îi dau citire. Adresa se va transmite Ministerului Culturii - Comisia Națională a Muzeelor și Colecțiilor și în această adresă s-a menționat faptul că:

”La nivelul Municipiului Câmpina funcționează Muzeul Memorial B.P.Hasdeu, ca structură funcțională, fără personalitate juridică, în cadrul Aparatului de specialitate al Primarului.

Autoritățile publice locale au identificat și analizează oportunitatea înființării unui Centru Cultural, prin reorganizarea unor instituții de cultură, cu personalitate juridică, înființate de către Consiliul Local, precum și preluarea în cadrul acestuia a unor structuri funcționale, fără personalitate juridică, printre care și Muzeul Memorial B.P.Hasdeu.

Având în vedere situația expusă, și ținând seama de prevederile art.13 și art.30 din Legea nr.311/2003 a muzeelor și colecțiilor publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin prezenta respectuos, vă solicităm avizul prealabil necesar preluării Muzeului Memorial B.P.Hasdeu, în cadru unei instituții de cultură care se va înființa și funcționa în baza O.U.G. nr.118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale, cu modificările și completările ulterioare”.

Noi o să transmitem adresa așa și este posibil ca în răspuns să ne solicite și proiectul de hotărâre și regulamentul de organizare și funcționare ca să poată să acorde avizul prealabil, dar noi o să încercăm. Probabil o să ne răspundă.

Separat am făcut o adresă (așa cum s-a și discutat), pe care o să o transmitem și la ANR și la minister cu privire la o eventuală situație care ar afecta derularea proiectului pe fonduri europene, în cazul în care schimbăm modalitatea de exercitare a dreptului de proprietate. Adică administrarea nu se mai face prin Consiliul local, ci prin această instituție, dacă se va înființa. Așa este normal, să avem un punct de vedere scris. După ce avem toate aceste informații urmează să discutăm. Dacă sunteți de acord cu conținutul acestei adrese o să-l rog pe dl.președinte să o semneze.

Dl.consilier Duran – dacă puteți să ne-o transmiteți și nouă pe e-mail să o analizăm.

D-na Secretar Moldoveanu – o transmitem pe e-mail tuturor consilierilor și rugămintea noastră este să vă exprimați punctul de vedere.

Dl.consilier Ene – săptămâna viitoare sunt în concediu, sunt plecat din țară și o pot semna până vineri.

Dl.consilier Grama – știu că la începutul anului se organizau întâlniri la Primărie și se căuta un loc, în care proprietarul stadionului Steaua Română (care este privat acum) să contruiască o nouă bază. M-am gândit că ar fi oportun sau dacă sunteți cu toții de acord, ca în bugetul anului viitor să trecem o sumă de bani

și să încercăm o negociere și Municipiul Câmpina să cumpere acest stadion de la actualul proprietar și astfel să redăm câmpinenilor acest stadion.

Dl.consilier Duran – cereți un acord de principiu.

Dl.consilier Grama – un acord de principiu, da.

Președintele ședinței – supun la vot un acord de principiu pentru propunerea d-lui Grama. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 15 voturi pentru și 3 abțineri (d-na Gheorghe, d-na Ionescu și dl.Filip), propunerea a fost aprobată.

D-na consilier Gheorghe – eu nici nu am înțeles bine propunerea. Trebuie să aprofundez ceea ce s-a spus. Nu știu la ce se referă.

Dl.consilier Grama – să prindem în bugetul local suma necesară pentru demararea negocierilor cu actualul proprietar ca Municipiul Câmpina să cumpere acel stadion.

Dl.consilier Zăgan – eu am înțeles și vă spun de ce am ridicat mâna ”pentru”. Este un acord, dl.Grama s-a angajat că o să inițieze discuții, probabil un proiect de hotărâre. Acordul de principiu nu presupune că i-am spus că sunt de acord cu viitorul proiect, dar nu pot să-i spun că nu votez, să nu facă acest lucru. Poate să facă demersul acesta. Îmi pare rău că dl.Primar a plecat, dar, probabil, la viitoarele luări de cuvânt ale dânsului la diverse, eu o să mă ridic și o să-l rog să îmi trimită în scris și o să ies din sală.

D-na consilier Lupu – vreau să le urez tuturor copiilor, pentru că mâine este 1 Iunie, să fie sănătoși, să fie bucuroși, să aibă parte de pace și să li se împlinească toate dorințele, părinții să se bucure de ei. La mulți ani!

Președintele ședinței – mulțumesc, declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Ene Bogdan - Constantin



Secretar General,
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia
Iordache Gabriela

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

edit. I.G.