

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 31 august 2022

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.641/25 august 2022 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania, la ele fiind prezenți 15 consilieri locali (au absentat: dl.Davidescu, d-na Gheorghe, d-na Lupu și dl.Nica, care au anunțat motivul pentru care nu pot participa la ședință).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretar General al Municipiului Câmpina, dl.Dumitrache Liviu – Viceprimar al Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciul administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, d-na Dragomir-Vîlcea Iuliana-Iustina – consilier juridic în cadrul Compartimentului juridic și relația cu Consiliul local, d-na Pulez Loredana – Director în cadrul Direcției economice a Primăriei Municipiului Câmpina, reprezentanți ai mass-mediei.

Președintele ședinței – deschid lucrările ședinței ordinare din data de 31 august 2022. D-na Secretar, prezența.

D-na Secretar Moldoveanu – sunt prezenți 15 consilieri. Lipsesc patru consilieri locali și toți au anunțat motivul absenței.

Avem de supus la vot trei procese-verbale:

- primul proces-verbal este cel al ședinței ordinare a Consiliului local, încheiat în data de 28 iulie 2022. Cu privire la conținutul procesului-verbal am primit azi pe e-mail o adresă din partea d-nei consilier Gheorghe, care solicită să anunț în ședința de astăzi, înainte de votarea proceselor-verbale, neconsemnarea corespunzătoare a luării de cuvânt a d-lui Grama. Am verificat, am ascultat din nou caseta și întradevăr am constatat că la pagina 23, unde a fost consemnat cuvântul d-lui Grama, în mod eronat s-a menționat "să deveniți vocea d-lui Moldoveanu", în loc de "să deveniți trompeta d-lui Moldoveanu", așa cum s-a exprimat. Drept pentru care am refăcut pagina 23. Cuvântul d-lui Grama a fost la minutul 1,42. Se poate verifica și pe site-ul Primăriei unde este înregistrată ședința. Aceasta a fost obiecțiunea d-nei Gheorghe. Dacă mai sunt alte obiecțiuni, modificări, completări cu privire la conținutul procesului-verbal?

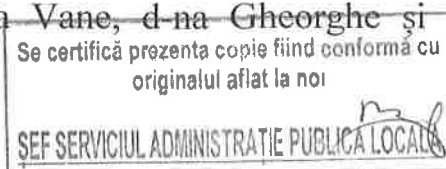
A lipsit de la acesată ședință dl.consilier Sabo Aron.

Cine este pentru, împotrivă, se abține cineva?

Cu 14 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat.

- procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 09 august 2022. Dacă sunt obiecțiuni, propuneri de modificări, completări cu privire la conținutul procesului-verbal?

Au absentat: dl.Dumitrache, d-na Gârbăcică, d-na Vane, d-na Gheorghe și dl.Grama.



Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 11 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat.

- următorul proces-verbal este cel încheiat în data de 24 august 2022, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare, convocată de îndată. Dacă sunt obiecțiuni, modificări, completări?

Au fost absenți: dl. Anghelescu, dl. Duran, dl. Dumitrache și dl. Zăgan.

Cu 11 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat.

Președintele ședinței – doresc să precizez faptul că ni s-a adus la cunoștință completarea materialelor ședinței ordinare din 31 august 2022, cu cele patru proiecte de hotărâri.

Dl. Primar Moldoveanu – aș vrea să introduc în proiectul ordinii de zi:

- proiectul de hotărâre nr.197/31 august 2022 privind aprobarea dezlipirii imobilului-teren proprietate privată a Municipiului Câmpina, în suprafață de 17940 mp, cu Nr.Cadastral/C.F. 28722, situat în Municipiul Câmpina și trecerea din domeniul privat al Municipiului Câmpina în domeniul public al acestuia a suprafeței de 2954 mp;

- proiectul de hotărâre nr.194/30 august 2022 privind aprobarea devizului general actualizat și a indicatorilor tehnico-economici (faza P.T.) actualizați pentru obiectivul de investiții „Restaurarea, dotarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural al obiectivului de patrimoniu Muzeul Memorial B.P.Hasdeu”, cod SMIS 116572;

- proiectul de hotărâre nr.193/30 august 2022 privind organizarea rețelei școlare cu unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular, cu personalitate juridică, din Municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2022 – 2023;

- proiectul de hotărâre nr.195/30 august 2022 pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Câmpina în Comisia de evaluare a probei de interviu privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ de stat din Municipiul Câmpina.

Aceste proiecte să fie introduse după primul proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului.

Președintele ședinței – vă supun la vot introducerea în proiectul ordinii de zi a celor patru proiecte de hotărâri. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 15 voturi pentru, propunerile d-lui Primar au fost aprobate.

Dacă mai sunt de introdus alte proiecte pe ordinea de zi?

Vă supun la vot proiectul ordinii de zi, în ansamblu. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Proiectul ordinii de zi s-a votat în unanimitate (15 voturi pentru), în următoarea formă:

1. Proiect de hotărâre nr.190/25 august 2022 privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2022.

- Inițiator **dl. Moldoveanu Ioan - Alin** – Primarul Municipiului Câmpina.

2. Proiect de hotărâre nr.197/31 august 2022 privind aprobarea dezlipirii imobilului-teren proprietate privată a Municipiului Câmpina, în suprafață de 17940 mp, cu nr. cadastral/C.F. 28722, situat în Municipiul Câmpina și trecerea

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

din domeniul privat al Municipiului Câmpina în domeniul public al acestuia a suprafeței de 2954 mp.

- Inițiator **dl.Moldoveanu Ioan - Alin** – Primarul Municipiului Câmpina.

3. Proiect de hotărâre nr.194/30 august 2022 privind aprobarea devizului general actualizat și a indicatorilor tehnico-economici (faza P.T.) actualizați pentru obiectivul de investiții „Restaurarea, dotarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural al obiectivului de patrimoniu Muzeul Memorial B.P.Hasdeu”, cod SMIS 116572.

- Inițiator **dl.Moldoveanu Ioan - Alin** – Primarul Municipiului Câmpina.

4. Proiect de hotărâre nr.193/30 august 2022 privind organizarea rețelei școlare cu unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular, cu personalitate juridică, din Municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2022 – 2023.

- Inițiator **dl.Moldoveanu Ioan - Alin** – Primarul Municipiului Câmpina.

5. Proiect de hotărâre nr.195/30 august 2022 pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Câmpina în Comisia de evaluare a probei de interviu privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ de stat din Municipiul Câmpina.

- Inițiator **dl.Moldoveanu Ioan - Alin** – Primarul Municipiului Câmpina.

6. Proiect de hotărâre nr.188/24 august 2022 privind aprobarea Documentației tehnico-economice, faza D.A.L.I. și a indicatorilor tehnico-economici conform Devizului General, pentru realizarea obiectivului de investiții “Reabilitare Str. Alexandru Vlahuță”.

- Inițiator **dl.Moldoveanu Ioan - Alin** – Primarul Municipiului Câmpina.

7. Proiect de hotărâre nr.179/18 august 2022 privind acordarea unui mandat special d-lui Moldoveanu Ioan Alin – Primarul Municipiului Câmpina, în calitate de reprezentant al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Câmpina, în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Apei – Prahova.

- Inițiator **dl.Moldoveanu Ioan - Alin** – Primarul Municipiului Câmpina.

8. Proiect de hotărâre nr.182/23 august 2022 privind înființarea Creșei Municipale Câmpina ca unitate de învățământ cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local al Municipiului Câmpina.

- Inițiator **dl.Moldoveanu Ioan - Alin** – Primarul Municipiului Câmpina.

9. Proiect de hotărâre nr.178/18 august 2022 pentru completarea art.1 din H.C.L. nr.140/28 iulie 2022 privind aprobarea componenței Grupului de Lucru Local (GLL), conform noii Strategii de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2022-2027, aprobată prin H.G.R. nr.560/2022.

- Inițiator **dl.Moldoveanu Ioan - Alin** – Primarul Municipiului Câmpina.

10. Proiect de hotărâre nr.177/18 august 2022 pentru modificarea și completarea H.C.L. nr.135/30 septembrie 2021 privind aprobarea organizării proiectului cultural-artistic “CâmpinArtelor” și a proiectului privind promovarea sportului “Câmpina Sporturilor”.

- Inițiator **dl.Moldoveanu Ioan - Alin** – Primarul Municipiului Câmpina.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

11. Proiect de hotărâre nr.180/18 august 2022 pentru modificarea Anexei nr.2 la H.C.L. nr.62/31 martie 2022 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Voila Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

12. Prezentarea adresei Instituției Prefectului Județului Prahova nr.12683/19 august 2022, înregistrată la Primăria Municipiului Câmpina sub nr.35.501/24 august 2022.

13. Proiect de hotărâre nr.191/25 august 2022 pentru revocarea H.C.L. nr.130/30 iunie 2022 privind înființarea Bibliotecii Municipale, instituție de drept public, cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului local.

- Inițiator dl.Briciu Liviu Mihai – consilier local.

14. Proiect de hotărâre nr.184/24 august 2022 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Câmpina în Consiliile de administrație și în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar din Municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2022 – 2023.

- Inițiatori: membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

15. Proiect de hotărâre nr.181/19 august 2022 privind aprobarea componenței comisiilor de examinare pentru ocuparea funcției de medic șef al secției a V-a Psihiatrie din cadrul Spitalului de Psihiatrie Voila.

- Inițiatori: membrii Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

16. Proiect de hotărâre nr.174/11 august 2022 privind acordarea "Premiilor Municipiului Câmpina", în anul 2022, pentru elevii din unitățile de învățământ liceal din Municipiul Câmpina, anul școlar 2022-2023.

- Inițiatori d-nii Marcu Florin și Nica Emil-Dan-Cristian – consilieri locali.

17. Proiect de hotărâre nr.189/25 august 2022 pentru modificarea H.C.L. nr.39/28 februarie 2022 privind alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul Local, în anul 2022, cu modificările și completările ulterioare.

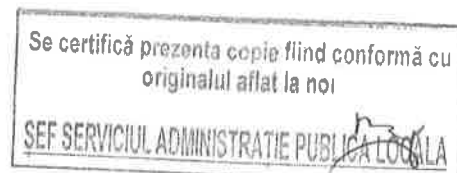
- Inițiatori: membrii Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

18. Proiect de hotărâre nr.185/24 august 2022 privind aprobarea chiriei actualizată aferentă locuințelor pentru tineri destinate închirierii, construite de A.N.L., situate în Municipiul Câmpina, str.Erupției, nr.1D, bl.E6 și nr.11, bl.E11-E13 și str.Ecaterina Teodoroiu, nr.35B, sc.1 și sc.2.

- Inițiatori: membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

19. Proiect de hotărâre nr.186/24 august 2022 pentru modificarea art.1 din H.C.L. nr.110/31.05.2022 privind aprobarea inventarierii și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 423,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Paris, f.nr., Tarla 83, Parcela Cc 721 parțial, Județul Prahova.

- Inițiator dl.Marcu Florin – consilier local.



20. Proiect de hotărâre nr.175/11 august 2022 privind închirierea prin licitație publică a trei spații, situate în imobilul proprietate publică a Municipiului Câmpina din B-dul Nicolae Bălcescu, nr.50, Municipiul Câmpina, județul Prahova - Casa Tineretului Câmpina.

- Inițiatori: **d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel și dl.Raț Cosmin-Gicu** - consilieri locali.

21. Proiect de hotărâre nr.187/24 august 2022 privind vânzarea terenului proprietate privată a Municipiului Câmpina, în suprafață măsurată de 372,00 m.p., din acte 366,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, Calea Doftanei, nr.72, Județul Prahova, Nr.Cadastral/C.F. 29525, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către S.C. Paltinu S.A.

- Inițiatori: **d-na Gheorghe Roxana-Elena, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel și dl.Raț Cosmin-Gicu** - consilieri locali.

22. Proiect de hotărâre nr.176/11 august 2022 privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 37 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str. Bistrița, f.n., județul Prahova, Nr.Cadastral/C.F. 29398, T83, Parcela Cc242.

- Inițiatori: **d-na Gheorghe Roxana-Elena, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel și dl.Raț Cosmin-Gicu** - consilieri locali.

23. Proiect de hotărâre nr.192/25 august 2022 privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 45,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, Calea Doftanei, f.nr., Județul Prahova, Nr.Cadastral/C.F. 29449, T83, Parcela Cc 960.

- Inițiatori: **membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.**

24. Întrebări, interpelări, diverse.

Punctul nr.1 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.190/25 august 2022 privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2022.

- Inițiator **dl.Moldoveanu Ioan - Alin** – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – în afară de informarea pe care ați primit-o vreau să fac un amendament, având în vedere că am primit 5.000 lei sponsorizări: să suplimentăm la indicatorul 37.02.01 – Donații și sponsorizări, cu suma de 5.000 lei încasată la data de 31 august 2022, conform contractului de sponsorizare nr.36570/30 august 2022 și a cheltuielilor cu suma de 5.000 lei la Cap.51.02 - Autorități publice și acțiuni externe, alte cheltuieli cu bunuri și servicii pentru susținerea proiectului cultural artistic "CâmpinArtelor" și a proiectelor privind promovarea sportului "Câmpina Sporturilor".

Președintele ședinței – dacă mai sunt discuții, întrebări?

Dl.consilier Zăgan – nu particip la dezbateri și nici la vot.

Președintele ședinței – vă supun la vot amendamentul. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu 14 voturi pentru amendamentul a fost aprobat. (Dl.consilier Zăgan nu a participat la vot).

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Președintele ședinței – vă supun la vot proiectul. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 14 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Zăgan nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.197/31 august 2022 privind aprobarea dezlipirii imobilului-teren proprietate privată a Municipiului Câmpina, în suprafață de 17.940,00 m.p., cu Nr.Cadastral/C.F. 28722, situat în Municipiul Câmpina și trecerea din domeniul privat al Municipiului Câmpina în domeniul public al acestuia a suprafeței de 2.954,00 m.p.

- Inițiator **dl.Moldoveanu Ioan - Alin** – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiilor?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – a trebuit să vin cu el de urgență în fața dvs. pentru aprobare, pentru depunerea pe fonduri europene prin Programul PNRR. Axa se va deschide zilele următoare și mai sunt câțiva pași de făcut cu privire la această depunere ce vizează ”Centru de colectare deșeuri prin aport voluntar”, conform Ghidului specific - condiții de accesare a fondurilor europene aferente PNRR în cadrul apelului de proiecte PNRR/ 2022/C3/S/I.1.A .

Terenul este situat pe râul Doftana, în apropierea Stației de sortare a operatorului de salubritate.

Dl.consilier Zăgan – nu voi participa la dezbateri și la vot având în vedere ceea ce scrie în raport, precum că, obiectivul propus urmează să facă parte din sistemul de salubritate.

Președintele ședinței – vă supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 14 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Zăgan nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.194/30 august 2022 privind aprobarea devizului general actualizat și a indicatorilor tehnico-economici (faza P.T.) actualizați pentru obiectivul de investiții „Restaurarea, dotarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural al obiectivului de patrimoniu Muzeul Memorial B.P.Hasdeu”, cod SMIS 116572.

- Inițiator **dl.Moldoveanu Ioan - Alin** – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – este vorba de Ordonanțele nr.15 și 64, proiectul este aproape de final, suntem obligați să aplicăm pe tot ce înseamnă proiecte. Așa cum am spus și în alte ședințe ale Consiliului local, trebuie să suportăm din bugetul local aceste mărituri de prețuri generate din prețul de creștere a materialelor. De aceea, Guvernul României a luat decizia de a da aceste două ordonanțe.

La toate proiectele cu fonduri europene vom veni cu aceste suplimentări conform acestor două ordonanțe. Ne obligă legea.

Președintele ședinței – dacă mai sunt discuții, întrebări? Dacă nu să procedăm la vot. Cine este pentru, împotrivă, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.193/30 august 2022 privind organizarea rețelei școlare cu unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular, cu personalitate juridică, din Municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2022 – 2023.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiilor?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.consilier Briciu - avizul comisiei de specialitate din cadrul Consiliului local al Municipiului Câmpina, respectiv Comisia sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil.

O să răspund eu în locul d-lui Davidescu pentru că lipsește de la această ședință.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – trecem la vot. Cine este pentru, împotrivă, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.195/30 august 2022 pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Câmpina în Comisia de evaluare a probei de interviu privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ de stat din Municipiul Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiilor?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.consilier Briciu - avizul comisiei de specialitate din cadrul Consiliului local al Municipiului Câmpina, respectiv Comisia sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil.

Președintele ședinței – aveți cuvântul dl.Primar.

Dl.Primar Moldoveanu – vă rog să propuneți din partea dvs. pentru a completa această comisie.

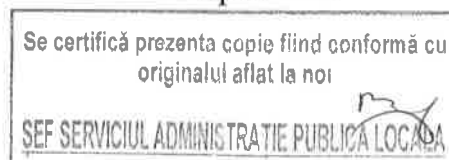
Președintele ședinței – așteptăm propuneri pentru membru titular și pentru membru supleant.

Dl.consilier Marcu – îl propun pe dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – membru titular.

Dl.consilier Crețu – o propun ca membru supleant pe d-na consilier Vane Viorica.

Președintele ședinței – supunem la vot Comisia de evaluare. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), propunerile au fost aprobate.



Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Punctul nr.6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.188/24 august 2022 privind aprobarea Documentației tehnico-economice, faza D.A.L.I. și a indicatorilor tehnico-economici conform Devizului General, pentru realizarea obiectivului de investiții "Reabilitare Str. Alexandru Vlahuță".

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții, întrebări? Supunem la vot proiectul. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.179/18 august 2022 privind acordarea unui mandat special d-lui Moldoveanu Ioan Alin – Primarul Municipiului Câmpina, în calitate de reprezentant al Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Câmpina, în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Apei – Prahova.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dacă sunt întrebări?

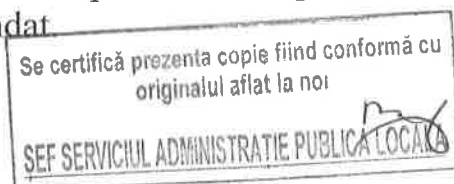
Dl.consilier Dumitrache – rugămintea mea este, ca atât dl.Primar, cât și dl.Dobre, întrucât unul participă la ședințele pentru Managementul apei și unul pe deșeurii, ca la întoarcere, în prima ședință, să ne spună și nouă ce se discută la acele ședințe.

Dl.Primar Moldoveanu – sigur că da, o să trebuiască să repet ce este în proiectul de hotărâre, în ceea ce mă privește, ca reprezentant. O să vă trimit din nou documentele care stau în spatele acestui proiect de hotărâre, respectiv: documentele de la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Parteneriatul pentru Managementul Apei". Aveți adresa din data de 11.08.2022, prin care dvs. mă împuterniciți să iau act, să votez sau să nu votez, în funcție de cum spuneți dvs. O să vi le trimit din nou, nicio problemă.

Președintele ședinței – alte discuții, întrebări?

Dl.consilier Dumitrache – este vorba de a ne comunica și nouă ce se discută după fiecare ședință. Am studiat ceea ce ați înaintat acum, dar merge și dl.Dobre și nu ne spune și nouă nimic.

Dl.Primar Moldoveanu – același lucru. În momentul în care este împuternicit dl.Dobre să reprezinte la "Managementul Deșeurilor", este același lucru. Informarea o aveți la fiecare proiect de hotărâre. În momentul în care va apărea ceva suplimentar, cu siguranță nu se va lua o decizie, pentru că nu are mandat



Dl.consilier Grama – am și eu o întrebare, dacă se poate modifica reprezentantul, adică persoana care să ne reprezinte în aceste structuri. Poate, de exemplu, viceprimarul să ne reprezinte acolo? Nu știu, dacă se poate, d-na Secretar General?

D-na Secretar Moldoveanu – vă citesc art.132 din Codul administrativ, care este invocat în preambulul hotărârii: ”Comunele, orașele și municipiile sunt reprezentate de drept în adunările generale ale asociațiilor de dezvoltare comunitară și în adunările generale ale operatorilor regionali și locali de către primari. Primarii pot delega calitatea lor de reprezentanți ai UAT în adunările generale, viceprimarilor, administratorilor publici, precum și oricăror altor persoane din aparatul de specialitate al primarului sau din cadrul unei instituții publice de interes local”.

Dl.consilier Grama – aș face următoarea recomandare d-lui Primar: dacă nu vrea să ostenească să ne spună și nouă ce se discută acolo, poate într-o viitoare ședință îl lăsăm și pe dl.Viceprimar să meargă.

Președintele ședinței – supunem la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.182/23 august 2022 privind înființarea Creșei Municipale Câmpina ca unitate de învățământ cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local al Municipiului Câmpina.

- Inițiator **dl.Moldoveanu Ioan - Alin** – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiilor?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dacă sunt discuții, întrebări? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

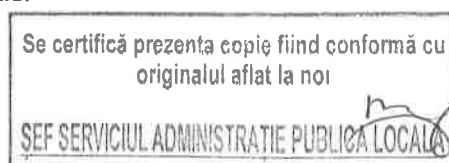
Punctul nr.9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.178/18 august 2022 pentru completarea art.1 din H.C.L. nr.140/28 iulie 2022 privind aprobarea componentei Grupului de Lucru Local (GLL), conform noii Strategii de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2022-2027, aprobată prin H.G.R. nr.560/2022.

- Inițiator **dl.Moldoveanu Ioan - Alin** – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Președintele ședinței – acord cuvântul inițiatorului.



Dl. Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dacă sunt discuții, întrebări? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.177/18 august 2022 pentru modificarea și completarea H.C.L. nr.135/30 septembrie 2021 privind aprobarea organizării proiectului cultural-artistic "CâmpinArtelor" și a proiectului privind promovarea sportului "Câmpina Sporturilor".

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Președintele ședinței – acord cuvântul inițiatorului.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dacă sunt întrebări? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.180/18 august 2022 pentru modificarea Anexei nr.2 la H.C.L. nr.62/31 martie 2022 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Voila Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dacă sunt întrebări, discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

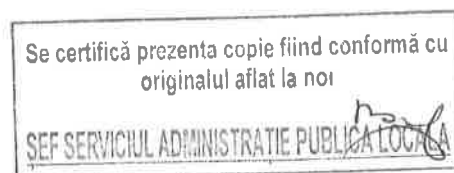
Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.12 de pe ordinea de zi: **Prezentarea adresei Instituției Prefectului Județului Prahova nr.12683/19 august 2022, înregistrată la Primăria Municipiului Câmpina sub nr.35.501/24 august 2022.**

Președintele ședinței – o să dau citire adresei înaintate:

"Prin prezenta, vă facem cunoscut că în exercitarea controlului cu privire la legalitatea actelor adoptate, respectiv emise, de autoritățile administrației publice locale, urmare verificării atât a conținutului cât și a documentelor anexate Hotărârii nr.130/2022 am constatat o serie de nereguli, după cum urmează:

- prin Hotărârea nr.130/2022 s-a aprobat înființarea Bibliotecii Municipale, în subordinea Consiliului local, în condițiile în care la nivelul municipiului Câmpina funcționează Biblioteca Municipală Dr.C.I.Istrati, așadar, la momentul actual, în municipiul Câmpina există două biblioteci, în condițiile în care nu s-a reglementat regimul juridic al bibliotecii deja existente:



- în conformitate cu prevederile art.2 din Legea nr.334/2002 privind bibliotecile, rep., cu modificările și completările ulterioare, bibliotecile de drept public se înființează și se organizează în subordinea autorităților administrației publice locale, funcționează potrivit regulamentelor proprii aprobate de aceste autorități, iar potrivit prevederilor art.8 din același act normativ fondurile de finanțare se nominalizează distinct în bugetele proprii ori din hotărârea în cauză, precum și din documentele anexate acesteia nu rezultă că aceste condiții ar fi îndeplinite.

În altă ordine de idei, supunem atenției dvs. și prevederile art.45 din Legea nr.334/2002, prevederi conform cărora angajarea personalului de specialitate din bibliotecile finanțate din fonduri publice, cu personalitate juridică, se realizează prin concurs organizat de conducerea bibliotecii, potrivit legii, raportat la prevederile O.U.G. nr.80/2022 privind reglementarea unor măsuri în domeniul ocupării posturilor în sectorul bugetar, prevederi conform cărora în perioada cuprinsă între data de 1 iulie 2022 și data de 31 decembrie 2022 se suspendă ocuparea prin concurs sau examen a posturilor vacante sau temporar vacante.

Având în vedere cele expuse, apreciem că prevederile art.2 din hotărârea nr.130/2022 devin inoperabile, respectivul act administrativ nu poate fi pus în aplicare atâta vreme cât nu sunt îndeplinite condițiile legale pentru înființarea Bibliotecii Municipale, instituție de drept public, cu personalitate juridică”.

În consecință, în conformitate cu prevederile art.255 din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, vă solicităm să reanalizați hotărârea respectivă și să dispuneți revocarea acesteia, în caz contrar, hotărârea dvs. va fi atacată la instanța de contencios administrativ, solicitându-se anularea acesteia”.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, în această ordine de idei acord cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre.

Dl.Primar Moldoveanu – ați dat citire la document. Vă rog să dați citire și la proiectul de hotărâre.

Punctul nr.13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.191/25 august 2022 pentru revocarea H.C.L. nr.130/30 iunie 2022 privind înființarea Bibliotecii Municipale, instituție de drept public, cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului local.

- Inițiator **dl.Briciu Liviu Mihai** – consilier local.

Președintele ședinței – avizul comisiilor?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.consilier Briciu - avizul comisiei de specialitate din cadrul Consiliului local al Municipiului Câmpina, respectiv Comisia sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil.

Președintele ședinței – acord cuvântul inițiatorului.

Dl.consilier Briciu – nu am comentarii de făcut, mult succes!

Președintele ședinței – dacă sunt discuții, întrebări?

Dl.consilier Duran – noi, inițiatorii acestui proiect, nu suntem de acord cu revocarea acestei hotărâri pentru că, să nu uităm că prefectura a mai greșit și în alte

dăți. A spus de dl.Grama că nu mai are calitatea de consilier și ordinul respectiv a fost anulat de instanță.

La proiectul cu camerele a spus că este bun și a fost anulată hotărârea primei instanțe de către Curtea de Apel și trimisă la rejudecare.

Dl.Grama este consilier și votează în continuare, după cum puteți vedea.

Prefectura ne spune în alin.2 al adresei, că hotărârea privind înființarea bibliotecii trebuie să cuprindă și regulamentul de funcționare și informare.

Noi când am depus inițial documentele pentru acest proiect de hotărâre le-am adus cu tot cu regulament de funcționare și organizare, pe care le-am depus în format fizic la secretariatul general din Primărie.

În urma unei discuții telefonice cu d-na secretar care mi-a spus că regulamentul trebuie să fie făcut de către Primar și ca să ne mișcăm mai repede și să intre pe ordinea de zi proiectul am acceptat să retragem regulamentul, adică să băgăm proiectul fără regulament și mai mult decât atât să scoatem art.2, la momentul respectiv din proiectul de hotărâre inițial, care zicea că se aprobă și Regulamentul de organizare și funcționare al bibliotecii.

Mai mult decât atât, în cuprinsul regulamentului se stabilea că personalul actualei biblioteci va fi preluat de către cea nou înființată, cea cu personalitate juridică, pin transfer.

Prin urmare, putem să considerăm că nu mai intră sub incidența O.U.G. nr.80, care face referire exclusiv că sunt blocate posturile care sunt ocupate prin concurs sau examen, adică nu vorbește de transfer O.U.G.

Tot în regulament vorbește despre finanțare. Scrie că finanțarea se va face de la bugetul local și din surse proprii, adică regulamentul făcea trimitere la legislația specifică care reglementează aceste aspecte.

Și mai mult decât atât, proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil de la toate departamentele din cadrul Primăriei, inclusiv avizul de legalitate din partea d-nei secretar.

Prefectura spune că la această dată regimul juridic al actualei biblioteci nu este reglementat.

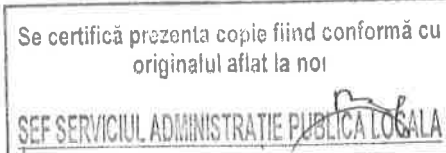
Eu zic așa, de ce nu putem, prin reanalizarea hotărârii să deblocăm această situație, în contextul în care noi suntem toți trimiși aici, și consilierii, și d-na secretar, și dl.primar să respectăm legea. Ei spun clar că regimul juridic nu este reglementat.

Noi nu suntem de acord cu revocarea, noi suntem de acord cu deblocarea situației și eventual, în ședința viitoare, să venim cu regulamentul de organizare și funcționare care să cuprindă toate aspectele, care nu le-au convenit celor din prefectură.

Președintele ședinței – dacă mai sunt întrebări, discuții?

Dl.consilier Zăgan – în general, într-o asemenea situație de posibil contencios, există trei variante:

1. să dăm curs solicitării de revocare a unei hotărâri de consiliu, ceea ce se dorește prin proiect;
2. de modificare a hotărârii de consiliu, în sensul aducerii în legalitate așa cum se susține și cum colegul a spus, de către prefectură, că nu există regulament;
3. de a menține hotărârea și de a merge în contencios.



Eu, personal sunt pentru a doua variantă, de a modifica hotărârea de consiliu, drept pentru care, la proiectul acesta mă voi abține.

Dl.consilier Grama – având în vedere experiența mea cu punctul de vedere al Prefecturii Prahova, prima, prin faptul că am fost exclus din poziția de consilier local și ulterior a trebuit să câștig în instanță, iar a doua oară, celebrul proiect cu camerele de luat vederi, care este în apel, mă văd îndreptățit să mă îndoiesc de profesionalismul anumitor juriști din Prefectura Prahova și am să mă abțin de la vot.

Dl.consilier Sabo – aș vrea să o întreb pe d-na Secretar General de ce la creșă s-a putut trimite și regulamentul de aplicare, iar la acest proiect nu s-a putut, s-a refuzat acest lucru. Sunt cazuri aparent similare.

D-na Secretar Moldoveanu – după cum puteți observa, în temeiul juridic invocat în preambulul hotărârii care face obiectul discuției, aceasta este întemeiată pe dispozițiile art.129, alin.3, lit.”e”, care stabilește competența Consiliului local de a înființa sau reorganiza instituții, servicii, societăți și regii autonome, în condițiile legii.

Referitor la ce ați întrebat dvs. și a spus și dl.Duran, lucrurile nu stau așa. Regulamentul de organizare și funcționare propus de inițiatorii proiectului avea anexat și structura organizatorică. În această situație devin incidente dispozițiile art.129, alin.(3), care stabilesc în mod expres competența Primarului de a propune: ”Aprobă, în condițiile legii, la propunerea primarului, înființarea, organizarea și statul de funcții ale aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor publice de interes local, reorganizarea și statul de funcții ale regiilor autonome de interes local, precum și înființarea, reorganizarea sau desființarea de societăți de interes local și statul de funcții al acestora”.

Deci era o problemă de competență a Consiliului local de a propune acel regulament și structura organizatorică.

Pentru creșă, dl.Primar a aplicat prevederile lit.”c”, adică are competența legală să vă propună modificarea formei de organizare a creșei.

Dl.consilier Sabo – m-ați înțeles greșit. V-am întrebat, dacă acel regulament era greșit din punct de vedere legislativ și dl.Primar avea dreptul să facă organigrama, de ce nu ați așteptat să facă dl.Primar acest regulament și să-l trimită cu tot cu regulament. L-ați trimis fără regulament. Dvs., am impresia, că sunteți secretara d-lui Primar sau sunteți Secretara Municipiului Câmpina?

Dl.Primar Moldoveanu – d-na președintă, permiteți să mă retrag de la această dezbatere, la fel cum mă retrag și de la diverse, pentru că nu vreau ca în ședințele Consiliului local să fie jignite atât doamnele, cât și alți consilieri locali, din discuții care nu au nicio treabă și se spun aici anumite lucruri fără niciun fel de 7 ani de acasă.

Îmi permiteți să mă retrag, sunt afară, rugămintea mea este ca în momentul în care se trece la următorul punct pe ordinea de zi, doar să îmi spuneți și revin. Nu vreau să mai particip la jigniri de gen ”trompetă”, la semne obscene, la scâlbătăuri și la ceea ce ați fost în stare unii dintre consilierii locali.

D-na Secretar Moldoveanu – dl.Sabo, proiectul de hotărâre a fost inițiat de consilieri locali. Cum putea dl.Primar să facă un regulament la un proiect inițiat de Consiliul local? Dovada faptului că raționamentul și interpretarea dată legii de către mine a fost corectă, este că Instituția Prefectului nu a contestat temeiul care a stat la

baza hotărârii. Deci nu a contestat competența Consiliului local de a iniția acest proiect privind înființarea. Prefectura a invocat articole din Legea bibliotecii, în sensul că orice bibliotecă, orice instituție care se înființează trebuie să aibă un regulament. Dar în hotărâre este art.2, care stabilește competența d-lui Primar să elaboreze aceste documente.

Dl.Duran, nu puteți susține că eu v-am recomandat ceva ilegal. Din contră, v-am spus că nu puteți să inițiați un proiect prin care să propuneți o structură organizatorică de personal.

Dl.consilier Duran – noi am venit cu un proiect de hotărâre care avea atașat un regulament de funcționare care avea în plus organigrama. Atunci, în urma discuției cu dvs., am stabilit de comun acord că cel mai bine este să venim cu proiectul în plenul Consiliului local, fără regulament, din două motive: odată, că primarul, și odată că ar fi mai trebuit să dureze o lună de zile să se uite departamentele pe regulament ca să poată să-și dea avizele.

La momentul respectiv, deduc eu aici, vă rog să mă corectați dacă greșesc, că soluția cea mai bună ar fi fost ca regulamentul să nu fie exclus în totalitate, ci să fie exclusă doar partea de organigramă și să lăsăm restul, ce cuprindea regulamentul: cu salarizarea, cu transferul, cu ce mai era cuprins în regulament. Atunci s-ar fi mai legat Prefectura de treaba aceasta? Nu s-ar fi mai legat.

D-na Secretar Moldoveanu – cu tot respectul, eu nu înțeleg ce ați înțeles dvs. din adresa Instituției Prefectului.

Dl.consilier Duran – eu am înțeles destul de multe.

Președintele ședinței – vă rog frumos să nu faceți dialog. Dacă nu mai sunt discuții sau întrebări.

Dl.consilier Duran – tocmai sunt discuții după cum observați.

Președintele ședinței – d-na secretar cred că a reușit să vă acorde lămuriri.

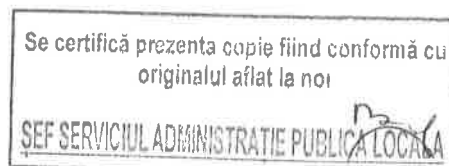
Dl.consilier Duran – eu nu sunt lămurit. Ideea este în felul următor: haideți să găsim o soluție, să deblocăm problema, astfel încât să împăcăm și capra și varza, în sensul, ca să dăm un regim juridic și bibliotecii. Prefectura ne spune că nu avem regim juridic, deci asta înseamnă că biblioteca actuală funcționează ilegal și atunci noi ne punem poalele în cap și revocăm că a zis prefectura că nu este bine, că nu am avut regulament. Noi am avut totuși regulament și mi se pare că există o lipsă de comunicare la jumătate. Noi am venit cu un regulament, care în urma consultării cu dvs. nu l-am mai băgat. Spuneți-ne acum ce urmează.

D-na consilier Gîrbăcică – cu privire la ieșirea d-lui Primar, dumnealui, într-o conferință de presă pe acest subiect a făcut aprecieri la cei patru juriști din Consiliul local, în sensul că a făcut referiri la profesionalismul nostru la locul de muncă, ceea ce nu era cazul.

Președintele ședinței – avem punctul dezbateri.

Putem supune la vot proiectul de hotărâre? Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu 9 voturi pentru (dl.Filip, dl.Marcu, dl.Crețu, d-na Gîrbăcică, d-na Vane, dl.Raț, dl.Briciu, d-na Ionescu și dl.Dumitrache), 1 vot împotriva (dl.Duran) și 5 abțineri (dl.Grama, dl.Sabo, dl.Anghelescu, dl.Ene, dl.Zăgan), proiectul de hotărâre a fost adoptat.



D-na Secretar Moldoveanu – hotărârea a fost adoptată pentru că avem majoritatea consilierilor prezenți și sunt prezenți 15 consilieri.

Președintele ședinței – dacă cineva dorește să îl anunțe pe dl. Primar să intre pentru că trecem la următorul punct.

Dl. consilier Duran – anunțați-l dvs. pentru că sunteți președinte de ședință și i-ați permis să iasă.

Punctul nr.14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.184/24 august 2022 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Câmpina în Consiliile de administrație și în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar din Municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2022 – 2023.

- Inițiatori: **membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.**

Președintele ședinței – avizul comisiei?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

V-aș propune să păstrăm componența adoptată în hotărârea de anul trecut, având în vedere că suntem fiecare de 2 ani în aceste comisii și cunoaștem problemele fiecărei unități de învățământ din care facem parte.

Președintele ședinței – cine este pentru propunerea pe care a făcut-o d-na Gîrbăcică?

D-na Secretar Moldoveanu – Clubul Copiilor, în hotărârea anterioară nu a avut reprezentant în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității. Acum trebuie să desemnați un reprezentant.

Președintele ședinței – supunem la vot propunerea d-nei Gîrbăcică. Cine este pentru, împotrivă, se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), propunerea a fost aprobată.

Președintele ședinței - acum așteptăm propuneri pentru completarea comisiei.

D-na Secretar Moldoveanu – pentru Comisia de evaluare și asigurare a calității cu privire la Clubul Copiilor.

Dl. consilier Crețu – îl propun pe dl. viceprimar Dumitrache.

Președintele ședinței – mai sunt propuneri? Dacă nu, putem trece la vot. Cine este pentru, împotrivă, se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), propunerea a fost aprobată.

D-na Secretar Moldoveanu – vreți să citim reprezentanții înainte să supuneți la vot în ansamblu?

Președintele ședinței – supunem la vot proiectul în ansamblu. Cine este pentru, împotrivă, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.181/19 august 2022 privind aprobarea componenței comisiilor de examinare pentru ocuparea funcției de medic șef al secției a V-a Psihiatrie din cadrul Spitalului de Psihiatrie Voila.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIUL ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

- Inițiatori: **membrii Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.**

Președintele ședinței – avizul comisiei?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Președintele ședinței – dacă sunt întrebări, discuții? Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotrivă, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.174/11 august 2022 privind acordarea "Premiilor Municipiului Câmpina", în anul 2022, pentru elevii din unitățile de învățământ liceal din Municipiul Câmpina, anul școlar 2022-2023.

- Inițiatori **d-nii Marcu Florin și Nica Emil-Dan-Cristian** – consilieri locali.

Președintele ședinței – avizul comisiilor de specialitate?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Briciu – avizul Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil.

Președintele ședinței – aș dori să fac un amendament, respectiv la art.3 să menționăm reprezentantul desemnat din aparatul de specialitate al Primarului.

Cine este pentru, împotrivă, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), propunerea a fost aprobată.

Supun la vot proiectul în ansamblu. Cine este pentru, împotrivă, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl.consilier Marcu – d-na președintă, ar trebui să dați cuvântul inițiatorului proiectului și să întrebați dacă aveți ceva de spus.

Punctul nr.17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.189/25 august 2022 pentru modificarea H.C.L. nr.39/28 februarie 2022 privind alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul Local, în anul 2022, cu modificările și completările ulterioare.

- Inițiatori: **membrii Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.**

Președintele ședinței – avizul comisiilor?

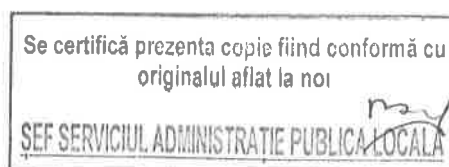
Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Briciu – avizul Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil.

Președintele ședinței – acord cuvântul inițiatorilor.

Dl.consilier Marcu – nu avem nimic de completat față de expunerea de motive.

Președintele ședinței – alte discuții, întrebări? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotrivă, abțineri?



Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.185/24 august 2022 privind aprobarea chiriei actualizată aferentă locuințelor pentru tineri destinate închirierii, construite de A.N.L., situate în Municipiul Câmpina, str.Erupției, nr.1D, bl.E6 și nr.11, bl.E11-E13 și str.Ecaterina Teodoroiu, nr.35B, sc.1 și sc.2.

- Inițiatori: membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

Președintele ședinței – avizul comisiilor?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Nu mai avem nimic de adăugat.

Președintele ședinței – întrebări, discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.19 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.186/24 august 2022 pentru modificarea art.1 din H.C.L. nr.110/31.05.2022 privind aprobarea inventarierii și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 423,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Paris, f.nr., Tarla 83, Parcela Cc 721 parțial, Județul Prahova.

- Inițiator dl.Marcu Florin – consilier local.

Președintele ședinței – avizul comisiilor de specialitate?

Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Președintele ședinței – inițiatorul dacă are ceva de adăugat?

Dl.consilier Marcu – nu am nimic de adăugat, dar o întreb pe d-na secretar dacă în titlu trebuie modificată suprafața terenului de 305 m.p., nu 423 m.p. Cred că este o greșală de redactare.

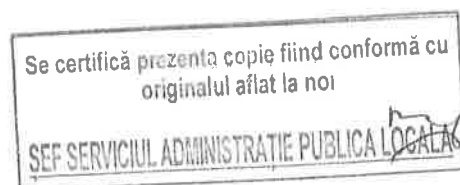
D-na Secretar Moldoveanu – amendamentul dvs. vizează completarea art.1, în sensul că se reglementează și modificarea titlului hotărârii. Formulați dvs. un amendament?

Dl.consilier Marcu – da!

D-na Secretar Moldoveanu – în sensul completării art.1 din hotărâre, cu un nou punct, care să reglementeze ”aprobă modificarea titlului hotărârii, respectiv (...)”, corectăm suprafața și în titlul hotărârii.

Președintele ședinței – în aceste condiții supunem la vot amendamentul d-lui consilier Marcu. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu 14 voturi pentru, propunerea a fost aprobată. Dl.consilier Sabo nu a fost prezent când s-a supus la vot propunerea.



Președintele ședinței – supun la vot proiectul în totalitate. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu 14 voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Sabo nu a fost prezent când s-a supus la vot proiectul de hotărâre.

Punctul nr.20 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.175/11 august 2022 privind închirierea prin licitație publică a trei spații, situate în imobilul proprietate publică a Municipiului Câmpina din B-dul Nicolae Bălcescu, nr.50, Municipiul Câmpina, județul Prahova - Casa Tineretului Câmpina.

- Inițiatori: d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel și dl.Raț Cosmin-Gicu - consilieri locali.

Președintele ședinței – avizul comisiilor de specialitate?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Președintele ședinței – dacă inițiatorii au ceva de adăugat?

Dl.consilier Ene – nu avem nimic de adăugat față de cele expuse.

Președintele ședinței – urmează să facem propuneri pentru reprezentanții consiliului și supleanți în Comisia de evaluare. Avem doi membri principali și doi supleanți.

Dl.consilier Marcu – îl propun pe dl.Filip.

Dl.consilier Ene – o propun pe d-na Gheorghe – membru principal.

Președintele ședinței – acum propuneri pentru supleanți.

Dl.consilier Briciu – îl propun pe dl.Raț.

D-na consilier Gîrbăcică – îl propun pe dl.Crețu – supleant.

Președintele ședinței – supunem la vot comisia. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), propunerile au fost aprobate.

Președintele ședinței – supunem la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

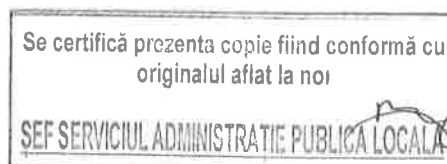
Punctul nr.21 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.187/24 august 2022 privind vânzarea terenului proprietate privată a Municipiului Câmpina, în suprafață măsurată de 372,00 m.p., din acte 366,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, Calea Doftanei, nr.72, Județul Prahova, Nr.Cadastral/C.F. 29525, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către S.C. Paltinu S.A.

- Inițiatori: d-na Gheorghe Roxana-Elena, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel și dl.Raț Cosmin-Gicu - consilieri locali.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.



D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Președintele ședinței – dacă este ceva de adăugat?

Dl.consilier Ene – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – întrebări, discuții? Supunem la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotrivă, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.22 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.176/11 august 2022 privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 37,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Bistrița, f.nr., Județul Prahova, Nr.Cadastral/C.F. 29398, T83, Parcela Cc242.

- Inițiatori: **d-na Gheorghe Roxana-Elena, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel și dl.Raț Cosmin-Gicu** - consilieri locali.

Președintele ședinței – avizul comisiilor de specialitate?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Președintele ședinței – dacă aveți ceva de adăugat? Întrebări, discuții?

Propuneri pentru reprezentanții Consiliului local. De asemenea, și supleanți în Comisia de evaluare: 2 principali și 2 supleanți.

Dl.consilier Filip – îl propun pe dl.Raț.

Președintele ședinței – dacă îmi permiteți, mă propun și eu, în calitate de membru principal. Așteptăm propuneri pentru supleanți.

Dl.consilier Filip – îl propun pe dl.Marcu – supleant.

D-na consilier Vane – mă autopropun, ca să terminăm.

Președintele ședinței – supun la vot Comisia de evaluare. Cine este pentru, împotrivă, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), propunerile au fost aprobate.

Președintele ședinței – supunem la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu. Cine este pentru, împotrivă, abțineri?

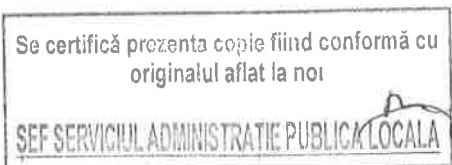
Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.23 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.192/25 august 2022 privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 45,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, Calea Doftanei, f.nr., Județul Prahova, Nr.Cadastral/C.F. 29449, T83, Parcela Cc 960.

- Inițiatori: **membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.**

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.



D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Președintele ședinței – inițiatorii dacă mai au ceva de adăugat? Discuții, întrebări?

Propuneri pentru Comisia de evaluare: 2 membri principali și 2 supleanți.

Dl.consilier Raț – îl propun pe dl.Filip.

Dl.consilier Filip – îl propun pe dl.Marcu – supleant, pe dl.Raț – supleant și pe d-na Vane – titular.

Președintele ședinței – supunem la vot Comisia de evaluare. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), propunerile au fost aprobate.

Președintele ședinței – supunem la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl.Primar Moldoveanu – aștept din nou din partea dvs., în scris, orice problemă și vă voi răspunde la fel, în scris. Așa cum am spus și mai devreme nu vreau să particip la jigniri și la atacuri.

Punctul nr.24 de pe ordinea de zi: Întrebări, interpelări, diverse.

Președintele ședinței – eu personal aș vrea să aduc la cunoștință consilierilor și să ridic o problemă având în vedere situația Cinematografului Central și consider că se impune ca într-un termen foarte scurt să luăm o decizie în ceea ce privește cinematograful în sensul trecerii acestuia împreună cu terenurile și bunurile aferente în domeniul public al Municipiului Câmpina.

De asemenea, trebuie să avem în vedere prevederile art.129, alin.(1) și alin.(2), lit."c" din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, care precizează că atribuțiile privind administrarea domeniului public și privat revin Consiliului local.

Dl.consilier Grama – eu știu că există o Hotărâre a Consiliului local care reglementează preluarea cinematografului. Nu știu ce așteptări aveți de la noi, în condițiile în care, nu știu, dacă nu există, atunci aveți dreptate.

Președintele ședinței – există o Hotărâre a Consiliului local, însă ideea este că am rămas în punctul în care, noi ca și Consiliu local urma să luăm sau nu în primire acest imobil și nu am reușit să luăm o decizie datorită stării în care se află.

D-na Secretar Moldoveanu – s-au făcut două informări către Consiliul local cu privire la situația cinematografului și am spus și atunci care este problema. Hotărârea aceea din 2009 viza preluarea cinematografului și s-a explicat în informare că RADEF România Film, de la momentul adoptării acelei hotărâri și până în anul 2019 au refuzat în mod sistematic să ne predea cinematograful.

Scrie în informare, dl.Grama, aveți două informări. Puteți să le recitiți dacă nu vă mai amintiți, că am detaliat și am anexat și toată corespondența realizată de Primăria Câmpina în vederea punerii în aplicare a acelei hotărâri.

Unul dintre răspunsurile trimise de RADEF România a fost hilar. Au spus că legea nu prevede de unde se asigură sumele necesare deplasării la Câmpina pentru

predarea cinematografului. Primăria a răspuns în sensul că: ”suportăm din bugetul local costul deplasării reprezentanților în vederea preluării cinematografului”.

Din anul 2009 până în anul 2021, deoarece anul trecut s-au mobilizat în ceea ce privește predarea acestei clădiri, fiindcă au fost sancționați de Poliția Națională, acel imobil, mai este în starea din anul 2009? Vi s-a explicat în informare de ce dl. Primar v-a cerut acordul în vederea expertizării acestui imobil, fiindcă procesul-verbal de preluare încheiat de dl. Primar se asumă prin Hotărârea Consiliului local. Dl. Primar semnează procesul-verbal. Dvs., Consiliul local, vă asumați un proces-verbal de preluare a unui imobil fără să cunoașteți în mod concret starea în care se află în acest moment imobilul?

Față de ultima informare pe care v-am transmis-o în scris, cei de la RADEF au formulat o cerere la Direcția economică să fie scutiți de plata impozitului pentru acest imobil, pe care îl au în proprietate. Exact așa s-au exprimat. Noi, ne-am prevalat de această solicitare și ne-am adresat din nou cu adresă către Ministerul Culturii și RADEF întrebând: când sunt proprietari? Când cer scutirea de la impozit, atunci sunt proprietari? Când trebuie să realizeze o expertiză ca să predea imobilul în cunoștință de cauză, nu mai sunt proprietari? Le-am solicitat din nou acordul în ceea ce privește realizarea unei expertize. Săptămâna trecută s-a primit răspuns și de la RADEF și de la Ministerul Culturii, prin care au precizat că nu mai întreprind niciun demers.

Dl. consilier Grama – vă mulțumim că ne-ați informat.

D-na președintă trebuia să înceapă întâi cu informarea: că au venit niște documente, că s-au întâmplat niște lucruri, să ne aducă la cunoștință.

D-na Secretar Moldoveanu – le aveți, în scris, transmise pe e-mail.

Dl. consilier Grama – dvs. nu mă certați, eu am pus o întrebare, că există o Hotărâre a Consiliului local. Dvs. nu trebuie să-mi explicați mie. Au mai fost discuții pe tema aceasta. Eu nu înțeleg, dacă este nevoie de acordul nostru, dl. Primar semnează acel proces-verbal ca să ia și Consiliul local la cunoștință sau care sunt pașii? Veniți la diverse și ne întrebați ce facem? Deci facem un proiect de aprobare? Ajutați-mă ca să înțelegem! Nu înțeleg care este demersul.

D-na Secretar Moldoveanu – prin acea informare, dl. Primar vă prezenta situația și vă solicita un punct de vedere pentru realizarea acestei expertize tehnice, care să ne evidențieze în mod concret starea tehnică a acestui imobil. În modelul de protocol de preluare scrie că: ”vă asumați starea în care se află imobilul”.

Dl. consilier Grama - noi, Consiliul local ne asumăm.

D-na Secretar Moldoveanu – nu, este scris în protocolul pe care îl semnează dl. Primar.

Dl. consilier Grama – eu nu înțeleg, cine trebuie să semneze?

D-na Secretar Moldoveanu – dl. Primar semnează protocolul, iar conform legii protocolul încheiat va fi asumat de Consiliul local prin hotărâre.

Dl. consilier Grama – dacă dl. Primar s-a ridicat, noi știm, semnează sau nu semnează? În primul rând, degeaba vorbim noi dacă dl. Primar semnează sau nu semnează.

D-na Secretar Moldoveanu – dl. Primar v-a cerut acordul să semneze în baza acestei expertize. Se așteaptă punctul de vedere al Consiliului, pentru a se iniția un proiect de hotărâre în vederea realizării acestei expertize.

D-na consilier Vane – discuția aceasta a avut loc și data trecută. Era vorba de această expertiză. Cine ia inițiativa expertizei?

Dl.consilier Raț – dacă semnăm trebuie să ne supunem legii. Legea spune foarte clar, că trebuie să transformăm clădirea în cinematograf, în 5 ani. Suntem în stare să facem treaba asta dacă respectiva clădire nu este funcțională și trebuie dărâmată? Asta este ideea. Ne asumăm înainte de a ști cum e clădirea?

Dl.consilier Duran – eu îmi aduc aminte de toate discuțiile acestea și s-au încheiat atunci când le-am avut cu faptul că, RADEF nu vrea să facă pe banii lui încă o expertiză tehnică și că rămâne la latitudinea noastră, a Primăriei și a Consiliului local, dacă facem sau nu facem. Mie nu mi se pare o idee rea să o facem, pentru că nu este un capăt de cer o expertiză tehnică la o clădire cât de cât mică. De ce nu vine Primarul cu proiect de hotărâre prin care ne cere să cheltuim niște bani sau să îi bage în buget la o rectificare și să facem expertiza?

Cereți un acord de principiu acuma să vedem dacă toată lumea este de acord să facem expertiza tehnică pe banii noștri și să vedem în urma expertizei tehnice ce facem. Semnează, nu semnează? Noi aprobăm, nu aprobăm? D-na președintă de ședință vorbiți cu Primarul să facă expertiza tehnică.

Președintele ședinței – aș dori sa-i acord din nou cuvântul d-lui Raț.

Dl.consilier Raț – am vorbit și la Ministerul Culturii, iar de acolo am primit un răspuns foarte clar prin care ni se solicita să mai așteptăm o perioadă pentru că există o inițiativă legislativă de urgență prin care se va reglementa și această situație. Dacă doriți să mergem mai departe, putem merge mai departe. Cum doriți dvs. Dacă vreți să așteptăm și vi-l pot da scris răspunsul Ministerului Culturii, vi-l dau și procedați în consecință.

Dl.consilier Duran – ce înseamnă ceea ce tocmai ați spus, o inițiativă legislativă de urgență?

Dl.consilier Raț – această situație care este în Câmpina este în toată țara.

Problema este în felul următor: dacă acum se semnează protocolul de predare-primire, noi trebuie să ne asumăm că refacem clădirea pentru cinematograf. Cei de la Ministerul Culturii încercă demersuri în parlament să schimbe legea pentru a putea da autorităților locale posibilitatea de a face și altceva sau de a găsi surse de finanțare pentru a putea reconstrui cinematograful, dacă este cazul de reconstruire. Dacă dvs. doriți să urgentăm, nicio problemă, dar putem pierde fonduri. Dacă vreți vă pot da răspunsul scris din partea Ministerului Culturii.

Președintele ședinței – credeți că propunerea unui acord de principiu ar fi indicată în această situație?

Dl.consilier Duran – cereți-l și vedem!

Dl.consilier Zăgan – dacă unul din colegii noștri are un răspuns de la Ministerul Culturii, să ni-l trimită și nouă. Îl ține în mână?

Dl.consilier Crețu – am solicitarea și către d-na secretar și către dl.Raț să ne trimită și nouă aceste ultime acte despre care se face vorbire pentru că înțeleg, că sunt niște acte pe care noi nu le-am văzut. Haideți să avem această discuție și să o punem pe ordinea de zi în ședința următoare, chiar dacă dl.Primar nu o să o pună, dar poate află că vrem să o discutăm, o propunem noi și o discutăm. Dl.Raț spune că are un răspuns care ne-ar obliga la anumite chestii.

Dl.consilier Raț – nu ne-ar obliga. Cei de la Ministerul Culturii spun că au un proiect legislativ prin care vor să schimbe această situație.

D-na consilier Vane – eu aș propune până se reușește ceva cu cinematograful, să astupăm cu ceva ca să nu se mai poată pătrunde în incinta cinematografului.

Dl.consilier Duran – este foarte interesant ce spune dl.consilier Raț, dar nu avem garanția cât o să dureze sau dacă un astfel de demers din partea Ministerului Culturii va avea vreo finalitate în parlament. Atunci, poate nu ar fi rău să ne cereți acordul și să facem noi expertiza tehnică.

D-na Secretar Moldoveanu – pe baza acordului dvs., dl.Primar să inițieze proiectul de hotărâre.

Dl.consilier Duran – nici nu știu dacă este ceva de inițiat, la rectificarea bugetară.

Dl.consilier Zăgan – să introducă bani pentru expertiză la rectificarea bugetară.

Dl.consilier Ene – d-na secretar, noi, din punct de vedere legal avem voie să investim niște bani, să facem o expertiză la ceva ce nu este al nostru? În baza acestei expertize și a procesului verbal devine al nostru. Nu înțeleg!

D-na Secretar Moldoveanu – nu. Imobilul, conform legii și a unei decizii a Curții Instituționale de interpretare, a trecut în proprietatea UAT-ului. Dar, noi nu ne putem exercita prerogativele de proprietari fără îndeplinirea acestei formalități, de a prelua imobilul în cauză.

Dl.consilier Zăgan – deci avem nevoie să cheltuim bani pentru expertiză.

Președintele ședinței – atunci cine este pentru acordul de principiu privind realizarea expertizei tehnice?

Cu 12 voturi pentru (dl.Filip, dl.Crețu, d-na Gîrbăcică, d-na Vane, dl.Raț, dl.Briciu, dl.Anghelescu, dl.Ene, dl.Duran, dl.Zăgan, d-na Ionescu, dl.Dumitrache), 2 abțineri (dl.Grama și dl.Marcu), a fost aprobat acordul de principiu. Dl.consilier Sabo nu a fost prezent.

Dl.consilier Raț – eu consider că ne grăbim puțin.

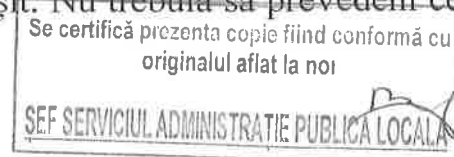
Dl.consilier Zăgan – de obicei când nu știu întreb și vreau să vă asigur de tot respectul, iar întrebarea pe care am să o pun nu are nicio altă conotație. Revin la proiectul cu regulamentul și cu biblioteca. Eu am înțeles din răspuns și din ce s-a spus aici, că acel regulament nu a putut fi introdus ca anexă la hotărârea de consiliu pentru că prevedea și organigrama care era în atribuțiile d-lui Primar. În mare, este ok ce am înțeles?

D-na Secretar Moldoveanu – da. Nu numai organigrama, detalia și în cadrul regulamentului, că în orice regulament detaliezi structura.

Dl.consilier Zăgan – deci trebuia făcut parte din regulament (pentru viitor, ca să știu când o să vreau să înființez o entitate cu personalitate juridică). Consiliul local trebuie să inițieze și un regulament, mai puțin partea de atribuții a d-lui Primar.

La orice hotărâre de consiliu, la sfârșit scrie așa: se aduce la cunoștință Instituției Prefectului și Primarului.

Deci în momentul în care voi face o hotărâre și voi prezenta un regulament, fără a intra peste zona de atribuții a d-lui Primar, dacă hotărârea trece și este votată de către consilieri, prin hotărâre se aduce la cunoștință d-lui Primar, iar dânsul trebuie să preia hotărârea și să facă demersurile care îi sunt atribuite. Este ok? Am înțeles bine? Pentru că acum îmi dau seama că noi, inițiatorii, aici am greșit. Nu trebuia să prevedem ceea



ce are în atribuții dl. Primar, ci numai regulamentul, hotărârea de consiliu ca atare. Scrie acolo că se aduce la cunoștință d-lui Primar și dânsul, pentru că este o hotărâre de consiliu, votată, trebuia să facă organigrama. Am înțeles bine, că nu sunt jurist?

D-na Secretar Moldoveanu – exact cum am zis și în ședința anterioară. Hotărârea dvs., de fapt, a identificat și a reglementat această oportunitate: de a se înființa biblioteca, cu personalitate juridică. Dvs., în calitate de consilieri, nu puteați în proiect să reglementați toate detaliile, adică: regulamentul, statul, structura organizatorică și absolut tot.

Dl. consilier Zăgan – care erau atribuțiile d-lui Primar.

D-na Secretar Moldoveanu – da, pentru că noi ne-am axat pe lit.”e”: hotărâște înființarea sau reorganizarea de instituții, servicii, societăți și regii autonome, în condițiile legii, iar la lit.”c”: aprobă în condițiile legii, la propunerea primarului, înființarea, organizarea și statul de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului, ale instituțiilor publice de interes local. Noi aici ne situăm: instituții publice de interes local.

Dl. consilier Zăgan – nu trebuia să intrăm peste atribuțiile d-lui Primar. Luam hotărârea ca atare, o aduceam la cunoștință dânsului și dânsul putea să facă restul de bucatărie. Asta pentru viitor.

D-na Secretar Moldoveanu – eu aș vrea să mai completez, că de fapt, Instituția Prefectului a subliniat faptul că, atunci când dvs. înființați un serviciu și invocați și art.130 care vă reglementează această competență, textul legal menționează - în limita fondurilor de care dispune Consiliul local. Dvs. ca inițiator când identificați o oportunitate este normal să faceți o analiză: sunt bani, să existe consultări. Instituția Prefectului mai mult a constatat că nu se poate pune în aplicare această hotărâre.

Dl. consilier Zăgan – unul dintre motive era lipsa regulamentului.

D-na Secretar Moldoveanu – nu este unul dintre motive lipsa regulamentului. De fapt, Prefectura justifică că atunci când înființezi ceva este normal să ai un regulament, deoarece în regulament se detaliază: ce vrei să faci, câte posturi. În condițiile în care nu există regulament, eu spun că dvs. nu puteați să faceți acel regulament, în care să reglementați și structura serviciului.

Dl. consilier Duran – dvs. vreți să spuneți că noi, ca și consiliu local nu putem să cerem înființarea acestei biblioteci?

D-na Secretar Moldoveanu – am spus în aviz și am și motivat că dvs. puteți să cereți înființarea. Mai departe, eu am subliniat în aviz și dl. Zăgan a remarcat lucrul acesta, că trebuie să aveți în vedere aspectele colegilor de la juridic pentru că aceștia au mers mai departe și au analizat cum va pune primarul în aplicare această hotărâre. Dar, strict pe temeiul invocat pe care eu l-am confirmat, dvs. ați reglementat înființarea.

Dl. consilier Zăgan – sunt mulțumit de răspuns, nu este nicio problemă, cu toată sinceritatea și cu tot respectul și am înțeles ce trebuie făcut pe viitor dacă vom vrea, pentru că este foarte important, este o chestie de principiu. Că am luat hotărârea cum am luat-o, că am avut, că nu am avut avizul, este luată hotărârea de Consiliu. La finele hotărârilor de Consiliu se spune că se aduc și la cunoștință Primarului. Ori, dacă acea hotărâre era luată și aveam voie să înființăm biblioteca, dar nu trebuia să intrăm peste partea de organigramă, care era în atribuțiile dânsului (îmi pare rău că nu este aici că

nu-mi place să vorbesc în lipsă și m-aș fi uitat în ochii dînsului), atunci cred că nu este greșeala numai la noi. Eu sunt lămurit, vă mulțumesc!

Președintele ședinței – d-na secretar, să mai transmiteți o dată informările în ceea ce privește cinematograful, inclusiv ceea ce ne-a adus la cunoștință dl.Raț.

Dl.consilier Raț – eu le-am transmis pe WhatsApp.

Dl.consilier Anghelescu – vreau să îl întreb pe dl.viceprimar Dumitrache dacă știe când se deschide muzeul, dacă s-a făcut recepția la lucrările de la Muzeul B.P.Hasdeu și când se deschide pentru public.

Dl.consilier Dumitrache – nu am niciun fel de atribuții legate de Muzeul B.P.Hasdeu.

Dl.consilier Anghelescu – dar nu aveți nici o informație?

Dl.consilier Dumitrache – nu. Vă putea da informația, dar a plecat. Știți cine.

Dl.consilier Anghelescu – atunci putem să scriem întrebarea pentru dl.Primar.

Dl.consilier Dumitrache – cred că nu este nevoie să mai scrieți, atîta timp cît totul se înregistrează și poate fi consemnat în procesul-verbal. De ce să mai venim cu altceva scris.

Dl.consilier Anghelescu – Ok. Am înțeles!

Dl.consilier Dumitrache – totul rămîne înregistrat și consemnat.

Președintele ședinței – declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Ionescu Noemi - Ștefania



Secretar General,
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,

Bălan Lavinia

A handwritten signature in dark ink, likely belonging to Bălan Lavinia.

edit. I.G.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA