

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 02 februarie 2023

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina, care a fost convocată de îndată prin Dispoziția nr.294/30 ianuarie 2023, a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată, ale Consiliului local al Municipiului Câmpina s-au desfășurat în sala mică a Casei Tineretului Câmpina, prin participarea fizică a consilierilor locali, iar pentru consilierii care au participat on-line la lucrările ședinței au fost aplicate prevederile art.27 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului local, aprobat prin H.C.L. nr.181/25 noiembrie 2021, modificat și completat.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Crețu Valentin-Mihai, la ele fiind prezenți 16 consilieri locali, din care: 15 consilieri locali prezenți fizic și un consilier local prezent on-line, respectiv dl.Ene Bogdan-Constantin.

Au absentat de la lucrările ședinței: dl.Anghelescu Marius (care nu a adus la cunoștință faptul că nu poate participa la lucrările ședinței), dl.Duran Andrei (care a anunțat că nu poate participa la lucrările ședinței, dar nu a motivat absența) și d-na Gîrbăcică Adina (care a anunțat motivul pentru care nu poate participa la lucrările ședinței).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, dl.Dumitrache Liviu – Viceprimar al Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretar General al Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciul administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, d-na Pulez Loredana – Director economic, dl.Birligiu Cristi – șef Serviciu impozite și taxe din cadrul Direcției economice, dl.Modroga Sorin – consilier în cadrul Compartimentului juridic și relația cu Consiliul local, dl.Moraru Dan și dl.Furiș Adrian – consilieri în cadrul Compartimentului informatică.

Președintele ședinței – bună ziua! Declar deschisă ședința extraordinară, convocată de îndată, a Consiliului local Câmpina.

Președintele ședinței – pe ordinea de zi aveam un singur proiect de hotărâre, adică proiectul de hotărâre nr.16/30 ianuarie 2023 privind aprobarea bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2023.

Între timp am primit și pe e-mail informarea că o să mai fie adăugat unul.

Dl.Primar Moldoveanu – aș vrea să introduc în proiectul ordinee de zi, la poziția nr.2, proiectul de hotărâre nr.19/01 februarie 2023 pentru aprobarea modificării și completării Anexei nr.1A la H.C.L. nr.176/18 decembrie 2018 privind aprobarea contractării unui împrumut intern în valoare de 25.000.000 lei, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele ședinței – mai sunt adăugiri la proiectul ordinii de zi?

Supun la vot introducerea în proiectul ordinii de zi a proiectului d-lui Primar. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 15 voturi pentru a fost aprobată propunerea d-lui Primar. Dl. consilier Ene nu a fost prezent când s-a supus la vot introducerea în proiectul ordinii de zi a proiectului d-lui Primar.

Președintele ședinței – supun la vot întreaga proiect al ordinii de zi. Cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru a fost aprobat proiectul ordinii de zi, în următoarea formă:

1. Proiect de hotărâre nr.16/30 ianuarie 2023 privind aprobarea bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2023.

2. Proiect de hotărâre nr.19/01 februarie 2023 pentru aprobarea modificării și completării Anexei nr.1A la H.C.L. nr.176/18 decembrie 2018 privind aprobarea contractării unui împrumut intern în valoare de 25.000.000 lei, cu modificările și completările ulterioare.

Dl. consilier Ene nu a fost prezent când s-a supus la vot proiectul ordinii de zi.

Președintele ședinței – începem dezbateră cu primul proiect și anume: **Proiect de hotărâre nr.16/30 ianuarie 2023 privind aprobarea bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2023.**

- Inițiator: dl. Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

D-na consilier Gheorghe – avizul Comisiei buget, finanțe buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl. consilier Zăgan – la acest proiect nu particip la dezbateră și nici la vot.

D-na consilier Lupu – nici eu.

Președintele ședinței – d-le Primar, vă rog, sunteți inițiatorul.

Dl. Primar Moldoveanu – o să încerc să expun cât mai bine bugetul și după aceea vă stau la dispoziție cu întrebări, iar dacă sunt amendamente, la fel.

Vreau să vă anunț cu bucurie faptul că acest buget este pentru prima oară cel mai mare buget din istoria Municipiului Câmpina, bazat în special pe fonduri europene. Așa cum am spus la începutul mandatului, singura soluție pentru dezvoltarea Municipiului Câmpina sunt fondurile europene.

Dacă bugetul atunci când a fost pus în dezbateră publică a avut o valoare, în perioada aceasta, venind și alte sume, bugetul în momentul de față, supus aprobării dvs. a crescut la 241.223.130 lei. Ce este important să știți: în acest buget nu sunt trecute finanțările la care nu sunt semnate contractele de finanțare, chiar dacă, vă dau un exemplu, am primit informare de la ministerul de resort, fie că Ministerul Dezvoltării, Ministerul Fondurilor Europene, ADR Sud Muntenia ne-au adus la cunoștință că sumele, contractele au fost aprobate, dar nu am semnat contractul, ele nu au fost prinse în bugetul local. Cel mai elocvent exemplu, finanțarea extrabugetară Anghel Saligny, respectiv cele trei drumuri: Voila – în valoare de aprox. 7 milioane și ceva, Drumul Taberei – aproape la aceeași valoare și

str. Orizontului – la o valoare de peste 4 milioane lei. În momentul în care vom semna (într-o perioadă foarte scurtă) și această finanțare, trebuie să acceptăm faptul că bugetul va crește cu încă aproape 18 milioane lei. La fel se întâmplă și cu fondurile europene, pe care noi le-am depus, în decursul anului 2022, am primit fișele că suntem eligibili, după ce am trecut de etapa de evaluare, de precontractare, urmează să semnăm contractul și nici ele nu sunt trecute, ca valori, în bugetul local.

La fel de important, trebuie să cunoașteți că am menținut aceeași strategie corectă de a nu umfla veniturile la celebrul Capitol 36.5 și ne-am asumat că atragem alte venituri din alte surse (altele decât taxele și impozitele locale), raportat față de anul trecut, aprox. 2 milioane lei.

La fel de important este să cunoașteți atât dvs., cât și cetățenii Municipiului Câmpina, următorul fapt: v-am anunțat inclusiv la sfârșitul lui 2020, când am făcut acele rectificări de reduceri de sume, care nu existau în bugetul local (nu existau în cont), că 2023 este vârful de rambursare a ratelor și a dobânzilor la creditele luate.

Este prezent la lucrările ședinței, on-line, dl. consilier Ene Bogdan-Constantin.

Dl. Primar Moldoveanu - aici vreau să fac o paranteză și să vă spun, în linii mari, unde s-au folosit aceste credite: construirea blocului de la Kaufland, o parte și din modernizare Calea Doftanei. Acolo sunt sume foarte mari.

Revin, anul acesta este vârful cel mai mare de rambursare a creditelor, a ratelor și a dobânzilor și ne trebuie până la finalul anului 6.775.130 lei, comparativ cu anul 2022, în care, noi am plătit 4.750.841 lei. Este o sumă imensă și un efort financiar pe care municipalitatea a trebuit să îl facă. Să știți că în genere, rambursarea ratelor și dobânzilor se face din venituri proprii.

A avut efect și ordonanța prin care au crescut salariile (să nu se înțeleagă că au crescut salariile doar la angajații Primăriei, ci inclusiv la asistenți sociali, persoane cu handicap, ș.a.m.d.).

La fel, vreau să știți că acest buget conține, pe lângă sumele aprobate prin semnarea contractelor de finanțare, inclusiv părțile noastre de cofinanțare, inclusiv părțile noastre neeligibile și inclusiv pe Ordonanțele nr.15 și nr.64, la care bineînțeles acolo fluctuează pentru că nu știm exact cum fluctuează și prețurile de la materiale.

Dacă doriți să vă informez, deși ați văzut, că fiecare proiect are capitole deschise și sunt cele care sunt semnate ca și contractare. Sunt foarte multe proiecte, sunt inclusiv proiectele blocate și aici vreau să fac o paranteză ca să înțeleagă foarte bine toți câmpinenii. La proiectele deblocate, la o mare parte din ele, acum urmează să dăm ordinul de începere la execuție, pentru că știți foarte bine, că a trebuit să le repunem pe tapet la agențiile sau ministerele de resort, să refacă documentația, să actualizeze așa cum le-ați aprobat și dvs. și ne-a luat foarte mult. A fost un succes din partea administrației publice locale că a reușit într-un termen foarte scurt să deblocheze aceste fonduri europene. Știți la fel de bine, că 99% din proiectele pe fonduri europene, inclusiv cele deblocate, se scot la licitație proiectare cu execuție. Întâi se face proiectarea apoi se scoate autorizația de construire, după care se dă ordinul de începere.

La fel, foarte multe proiecte depuse și semnate, unele proiecte noi și multe, unele începute deja, două cred că și finalizate, proiecte noi depuse pentru că

perioada, inclusiv de implementare, era mult mai scurtă și nu sunt proiecte de o anvergură foarte mare care să necesite execuția sau implementarea lor mult timp.

Acest buget conține inclusiv investiții în infrastructură și din veniturile proprii, respectiv:

- reabilitare alee din str.Tg.Mureș – este deja în execuție;
- reabilitare alee din str.Muncii – la fel;
- reabilitare alee din str.Independenței;
- modernizare Al.Fagului;
- reabilitare str.Alexandru Vlahuță – urmează licitația pentru execuție.

De asemenea, avem și refacere str.Pictor Nicolae Grigorescu și refacere str.Plevnei, zonă cuprinsă între intersecția str.Vasile Alecsandri și str.Pictor Nicolae Grigorescu, acolo unde o mare parte din bani au fost aduși de la Guvernul României și avem și noi partea noastră pe care o găsiți în bugetul local. Zilele următoare o să dăm ordin de începere și cred că o să începem prima oară cu str.Pictor Nicolae Grigorescu, în așa fel încât să nu blocăm accesul câmpinenilor către gara Poiana Câmpina și bineînțeles și invers.

La fel, avem în execuție deja sala de spectacole a Casei de Cultură "Geo Bogza".

Mai avem fonduri extrabugetare de la Guvernul României prin CNI – Proiect pilot construire creșă mică. Zilele acestea ne aduce proiectarea, urmând să dăm și noi avizul pe ele și CNI-ul să dea ordin de începere pentru această lucrare imperios necesară a creșei în Cartierul Voila.

Proiect pe fonduri europene – Creșterea siguranței pacienților la Spitalul Voila. Fond european nou depus, contractat, licitat și încheiat. Am semnat deja procesul-verbal de finalizare a lucrărilor.

La fel, urmează foarte curând să scoatem la licitație, pe același segment - Creșterea siguranței pacienților în Spitalul Municipal Câmpina. Tot un proiect nou.

Avem și "Construire locuințe sociale pentru persoanele care trăiesc în locuințe amenințate de alunecări de teren", respectiv cele două blocuri pe str.Petrolistului și str.Năsăud și al treilea pe str. Petrolistului.

- planificarea strategică și digitalizarea serviciilor publice – urmează licitația.
- consolidarea capacităților unităților de învățământ preuniversitar de stat în Municipiul Câmpina, în vederea gestionării situației pandemiei generată de virusul SARS-COV 2 – în evaluare oferte. A avut loc deja și licitația.

- CADESS – Câmpina: antidiscriminare incluziune socială & sărăcie;
- elaborarea planurilor de atenuare și adaptare la schimbările climatice în Municipiul Câmpina – proiect nou pe fondurile europene, închis, finalizat;

- sprijinirea eficienței energetice și a gestionării inteligente a energiei în infrastructura de iluminat public în Municipiul Câmpina;

- Strategia Smart City;
- renovare energetică pentru blocurile de locuințe din Municipiul Câmpina – contract finanțat și semnat. Sunt cele trei blocuri, urmează licitația pentru proiectare cu execuție.

- reducerea emisiilor de carbon în zona urbană bazată pe planurile de mobilitate urbană durabilă prin achiziția de autobuze ecologice: contract semnat, urmează achiziția de autobuze;

- digitalizarea sistemului de transport public urban la nivelul Municipiului Câmpina – etapa I: urmează licitația;
- actualizarea Planului Urbanistic General al Municipiului Câmpina – urmează licitația;
- actualizare Plan de Mobilitate Urbană Durabilă – urmează licitația;
- înființarea unui Centru comunitar integrat medico-social – urmează licitația pentru proiectare cu execuție;
- modernizare str.Petrolistului și str.Oborului – urmează licitația, proiectarea cu execuția.

Mai sunt proiecte, vă stau la dispoziție cu întrebări, le găsiți pe toate, ca și obiective deschise, în proiectul de buget.

Pe masa dvs. aveți o adresă care a venit din partea Asociației Cartierelor Câmpinița și Muscel, prin reprezentant legal, în care pune o întrebare cu privire la Cap.70.02 – PUZ regenerare urbană, parcelare, modernizare și extindere căi de comunicație între str.Muscelului, Drumul Taberei, str.Voila, Alea Arinului, str.Rezervoarelor, Calea Doftanei și studiul de fundamentare aferent.

Să vă spun despre care zonă este vorba: din Calea Doftanei spre Observator. Cerințele cetățenilor din zona respectivă sunt foarte vechi, având în vedere că acolo sunt foarte multe terenuri private care nu au acces către terenurile lor. Ca să fac o paranteză, să se înțeleagă bine, nu este vorba de terenul deal care se află în fața restaurantului Oscar. Este vorba de cerințele cetățenilor de acolo pentru a reuși să își facă căi de acces pentru terenurile respective.

Totodată, vreau să vă aduc la cunoștință următoarele lucruri foarte importante: în momentul în care proiectul de hotărâre (dar și înainte, a fost pus în dezbatere publică, o parte dintre dvs. ați venit și mi-ați adus la cunoștință doleanțele dvs. cu privire la proiectele pe care vreți să fie prinse în bugetul local, în așa fel încât să vi se pună în aplicare viziunea pe care o aveți dvs. pentru Municipiul Câmpina), m-am bucurat foarte mult că ați apreciat proiectele care sunt prinse și pe care dvs. le-ați și votat ca și documentații, contractare, cereri de finanțare în anul 2022.

Ce vreau să vă spun: ați văzut că am prins nu doar proiectele pe care le-ați cerut cu sume mai mici, în așa fel încât să avem capitolele deschise, ca atunci când găsim sursă de finanțare, fie că sunt guvernamentale, parteneriate cu Consiliul Județean sau europene (asta înseamnă extrabugetare), imediat facem rectificare bugetară, așa cum am făcut de fiecare dată, luăm sumele de unde nu s-au deschis axele de finanțare, le diminuăm și lăsăm până la 1.000 lei, în așa fel încât să punem sumele respective pentru a putea implementa și proiectele pe care dvs. ați dorit să fie prinse în bugetul local pentru câmpineni.

La poziția 63 - SF amenajare parc Fântâna cu Cireși, a fost propus de dl.consilier Briciu, a fost prinsă o sumă de 5.000 lei. D-le consilier, în momentul când vom afla că se pune în consultare un ghid de finanțare, de la orice instituție, imediat vom face rectificare bugetară și vom suplimenta suma.

Dl.Raț a propus Studiu de oportunitate teren pentru motocros, același lucru, am prins suma de 5.000 lei.

SF și PT parc pentru câini, 15 mii lei, aici cred că ne încadrăm pentru a și-l face, proiect propus de dl.Cosmin Raț. Dânsul vreau să își asume în fața Consiliului

local, acum, a spus că în momentul în care documentația există, se va ocupa personal ca acest parc să fie realizat din sponsorizări.

Dacă îmi permiteți d-le președinte să îl întreb, dacă dânsul confirmă acest lucru.

Dl.consilier Raț – da, exact cum am discutat.

Dl.Primar Moldoveanu – mulțumesc d-le președinte.

SF Pistă de mountain bike Parc Constantin Istrati – 5 mii lei, la fel, propus de dl.consilier Raț. Și la acest proiect d-le consilier v-ați asumat dvs. că, pentru realizarea fizică a acestuia, nu a documentației, ca și la celălalt, v-ați asumat că vă ocupați, în așa fel încât și această pistă să fie realizată din sponsorizări.

Dl.consilier Raț – da, vă confirm.

Dl.Primar Moldoveanu - la poziția 67 - Reabilitare la Școala generală nr.6, gard – 50 mii lei, proiect propus de dl.consilier Marcu Florin și dl.consilier Nica.

La fel, dl.consilier Marcu și dl.consilier Nica – Modernizare treceri de pietoni cu led – 40 mii lei.

SF Recondiționare clădiri Colegiul Național "Nicolae Grigorescu" – 5 mii lei, proiect propus de d-na consilier Gheorghe Roxana.

Reabilitare ștrand Casa Tineretului – Studiu de fezabilitate, DALI – 5 mii lei și vă spun de ce: proiect propus de dl.Anghelescu. Voiam să îi explic faptul că, după ce s-a aprobat studiul de oportunitate privind înființarea concesiunii serviciului de administrare ștrand, vedem cum decurg lucrurile, dar era de înțeles că trebuie să îl trecem pentru că este posibil să nu vină nimeni să concesioneze serviciul de administrare a ștrandului și atunci este nevoie să facem noi investiția, căutând surse de finanțare.

Dvs., d-le Sabo, vă rog să îi transmiteți colegului dvs., că proiectul a fost prins aici.

Studiu de oportunitate și realizarea unei poteci turistice și de agrement în zona dealului Muscel – Pârâul Câmpinița, proiect propus de dl.Anghelescu, la fel, este prins.

Studiu de fezabilitate în vederea edificării unui loc de joacă în cartierul Voila, zona str.Arinului – 10 mii lei, la fel, proiect propus de către dvs. (n.r. Sabo Aron) și colegii dvs.

Atenție, ele se vor finanța la Cap.70.02. Dotări de investiții, achiziții montaj locuri de joacă.

Studiu de fezabilitate privind consolidarea, reabilitarea și extinderea clădirilor din B-dul Nicolae Bălcescu, nr.45, în vederea înființării unui Centru suport pentru promovarea inovării – facilitarea investițiilor tehnologice în IMM-uri, inclusiv tehnologii IT&C, IoT, automatizare, robotică inteligentă artificială, customizare de masă, proiect propus de dl.consilier Crețu. Se pune foarte mare accent și în PNNR vor fi sume alocate pe acest segment. D-le consilier, în momentul în care (este valabil ca și la ceilalți colegi), se deschide vreo axă se va face rectificare bugetară și o vom prinde.

Studiu de oportunitate privind înființarea unor Centre de educație și formare profesională – învățământ dual, inclusiv pentru accesibilitatea elevilor defavorizați și cu dizabilități (sistem de educație inclusivă) – locații propuse Liceul C.I.Istrati și Liceul Mecanic - 25 mii lei, proiect propus de dl.consilier Crețu. Deja suntem în

discuții cu o asociație de la nivel central, în care este implicat și Ministerul Învățământului pentru învățământul dual, am discutat și cu dl.Crețu și sunt convins că o să facă proiectul de hotărâre. La fel, în momentul în care vom găsi sursă de finanțare ne vom implica imediat.

Înființare parc în zona bloc 23 D, str.Grigore Nicolae, proiect propus de d-na consilier Vane.

Studiu de oportunitate și fezabilitate în vederea realizării unei poteci turistice și unei piste de biciclete mountain bike (amenajări ecologice) în zona adiacentă Pârâului Câmpinița și a Dealului Muscel. În momentul în care se găsește sursă de finanțare, rugămintea mea este dl.consilier (n.r. Sabo Aron) să stați de vorbă cu dl.consilier Anghelescu pentru că puteți gândi împreună un proiect foarte bun pentru Câmpina. Eu o să îmi fac datoria față de dvs. când aflu că se deschide o sursă de finanțare, fie că se pune în dezbatere publică ghidul de accesare, fie orice altă informație și este valabil și pentru ceilalți consilieri locali.

O parte dintre dvs. ați mai venit la mine cu idei și v-am spus că ele deja sunt prinse, avem și o sumă ca atunci când se deschide și altceva pe fonduri europene și considerați că este necesar pentru Municipiul Câmpina, la fel, vă stau la dispoziție.

Dacă mai este ceva și am omis să trec în bugetul local, vă aștept cu amendamente.

Ce vreau să mai știți legat de bugetul local: în bugetul local, ca și în anii precedenți, respectiv 2021, 2022, neștiind suma finală a cotelor, având în vedere că el conține doar contractele semnate și lucrări în derulare, nu sunt asigurate sumele pe ultimul trimestru, respectiv: salubritatea, ratele la bănci, iluminat, ș.a.m.d. De ce? Pentru că am mers la fel ca în 2021 și 2022, deoarece noi primim cote defalcate, fie că sunt din IVG, fie că sunt din TVA, fie că sunt din cei 6% de la Consiliul Județean. Să nu se înțeleagă că vom cheltui toți banii acum, dar nu poți să ști cum se mișcă cel care câștigă licitația. Dacă facem repede achiziția la autobuze, cheltuim din prima toată suma (sunt 3 milioane și ceva de euro).

La fel vreau să știți faptul că și anii trecuți (am stat de vorbă cu președintele Comisiei de Cultură, dl.Liviu Davidescu), am analizat activitățile culturale la cele două unități terțiare de credite, respectiv Casa de Cultură "Geo Bogza" și Casa Tineretului, unde am prins sume (jumătate din ele sau poate mai puțin sau mai mult) pe anumite obiective, urmând ca la următoarele rectificări bugetare, în funcție și de ce sume primim, în funcție și de cum doriți și dvs., să completăm sumele, în așa fel încât să nu fie repercursiuni în buna funcționare a acțiunilor pe care Comisia de cultură le-a gândit împreună cu conducătorii celor două unități.

Președintele ședinței – vreau să consemnăți că a intrat și dl.Ene on-line.

Dl.consilier Dumitrache – cred că a rămas un răspuns în aer și a rămas și la dezbateră publică: PUZ regenerare urbană, parcelare, modernizare și extindere căi de comunicație între str.Muscelului, Drumul Taberei, Voila, Al.Arinului, str.Rezervoarelor, Calea Doftanei și studii de fundamentare aferente. Nu a putut nici atunci d-na Oprescu să ne dea un răspuns și a rămas să ne răspundă d-na arhitect șef. Despre ce este vorba, concret?

Dl.Primar Moldoveanu – este întrebarea pe care ați pus-o și azi și v-am dat răspunsul la începutul prezentării proiectului de buget.

Aceeași întrebare a pus-o și Asociația cartierelor din Câmpinița – Muscel.

Dl.consilier Dumitrache – asta întrebam, nu ne-ați dat un răspuns, ce se va face acolo.

Președintele ședinței – vă rog, mai explicați-ne odată.

Dl.Primar Moldoveanu – sunt foarte multe cereri în zonă, încă din mandatele trecute, ale cetățenilor care au teren acolo, proprietăți personale și nu au căi de acces. S-a început un PUZ acolo, în mandatele trecute, pentru a se crea căi de acces. Am și specificat, să nu se înțeleagă că este vorba de zona din fața restaurantului Oscar în sus. Este vorba de la Calea Doftanei, Muscelului (am dat denumirile la străzile respective), să se facă căi de acces, în așa fel încât, cetățenii din zona respectivă să aibă căi de acces către proprietățile lor.

Președintele ședinței – vă propun să începem cu amendamentele pe care deja le-am primit pe e-mail, urmând ca în continuarea lor, dacă mai sunt și altele să le formulați aici, în cadrul ședinței, după care o să avem dezbateră finală și votul.

O să încep cu primele șase amendamente ale d-lui consilier Duran și o să le iau pe rând. O să le dezbaterem, le votăm și mergem la următorul:

- primul amendament: la Cap.70.02. Locuințe, servicii și dezvoltare publică – Lit.C. Alte cheltuieli de investiții, să se adauge o poziție nouă: Studiu de fezabilitate realizare Grădină publică în curtea fostelor cămine ale Colegiului tehnic "Constantin Istrati". Suma: 5.000 lei. Sursa de finanțare: diminuare cu suma de 5.000 lei de la Cap.70.02, Lit.C, pct.2; PUZ ridicare restricție de construire, extindere tramă stradală și parcelare.

Rugămintea mea este să facem verificările necesare dacă sumele există și pot fi transferate.

Dl.Primar Moldoveanu – sumele există, dar aș vrea, după ce prezintă cel care a făcut amendamentul, dacă mai are ceva de completat aș avea și eu ceva de spus.

Președintele ședinței – am înțeles că dvs. o să susțineți aceste amendamente în lipsa d-lui consilier Duran (n.r. Davidescu Florin-Liviu). Dacă aveți ceva de spus la amendamentul acesta.

Dl.consilier Davidescu – este vorba de lipsa zonelor de promenadă și petrecerea timpului liber. Acest amendament este același care s-a făcut acum un an de zile pentru acea grădină dendrologică, pentru spațiu de recreere a câmpinenilor.

Președintele ședinței – eu personal nu o să votez acest amendament pentru că face referire la amenajarea unei grădini, unui loc de promenadă într-un spațiu pe care l-am propus eu, în proiectul acela cu modernizarea, respectiv studiu de fezabilitate privind consolidarea, modernizarea și extinderea clădirilor de la B-dul Nicolae Bălcescu, nr.45.

Dl.Primar Moldoveanu – ideea este că prin proiectul dvs. (n.r. Crețu Valentin) se vor amenaja zonele respective pentru elevii care sunt acolo și vor fi.

Președintele ședinței – mai sunt și alte discuții pe acest amendament. Dacă nu, cine este pentru, împotrivă, se abține cineva?

Cu 2 voturi pentru (dl.Davidescu și dl.Ene, care a votat on-line "pentru", prin apel nominal), 11 voturi împotrivă (d-na Gheorghe, d-na Ionescu, d-na Iordache, dl.Filip, dl.Nica, dl.Marcu, d-na Vane, dl.Raț, dl.Briciu, dl.Dumitrache, dl.Crețu) și o abținere (dl.Sabo), amendamentul nu a fost aprobat. D-na Lupu și dl.Zăgan nu au participat la vot.

Președintele ședinței – al doilea amendament al d-lui Duran: la Cap.70.02. Locuințe, servicii și dezvoltare publică – Lit.C. Alte cheltuieli de investiții: poziție nouă – Studiu de fezabilitate realizare parcare subterană și supraterană în zona fostului Bazar. Suma: 5.000 lei. Sursa de finanțare: diminuare cu suma de la 5.000 lei la Cap.70.02, Lit.C, pct.2: PUZ – Ridicare restricție de construire, extindere tramă stradală și parcelare.

Bani există, că nu au fost luați la primul. Dacă aveți ceva de adăugat?

Dl.consilier Davidescu – zona Pieței Centrale dispune de un număr foarte mic de locuri de parcare raportat la nevoile populației.

Dl.Primar Moldoveanu – știm cu toții faptul că există un PUZ făcut, urmând să îl introduc din nou pe ordinea de zi, în care este prinsă și zona pieței, respectiv parcare supraterană (în fața pieței și a magazinului de acolo). Mă bucur că s-a început să se conștientizeze faptul că, în zona respectivă lipsesc cu desăvârșire enorm de multe locuri de parcare, nu doar în zona pieței, în toată zona centrală și că este nevoie nu de o parcare, ci de două, în așa fel încât să reușim să satisfacem cerința cetățenilor din zonă și nu numai din tot municipiul, care vin la cumpărături și în zona centrală. Deci, există în zona respectivă propusă prin PUZ o parcare supraterană. Nu vreau să fiu răutăcios, o parcare subterană este bună în orice zonă a orașului, cu condiția, să nu se reușească din nou să se creeze panică, că pică blocurile sau casele. Nu vreau să vă jucați cu lucrurile acestea, d-lor consilieri locali și să participați la evenimente de genul acesta create de acele personaje, care am înțeles că pe on-line au început să iasă la iveală care sunt.

Președintele ședinței – alte comentarii, discuții pe marginea acestui amendament. Dacă nu, trecem la vot. Cine este pentru, împotrivă, se abține cineva?

Cu 3 voturi pentru (dl.Sabo, dl.Davidescu și dl.Ene, care a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), 9 voturi împotrivă (d-na Gheorghe, d-na Ionescu, d-na Iordache, dl.Filip, dl.Nica, dl.Marcu, d-na Vane, dl.Raț, dl.Briciu) și 2 abțineri (dl.Dumitrache, dl.Crețu), amendamentul a fost respins. D-na Lupu și dl.Zăgan nu au participat la vot.

Președintele ședinței – trecem la amendamentul nr.3 propus tot de dl.Duran: la Cap.70.02. Locuințe, servicii și dezvoltare publică – Lit.C. Alte cheltuieli de investiții: Poziție nouă – Studiu de fezabilitate realizare parcare subterană în fața Carrefour și Piața Centrală. Suma: 5.000 lei. Sursa de finanțare: diminuare cu suma de 5.000 lei de la Cap.70.02, lit.C, pct.2: PUZ – Ridicare restricție de construire, extindere tramă stradală și parcelare. D-le Davidescu dacă aveți ceva de adăugat?

Dl.consilier Davidescu – nu am nimic de adăugat.

Dl.Primar Moldoveanu – se face referire la construirea unei parcări supraterană și subterană cum dorește dl.consilier local, în zona parcării care există în momentul de față, există PUZ-ul? Mă bucur că dl.consilier este în asentimentul PUZ-ului.

Dl.consilier Davidescu – da, așa m-a informat.

Președintele ședinței – mai aveți comentarii? Supunem la vot amendamentul formulat de dl.Duran. Cine este pentru, împotrivă, se abține cineva?

Cu 2 voturi pentru (dl.Davidescu, dl.Sabo), 7 voturi împotrivă (d-na Gheorghe, d-na Ionescu, d-na Iordache, dl.Filip, dl.Nica, dl.Marcu, dl.Briciu) și 5 abțineri (d-na Vane, dl.Raț, dl.Crețu, dl.Dumitrache și dl.Ene, care a votat on-line

cu "abținere", prin apel nominal), amendamentul a fost respins. D-na Lupu și dl.Zăgan nu au participat la vot.

Președintele ședinței – amendamentul nr.4 făcut, de asemenea, de dl.Duran – la Cap.70.02. Locuințe, servicii și dezvoltare publică – Lit.C. Alte cheltuieli de investiții: Poziție nouă: Studiu de fezabilitate realizare sens giratoriu intersecție strada Plevnei cu strada Pictor Nicolae Grigorescu. Suma: 5.000 lei. Sursa de finanțare: diminuare cu suma de 5.000 lei de la Cap.70.02, Lit.C, pct.2: PUZ – Ridicare restricție de construire, extindere tramă stradală și parcelare. D-le Davidescu dacă aveți ceva de adăugat?

Dl.consilier Davidescu – nu am nimic de adăugat față de ce s-a spus.

Dl.Primar Moldoveanu – este vorba de intersecția str.Plevnei cu str.Pictor Nicolae Grigorescu, înainte de pod. Acum, din punct de vedere tehnic nu mă pricep, să știu dacă se poate realiza un sens giratoriu înainte de intrare pe pod. Vă dați seama că acolo circulă inclusiv mașini mari. Înainte de toate vreau să vă spun că ați văzut în bugetul local că sunt prinși bani aduși de la Guvern, în proporție foarte mare, de 70%-80%. Se vor realiza anul acesta cele două investiții, pe care dvs. le-ați aprobat și anul trecut (anul trecut s-au făcut documentele și acum dăm ordin de începere, în următoarele zile și se realizează anul acesta aceste două lucrări). Părerea mea este că ar trebui înainte un alt studiu, nu de fezabilitate, să vedem dacă se poate realiza acest lucru, motiv pentru, eu sunt deschis și la următoarea rectificare am putea prinde o sumă necesară pentru un studiu de oportunitate, de impact (un altfel de studiu înainte să trecem studiul de fezabilitate). Eu sunt deschis ca la următoarea rectificare să prindem o sumă, iar dacă se finalizează lucrările pe cele două străzi anul acesta, devreme, să ne apucăm inclusiv de un altfel de studiu.

Președintele ședinței – mai avem comentarii pe marginea acestui amendament? Dacă nu, să supunem la vot. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 2 voturi pentru (dl.Davidescu și dl.Ene, care a votat on-line "pentru", prin apel nominal), 7 voturi împotriva (d-na Ionescu, d-na Iordache, dl.Filip, dl.Nica, dl.Marcu, dl.Briciu, dl.Raț) și 5 abțineri (d-na Gheorghe, d-na Vane, dl.Crețu, dl.Dumitrache, dl.Sabo), amendamentul a fost respins. D-na Lupu și dl.Zăgan nu au participat la vot.

Președintele ședinței – amendamentul nr.5 propus, de asemenea, de dl.Duran – care propune o modificare: text original "Scriere cerere de finanțare – "Extinderea, modernizarea și dotarea spațiului pietonal din zona centrală a Municipiului Câmpina" în cadrul proiectului "Sprijin la nivelul regiunii Sud Muntenia pentru pregătirea de proiecte finanțate din perioada de programare 2021-2027 pe domeniile mobilitate urbană, regenerare urbană, infrastructură și servicii publice de turism, inclusiv obiectivele de patrimoniu cu potențial turistic și infrastructură rutieră de interes județean, inclusiv variante ocolitoare și/sau drumuri de legătură – 5D2", cod SMIS 143370. Se propune abrogarea acestuia, nu știu exact la ce poziție este.

Dl.Primar Moldoveanu – la poziția nr.24, d-le președinte.

Președintele ședinței – se propune abrogarea acestuia și suplimentarea cu suma de 10.000 lei la Cap.70.02, Lit.C, pct.72. D-le Davidescu, dacă aveți ceva de adăugat?

Dl.consilier Davidescu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – mă bucur că se dorește să se aducă bani la bugetul propus de mine și de USR, numai că, eu consider că nici 20.000 lei nu sunt suficienți, oricum nu o să facem acest studiu cu banii aceștia, așa că nu consider oportun, eu personal.

Dl.Primar Moldoveanu – vreau să vă aduc la cunoștință următorul lucru: nu mai știu care dintre dvs. m-ați întrebat despre contractul de finanțare pentru mobilitate, regenerare urbană deasupra și pasajul subteran, pe care dvs. l-ați votat, am citit și eu amendamentul d-lui consilier și la motivație scrie: proiectele cu impact major asupra comunității pot fi realizate doar după consultarea tuturor cetățenilor. Consultarea tuturor cetățenilor a fost făcută la PUZ, iar proiectul de finanțare, de acolo de unde se dorește să se ia banii pentru scriere, atenție, sume care sunt eligibile, adică, în momentul în care cheltuiem banii pentru scriere, când am semnat contractul ne recuperăm aceste sume, de 10.000 lei sau cât este nevoie să mai suplimentăm.

Am adus contractul de finanțare și asocierea în parteneriat cu ADR Sud Muntenia (dacă vreți să vă uitați sau cum doriți) prin care, v-am și spus atunci când ați votat și mobilitatea urbană, regenerare urbană deasupra pasajului, dar și pasajul, că suntem obligați atunci când se deschide linie de finanțare, să depunem imediat, pentru a obține finanțarea. Clauză: în cazul în care nu depunem, dăm banii înapoi. Deci, este foarte important acest lucru. Noi trebuie să fim corecți și în același timp să ne ducem la bun sfârșit proiectele pe care le-am votat, contractele și parteneriatele pe care le-am semnat, în așa fel încât să nu dăm banii înapoi. Este valabil inclusiv pentru următorul amendament făcut de dl.consilier.

Președintele ședinței – alte comentarii? Dacă nu sunt, supunem la vot. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 3 voturi pentru (dl.Sabo, dl.Davidescu și dl.Ene, care a votat on-line "pentru", prin apel nominal), 9 voturi împotriva (d-na Gheorghe, d-na Ionescu, d-na Iordache, dl.Filip, dl.Nica, dl.Marcu, d-na Vane, dl.Raț, dl.Briciu) și 2 abțineri (dl.Crețu, dl.Dumitrache), amendamentul a fost respins. D-na Lupu și dl.Zăgan nu au participat la vot.

Președintele ședinței – amendamentul cu nr.6, propus, de asemenea, de dl.consilier Duran – textul original este același pe care l-am citit înainte, adică "Scriere cerere de finanțare (...)", pe aceeași poziție...

Dl.Primar Moldoveanu – nu este aceeași poziție.

Președintele ședinței – atunci spuneți-mi la ce poziție.

Dl.Primar Moldoveanu – la poziția nr.25, la unul se cere de la mobilitate urbană de deasupra și la unul se cere de la pasaj.

Președintele ședinței – propunerea dânsului este de abrogare și suplimentare cu suma de 10.000 lei, la Cap.70.02, Lit.C, pct.73 – Studiu de oportunitate privind înființarea unor centre de educație și formare profesională. D-le Davidescu dacă aveți ceva de adăugat?

Dl.consilier Davidescu – nu am nimic de adăugat.

Dl.Primar Moldoveanu – am aceeași prezentare ca și la amendamentul trecut.

Președintele ședinței – supunem la vot. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 2 voturi pentru (dl.Sabo, dl.Davidescu), 9 voturi împotriva (d-na Gheorghe, d-na Ionescu, d-na Iordache, dl.Filip, dl.Nica, dl.Marcu, d-na Vane, dl.Raț, dl.Briciu) și 2 abțineri (dl.Crețu, dl.Dumitrache), amendamentul a fost respins. D-na Lupu și dl.Zăgan nu au participat la vot. Dl.consilier Ene nu a putut să voteze.

Președintele ședinței – dl.Ene nu a putut să voteze. A și ieșit din on-line.

Avem amendamentul cu nr.7, este propunerea d-lui consilier Raț:

- text original – Anexa nr.2A, lit.”c”, punctul nr.64 – Lista obiectivelor de investiții pentru anul 2023 cu finanțare parțială sau integrală din bugetul local, pct.64 Studiu de oportunitate teren pentru motocros și se modifică, tot la aceeași poziție, pct.64. Studiu de oportunitate teren pentru motocros și ATV-uri. Este o adăugare ”și ATV-uri”.

Dl.consilier Raț – dorim promovarea ambelor sporturi, pentru a avea un studiu de oportunitate cât mai clar și a nu avea probleme ulterior.

Președintele ședinței – dacă sunt comentarii? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru?

Cu 14 voturi pentru (dl.Ene a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), amendamentul a fost aprobat. D-na Lupu și dl.Zăgan nu au participat la vot.

Președintele ședinței – acestea au fost amendamentele care au fost înregistrate și trimise pe e-mail. Dacă mai sunt și altele vă rog să le formulați.

Dl.consilier Briciu – am și eu un amendament de făcut, nu l-am trecut în formatul standard, pentru că nu este vorba de a aloca bani dintr-un loc în altul sau de a tăia, ci este o redistribuire a sumelor de bani de la Clubul Sportiv (d-na secretar o să dau în scris ca să nu notați toate vorbele mele).

Dl.Primar Moldoveanu – vă rog d-na secretar să notați tot ceea ce spune dl.consilier.

Este un amendament făcut de 8 consilieri locali (Marcu Florin, Raț Cosmin, Ionescu Noemi, Nica Dan, Filip Costel, Briciu Liviu, Gheorghe Roxana, Iordache Lorena) și se referă la art.11 din proiectul de hotărâre care spune: ”Aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Clubului Sportiv Câmpina, Municipiul Câmpina, pentru activitățile finanțate integral sau parțial din venituri proprii pentru anul 2023, conform Anexei nr.12 la prezenta hotărâre”, se formulează următorul amendament și pot să spun că nu se taie din sume, doar se redistribuie.

Amendamentul este formulat după cum urmează: în cadrul bugetului de cheltuieli, titlul II.Bunuri și servicii. Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare, Cod indicator 20.01.30, suma de 732,86 mii lei se alocă cu respectarea trimestrialității, după cum urmează:

- Secția de fotbal - juniori – 108,86 mii lei;
- Secția de fotbal - seniori – 100 mii lei;
- Secția de baschet – 148 mii lei;
- Secția de handbal – 150 mii lei;
- Secția natație – 112 mii lei, din care salvamar 78 mii lei.
- Echipament sportiv, taxe, vize, competiții, materiale sportive, organizare de competiții – 30 mii lei;
- Alte cheltuieli: mentenanță, soft informatic, analiză apă, SSM+PSI, dezinsecție și deratizare, produse de unică folosință pentru bazin,

analiza apei, mentenanță centrale termice, instalații de apă și gaze, diverse cheltuieli – 84 mii lei.

Aș vrea să și explic această redistribuire: este vorba de diminuarea sumei de la Secția de fotbal seniori și distribuire a sumei pentru toate celelalte secții ale Clubului sportiv, proporțional. Ne-am gândit la acest lucru pentru că echipa de seniori poate funcționa, în continuare, în liga în care activează astăzi pentru că i s-a lăsat suma de 100 mii lei, dar putem să facem o promovare mult mai strașnică și mai serioasă la celelalte secții din cadrul Clubului Sportiv și mă refer aici la performanță. Noi vrem să susținem performanța și să impulsionăm acești copii sau juniori către performanțe mai mari, distribuind aceste sume către cluburile lor, urmând ca Comitetul Director al Clubului Sportiv să ia o decizie în sensul acesta și să facă un regulament de cum vor fi folosiți acești bani pentru stimularea sportului de performanță și pentru performanța copiilor și a juniorilor de la Clubul Sportiv. Acesta este amendamentul pe care l-am făcut în numele colegilor mei.

Președintele ședinței – dvs. ați spus că reduceți sumele de la Secția de fotbal seniori și le redistribuiți către alte secții, cum ar fi: juniori, handbal, volei, înot, ș.a.m.d. Cât este suma redistribuită? Toată suma aceea, 732 mii lei?

Dl.consilier Briciu – nu, este suma cheltuită la sfârșitul anului, pentru echipa de seniori de 195 mii lei. Suma actuală este 100 mii lei.

Dl.Primar Moldoveanu – aș vrea să o întreb pe d-na director economic dacă amendamentul d-lui consilier Liviu Briciu afectează în vreun fel bugetul.

D-na Pulez Loredana – amendamentul dvs. nu afectează, deoarece ați menționat la începutul amendamentului că suma rămâne aceeași, 732.860 lei, la Cap.20.01.30. Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare, cu respectarea trimestrialității propuse. Deci nu afectează.

Dl.Primar Moldoveanu – vreau să vă aduc la cunoștință d-lor consilieri locali, că la finanțarea Clubului Sportiv Municipal Câmpina, ați văzut în buget, că la cheltuielile pe care le-a făcut, am propus în buget o creștere de aproximativ 10% - finanțarea întregului club, a tuturor secțiilor, inclusiv funcționare.

Dacă nu mă înșel, clubul și-a asumat și o atragere de fonduri din alte venituri, cum avem noi în buget 36.5, așa au și ei și își asumă o sumă de 600 mii lei.

D-na Pulez – da.

Președintele ședinței – o singură întrebare am către dvs. – considerați că prin reducerea aceasta nu este afectată activitatea părții de fotbal seniori? Faptul că ați redus aceste sume acoperă salariile sau ce au ei de făcut acolo?

Dl.consilier Briciu – pentru liga în care activează cu siguranță cheltuielile vor fi de ajuns. Problema e că dumnealor și-au pus un obiectiv, să promoveze, dar promovarea într-o ligă superioară ar arunca bugetul mult mai sus.

Dl.Primar Moldoveanu – important este ca Comitetul director să aprobe modalitatea de cheltuire a sumelor cum ați spus dvs., pentru că, din ce am înțeles, ați luat o parte din sumă de la o secție și le-ați dus către celelalte și atunci, Comitetul director să aprobe inclusiv cheltuirea acestui surplus de sume.

Știu aceasta pentru că întodeauna când are o ședință Comitetul director, întreb reprezentanții Primăriei din Comitetul director dacă aprobă sumele. Deci, consilierii care sunteți în Comitetul director, rugămintea mea este să fiți foarte atenți, mai ales că sunt sume date către sportivi și trebuie trecute și aprobate în

cadrul Comitetului director. Deci cei care sunteți în Comitetul director trebuie să faceți această ședință imediat.

Președintele ședinței – în momentul în care au fost solicitate sumele acestea, care au fost prinse în buget, acestea au fost aprobate înainte în Comitetul director?

Dl.consilier Briciu – da, au fost pentru anul trecut.

Președintele ședinței – pentru bugetul acesta, despre care discutăm acum?

Dl.consilier Briciu – eu fac parte din Comitetul director și nu am cunoștință de așa ceva.

Președintele ședinței – atunci cum facem, înțeleg că suma respectivă a fost trimisă fără cunoștința Comitetului director și inclusiv dvs. care faceți parte din acel comitet nu știți de sumele acestea cum sunt alocate?

Dl.consilier Davidescu – acesta nu este un amendament la buget, este un proiect de hotărâre nou, nu?

Dl.consilier Briciu – este un amendament pentru că este vorba de o anexă, conform anexei nr.12, la prezenta hotărâre.

Președintele ședinței – vă propun să luăm o pauză de 5 minute, să lămurim unde sunt sumele și după care să revenim.

Se ia pauză.

Se reiau lucrările ședinței.

Președintele ședinței – legat de propunerea d-lui Briciu, am avut niște discuții și se pare că nu prea putem să facem împărțirea acelor bani, deoarece ei se regăsesc într-un singur loc, în bugetul local. Acum decizia este a dvs. (n.r. Briciu).

Dl.consilier Briciu – am înțeles despre ce este vorba și o să facem un proiect de hotărâre în sensul acesta, ca lucrurile să fie mult mai clare.

Președintele ședinței – să redistribuiți banii în interiorul clubului. Mulțumesc frumos!

Dacă acesta a fost retras mai sunt și alte propuneri, alte amendamente, alte discuții?

Dacă nu mai sunt, supunem al vot proiectul, în totalitate, cu un singur amendament adoptat, cel al d-lui Cosmin Raț. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 10 voturi pentru (dl.Gheorghe, d-na Ionescu, d-na Iordache, dl.Filip, dl.Nica, dl.Marcu, d-na Vane, dl.Raț, dl.Briciu, dl.Crețu) și 4 abțineri (dl.Sabo, dl.Davidescu, dl.Dumitrache și dl.Ene, care a votat on-line cu "abținere", prin apel nominal). D-na Lupu și dl.Zăgan nu au participat la deliberarea și la votul proiectului de hotărâre.

Punctul nr.2 - Proiect de hotărâre 19/01 februarie 2023 pentru aprobarea modificării și completării Anexei nr.1A la H.C.L. nr.176/18 decembrie 2018 privind aprobarea contractării unui împrumut intern în valoare de 25.000.000 lei, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele ședinței – avizul comisiei (Comisia buget, finanțe, programe financiare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură) este favorabil pentru că am întrebat de el.

Dl.Primar Moldoveanu – este vorba de asumarea de a cheltui din credit până la sfârșitul lunii mai și vizează plățile în proiectele cu fonduri europene: Spitalul

Municipal Câmpina – aprox. 3.300.000 lei, grădinița – 1.500.000 lei, blocul 7 ABC, care urmează tot zilele următoare să dăm ordin de începere – 150.000 lei.

Președintele ședinței – dezbateri, comentarii? Dacă nu sunt, propun să votăm. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 14 voturi pentru (dl.Ene a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal).

D-na consilier Lupu – noi nu ar trebui să votăm nici la asta pentru că și acesta are legătură cu bugetul. Nu votăm!

D-na Lupu și dl.Zăgan nu au participat la votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței – declar închisă ședința.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Crețu Valentin-Mihai



Secretar General,
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia
Iordache Gabriela

edit. I.G.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul alăturat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICE LOCALA