

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 15 decembrie 2023

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina, care a fost convocată de îndată prin Dispoziția nr.1.280/13 decembrie 2023, a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată, ale Consiliului local al Municipiului Câmpina s-au desfășurat în sala de ședință din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, prin participarea fizică a consilierilor locali și/sau în sistem on-line. Pentru consilierii care au participat on-line la lucrările ședinței au fost aplicate prevederile art.27 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului local, aprobat prin H.C.L. nr.181/25 noiembrie 2021, modificat și completat.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Dumitrache Liviu, la ele fiind prezenți 13 consilieri locali, din care: 5 consilieri locali prezenți fizic (dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Dumitrache Liviu, dl.Marcu Florin și dl.Raț Cosmin-Gicu) și 8 consilieri locali prezenți on-line (dl.Anghelescu Marius, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian și d-na Vane Viorica).

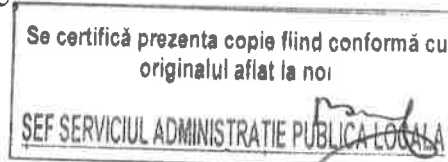
Au fost absenți: dl.Davidescu Florin-Liviu, d-na Gîrbăcică Adina și d-na Lupu Livia-Rodica – care au anunțat motivul pentru care nu pot participa la lucrările ședinței și dl.Duran Andrei, dl.Sabo Aron și dl.Zăgan Horațiu-Teodor – care nu au adus la cunoștință faptul că nu pot participa la lucrările ședinței.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretar General al Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia– Șef Serviciul administrație publică locală, d-na Voicu Monica – Șef Serviciul juridic, contencios, resurse umane, îndrumare asociații de proprietari, d-na Dragomir-Vîlcea Iuliana-Iustina – consilier în cadrul Oficiului relația cu Consiliul local, dl.Moraru Dan – consilier în cadrul Compartimentului informatic, precum și reprezentant mass-media.

Președintele ședinței – declar deschisă ședința extraordinară, convocată de îndată, de astăzi. Pe ordinea de zi avem patru proiecte. O să o rog pe d-na Secretar General să facă prezența.

D-na Secretar Moldoveanu:

- dl.Anghelescu Marius – prezent on-line;
- dl.Briciu Liviu Mihai – prezent fizic;
- dl.Crețu Valentin-Mihai – prezent fizic;



- dl.Davidescu Florin-Liviu – absent (a anunțat că este în concediu și nu poate participa);

- dl.Dumitrache Liviu – prezent fizic;

- dl.Duran Andrei – absent (nu a anunțat);

- dl.Ene Bogdan-Constantin – prezent on-line;

- dl.Filip Costel – prezent on-line;

- d-na Gheorghe Roxana – Elena – prezent on-line;

- d-na Gîrbăcică Adina – absent (a anunțat că nu poate participa, fiind reținută la serviciu);

- d-na Ionescu Noemi-Ștefania – prezent on-line;

- d-na Iordache Lorena – prezent on-line;

- d-na Lupu Livia-Rodica – absent (a anunțat că nu poate participa);

- dl.Marcu Florin – prezent fizic;

- dl.Nica Emil-Dan-Cristian – prezent on-line;

- dl.Raț Cosmin-Gicu – prezent fizic;

- dl.Sabo Aron – absent (nu a anunțat motivul absentării);

- d-na Vane Viorica – prezent on-line;

- dl.Zăgan Horațiu-Teodor – absent (nu a anunțat că nu participă).

Sunt prezenți 13 consilieri locali. 8 consilieri locali participă on-line și 5 consilieri locali participă fizic.

Președintele ședinței – dacă avem propuneri de modificare la proiectul ordinii de zi?

Dl.Primar Moldoveanu – aș vrea să introducem pe ordinea de zi proiectul de hotărâre nr.258/14 decembrie 2023 privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2023.

Ați primit și dvs. o adresă de la Prefectură adresată Consiliului local. Dacă sunteți interesați (nefiind adresată și Primăriei) să o introduceți pe ordinea de zi pentru a o discuta, în condițiile în care noi (eu împreună cu dl.Director juridic și d-na Șef Serviciu juridic) ne-am deplasat la Prefectură și am avut o ședință de la ora 15,00, împreună atât cu Secretarul General al Prefecturii, cât și reprezentanții OCPI-ului.

Dl.consilier Briciu – dar, ar fi bine. Vrem să aflăm rezultatul discuției.

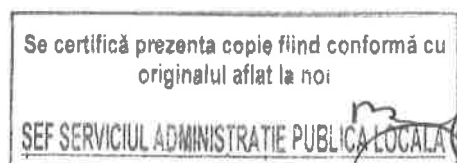
Președintele ședinței – supun la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre nr.258/14 decembrie 2023 și să devină primul punct pe ordinea de zi. Cine este pentru?

Cu 13 voturi pentru (dl.Anghelescu Marius, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, d-na Vane Viorica au votat on-line "pentru", prin apel nominal, iar dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Dumitrache Liviu, dl.Marcu Florin și dl.Raț Cosmin-Gicu au votat "pentru", prin participarea fizică), propunerea a fost aprobată.

Președintele ședinței – supun la vot introducerea adresei care a fost menționată și propusă de dl.consilier local Liviu Briciu.

D-na Secretar Moldoveanu – la ce punct?

Președintele ședinței – la ultimul punct?



Dl.consilier Briciu – la ultimul punct, este ok.

Președintele ședinței – da, la ultimul punct.

Cu 13 voturi pentru (dl.Anghelescu Marius, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, d-na Vane Viorica au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal, iar dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Dumitrache Liviu, dl.Marcu Florin și dl.Raț Cosmin-Gicu au votat ”pentru”, prin participarea fizică), propunerea a fost aprobată.

Președintele ședinței – supun la vot proiectul ordinii de zi, în ansamblu. Cine este pentru?

Cu 13 voturi pentru (dl.Anghelescu Marius, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, d-na Vane Viorica au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal, iar dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Dumitrache Liviu, dl.Marcu Florin și dl.Raț Cosmin-Gicu au votat ”pentru”, prin participarea fizică), proiectul ordinii de zi a fost aprobat, cuprinzând următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.258/14 decembrie 2023 privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2023.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

2. Proiect de hotărâre Nr.252/13 decembrie 2023 privind aprobarea devizului general actualizat și a indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții „Îmbunătățirea infrastructurii educaționale în Școala Gimnazială B.P.Hasdeu, Municipiul Câmpina”, cod SMIS 123268.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

3. Proiect de hotărâre Nr.186/21 septembrie 2023 pentru aprobarea Metodologiei privind înregistrarea, analiza, repartizarea și administrarea locuințelor sociale construite prin Strategia de Dezvoltare Locală a Zonelor Urbane Marginalizate din Municipiul Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

4. Proiect de hotărâre Nr.250/13 decembrie 2023 privind aprobarea componenței comisiei de concurs pentru ocuparea funcției vacante de șef Secție A.T.I. din cadrul Spitalului Municipal Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

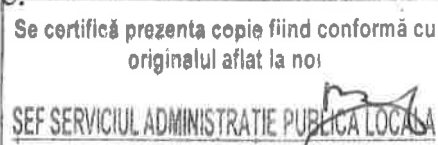
5. Proiect de hotărâre Nr.251/13 decembrie 2023 privind aprobarea componenței comisiei de concurs pentru ocuparea funcției vacante de medic șef Secție obstetrică ginecologie din cadrul Spitalului Municipal Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

6. Adresa transmisă de Instituția Prefectului – Județul Prahova către Consiliul Local al municipiului Câmpina, referitoare la H.C.L. nr.179/25.10.2023.

Președintele ședinței – înainte de a da citire proiectelor aș vrea să spun că avizele Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul sunt favorabile la toate proiectele.

Dl.consilier Ene – avizele Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, de asemenea, sunt favorabile la toate proiectele.



Punctul nr.1 - Proiect de hotărâre nr.258/14 decembrie 2023 privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2023.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Dl.Primar Moldoveanu – de scos în evidență faptul că am primit din cote defalcate o sumă destul de consistentă 1.939.000 lei. În rest, aveți totul în informare.

Președintele ședinței – discuții în sală? Discuții on-line? Dacă nu sunt supun la vot proiectul de hotărâre.

Cu 13 voturi pentru (dl.Anghelescu Marius, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, d-na Vane Viorica au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal, iar dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Dumitrache Liviu, dl.Marcu Florin și dl.Raț Cosmin-Gicu au votat ”pentru”, prin participarea fizică), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.2. - Proiect de hotărâre Nr.252/13 decembrie 2023 privind aprobarea devizului general actualizat și a indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții „Îmbunătățirea infrastructurii educaționale în Școala Gimnazială B.P.Hasdeu, Municipiul Câmpina”, cod SMIS 123268.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții în sală? Discuții în on-line? Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cu 13 voturi pentru (dl.Anghelescu Marius, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, d-na Vane Viorica au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal, iar dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Dumitrache Liviu, dl.Marcu Florin și dl.Raț Cosmin-Gicu au votat ”pentru”, prin participarea fizică), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.3 - Proiect de hotărâre Nr.186/21 septembrie 2023 pentru aprobarea Metodologiei privind înregistrarea, analiza, repartizarea și administrarea locuințelor sociale construite prin Strategia de Dezvoltare Locală a Zonelor Urbane Marginalizate din Municipiul Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Dl.Primar Moldoveanu – v-am trimis amendamentul modificat, motiv pentru care vreau să îl supuneți la vot, d-le președinte. Amendamentul a fost făcut pentru a corela prevederile existente în proiectul de hotărâre și s-a avut în vedere și Normele metodologice de aplicare a Legii locuințelor nr.114/1996, conform H.G. nr.1160/2023, publicată în data de 27 noiembrie 2023. Acesta este motivul pentru care am făcut acest amendament pentru a corela normele de aplicare conform H.G.

Președintele ședinței – supun la vot amendamentul d-lui Primar.

Cu 13 voturi pentru (dl.Anghelescu Marius, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Vane Viorica au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal, iar dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Crețu Valentin-Mihai,

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

dl.Dumitrache Liviu, dl.Marcu Florin și dl.Raț Cosmin-Gicu au votat "pentru", prin participarea fizică), amendamentul a fost aprobat.

Președintele ședinței – amendamentul a trecut.

D-na Secretar Moldoveanu – trebuie să desemnați Comisia.

Președintele ședinței – avem și o comisie în amendament.

Dl.consilier Anghelescu – am și eu de făcut un amendament la proiect în sine. Nu ați spus discuții.

Președintele ședinței – are și dl.Anghelescu un amendament. Vă ascultăm.

Dl.consilier Anghelescu - o să fac un amendament la criteriile de atribuire, la Anexa nr.4, la pct.10 – Locul de muncă, punctul 10.1 să se modifice și vreau să văd cum îl implementăm, astfel: "se acordă 10 puncte pentru fiecare membru al familiei care deține un loc de muncă". Vreau să stimulăm puțin munca și nu lenea.

Punctul 10.2 – în altă localitate, vreau să fie eliminat. Nu contează unde lucrează omul. Dacă lucrează în altă localitate de ce să aibă doar trei puncte?

Președintele ședinței – vă rog să mai repetați o dată ca să își noteze și d-na secretar.

Dl.consilier Anghelescu – la punctul 10.1 (Anexa nr.4) – Locul de muncă, În orașul Municipiul Câmpina – 5 puncte. Vreau să fie modificat și să se spună astfel: se acordă 10 puncte pentru fiecare membru al familiei care deține un loc de muncă (nu contează în ce localitate). Punctul nr.10.2 să fie eliminat.

Dl.consilier Crețu – d-le Anghelescu, ne spuneți și nouă unde să ne uităm.

Dl.consilier Anghelescu – în Anexa nr.4.

Dl.Primar Moldoveanu – care să fie eliminat?

Dl.Anghelescu – punctul 10.2 – În altă localitate.

Dl.Primar Moldoveanu – proiectul a fost făcut prin GAL, Grupul de Acțiune locală. În Grupul de Acțiune Locală nu este doar Municipiul Câmpina, mai sunt și alte localități. Din punctul meu de vedere dvs. faceți cum considerați. Din punctul meu de vedere cred că este ok să nu lași posibilitatea să ia puncte și altcineva care lucrează în zona GALL-ului. Pe lângă asta, să rămână trei puncte și dacă lucrează în altă localitate. Dacă este câmpinean și și-a găsit loc de muncă în altă localitate de ce să nu beneficieze de punctaj, în condițiile în care el are serviciu.

Primul punct cu 10 puncte este ok, dar dacă omul este câmpinean și lucrează în altă parte nu văd unde este problema.

Dl.consilier Anghelescu – m-ați înțeles greșit. Nu contează în ce localitate lucrează, să aibă același punctaj, asta am vrut să spun. Chiar dacă lucrează în altă localitate să aibă același punctaj ca și cel care lucrează în localitatea Câmpina.

Dl.Primar Moldoveanu – v-am înțeles, este ok, îmi retrag intervenția.

Dl.consilier Anghelescu – nu știu mai departe.

D-na Secretar Moldoveanu - trebuie să le corelăm.

Dl.consilier Raț – se modifică tot, de la familie.

Dl.consilier Briciu – noi înțelegem ce spuneți, v-ați uitat peste ele, ș.a.m.d. Nu putem să luăm o decizie acum, uitați, apar tot felul de probleme. Veniți și consultați-vă înainte când aveți probleme de genul acesta. După aceea ziceți că suntem răi și că nu vrem noi să votăm.

Dl.consilier Anghelescu – de ce dl.Briciu, aveți la firma dvs. prea mulți angajați și găsiți pe piața muncii foarte mulți angajați?

Dl.consilier Raț – vă dau un exemplu: familie monoparentală, vă dați seama, creați o discriminare, sunt 10 puncte totuși. Dacă nu este familie monoparentală, automat este posibil să aibă 10 puncte în plus față de o familie monoparentală, ceea ce este enorm la acest punctaj. Mă înțelegeți ce vreau să spun?

Dl.consilier Anghelescu – la punctul 4.1. – Venitul mediu net lunar pe membru de familie este sub salariul minim pe economie are 10 puncte. Nu neapărat este de vină cineva, este de vină poate persoana respectivă, aici ați dat 10 puncte. Poate el vrea să stea acasă nu vrea să muncească, că el primește ajutorul social și ce mai primește și îi convine să stea acasă. Atunci eu vreau să îi stimulez să se ducă la muncă. În plus de asta, el dacă locuiește și pe timpul valabilității contractului de închiriere o perioadă de câteva luni de zile, persoana respectivă care este aptă de muncă nu are un loc de muncă, eu l-aș evacua sau aș pune ceva în regulament, în contractul de închiriere. De aceea am zis, măcar aici să stimulăm munca și nu lenea.

Dl.consilier Briciu – d-le Anghelescu, noi vă înțelegem perfect punctele de vedere. Sunteți capabil acum să veniți cu o grilă corectă care îndeplinește cele 100 puncte și noi să o putem vota?

Dl.consilier Anghelescu – nu d-le Briciu, nu sunt capabil pentru că nu am avut timp.

Dl.consilier Briciu – și cine ar trebui să facă asta d-le Anghelescu?

Dl.consilier Anghelescu – nu mai comentez nimic, asta este propunerea mea, să o supunem la vot.

Președintele ședinței – propunerea dvs. înseamnă că modifică punctajul total. Dacă modificați cele 10 puncte, ce alte modificări mai aduceți astfel încât grila să iasă la punctajul stabilit inițial? Noi nu putem acum să introducem, să mai scoatem sau să mai băgăm niște puncte.

Dl.consilier Anghelescu – asta trebuie, să mai stăm să analizăm vreo oră, două, ca să vedem de unde luăm. Aceasta este propunerea mea, nu știu mai departe, că nu am avut timp să analizez, sunt 100 puncte. Chiar nu am știut că trebuie să fie 100 puncte. Dacă sunt 110 puncte nu știu dacă se poate sau nu.

Dl.Primar Moldoveanu – vă spun eu d-le consilier, în momentul în care dvs. adăugați puncte pe un criteriu trebuie să luați puncte din altă parte și atunci deformați numărul total de puncte, adică 100.

Dl.consilier Anghelescu – să reluăm, la punctul 10 avem acum 5 puncte. Dacă înlocuim punctul 10.1 cu ce am spus eu și eliminăm punctul 10.2 unde sunt 3 puncte (se elimină pentru că dacă lucrează în altă localitate are tot același număr de puncte). Mai este nevoie de 2 puncte care sunt în plus. Aici nu are loc de muncă, putem să le eliminăm și pe acestea că nu văd de ce este necesar să îi dau eu 2 puncte.

Președintele ședinței – d-le Anghelescu, vă rog încă o dată, formulați amendamentul și îl vom supune la vot.

Dl.consilier Anghelescu – amendamentul este în felul următor: se elimină punctul 10.1 – 5 puncte, se elimină punctul 10.2 – 3 puncte, se elimină punctul 10.3 – 2 puncte, în total fac 10 puncte și se acordă 10 puncte pentru un membru al familiei care deține un loc de muncă. Adică solicitantul trebuie să aibă un membru al familiei care să dețină un loc de muncă.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Dl.consilier Crețu – la punctul 10 – sub locul de muncă, ce scrie? Eu citesc așa – Punctul 10 – Locul de muncă, punctajele nu sunt cumulative. Așa scrie acolo. La dvs. nu scrie la fel?

Dl.consilier Angheliescu – ba da, aveți dreptate, nu se pot cumula, nu am fost atent.

Președintele ședinței – deci vă mențineți amendamentul?

Dl.consilier Angheliescu – eu îl mențin, dar nu știu de unde să luăm 5 puncte. Modific amendamentul și rămâne: se elimină punctul 10.1 și 10.2 și se adaugă doar 5 puncte și am rezolvat problema.

Dl.consilier Raț – pentru fiecare persoană care muncește sau doar pentru un singur membru al familiei.

Dl.consilier Angheliescu – pentru o persoană din cadrul familiei respective.

Dl.consilier Nica – d-le președinte, nu putem propune o urgență să-l discutăm la ședința ordinară, că ne încurcăm, nu avem semnal.

D-na consilier Gheorghe – aș vrea să fac și eu o mențiune, la ora 10,00 fără cinci trebuie să ies din ședință, așa că dacă pierdem timpul cu niște discuții care nu sunt finalizate (...).

Președintele ședinței – dacă nu mai sunt discuții supun la vot amendamentul.

D-na Secretar Moldoveanu – cum este formulat amendamentul, până la urmă?

Dl.consilier Angheliescu – ultima formulare este așa: se acordă 5 puncte pentru persoana din cadrul familiei care deține un loc de muncă care solicită locuință.

D-na Secretar Moldoveanu – nu vă supărați dl.Angheliescu, vă rog să în formulați foarte clar că ați venit cu nu știu câte variante.

Dl.consilier Angheliescu – d-na Secretar, eu v-am spus cam ce vreau, dvs. formulați.

D-na Secretar Moldoveanu – nu formulez eu dl.Angheliescu.

Președintele ședinței – dl.Angheliescu, vă rog să îl formulați pe scurt și clar. Avem colegi care nu vor mai putea să rămână în ședință.

Dl.consilier Angheliescu – ultima formulare este următoarea: se acordă 5 puncte pentru o persoană care are loc de muncă din cadrul familiei care solicită locuință socială.

D-na Secretar Moldoveanu – și se elimină celelalte.

D-na Voicu Monica – da, și se elimină celelalte, așa a zis.

Președintele ședinței – supunem la vot amendamentul d-lui Angheliescu.

D-na consilier Gheorghe Roxana – ideea este bună, dar forma aceasta făcută pe fugă, pur și simplu nu am înțeles despre ce este vorba. Așa că eu mă abțin.

Cu 1 vot pentru (dl.Angheliescu - a votat on-line "pentru", prin apel nominal), 9 abțineri (dl.Ene Bogdan-Constantin, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian au votat cu "abținere" on-line, prin apel nominal, iar dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Crețu Valentin Mihai, dl.Dumitrache Liviu, dl.Marcu Florin au votat cu "abținere", prin participarea fizică) și 2 voturi împotriva (dl.Filip Costel - a votat on-line "împotriva", prin apel nominal și dl.Raț Cosmin-Gicu a votat "împotriva", prin participarea fizică), amendamentul a fost respins. D-na consilier Vane Viorica nu a participat la votarea amendamentului.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Dl.consilier Raț – sunt împotriva și o să spun și de ce, ca să știe și dl.Anghelescu, pentru că la punctul 10 există deja o diferențiere între cei care au loc de muncă și cei care nu au loc de muncă – 3 puncte și mie mi se pare mai ok 3 puncte decât 5 puncte.

D-na Secretar Moldoveanu – 9 abțineri, 2 împotriva și 1 vot pentru.

Președintele ședinței – amendamentul d-lui Anghelescu nu a trecut

Avem de făcut propuneri și pentru o comisie în cadrul acestui proiect.

D-na Secretar Moldoveanu – conform amendamentului aprobat, hotărârea va avea un articol 2 prin care se desemnează reprezentanții Consiliului local al Municipiului Câmpina în Comisia de analiză a solicitărilor de locuințe sociale, iar din componență fac parte doi consilieri titulari, dintre care unul vicepreședinte și doi consilieri supleanți, unul supleant pentru vicepreședinte și celălalt pentru membru.

Președintele ședinței – vă rog să faceți propuneri, avem de ales un vicepreședinte titular, un vicepreședinte supleant, un membru titular și un membru supleant. Prima propunere pentru vicepreședinte titular în cadrul acestei comisii. Vot secret este clar că nu avem cum să facem.

Dl.consilier Crețu – o propun eu pentru prima poziție, vicepreședinte titular pe d-na Vane Viorica.

Președintele ședinței – mai avem altă propunere pentru vicepreședinte titular?

Propunere pentru vicepreședinte supleant.

Dl.consilier Briciu – îl propun pe dl.Crețu.

Președintele ședinței – propunere pentru membru titular.

Dl.consilier Briciu – l-aș propune pe dl.Anghelescu, că poate reușește să urmărească sistemul.

Dl.consilier Anghelescu – nu sunt de acord.

Dl.consilier Briciu – atunci îmi retrag propunerea.

Dl.consilier Ene – îl propun pe dl.Filip – membru titular.

Președintele ședinței – propunere pentru membru supleant.

Dl.consilier Crețu – îl propun eu pe dl.Raț.

Președintele ședinței – supun la vot propunerile.

D-na consilier Vane – am pierdut semnalul și nu v-am auzit, dacă puteți să repetați vă rog.

Președintele ședinței – au fost făcute propuneri pentru vicepreședinte titular, vicepreședinte supleant, membru titular și membru supleant. Dvs. ați fost propusă de dl.Crețu ca și vicepreședinte titular.

D-na consilier Vane – da, mulțumesc!

Președintele ședinței – supun la vot propunerile.

Cu 13 voturi pentru (dl.Anghelescu Marius, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Vane Viorica au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal, iar dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Dumitrache Liviu, dl.Marcu Florin și dl.Raț Cosmin-Gicu au votat ”pentru”, prin participarea fizică), amendamentul a fost aprobat.

Președintele ședinței – comisia a fost aprobată, supun la vot proiectul în integralitate.

Cu 12 voturi pentru (dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ştefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Vane Viorica au votat on-line "pentru", prin apel nominal, iar dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Creţu Valentin-Mihai, dl.Dumitrache Liviu, dl.Marcu Florin şi dl.Raţ Cosmin-Gicu au votat "pentru", prin participarea fizică) şi o abţinere (dl.Anghelescu Marius a votat on-line cu "abţinere", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl.consilier Anghelescu – din punctul meu de vedere acest proiect ar trebui reanalizat pentru că sunt multe lucruri care ar trebui modificate. Cred că era bine să fie introdus pe ordinea de zi a şedinţei ordinare. Din acest motiv eu m-am abţinut.

Mai vreau să fac un mic comentariu referitor la colegii mei consilieri: atunci când un coleg consilier face un amendament am rugăminte la dvs. să încercaţi să ajutaţi consilierul sau să veniţi propuneri în sensul acesta, nu să încercaţi de la început să îi puneţi "beţe în roate".

Dl.consilier Briciu – nu în şedinţă, d-le Anghelescu. Vă aşteptăm cu cea mai mare plăcere măcar cu 10 minute înainte de şedinţă.

Dl.consilier Anghelescu – nu a fost timp de studiu mai mult.

Preşedintele şedinţei – vă mulţumesc, solicitarea dvs. va fi consemnată în procesul-verbal.

Punctul nr.4 - Proiect de hotărâre Nr.250/13 decembrie 2023 privind aprobarea componenţei comisiei de concurs pentru ocuparea funcţiei vacante de şef Secţie A.T.I. din cadrul Spitalului Municipal Câmpina.

- Iniţiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Preşedintele şedinţei – dl.Primar, vă rog.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Preşedintele şedinţei – discuţii dacă sunt în sală? Dacă nu, în on-line discuţii? Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cu 13 voturi pentru (dl.Anghelescu Marius, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ştefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Vane Viorica au votat on-line "pentru", prin apel nominal, iar dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Creţu Valentin-Mihai, dl.Dumitrache Liviu, dl.Marcu Florin şi dl.Raţ Cosmin-Gicu au votat "pentru", prin participarea fizică), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.5 - Proiect de hotărâre Nr.251/13 decembrie 2023 privind aprobarea componenţei comisiei de concurs pentru ocuparea funcţiei vacante de medic şef Secţie obstetrică ginecologie din cadrul Spitalului Municipal Câmpina.

- Iniţiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Preşedintele şedinţei – discuţii în sală? În on-line? Dacă nu sunt supun la vot proiectul de hotărâre.

Cu 13 voturi pentru (dl.Anghelescu Marius, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ştefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Vane Viorica au votat on-line "pentru", prin apel nominal, iar dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Creţu Valentin-Mihai, dl.Dumitrache Liviu, dl.Marcu Florin şi dl.Raţ Cosmin-Gicu au votat "pentru", prin participarea fizică), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Punctul nr.6 - Adresa transmisă de Instituția Prefectului – Județul Prahova către Consiliul Local al municipiului Câmpina, referitoare la H.C.L. nr.179/25.10.2023.

Dl.Primar Moldoveanu – ați primit cu toții adresa de la Prefectură, în care la final se menționează: ”vă solicităm să reanalizați actul administrativ nelegal și să dispuneți revocarea acestuia” și ”în termen de 5 zile de la primirea prezentei, ne veți informa cu privire la hotărârea dumneavoastră”.

Dl.consilier Ene – dl.Primar, nu credeți că ar fi bine să dați citire având în vedere că este o ședință on-line și noi discutăm despre ceva care ar trebui să știe toată lumea despre ce este vorba? Dacă nu considerați necesar nu este nicio problemă, eu am hârtia în față și bănuiesc că și colegii mei, dar cred că așa ar fi corect, să se știe despre ce este vorba.

Dl.Primar Moldoveanu – vă referiți să vă aduc la cunoștință documentul dvs., consilierilor locali. Ok, nicio problemă, dau citire.

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – ajută pe toată lumea să înțeleagă.

Dl.Primar Moldoveanu:

”Către, Consiliul Local al municipiului Câmpina

Referitor: HCL nr.179/25.10.2023

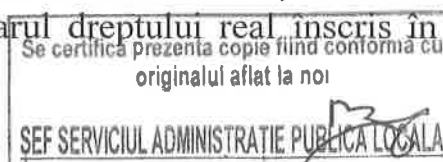
Prin prezenta, vă facem cunoscut că în exercitarea controlului cu privire la legalitatea actelor adoptate, respectiv emise, de autoritățile administrației publice locale, apreciem că Hotărârea Consiliului Local Câmpina nr.179/25.10.2023 privind aprobarea îndeplinirii procedurilor de radiere din Cartea Funciară a drepturilor de suprafață, uz și servitute înscrise în favoarea S.C.ELECTROCARBON S.A. și S.C. ELSID S.A., asupra terenurilor aparținând municipiului Câmpina, a fost adoptată cu încălcarea prevederilor legale în materie.

Astfel, în anii 2013 și 2014, între S.C. ELECTROCARBON S.A. și S.C. ELSID pe de o parte și Municipiul Câmpina pe de altă parte, au fost încheiate contracte privind constituirea dreptului de suprafață, uz și servitute, în temeiul dispozițiilor art.12 și 14 din Legea nr.123/2012, cu titlu gratuit pe toată durata existenței construcțiilor.

Având în vedere existența contractelor autentice sus amintite, apreciem că orice modificare a acestora se face prin act adițional însoțit de ambele părți.

Municipiul Câmpina nu poate proceda în baza unui act unilateral administrativ la radierea drepturilor reale ale S.C. ELECTROCARBON S.A. și S.C. ELSID din cartea funciară, deoarece, potrivit dispozițiilor art.885, alin.(2) din Codul Civil ”drepturile reale se vor pierde sau stinge numai prin radierea lor din cartea funciară, cu consimțământul titularului, dat prin înscris autentic notarial. ... Hotărârea judecătorească definitivă sau, în cazurile prevăzute de lege, actul autorității administrative va înlocui acordul de voință sau, după caz, consimțământul titularului”.

De asemenea, argumentele sus precizate sunt susținute și de Oficiul Județean de Cadastru și Publicitate Imobiliară Prahova prin adresele nr.11039, 11123, 11084/21.11.2023, unde se menționează că înscrierile și radierile efectuate în cărțile funciare nu pot fi rectificate decât pe baza hotărârii judecătorești definitive și irevocabile sau pe cale amiabilă, în baza unei convenții în formă autentică, încheiată între părți, respectiv de proprietarul tabular și de titularul dreptului real înscris în



cartea funciară, art.85 din Ordinul 600/2023 ”radierea dezmembrămintelor dreptului de proprietate constituite în folosul unui imobil se va putea face numai cu acordul titularilor acestor drepturi reale, dat prin înscris autentic notarial, fără întocmirea unei documentații cadastrale. Acest consimțământ nu este necesar dacă radierea s-a dispus printr-o hotărâre judecătorească definitivă sau dacă dreptul se stinge prin împlinirea termenului arătat în înscriere ori prin decesul sa, după caz, prin încetarea existenței juridice a titularului, dacă acesta era o persoană juridică”.

Întrucât hotărârea a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor legale imperative mai sus prezentate, în conformitate cu prevederile art.255 alin.(1) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, vă solicităm să reanalizați actul administrativ nelegal și să dispuneți revocarea acestuia.

În situația în care nu veți da curs solicitării noastre, hotărârea va fi atacată la instanța de contencios administrativ, solicitându-se anularea acesteia.

În termen de 5 zile de la primirea prezentei, ne veți informa cu privire la hotărârea dumneavoastră”.

Este ok, d-le consilier?

Dl.consilier Ene Bogdan Constantin – vă mulțumesc, d-le Primar.

Dl.Primar Moldoveanu – ieri discuția a durat aproximativ o oră și jumătate. Ieri, la ora 15,00 am avut întâlnire la Prefectură cu dl.Secretar General al Prefecturii și cu reprezentanții OCPI și le-am cerut să ne explice care este motivul, altul decât cel din adresa la care am dat citire, pentru că, le-am adus la cunoștință că în preambulul proiectului de hotărâre, urmat de cele două articole ale Hotărârii de Consiliu local nr.179, scrie exact ceea ce spun dâșii că trebuie să facem. Vă dau un singur exemplu: în preambul scrie foarte clar că se aplică Hotărârea Consiliului local în baza Ordinului nr.600. Revin la adresa Prefecturii unde spune foarte clar că se face doar în baza Ordinului 600. În momentul respectiv nu am primit niciun răspuns la această problemă de la Prefectură. În același timp, scrie în adresa la care am dat citire, de proceduri. Atenție! Proiectul de hotărâre nu spune că radiază direct, nu spune: proiect de hotărâre privind aprobarea radierii din Cartea Funciară. Așa cum mi-au dat de înțeles cei de la Prefectură și d-na Monica Voicu care este aici, ar fi înțeles. Scrie: privind aprobarea îndeplinirii procedurilor, așa cum scrie în adresa de la Prefectură. Mai mult de atât, art.2 căruia i-am dat citire în fața celor de la Prefectură: se împuternicește Primarul Municipiului Câmpina, nu să radieze, ci să îndeplinească procedurile administrative și/sau juridice necesare ducerii la îndeplinire a prezentei hotărâri, adică: notificarea celor două societăți prin care le aducem la cunoștință Hotărârea Consiliului local, așa cum ne-au transmis cele două societăți înainte să intre proiectul pe ordinea de zi, că doar Consiliul local poate decide să demareze procedurile de radiere. În momentul în care, societățile nu doresc sau doresc, semnează, nu doresc se ajunge în instanță, așa cum spune și adresa pe care eu v-am citit-o.

Aș vrea să îi permiteți d-nei Monica Voicu – șef Serviciu juridic, să vă spună cu privire la întâlnirea de ieri, de la ora 15,00, în condițiile în care, noi, prin proiectul de hotărâre, există o cifră, Ordinul 600, este trecut în preambulul Hotărârii Consiliului local. Scrie foarte clar.

D-na Voicu – ieri la Prefectură au fost prezenți și reprezentanții OCPI-ului, a fost și dl.Secretar General al Prefecturii. Discuțiile s-au purtat exact cum v-a relatat

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

dl.Primar. Ideea este că nu au reușit să înțeleagă sensul hotărârii, nu au reușit să priceapă că este vorba de demararea unor proceduri, atât administrative, cât și judiciare, că, Consiliul local a abilitat Primarul Municipiului Câmpina să demareze astfel de proceduri, proceduri prevăzute și de Codul Civil și de Ordinul 600.

Dl.Primar Moldoveanu – în completare, că am făcut referire la Ordinul nr.600, tot în adresa de la Prefectură scrie Legea nr.123. Dacă vă uitați în proiectul de hotărâre face referire inclusiv la Legea nr.123/2012. Deci s-a respectat în totalitate legea. La final, bineînțeles că, reprezentanții Prefecturii ne-au spus să facem o adresă către ei și să le explicăm că noi asta am vrut să facem, în condițiile în care, repet ceea ce le-am repetat și credeți-mă nu au dat niciun răspuns. Le-am repetat de foarte multe ori, proiectul de hotărâre nu spune sub nicio formă ”privind aprobarea radierii din Cartea Funciară”, ci îndeplinirea, fiind cele două variante trecute și în art.2 – proceduri administrative și/sau juridice. Motiv pentru care, vă rog, cel puțin eu, v-am adus în cadrul ședinței Consiliului local această explicație, vă cer un aviz de principiu pentru a transmite Prefecturii, pe înțelesul Prefecturii, proiectul de hotărâre.

Președintele ședinței – discuții dacă sunt în sală?

Dl.consilier Crețu – eu așa avea propunerea să vedem întâi acel răspuns. Așa dăm un aviz de principiu, dar nu știm ce va fi scris până la urmă.

Dl.Primar Moldoveanu – sigur că da, vă voi transmite oficial, pe adresa fiecărui consilier local și bineînțeles după ce vă dați acordul îl vom transmite, în condițiile în care readuc aminte Consiliului local, faptul că aceste demersuri sunt făcute pentru investiția – Centura Municipiului Câmpina unde deja suntem în elaborare Plan Urbanistic Zonal. Să nu cumva să pice apa sau dealurile, că blocuri nu sunt.

D-na consilier Gheorghe – d-le președinte, permiteți să îmi dau acordul de principiu pentru a se formula acest răspuns și a se trimite pe e-mail către consilieri, pentru că din păcate trebuie să ies. Din partea mea aveți acordul să formuleze Primăria răspunsul către Instituția Prefectului.

Dl.Primar Moldoveanu – o singură problemă d-na consilier, având în vedere că spuneți că nu rămâneți, acordul îl dați după ce primiți sau convoc o ședință de urgență, de îndată. Este important și acest aspect.

Dl.consilier Gheorghe – răspunsul este clar, eu sunt de acord cu acest răspuns, așa cum l-ați formulat acum, în ședință, pentru că este de fapt adevărul. Deci eu sunt de acord de acum cu acest răspuns.

Dl.Primar Moldoveanu – în răspuns este exact ce v-am explicat, cu legea.

Dl.consilier Raț – pentru mine, personal, este incredibil ce se întâmplă.

Dl.consilier Ene – răspunsul pe care dvs. îl pregătiți împreună cu colegii noștri este din partea Consiliului local, nu? Adresa este către Consiliul local.

Dl.Primar Moldoveanu – va fi răspuns din partea mea, ca Primărie, în urma discuțiilor pe care le-am avut, având în vedere că adresa este făcută către dvs. și dvs. trebuie să dați un răspuns.

Dl.consilier Ene – am înțeles.

Dl.Primar Moldoveanu – asta este întrebarea, fac răspunsul din partea Primăriei, în urma discuției pe care am avut-o ieri la ora 15,00 și vi-l transmit, dacă considerați să vă convoc în ședință de îndată să vă dați acordul sau să nu vă dați acordul pe răspunsul pe care împreună cu colegii mei o să-l fac.

Dl. consilier Raț – din punctul meu de vedere, faptul că nu s-a înțeles exact Hotărârea Consiliului local, aş vrea să precizați dacă este posibil, în răspunsul pe care îl dați dvs. Prefecturii, faptul că din punctul meu de vedere, cred că de fapt asta este singura posibilitate legală prin care noi putem începe un demers, prin care putem discuta cu respectivele societăți. Nu vrea nimeni să le facă nimic, nu este nicio problemă, dar trebuie întocmit un act legal. Atâta tot. Nu înțeleg efectiv!

Dl. Primar Moldoveanu – mai mult de atât, cele două societăți, înainte să introduc proiectul de hotărâre am avut comunicare în care ne-au spus: radierele se fac doar de către Consiliul local. Consiliul local, prin împuternicirea Primarului, adică inclusiv cele două societăți au transmis acest lucru, bineînțeles, cu mențiunea că, în cazul în care Primarul ar face singur, fără să împuternicească Primarul, este abuz în serviciu. Acum, nu mai este bună nici varianta aceasta, spune Prefectura, de a împuternici Primarul să demareze procedurile în vigoare, respectând legile, pe care spune Prefectura că le-am încălcat, dar sunt trecute în hotărâre că le vom respecta.

Domnilor consilieri locali să nu uitați un lucru important: trebuiau niște bani plătiți.

Președintele ședinței – dacă nu mai sunt discuții, cred că acel document evident că va trebui întocmit, iar dvs. urmează să convocați o ședință de îndată.

Dl. Primar Moldoveanu – să înțeleg că doriți cu toții să convoc o ședință de îndată, după ce răspunsul va fi și să vi-l supun Dar, în același timp, sincer tare mult mi-ar plăcea, măcar de această dată, toți consilierii locali să se implice în răspuns. Colegii mei vă stau la dispoziție. Noi oricum vom lucra și o să vi-l trimitem. V-am spus de ce fac răspunsul, având în vedere că reprezentanții Prefecturii, ieri la ora 15,00 mi-au spus să venim cu o explicație și să "judece" din nou proiectul de hotărâre.

Președintele ședinței – declar închisă ședința de Consiliu.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Dumitrache Liviu



Secretar General,
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia

Iordache Gabriela

