

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 12 februarie 2024

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.239/08 februarie 2024 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței ordinare ale Consiliului local al Municipiului Câmpina s-au desfășurat în sala mică a Casei Tineretului Câmpina, prin participarea fizică a consilierilor locali și/sau în sistem on-line, acestea fiind conduse de dl.consilier Duran Andrei.

La ședință au fost prezenți 18 consilieri locali (d-na consilier Gheorghe Roxana-Elena a participat la ședință on-line). A fost absentă de la lucrările ședinței d-na consilier Gîrbăcică Adina, care a anunțat motivul pentru care nu a participat la lucrările ședinței.

D-na Secretar Moldoveanu Elena – d-na Gîrbăcică a transmis pe e-mail o adresă prin care a adus la cunoștință că din motive medicale astăzi nu poate să participe la ședință.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, dl.Dumitrache Liviu – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretar General al Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciul administrație publică locală, d-na Pulez Loredana – Director economic în cadrul Direcției economice, dl.Birligiu Cristi – șef Serviciul impozite și taxe în cadrul Direcției economice a Primăriei Municipiului Câmpina, d-na Dragomir Iustina – consilier juridic în cadrul Serviciului administrație publică locală, dl.Moraru Dan – consilier în cadrul Compartimentului informatic, precum și reprezentanți ai mass-mediei.

Președintele ședinței – bună seara! Declar deschisă ședința extraordinară de astăzi. Dacă sunt ceva propuneri în completarea ordinii de zi?

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – aş vrea să introduc pe ordinea de zi două proiecte de hotărâre, respectiv:

- proiect de hotărâre Nr.21/12 februarie 2024 pentru modificarea și completarea Anexelor nr.1 și nr.2 la H.C.L. nr.230/27 decembrie 2023 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina și al Serviciului Public Comunitar de Evidență Locală a Persoanelor, precum și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina. Primul pe ordinea de zi.

- proiect de hotărâre Nr.20/12 februarie 2024 pentru modificarea Anexelor nr.1 și nr.2 la H.C.L. nr.159/31 august 2022 privind înființarea Creșei Municipale Câmpina ca unitate de învățământ cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local al Municipiului Câmpina. Au legătură unul cu celălalt.

Președintele ședinței – cine este pentru completarea ordinii de zi?

Cu 18 voturi pentru (d-na consilier Gheorghe Roxana Elena a votat on-line "pentru", prin apel nominal), propunerile d-lui Primar au fost aprobate.

Președintele ședinței – cine este de acord cu ordinea de zi în ansamblu?

Cu 18 voturi pentru (d-na consilier Gheorghe Roxana Elena a votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul ordinii de zi a fost aprobat. Ordinea de zi cuprinde următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre Nr.21/12 februarie 2024 pentru modificarea și completarea Anexelor nr.1 și nr.2 la H.C.L. nr.230/27 decembrie 2023 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina și al Serviciului Public Comunitar de Evidență Locală a Persoanelor, precum și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

2. Proiect de hotărâre Nr.20/12 februarie 2024 pentru modificarea Anexelor nr.1 și nr.2 la H.C.L. nr.159/31 august 2022 privind înființarea Creșei Municipale Câmpina ca unitate de învățământ cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local al Municipiului Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

3. Prezentarea cererii de chemare în judecată formulată de reclamantii Alexe Mihaela-Monica, Budulacu Alina Laura și alții, în contradictoriu cu Consiliul local al Municipiului Câmpina, Primarul Municipiului Câmpina și UAT Municipiul Câmpina, prin Primar, având ca obiect anulare acte emise de autoritățile publice locale, dosar nr.3.875/105/2023, aflat pe rolul Tribunalului Prahova – Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal.

4. Proiect de hotărâre nr.19/08 februarie 2024 privind aprobarea bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2024.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

5. Proiect de hotărâre Nr.277/22 decembrie 2023 privind aprobarea „Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană a Municipiului Câmpina și a Zonei Urbane Funcționale Câmpina”.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

6. Proiect de hotărâre nr.18/08 februarie 2024 privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Sala sporturilor municipiul Câmpina”.

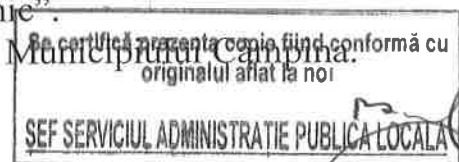
- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

7. Proiect de hotărâre nr.17/08 februarie 2024 privind aprobarea actualizării devizelor generale și a indicatorilor tehnico-economici (faza P.T.) pentru realizarea obiectivului de investiții "Renovarea energetică pentru blocurile de locuințe din Municipiul Câmpina”, în cadrul P.N.R.R., Componenta C5 – Valul Renovării, Axa 1 - Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale, Operațiunea A.3.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

8. Proiect de hotărâre nr.14/07 februarie 2024 privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici conform Devizului General pentru realizarea obiectivului de investiții "Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice - Liceul Tehnologic Mecanic”.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.



9. Proiect de hotărâre nr.15/07 februarie 2024 privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici conform Devizului General pentru realizarea obiectivului de investiții “Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice cu destinație de unități de învățământ - Școala gimnazială “Ion Câmpineanu”.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

10. Proiect de hotărâre nr.16/07 februarie 2024 privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici conform Devizului General pentru realizarea obiectivului de investiții “Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice cu destinație de unități de învățământ - Școala gimnazială “Alexandru Ioan Cuza”.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

11. Proiect de hotărâre nr.13/06 februarie 2024 privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici conform Devizului General pentru realizarea obiectivului de investiții “Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice – Grădinița cu program normal și program prelungit „Iulia Hașdeu”.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Punctul nr.1 - Proiect de hotărâre Nr.21/12 februarie 2024 pentru modificarea și completarea Anexelor nr.1 și nr.2 la H.C.L. nr.230/27 decembrie 2023 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina și al Serviciului Public Comunitar de Evidență Locală a Persoanelor, precum și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – dacă inițiatorul vrea să spună ceva?

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – avizele comisiilor?

Dl.consilier Dumitrache Liviu – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – este de completare, de introducere a Creșei în subordinea Consiliului local.

Președintele ședinței – discuții dacă sunt pe subiect? Dacă nu, cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (d-na consilier Gheorghe Roxana Elena a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.2 - Proiect de hotărâre Nr.20/12 februarie 2024 pentru modificarea Anexelor nr.1 și nr.2 la H.C.L. nr.159/31 august 2022 privind înființarea Creșei Municipale Câmpina ca unitate de învățământ cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local al Municipiului Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

Dl.consilier Dumitrache Liviu – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – avizul Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Președintele ședinței – inițiatorul?

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții pe marginea proiectului? Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (d-na consilier Gheorghe Roxana Elena a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.3 - Prezentarea cererii de chemare în judecată formulată de reclamantii Alexe Mihaela-Monica, Budulacu Alina Laura și alții, în contradictoriu cu Consiliul local al Municipiului Câmpina, Primarul Municipiului Câmpina și UAT Municipiul Câmpina, prin Primar, având ca obiect anulare acte emise de autoritățile publice locale, dosar nr.3.875/105/2023, aflat pe rolul Tribunalului Prahova – Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – aici este vorba de anulare, știți foarte bine că pe același subiect, darea în judecată de suspendare a câștigat pe fond, motiv pentru care Primarul Municipiului Câmpina și Municipiul Câmpina au formulat întâmpinare solicitând respingerea acțiunii având ca obiect anulare acte emise de autoritățile publice. Având în vedere că parte în dosar este și Consiliul local solicit un acord din partea dvs. cu privire la aceeași poziție procesuală, respingerea acțiunii. Vă rog să supuneți la vot.

Președintele ședinței – cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Cu 12 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Marcu Florin, d-na Vane Viorica, dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Raț Cosmin-Gicu, dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Filip Costel, dl.Angheliescu Marius, dl.Davidescu Florin-Liviu și d-na Gheorghe Roxana Elena care a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal) și 6 abțineri (dl.Duran Andrei, dl.Dumitrache Liviu, dl.Sabo Aron, dl.Ene Bogdan-Constantin, d-na Lupu Livia-Rodica, dl.Zăgan Horațiu-Teodor), Consiliul local a dat acordul pentru formularea întâmpinării prin care se solicită respingerea acțiunii având ca obiect anulare acte emise de autoritățile publice.

Punctul nr.4 - Proiect de hotărâre nr.19/08 februarie 2024 privind aprobarea bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2024.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Președintele ședinței – inițiatorul dacă vrea să spună ceva?

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – în primul rând vreau să vă aduc la cunoștință că bugetul pe 2024 cuprinde 35,31% pe funcționare și 64,69% pe dezvoltare, însă din funcționare mai avem 0,66% reparații pe domeniul public unde beneficiază câmpinenii direct, 3,60% reparații străzi și asfaltare și 1,59% reparații învățământ. Asta înseamnă că depășim 70% sume din bugetul local pentru câmpineni. Așa cum am spus 64,69% numai pe dezvoltare.

O parte din dvs. care ați fost interesați de bugetul local, dl.consilier Angheliescu Marius a venit la Primărie și a cerut alocarea unor sume pentru achiziția unor puieti și au fost prinse sumele în bugetul local. Am înțeles că mai dorește o intervenție asupra

zonei Fântâna cu Cireși pentru igienizare și va face un amendament astăzi. Am discutat cu dânsul de unde poate lua această sumă în așa fel încât să nu afecteze proiectele de investiții.

De asemenea, a fost interesat la fel ca și dl.consilier Cosmin Raț, dl.consilier Liviu Briciu, d-na consilier Vane Viorica, dl.consilier Liviu Davidescu cu privire la o investiție de amenajare și dezvoltare a zonei Fântâna cu Cireși. Același lucru le-am spus, în momentul când se va deschide o sursă de finanțare cu siguranță vom face o ședință de îndată, în așa fel încât să prindem suma. Când se va anunța că se pune în dezbatere publică o axă de finanțare în domeniul acesta vom face o rectificare bugetară, în așa fel încât să prindem sumele.

Dl.consilier Cosmin Raț a cerut o sumă pentru un Studiu de oportunitate – Parc str.Oituz – 5.000 lei și suma este alocată în bugetul Direcției ADPP.

A cerut o sumă de 5.000 lei pentru Studiu de fezabilitate teren motocros în zona fostei Fabrici 21 Decembrie și un S.F. și P.T. – parc oameni și câini, Alea Parcului – 15.000 lei, suma alocată este prevăzută în Anexa de investiții 2A.

Dl.consilier local Crețu a cerut o sumă pentru Studiu de Fezabilitate privind consolidarea, reabilitarea și extinderea clădirilor din B-dul Nicolae Bălcescu, nr.45, în vederea înființării unui Centru suport pentru promovarea inovării, facilitarea investițiilor tehnologice în IMM-uri, inclusiv investiții tehnologice IT, automatizare, robotică, inteligență artificială – 5.000 lei. La fel, în momentul în care se va deschide sau se va anunța că se pune în dezbatere publică o axă de finanțare pentru domeniul respectiv. Suma este alocată în Anexa de investiții 2A.

Și doi – Studiu de Oportunitate privind înființarea unor centre de educație și formare profesională, învățământ dual, inclusiv pentru accesibilitatea elevilor defavorizați și cu dizabilități – sistem de educație inclusiv. Locațiile propuse: Liceul C.I.Istrati și Liceul Mecanic nr.2. Suma 5.000 lei – este prevăzută la investiții, Anexa 2A.

Pe scurt, o să vă dau câteva informații cu privire la sumele prinse în bugetul local. La fel ca în anii trecuți nu am prins, începând chiar cu luna septembrie, având în vedere că sunt foarte multe proiecte pe fonduri europene și avem nevoie de partea de cofinanțare, partea neeligibilă și partea de aplicabilitate a Ordonanțelor nr.15 și 64, respectiv: salubritatea, iluminatul, ratele la bănci, ș.a.m.d.

Cu privire la sumele pe care le-am trecut în bugetul local, făcând o mică paranteză, în cel puțin 10 ședințe de Consiliu local v-am spus că partea neeligibilă și partea pe care trebuie să o achităm în baza celor două Ordonanțe nr.15 și 64, le vom împinge de la an la an, sumele fiind foarte mari și la fel, în cel puțin 10 ședințe ale Consiliului local v-am atras atenția faptul că există o presiune foarte mare pe bugetul local.

Cu privire la proiectele etapizate, în momentul de față, dacă vreți și sunteți interesați pot să vă dau exact pe fiecare proiect în parte sumele eligibile și neeligibile și nicidecum sumele 14 milioane, 16 milioane, nu mai știu ce se tot discută în mediul on-line, că s-au pierdut sumele pe fondurile europene. Pe scurt, până la data de 31 decembrie am plătit sumele care au fost trase de la Uniunea Europeană, mai avem de recuperat în momentul de față sume plătite în 2023, mai avem sume de recuperat, aproximativ 2 milioane și jumătate de lei. În perioada 17 decembrie – 31 decembrie noi am mai plătit sume către constructori, sume venite de la Uniunea Europeană. Totodată, foarte important de spus este că Guvernul a luat această măsură dând o Ordonanță pentru fazarea sau etapizarea unor proiecte și din această cauză, neavând

Guvernul bani și fiind foarte multe proiecte pe fonduri europene și o presiune foarte mare pe bugetul de stat, inclusiv pe agențiile de resort ADR Sud Muntenia, Ministerul Dezvoltării, Ministerul Fondurilor Europene au dat această posibilitate UAT-urilor tocmai pentru a nu se pierde fondurile europene și pentru a finaliza proiectele pe fonduri europene ca să poată să lucreze inclusiv până la sfârșitul lunii februarie. Încă o dată vreau să vă spun faptul că, așa cum am spus în aprox. cele 10 ședințe de Consiliu local, împingem cheltuielile la care noi suntem parte și trebuie să le punem neeligibile și cele care au ieșit din cele două Ordonanțe nr.15 și 64 pe bugetul lui 2024. Dacă vreți să fac și o analiză foarte scurtă cu privire la documentațiile cheltuite din bugetul local, documentațiile pentru proiectele cu fonduri europene, fie că sunt DALI-uri sau SF-uri și este important să știți lucrurile corecte, nu datele date eronat, cu bună știință, de unele persoane. În momentul de față noi am avut de la începutul lui 2021, 34 de documentații tehnice. Aici intră și SF-uri, intră și DALI-uri, ș.a.m.d. Din acestea, pentru 25 din 34 sunt semnate contracte de finanțare. 10 sunt implementate deja și la 15 se lucrează, la proiectele pentru care din bugetul local s-a făcut documentația. O paranteză, știți cu toții, nu poți să depui nici un proiect pe fonduri europene dacă nu ai documentație, dar mai important, nu poți să faci nicio investiție fără să ai aceste documentații.

Totodată, din cele rămase, respectiv 5, la 3 din ele sunt făcute documentații nu cu bani din bugetul local, ci fonduri extrabugetare, fie fonduri europene, fie acel SF pentru Capela Hernia, la care așteptăm foarte curând, cred că în această primăvară se deschid axele să-l depunem.

Din bugetul local a mai fost făcut un SF la cererea d-lui consilier Marcu pentru parcare din Cartierul Uniunea Europeană și celebrul SF pentru camerele de luat vederi (din ce în ce mai mulți cetățeni și instituții cer camere de luat vederi), cu care suntem încă în instanță, dacă nu mă înșel, nu d-na secretar? Oricum s-a închis.

După cum vedeți procentul, fie semnat contract, fie în implementare, fie finalizat contract, fie depus, este de 94% din documentațiile făcute, fie din bugetul local. Pe lângă asta mai sunt încă 9 proiecte care nu au necesitat documentații din fonduri europene, 4 sunt implementate și 5 sunt în curs de implementare.

În plus, mai avem încă 5 proiecte care au necesitat documentație și pe care noi le avem în parteneriat cu Consiliul Județean, dar sunt în buget. Creșa la care se lucrează, documentația a făcut-o CNI-ul, proiectul cu ANL-ul pentru care s-a predat terenul, respectiv blocuri pentru specialiști și cele 3 cu Consiliul Județean: Programul ELENA unde sunt școli și grădinițe, respectiv Grădinițele nr.3 și 8 și Creșa (pentru care ați votat să intre în cadrul Consiliului local), Parcul pentru panouri fotovoltaice pentru care avem parteneriatul aprobat și de către dvs. și bineînțeles Centura orașului. Încă o dată vă repet, 94% din documentații sunt fie finalizate, fie în implementare, fie depuse. Dacă vreți vă dau cifra la fiecare în parte.

Președintele ședinței – discuții dacă sunt.

Dl.consilier Zăgan Horațiu-Teodor – d-le președinte, nu particip la dezbateri pentru că este vorba de buget.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – la fel, d-le președinte, vă rog să consemnați.

Dl.consilier Angheliescu Marius – am de făcut un amendament, la Anexa nr.4, Cap.III, pct.1.70.50 – Domeniul public, întreținere și funcționare, propun suplimentarea sumei de 300.000 lei cu suma de 30.000 lei la criteriul nr 5 – Lucrări de întreținere, reparații, domeniul public pentru întreținerea și repararea fontanelor, Fântâna cu Cireși.

De asemenea, propun diminuarea sumei de 200.000 lei de la diverse și neprevăzute accidentale, cu 30.000 lei.

Președintele ședinței – alte discuții mai sunt în sală?

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – apreciez alocuțiunea d-lui Primar, eu am observat analizând proiectul de buget că sunt din nou sume substanțiale alocate pentru activități necesare atragerii de fonduri europene, studii, consultanță, proiectare, ș.a.m.d. Și în anii precedenți, în celelalte proiecte am votat pentru dezvoltare. Din nefericire, la concret, cum ați spus și dvs. nu toate s-au finalizat, sperăm că de acum încolo să putem să motivăm din nou câmpinenii. Am observat că sunt o sumedenie de sume alocate derizoriu, sume foarte mici, care bănuiesc că și astea sunt prinse doar pentru a avea poziție în capitolele bugetare. Voiam să precizez pentru Capela Hernia, acolo mi s-a părut foarte mică suma alocată, dar dacă spuneți că se așteaptă (...).

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – ați constatat foarte bine faptul că sunt trecute sume derizorii, tot pe același principiu, să avem poziție deschisă în buget, în așa fel încât atunci când se anunță că se pune în dezbatere publică o sursă de finanțare, să putem să facem rectificare bugetară și să prindem suma necesară pentru SF.

Este foarte important ce vreau să înțeleagă câmpinenii, pentru că dvs. cel puțin ați înțeles faptul că acele sume trecute, derizorii, sume mici, nu înseamnă că noi am cheltuit banii și am făcut documentații și SF-ul, cum s-a auzit că am făcute sute de SF-uri. Mă bucur că ați înțeles acest lucru.

Totodată, rămân deschis în continuare, ca în momentul în care dvs. constatați că se deschide vreo axă și nouă ne-a scăpat, executivului, imediat telefon sau adresă, facem rectificare bugetară și vom încerca să aducem bani să putem să facem documentația. Așa cum am spus nicio investiție nu se face fără documentație.

Dl.consilier Briciu Liviu-Mihai – eu aș vrea, politic dacă vreți, pentru că nu mi-a plăcut cum a spus dl.Ene că au votat dezvoltarea, pentru că nu au votat. PSD-ul, cu dumnealui și încă vreo doi consilieri nu au votat nicio dezvoltare. Să vă aduceți aminte că acum doi ani nu s-a votat bugetul vreo trei săptămâni, în ședințe de urgență, și de îndată și că nu îl votați deloc? Trebuie să vă aduc aminte lucrul acesta? Ar fi bine să ne exprimăm corect. Văd că de data asta sunteți mai calmi la bugetul acesta.

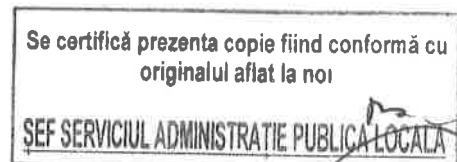
În primul an să îmi aduc aminte de cele 50 de amendamente făcute prost de dl.Duran, prin care a bușit proiectul cu camerele de luat vederi și după aceea s-au dus în instanță să-l atace? Ne bucurăm că în ultimul an, înainte de campania electorală sunteți mai calmi.

Președintele ședinței – alte discuții?

Dl.consilier Dumitrache Liviu – aș vrea să punctez un singur lucru. Proiectele care au fost prezentate de dl.Primar, venite din partea consilierilor sunt de fapt aceleași proiecte care au fost trecute și anul trecut. Nu s-a făcut niciunul. Să sperăm că anul acesta se va face.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – tocmai am spus, în momentul în care ești interesat, cu siguranță nu îți scapă niciun proiect pe fonduri europene. Am spus-o la sfârșitul lui 2020, singura șansă a Municipiului Câmpina sunt fondurile europene. Dacă s-ar fi deschis vreo axă de finanțare cu privire la proiectele, pe care unii din consilierii locali le-au trecut, cu siguranță ele ar fi fost fie depuse, fie în implementare, fie la semnarea contractului, ș.a.m.d. Mulțumesc!

Președintele ședinței – alte discuții?



Voi spune eu ceva acum legat de buget, am sesizat că nu a respectat Legea nr.273/2006, art.39, care spune că bugetul trebuie să fie în consultare publică 15 zile. A stat în consultare publică de pe 15 până pe 25 ianuarie, doar 10 zile.

Legat de ce a zis dl.Briciu, pe mine mă face să râd, că fix dumnealui vorbește de dezvoltarea orașului când numai dacă stai să analizezi un pic proiectul de buget e limpede ca lumina zilei că actuala administrație nu are niciun fel de viziune asupra dezvoltării orașului. Nu o să stau să intru în polemică acum, dar scrie totuși negru pe alb dacă stai și compari bugetul de anul trecut cu bugetul de anul acesta, că sunt 14.500.000 lei fonduri care s-au pierdut pentru că nu s-au terminat anumite proiecte. Nu vorbesc de cele etapizate, ci de cele care nu au fost etapizate și pentru care noi nu am fost în stare să atragem fondurile conform calendarelor proiectelor și plătim 14.500.000 lei din buzunarul câmpinenilor.

Legat de lista de investiții, la fel dacă te uiți acolo îți dai seama că administrația nu are nicio legătură cu nevoile reale ale câmpinenilor. Spre exemplu este trecută o singură execuție a unei singure parcări și este trecută cu o sumă de 1.000 lei.

Noi considerăm că și acesta la fel ca și cel de anul trecut, apropo de retorica că administrațiile trecute umflau bugetul.

Bugetul de anul trecut la fel, dacă stăm să ne uităm pe execuția bugetară de la 30 noiembrie există un grad de realizare a veniturilor de doar 42%, deci un buget umfalt cu mai mult de 50% decât realizat. Noi considerăm că și anul acesta, la fel, o să se întâmple cu bugetul. Din toate aceste motive eu mă voi abține la vot.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – se merge pe aceeași variantă de a încerca să manipuleze, să o spun direct, ca și în mediul on-line să fie escrocat bugetul local. În ce sens? Inclusiv cei care afirmă asemenea manipulări știu foarte bine că în momentul în care semnezi un contract de finanțate, de orice fel, european, extrabugetar, ești obligat să îl treci în bugetul local. Adică ai bani.

Totodată, ca să afle și câmpinenii, toată încercarea asta de a manipula și de a speria câmpineanul (câmpineanul însemnând cetățeanul), nu poți să faci nicio investiție, nicio scoatere la licitație a unui proiect de investiții fără să ai suma în buget.

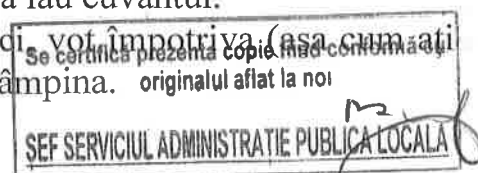
Încă o dată, ai semnat contractul de finanțare (ați văzut că bugetul care a fost pus în dezbatere publică a avut o sumă și eu în perioada în care el a fost pus în dezbatere publică am semnat contractul de finanțare pentru str.Orizontului, 4 milioane și ceva de lei. I-am trecut în buget. Cum s-ar fi dorit, să nu trec în buget și să nu pot să îl scot la licitație. Manipulări de genul acesta cred că prind doar la cei care le fac.

Totodată, cu privire la pierderea fondurilor europene, o altă manipulare și o minciună grosolană, în condițiile în care, dacă vreți, vă dau citire la sume, toate sumele au fost plătite pe proiectele cu fonduri europene pentru că ne-a permis lucrul acesta. Tot ce a fost sumă luată de la Uniunea Europeană noi am plătit-o. Am spus-o în cele 10 ședințe și am procesele-verbale aici, dacă vreți vi le dau și vă și citesc din ele că ați fost informați de fiecare dată când au apărut schimbări, pe Ordonanțele nr.15 și 64.

Știți ce se întâmplă? Din 1990 până în prezent, ca să nu spun din 2012 până în prezent, aceleași persoane, fie că sunt politice, fie că sunt ascunse ca și cangrene în spatele conturilor de facebook, nu au făcut nimic. Nu mă interesează personal, nu au făcut nimic în administrația publică locală. Este același atac bazat doar pe panică, în momentul în care proiectele au ieșit. Au făcut credite la bănci.

Președintele ședinței – dacă nu vorbiți pe subiect vă iau cuvântul.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – credite la bănci, voi împotriva (asa cum ati spus o mare parte dintre dvs.) dezvoltării Municipiului Câmpina.



Vreau să înțeleagă foarte clar câmpinenii că manipularea asta că s-au pierdut 14 milioane lei este o manipulare grosolană.

Președintele ședinței – alte discuții dacă mai sunt?

Dl.consilier Birciu Liviu-Mihai – vreau să îmi retrag cuvintele frumoase pe care le-am spus despre dvs., am crezut că v-ați revenit, dar nu v-ați revenit. Aș vrea să vă spun așa: nu ați votat bugetul Câmpinei niciodată în cei 4 ani, nu ați avut nici măcar un singur proiect, nicio singură propunere, nici când s-a discutat despre buget sau în timpul anului sau oricând în acest mandat și totuși când veniți sunteți învățător: ”domnule, nouă nu ne place bugetul”. Nu aveți absolut niciun fel de idee despre bugetul Câmpinei și nici despre dezvoltarea Câmpinei. Asta este clar pentru că astea sunt acțiunile dvs., zero. Nimic.

Mai țineți minte domnilor de la PSD și de la PMP când ați vrut să înființați bibliotecă cu 9 angajați, acum doi ani? Marea Bibliotecă Municipală cu 9 angajați? Mai aveți niște rude pe acolo de pus în bibliotecă. Și ”tătuța” dvs., dl.Ciolacu a venit anul acesta și a spus că nu se putea face ce ați propus dvs. în Consiliul local atunci. Asta vreau să subliniez, că este urâtă poziția asta și de asta iau și cuvântul, de a fi politica ”nu”, fără să ai niciun fel de viziune, fără să ai niciun fel de propunere, fără să ai nimic. Atâta am avut să spun.

Președintele ședinței – ca drept la replică o să vă spun și după aceea îi dau cuvântul colegului meu. Acum doi ani de zile când a fost discuția despre care ați vorbit și mai devreme, că nu s-a votat bugetul nu știu câta zile, bugetul la momentul respectiv a tergiversat din cauza faptului că a existat o listă de amendamente, pe care noi am dorit să le introducem în bugetul local și pentru că dvs. nu ați fost de acord cu ele. Asta a fost motivul pentru care noi nu am votat bugetul. În momentul în care amendamentele respective au trecut, am votat și bugetul.

Dl.consilier Marcu Florin – cam tot ce era de spus a zis colegul nostru, aș vrea doar să completez referitor la intervenția dvs. Vreau să vă aduc aminte că în ultimii 8 ani de zile ați fost mai mult absent decât prezent și vreau să vă mai aduc aminte că nu ați inițiat, susținut și dus la capăt niciun proiect în anii aceștia. Doar ați criticat.

Președintele ședinței – aș mai vrea să zic ceva vis-a-vis de faptul că dl.coleg Briciu ne îndeamnă la adus aminte: să ne aducem aminte oare câți ani de zile ați plătit 6 lei, în loc să plătiți 30 lei? Mulțumesc!

D-na consilier Iordache Lorena – ne abatem de la subiect.

Dl.consilier Briciu Liviu-Mihai – ați întrebat câți ani de zile? A fost vorba de 6 luni.

Președintele ședinței – de 6 luni? În fine, nu mai intrăm în polemică. Dacă mai sunt alte discuții?

Dl.consilier Briciu Liviu-Mihai – nu, stați un pic că ați mințit. Din nou mințiți exact cum mințiți oamenii din ușă în ușă.

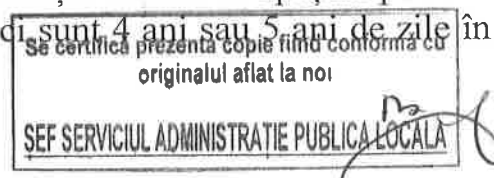
Președintele ședinței – nu v-am dat cuvântul! Înscrieți-vă la cuvânt!

Dl.consilier Briciu Liviu-Mihai – am ridicat mâna și m-ați lăsat să vorbesc.

Președintele ședinței – haideți să vă spun eu atunci, să nu se înțeleagă că facem dialog. Îmi dau cuvântul mie. Sunt președinte, îmi dau cuvântul mie ca și când v-aș da cuvântul dvs.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – trebuie să spuneți – iau cuvântul.

Președintele ședinței - există o Hotărâre care stabilește chiriile în spațiile publice din 2019. Din 2019 până în 2023 când ați plecat de aici, sunt 4 ani sau 5 ani de zile în care dvs. ați plătit 6 lei în loc să plătiți 30 lei.



Dl.consilier Briciu Liviu-Mihai – sunteți prost informat, eram sub contract domnule. În 2019 când ați luat dvs. hotărârea aceea mizerabilă cu care ați distrus toate închirierile din Casa Tineretului și în oraș, eu eram sub contract. Contractul meu s-a încheiat în 2022. Contractul meu a fost prelungit de Consiliul local până în luna decembrie 2022 și în luna august 2023 am plecat din chiria respectivă, contractul fiind prelungit 6 luni de directorul Casei Tineretului pentru a putea elibera spațiul în condiții normale și pentru a putea să fac Festivalul de Jazz de la Câmpina. A fost vorba de luni și minciunile dvs. în plen și din ușă în ușă sunt la fel de frumoase.

Președintele ședinței – îmi dau cuvântul mie - directorul Casei Tineretului nu avea voie să prelungească contractul, trebuia să îl prelungească Consiliul local. Și acolo ați făcut un pic de trafic de influență.

Dl.consilier Briciu Liviu-Mihai – nu, directorul acestei instituții care a fost un director adevărat, a avut trei licitații pe acest spațiu și nu l-a închiriat nimeni și pentru a mai încasa bani 6 luni, cât timp mai aveam eu de stat, a făcut dumnealui un contract pentru completare. Asta este tot, d-le Duran. Nu ani de zile, d-le Duran.

Președintele ședinței – eu consider că ani de zile ați plătit 6 lei în loc de 30 lei.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – s-a afirmat aici în ședința Consiliului local, dar nu am auzit cine, cu privire la faptul că bugetul s-a introdus în Consiliul local, ilegal? Vreau o explicație, cum s-a introdus ilegal. Este ușor să arunci mocirlă și mizerie și să nu o fundamentezi. E mizerie sau e mocirlă? Sau poate e ilegal!

Președintele ședinței – cine a spus?

Dl.consilier Marcu Florin – de obicei cine întreabă.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – ați spus că nu a fost pus în dezbatere publică în intervalul de timp care este cerut de lege. Dvs. ați afirmat.

Președintele ședinței – da, dar asta nu înseamnă că a fost introdus ilegal. Am spus că nu a respectat o prevedere legală și anume de a sta 15 zile în consultare publică.

Dl.consilier Marcu Florin – asta înseamnă ilegal?

Președintele ședinței – nu cred că am folosit cuvântul ilegal. Am spus că nu a respectat prevederile Legii nr.273, art.39.

Dl.consilier Marcu Florin – deci este legal.

Președintele ședinței – nu știu dacă este legal, că nu sunt jurist. Trebuia să stea 15 zile, a stat 10. Uite aici câți juriști sunt. Să ne spună dumnealor.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – d-le președinte de ședință. Întrebați vă rog atunci dacă a fost legal sau ilegal, dacă nu vă puteți da cu părerea după afirmația pe care ați făcut-o.

D-na Secretar Moldoveanu Elena – ați avut în materialele de ședință un anunț public, atașat la proiect? Eu asta aș vrea să întreb.

Președintele ședinței – nu, eu nu am avut.

D-na Secretar Moldoveanu Elena – alți domni consilieri, ca material de prezentare. Poate dvs. nu l-ați avut, dar ceilalți? Dl.vice, l-ați avut?

Dl.consilier Dumitrache Liviu – da!

D-na Secretar Moldoveanu Elena – dl.vice confirmă că a fost acest anunț public la dosar, din care rezultă când s-a afișat proiectul de buget conform Legii nr.273, care a fost termenul pentru depunerea contestațiilor, până pe 25.01.2024. Proiectul s-a afișat pe 15 ianuarie 2024.

Președintele ședinței – și a stat până când? A stat cele 15 zile până să înceapă etapa a doua?

D-na Secretar Moldoveanu Elena – nu știu despre ce etapă vorbiți.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – mă bucur că d-na Secretar a citit. Eu am o singură recomandare: puneți burta pe carte și citiți.

Președintele ședinței – unii dintre noi să știți că au citit la timp și au citit ca lumea.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – să se consemneze în procesul-verbal că d-na Lupu reacționează la buget.

Președintele ședinței – nu cred că a reacționat la buget, ci a reacționat la afirmațiile pe care le spuneți dvs.

Alte discuții dacă sunt pe proiectul de buget?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – d-na Secretar, vă rog frumos, spuneți clar, a fost pus în dezbatere, s-a respectat legislația, pentru că aici se fac speculații. A fost pus și a fost respectat termenul care este reglementat?

D-na Secretar Moldoveanu Elena – nu am în față legea ca să pot să verific articolul invocat de dl.consilier. Eu doar vă spun că în baza Legii nr.273, proiectul de buget are o reglementare specifică cu privire la consultare, se cer contestații, cetățenii pot formula contestații. V-am citit termenele: proiectul de buget este pus pe data de 15, însoțit de nota de fundamentare.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – deci să înțeleg că au fost respectate toate criteriile care sunt prevăzute în lege.

D-na Secretar Moldoveanu Elena – eu spun că a fost respectată procedura prevăzută de Legea nr.273. Nu știu la ce articol se referă dl.Duran, cu a doua etapă.

Președintele ședinței – haideți să încheiem aici, e bine că o să se consemneze că dumnealor consideră că au respectat toate etapele legale.

Alte discuții, pe subiect, dacă mai sunt?

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – toate spațiile pe care le-ați pomenit dvs.

Președintele ședinței – nu are legătură cu bugetul. Putem vorbi la diverse ce nu are legătură cu proiectul de hotărâre.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – eu vreau să vă întreb ceva, că știți atât de multe.

Președintele ședinței – spuneți la diverse ce nu are legătură cu proiectul de hotărâre.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – până acum ce ați discutat?

Dl.consilier Briciu Liviu Mihai – ne luați dreptul la cuvânt? D-le Duran, ne dați dreptul la cuvânt? Da sau nu?

Președintele ședinței – vă dau afară din sală d-le consilier dacă nu respectați solemnitatea ședinței de Consiliu. Ceea ce vrea să spună dl.Raț nu are niciun fel de legătură cu bugetul local.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – de unde știți dvs.?

Dl.consilier Briciu Liviu Mihai – nici chiria mea nu are legătură cu bugetul local. D-le Duran, ne lăsați să spunem ceva?

Președintele ședinței – discutăm la diverse.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – dvs. de ce ați vobit despre chirii? Părăsiți și dvs. sala.

Președintele ședinței – alte discuții dacă sunt?

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – vă rog să nu părăsiți sala la diverse. Chiar vă rog frumos!

Președintele ședinței – nu am părăsit-o niciodată.

Supun la vot amendamentul d-lui Anghelescu. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Cu 14 voturi pentru (dl.Dumitrache Liviu, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Marcu Florin, d-na Vane Viorica, dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Raț Cosmin-Gicu, dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Filip Costel, dl.Sabo Aron, dl.Anghelescu Marius, dl.Ene Bogdan-Constantin, d-na Gheorghe Roxana Elena a votat on-line "pentru", prin apel nominal) și 2 abțineri (dl.Duran Andrei și dl.Davidescu Florin-Liviu), amendamentul a fost aprobat.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica și dl.consilier Zăgan Horațiu-Teodor nu au participat la votarea amendamentului.

Președintele ședinței – proiectul pe de-a întregul. Cine este pentru, cine se abține, împotrivă dacă este ceva?

Cu 11 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Marcu Florin, d-na Vane Viorica, dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Raț Cosmin-Gicu, dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Filip Costel, dl.Anghelescu Marius, d-na Gheorghe Roxana Elena a votat on-line "pentru", prin apel nominal), 5 abțineri (dl.Duran Andrei, dl.Dumitrache Liviu, dl.Sabo Aron, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Davidescu Florin-Liviu), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica și dl.consilier Zăgan Horațiu-Teodor nu au participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.5 - Proiect de hotărâre Nr.277/22 decembrie 2023 privind aprobarea „Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană a Municipiului Câmpina și a Zonei Urbane Funcționale Câmpina”.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – inițiatorul dacă vrea să spună ceva? Discuții dacă sunt? Avizele comisiilor?

Dl.consilier Dumitrache Liviu – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este nefavorabil.

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

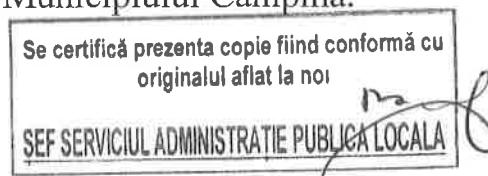
Președintele ședinței - cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Cu 11 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Marcu Florin, d-na Vane Viorica, dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Raț Cosmin-Gicu, dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Filip Costel, dl.Anghelescu Marius, d-na Gheorghe Roxana Elena a votat on-line "pentru", prin apel nominal) și 7 abțineri (dl.Sabo Aron, dl.Ene Bogdan-Constantin, d-na Lupu Livia-Rodica, dl.Zăgan Horațiu-Teodor, dl.Davidescu Florin-Liviu, dl.Duran Andrei, dl.Dumitrache Liviu), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.6 - Proiect de hotărâre nr.18/08 februarie 2024 privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Sala sporturilor municipiul Câmpina".

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?



Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Președintele ședinței – inițiatorul dacă vrea să zică ceva?

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții în sală? Cine este pentru, abțineri?

Cu 11 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Marcu Florin, d-na Vane Viorica, dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Raț Cosmin-Gicu, dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Filip Costel, dl.Angheliescu Marius, d-na Gheorghe Roxana Elena a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal) și 7 abțineri (dl.Sabo Aron, dl.Ene Bogdan-Constantin, d-na Lupu Livia-Rodica, dl.Zăgan Horațiu-Teodor, dl.Davidescu Florin-Liviu, dl.Duran Andrei, dl.Dumitrache Liviu), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.7 - Proiect de hotărâre nr.17/08 februarie 2024 privind aprobarea actualizării devizelor generale și a indicatorilor tehnico-economici (faza P.T.) pentru realizarea obiectivului de investiții “Renovarea energetică pentru blocurile de locuințe din Municipiul Câmpina”, în cadrul P.N.R.R., Componenta C5 – Valul Renovării, Axa 1 - Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale, Operațiunea A.3.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele?

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Președintele ședinței – inițiatorul dacă vrea să spună ceva.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – pentru următoarele proiecte sunt contractele semnate, banii sunt în bugetul local, odată ce contractele sunt semnate. Se aprobă documentația pentru a se putea scoate la licitație. Următoarea fază este scoaterea la licitație, imediat după aprobarea lor. Banii sunt în buget să știți.

Președintele ședinței – discuții?

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – vreau să îl întreb pe inițiator: am în față și aveți și dvs. raportul Direcției de dezvoltare. Nu am înțeles ceva. Este un tabel unde sunt înscrise următoarele lucruri: valoarea aprobată din H.C.L. nr.42/10 martie 2023 – 21.331.000 lei, din care: neeligibil (fără TVA) – 227.000 lei și neeligibil cu TVA – 270.000 lei. Valoarea rezultată conform H.G. 1116/2023 – ca sumă neeligibilă – 9.320.000 lei, fără TVA, cu TVA 11.000.000 lei. De unde este diferența asta între 270.000 lei neeligibil, la 11.000.000 lei valoare rezultată conform. Cum conform H.G.? De unde s-a ajuns la aceste sume?

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – din documentația care a fost întocmită.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – din documentația care a fost întocmită, cu socoteli, cu calcule, cu tot.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – exact!

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – pentru că H.G.-ul, tot în raport spune că, în cadrul devizului general se vor cuprinde cheltuieli destinate acoperirii eventualelor

diferențe de costuri determinate de lucrările care pot apărea pe parcursul fazelor de proiectare și asistenței tehnice pe durata de execuție ca urmare a completării sau optimizării soluțiilor tehnice stabilite la fazele anterioare.

Și o descriere, mai jos – certificarea performanței, ș.a.m.d.

Dl. Primar Moldoveanu Ioan-Alin – v-ați dat răspunsul acum.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – nu, nu mi-am dat răspunsul. Suma de 10.000.000 lei mi se pare imensă față de 270.000 lei cât am aprobat prin H.C.L.-ul din 10 martie 2023.

Dl. consilier Crețu Valentin-Mihai – să intervin eu puțin tehnic pentru că inclusiv noi avem aceeași problemă acolo unde funcționez. Guvernul condus de dl. Ciolacu a intervenit cu Ordonanță de Guvern, aceea pe care ați pomenit-o, la sfârșitul lunii octombrie, în care a spus din pix că în devizul general se adaugă două coloane (de fapt sunt trei, dar astea două sunt mai importante ca valoare) și vă spun și exact că spune și cu cât 7.1 – 25%. Deci deja puteți să calculați dvs. 25% din cât a zis inițial că este. Atenție! Acestea sunt neeligibile. Asta este, a fost semnat contract de finanțare.

La Capitolul 7.2 – a spus că trebuie proiectantul să vină să facă iar o ajustare de preț. Aici nu a mai spus 25%, dar cota poate să fie oricare. Aici poate să fie orice sumă gândită de proiectant. Asta este ceea ce mi s-a întâmplat și mie. Și eu am cerut explicații mai departe pentru că nici mie nu mi se pare normal să obligi orice autoritate care face achiziție să-și crească artificial bugetul de investiție la neeligibil cu cel puțin 25%. 25% este suma minimă.

Dl. Primar Moldoveanu Ioan-Alin – executivul nu face altceva decât să pună în aplicare legile date fie de Guvernul României, fie de Parlamentul României, fie Ordin de Ministru, fie de agenții, ș.a.m.d.

Mă bucur că ați dat explicația asta d-le consilier Crețu, însă să nu cumva, dar sunt convins că o să înceapă din nou: "Ce face Primăria! Pierde fonduri europene, uite ce sume!". Să le ia să le mute de acolo ca fonduri europene cum au mai făcut. Cine? Este pentru prima oară când spun - aceleași persoane care nu au votat nimic pe fonduri pentru dezvoltarea Municipiului Câmpina. Aceeași atitudine, același comportament, așa cum o mare parte dintre dvs. ați observat-o și ați reclamat-o aici, în ședința Consiliului local. Nu fac altceva decât să aducă în fața și opiniei publice că este transmisă în direct și o văd foarte mulți câmpineni, doar contre nefondate și bineînțeles pe o simplă bază, manipulare.

Președintele ședinței – îmi dau cuvântul mie. Mi se pare că v-a pus o întrebare de la care dvs., ca de obicei, ați divagat și ați dat-o în teoriile conspirației.

Dl. Primar Moldoveanu Ioan-Alin – cu persoanele care nu au cei 7 ani de acasă nu am ce să discut.

Președintele ședinței – v-a întrebat de ce de la 27.000 ați sărit la 10.000.000. Oricum, nici răspunsul dvs. și nici răspunsul d-lui consilier nu au fost de o manieră (...).

D-na consilier Vane Viorica – nu sunt de acord cu explicațiile dvs. și vă rog să nu mai fiți așa de flegmatic ca președinte al ședinței.

În primul rând vorbiți prea încet, în barbă să vă auziți singur și dați niște explicații de ne doare capul.

Președintele ședinței – să știți că critica asta a dvs. oricât de constructivă ar fi, nu face obiectul proiectului de hotărâre, așa că țineți-o pentru diverse și pe asta, vă rog frumos.

Alte discuții dacă mai sunt pe subiect? Dacă nu, cine este pentru, se abține cineva, este cineva împotriva?

Cu 18 voturi pentru (d-na consilier Gheorghe Roxana a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.8 - Proiect de hotărâre nr.14/07 februarie 2024 privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici conform Devizului General pentru realizarea obiectivului de investiții “Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice - Liceul Tehnologic Mecanic”.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – inițiatorul?

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin - sunt sumele prinse în bugetul local, contract semnat, nu așa cum prin manipulare se încearcă să spună că am umflat bugetul. Sunt sumele în bugetul local.

Președintele ședinței – alte discuții? Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (d-na consilier Gheorghe Roxana a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.9 - Proiect de hotărâre nr.15/07 februarie 2024 privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici conform Devizului General pentru realizarea obiectivului de investiții “Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice cu destinație de unități de învățământ - Școala gimnazială “Ion Câmpineanu”.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – inițiatorul?

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – alte discuții dacă sunt? Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (d-na consilier Gheorghe Roxana a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.10 - Proiect de hotărâre nr.16/07 februarie 2024 privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici conform Devizului General pentru realizarea obiectivului de investiții “Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice cu destinație de unități de învățământ - Școala gimnazială “Alexandru Ioan Cuza”.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – inițiatorul?

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – sumele prinse în bugetul local, nu bugetul umflat, fonduri europene, tare mult deranjează pe câțiva.

Președintele ședinței – alte discuții dacă sunt? Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (d-na consilier Gheorghe Roxana a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.11 - Proiect de hotărâre nr.13/06 februarie 2024 privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici conform Devizului General pentru realizarea obiectivului de investiții “Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice – Grădinița cu program normal și program prelungit „Iulia Hașdeu”.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – inițiatorul?

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Dl. Primar Moldoveanu Ioan-Alin – ce s-ar fi întâmplat în Municipiul Câmpina dacă nu am fi reușit să deblocăm fondurile europene?

Președintele ședinței – alte discuții dacă sunt?

Dl. Primar Moldoveanu Ioan-Alin – n-am terminat!

Președintele ședinței – ați făcut o pauză suficient de lungă cât să cred că ați terminat.

Dl. Primar Moldoveanu Ioan-Alin – sumele în bugetul local, fonduri europene și aplicarea Ordonanțelor de Guvern date de Guvernul României PSD-PNL.

Președintele ședinței – alte discuții dacă sunt? O să îmi dau cuvântul mie. Mie mi se pare că am votat toate proiectele cu fonduri europene, inclusiv de la ședința de astăzi și în general. În afară de proiectul cu pasajul în care noi nu credem și în afară de cel cu camerele de luat vederi, unde la fel, eu cel puțin, nu am crezut și am făcut notă discordantă cu colegii mei, mi se pare că nu ne-am opus în niciun fel la lucrările orașului, dat fiindcă am votat toate proiectele pe fonduri europene.

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefani – d-le președinte, atâta vreme cât apreciați că puteți să luați cuvântul oricărui dintre noi, puteți să vă luați și dvs. cuvântul pentru că ați început, la fel, să mergeți pe lângă subiect.

Dl. consilier Raț Cosmin-Gicu – eu cred că nu am fost la ședința asta.

Președintele ședinței – mie mi se pare că sunt chiar pe subiect pentru că subiectul discuției pe care o fac este, să zicem, ultimul proiect.

Altceineva dorește să mai zică ceva?

D-na consilier Vane Viorica – ruta ocolitoare ați votat-o?

Președintele ședinței – dacă am fost la ședință, sigur am votat-o.

D-na consilier Vane Viorica – nu, nu ați votat-o, vă spun eu. Sunt multe. Așa că nu ziceți toate, în afară de.

Președintele ședinței – alte discuții mai sunt?

Dl. consilier Raț Cosmin-Gicu – vorbim la diverse.

Dl. consilier Nica Emil-Dan-Cristian – nu avem diverse că este extraordinară.

Președintele ședinței – cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (d-na consilier Gheorghe Roxana a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl. consilier Zăgan Horațiu-Teodor – ați plecat din ședință săptămâna trecută și nu a zis nimeni nimic (n.r. Raț Cosmin-Gicu). Ține direct de transparența obrazului.

Dl. consilier Raț Cosmin-Gicu – am anunțat.

Dl. consilier Dumitrache Liviu – a anunțat.

Președintele ședinței – declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință

Consilier

Duran Andrei



Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Secretar General,
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia

Iordache Gabriela