

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 28 februarie 2024

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.258/22 februarie 2024 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței ordinare ale Consiliului local al Municipiului Câmpina s-au desfășurat în sala mică a Casei Tineretului Câmpina, prin participarea fizică a consilierilor locali și/sau în sistem on-line, acestea fiind conduse de dl.consilier Duran Andrei.

La ședință au fost prezenți toți membrii Consiliului local (19 consilieri locali). Dl.consilier Anghelescu Marius a participat la ședință on-line.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, dl.Dumitrache Liviu – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretar General al Municipiului Câmpina, d-na Iordache Gabriela – Consilier în cadrul Serviciului administrație publică locală, Dragomir-Vîlcea Iuliana-Iustina – consilier juridic în cadrul Serviciului administrație publică locală, d-na Voicu Monica – Șef Serviciul juridic, d-na Pulez Loredana – Director Direcția economică a Primăriei Municipiului Câmpina, dl.Moraru Dan – consilier în cadrul Compartimentului informatic, precum și reprezentanți mass-media.

Președintele ședinței – bună seara. Declar deschise lucrările ședinței ordinare din luna februarie 2024. Dacă în afară de proiectele de pe ordinea de zi pe care le-a primit toată lumea mai este ceva de adăugat.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – înainte de diverse, în ordinea în care le dau citire, vă rog să supuneți la vot introducerea pe ordinea de zi:

1. Solicitarea plângerii prelabile formulate de S.C. Tibioil Company împotriva H.C.L. nr.242/27.12.2023 privind majorarea cu 500% a impozitului pe imobilul aferent anului 2024 (înainte de diverse);

2. Proiect de hotărâre Nr.38/26 februarie 2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management și a Caietului de obiective pentru ocuparea postului vacant de manager la Casa de Cultură "Geo Bogza" Câmpina;

3. Proiect de hotărâre Nr.37/26 februarie 2024 pentru modificarea H.C.L. nr.141/11 august 2023 privind implementarea proiectului "Creșterea performanței medicale și administrative prin îmbunătățirea sistemului informatic și a infrastructurii digitale în cadrul Spitalului de Psihiatrie Voila".

Președintele ședinței – cine este pentru suplimentarea ordinii de zi?

Cu 19 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line "pentru", prin apel nominal), propunerile au fost aprobate.

Președintele ședinței – cine este pentru ordinea de zi, pe de-a întregul?

Cu 19 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul ordinii de zi a fost aprobat. Ordinea de zi cuprinde următoarele puncte:

1. Prezentarea adresei nr.966/05.02.2024 a Instituției Prefectului – Județul Prahova, înregistrată la Primăria Municipiului Câmpina cu nr.6019/09.02.2024.
2. Raport cu privire la modul în care au fost rezolvate problemele identificate la Serviciul Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale de către Direcția A.D.P.P. și măsurile ce au fost dispuse.
3. Proiect de hotărâre Nr.35/22 februarie 2024 privind aprobarea încheierii Acordului de Parteneriat între U.A.T. Municipiul Câmpina și U.A.T. Comuna Cornu în vederea realizării obiectivului de investiții ”Modernizare pod Câmpinița”.
 - Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.
4. Proiect de hotărâre Nr.36/22 februarie 2024 privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2024.
 - Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.
5. Proiect de hotărâre Nr.29/21 februarie 2024 privind aprobarea actualizării devizului general și a indicatorilor tehnico-economici (faza P.T.) pentru realizarea obiectivului de investiții ”Sprijinirea eficienței energetice și a gestionării inteligente a energiei în infrastructura de iluminat public în Municipiul Câmpina- Etapa II”, în cadrul Programului de finanțare Administrația Fondului pentru Mediu.
 - Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.
6. Proiect de hotărâre Nr.31/21 februarie 2024 privind aprobarea Procedurii-cadru de închiriere a bunurilor imobile din domeniul public și privat al Municipiului Câmpina.
 - Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.
7. Proiect de hotărâre Nr.32/22 februarie 2024 privind mandatarea d-lui Moldoveanu Ioan-Alin - Primarul Municipiului Câmpina, în calitate de reprezentant al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Câmpina, să voteze retragerea Comunei Ceptura, Județul Prahova, din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ”Parteneriatul pentru Managementul Apei - Prahova”.
 - Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.
8. Proiect de hotărâre Nr.25/21 februarie 2024 pentru aprobarea Planului de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al Municipiului Câmpina, pentru anul 2024.
 - Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.
9. Proiect de hotărâre Nr.27/21 februarie 2024 pentru modificarea Anexei nr.2 la H.C.L. nr.6/31 ianuarie 2024 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Spitalului Municipal Câmpina.
 - Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.
10. Proiect de hotărâre Nr.33/22 februarie 2024 privind repartizarea de fonduri bănești unor unități de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, de pe raza Municipiului Câmpina, în anul 2024.
 - Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

11. Proiect de hotărâre Nr.26/21 februarie 2024 privind desemnarea consilierilor locali în Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Municipiului Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

12. Proiect de hotărâre Nr.30/21 februarie 2024 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Câmpina în Comisia de concurs/examen, respectiv în Comisia de soluționare a contestațiilor ce se constituie pentru concursul/examenul organizat de Spitalul Municipal Câmpina, pentru ocuparea funcției vacante de Director Medical al Spitalului Municipal Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

13. Proiect de hotărâre Nr.34/22 februarie 2024 privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în s [redacted] Municipiul Câmpina, Județul Prahova, având Numărul Cadastral/Carte Funciar [redacted] către d-na [redacted] [redacted] în calitate de titular al contractului de închiriere.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

14. Proiect de hotărâre Nr.28/21 februarie 2024 privind aprobarea Planului de plantare puieti de arbori și arbuști pe domeniul public al Municipiului Câmpina, pentru anul 2024.

- Inițiator dl.Angheliescu Marius – consilier local.

15. Solicitarea plângerii prelabile formulate de S.C. Tibioil Company împotriva H.C.L. nr.242/27.12.2023 privind majorarea cu 500% a impozitului pe imobilul aferent anului 2024.

16. Proiect de hotărâre Nr.38/26 februarie 2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management și a Caietului de obiective pentru ocuparea postului vacant de manager la Casa de Cultură "Geo Bogza" Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

17. Proiect de hotărâre Nr.37/26 februarie 2024 pentru modificarea H.C.L. nr.141/11 august 2023 privind implementarea proiectului "Creșterea performanței medicale și administrative prin îmbunătățirea sistemului informatic și a infrastructurii digitale în cadrul Spitalului de Psihiatrie Voila".

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

18. Întrebări, interpelări, diverse.

Președintele ședinței – avem procesele-verbale de la ședințele trecute. Dau cuvântul d-nei Secretar General.

D-na Secretar General – primul proces-verbal este cel al ședinței ordinare, desfășurată în data de 31 ianuarie 2024. Au fost prezenți toți consilierii. Dacă sunt modificări, completări, obiecțiuni cu privire la cele consemnate? Dacă nu, cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.consilier Angheliescu a votat on-line "pentru", prin apel nominal), procesul-verbal a fost aprobat.

- următorul proces-verbal este cel al ședinței extraordinare, desfășurată în data de 12 februarie 2024. A absentat la acea ședință d-na consilier Gîrbăcică Adina. Dacă sunt modificări, completări, obiecțiuni? Dacă nu, cine este pentru?

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Cu 18 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), procesul-verbal a fost aprobat.

- ultimul proces-verbal este cel al ședinței extraordinare, desfășurată în data de 19 februarie 2024. A absentat la acea ședință dl.consilier Zăgan Horațiu-Teodor. Dacă sunt modificări, completări, obiecțiuni cu privire la cele consemnate? Dacă nu, cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), procesul-verbal a fost aprobat.

Punctul nr.1 - Prezentarea adresei nr.966/05.02.2024 a Instituției Prefectului – Județul Prahova, înregistrată la Primăria Municipiului Câmpina cu nr.6019/09.02.2024.

Președintele ședinței – dacă vrea cineva să-i dea citire?

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – eu vreau să vă spun faptul că, în momentul de față am preluat 14 terenuri de la cele două societăți comerciale, urmând a se radia și sarcinile pe care le aveau cele două societăți, Elsid Titu și Electrocarbon.

Dl.consilier Marcu Florin – o întrebare scurtă și aș vrea să menționați în procesul-verbal: banii pe suprafață. Consilierul Marcu întreabă de două-trei ședințe de banii pe suprafață.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – la întâlnirea pe care am avut-o cu cele două societăți, am spus că ne rezervăm dreptul de a cere banii pe suprafață, inclusiv pe lipsa de folosință. Colegii din executiv lucrează la acest lucru și într-o ședință următoare o să vin în fața dvs. cu privire și la acest aspect.

Ați văzut că în adresa de la Prefectură spune foarte clar că după o reanalizare a proiectului de hotărâre, Prefectura spune că proiectul nu conține elemente de nelegalitate.

Punctul nr.2 - Raport cu privire la modul în care au fost rezolvate problemele identificate la Serviciul Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale de către Direcția A.D.P.P. și măsurile ce au fost dispuse.

Președintele ședinței – discuții dacă sunt?

Dl.consilier Dumitrache Liviu – raportul a fost prezentat tuturor consilierilor, nu cred că este cazul să îi mai dau citire.

Președintele ședinței – în ordine.

Dl.consilier Briciu Liviu – despre acest raport aș vrea să fac și eu o considerațiune pentru că au fost momente foarte tensionate în Consiliul local dacă vă aduceți aminte, atunci când s-a pus problema desființării Serviciului Piață. Acolo în raport sunt lucruri destul de complicate. Cred că ne poate spune mai multe dl.vice care este foarte aproape de fenomen, sunt niște sume pe la energie electrică necontorizată. Sunt foarte multe lucruri. Momente din acestea tensionate au fost mai multe, cu forțaj către consilierii locali din Consiliul local. Eu am simțit lucrul acesta, de mai multe ori. Am simțit și la Centrul cultural când ați venit cu angajați, cu oameni, l-am simțit și la desființarea Serviciului Piață, l-am simțit și la discuțiile de la Electrocarbon.

Întrebarea mea este următoarea către PSD, PMP, dl.Viceprimar, care ați fost întotdeauna de acord cu lucrurile acestea - aveți ceva de spus? Mi-ar fi plăcut mult un comentariu față de poziția dvs. anterioară de acum 2 ani, cu acel forțaj de care vă povesteam, către consilierii locali. Aveți ceva de spus asupra acestui raport?

întreb eu! Am înțeles că nu aveți nimic de comentat. L-am citit. Dar acum, puteți să ne spuneți ceva despre acel raport, este pozitiv, este negativ? Dl. Viceprimar?

Dl. consilier Dumitrache Liviu – o să vă dau câteva răspunsuri. Raportul sunt convins că l-ați parcurs. În 2007 a fost constituită această piață. Piața nu a fost prevăzută niciodată cu contorizare la acele boxe. Deci nu a fost prevăzută, lucru pe care nu l-a știut nimeni.

Dl. consilier Briciu Liviu-Mihai – nici directorul pieței?

Dl. consilier Dumitrache Liviu – la acel proiect nu a avut inclus contorizare de boxe. Nu cred că trebuie să dau acum alte detalii. Eu am scos în evidență ceea ce a fost prezentat în cele două informări, care au ajuns la momentul respectiv, în luna octombrie, și către dl. Primar, dl. Administrator public. Pentru a stabili concret ceea ce bănuiesc că doriți dvs. avem juriști, avem economiști, avem audit, dacă este cazul. Acum s-a realizat această contorizare, banii au fost recuperați, nu recuperați - se plătește de la momentul lunii iunie, de când piața a trecut în subordinea Primăriei.

Legat de cea de a doua informare – s-a spus că da, facem contractele, să nu se inducă ideea că, pe platforma din spate sau pe celelalte suprafețe nu se încasau bani. Banii s-au încasat în permanență. Numai că acum s-a mers pe ideea că acele societăți care sunt în proximitatea platformelor să primească în contract acele suprafețe.

Dl. consilier Marcu Florin – d-le Viceprimar, raportul acesta este un pas, dar nu este complet. Nu ați precizat nimic de prejudiciul creat de dl. Nistor, care clar a fost prejudiciu pentru că așa ne spun finanțele. Mai departe, vreau să vă aduc aminte că s-a prezentat aici și cu mare tam-tam, dl. Nistor, și-a prezentat raportul de activitate în fiecare an. Eu ce să înțeleg, că alea erau false, nu? Poate cineva să îmi spună? Deci alea erau clar false. Ce facem cu prejudiciul acela, cu taxele acelea pe care ni le-a impus ANAF-ul pentru că dl. Nistor nu a plătit dările la stat.

Dl. consilier Dumitrache Liviu – dacă piața avea datorii nu se putea desființa. La acest moment nu există niciun fel de datorie. Dacă au fost anumite prejudicii și între timp, nu știu, colegii de la economic, de la juridic ne pot informa, este altă problemă, dar nu există nicio datorie, niciun prejudiciu.

Dl. consilier Marcu Florin – d-le Viceprimar, finanțele au stabilit clar că există un prejudiciu. E posibil să se fi plătit de la buget. Pe mine mă interesează dacă rapoartele d-lui Nistor erau false sau nu. Eu le consider false. Tocmai și când a venit aici și le-a prezentat am întrebat – nu trebuie semnat și de directoarea economică a instituției? Pentru că nu era semnătura dânzei acolo. Vreau să menționați în procesul-verbal că, consider că rapoartele de activitate ale d-lui Nistor sunt false. Văd o grămadă de probleme. El ne prezenta numai vis și armonie. Nu vă mai aduceți aminte?

Dl. consilier Dumitrache Liviu – dacă ați citit acest raport o să vă dați seama la ce face referire. Repet, solicitările dvs., probabil, vor intra în analiza Direcției economice, a Direcției juridice, a auditului Primăriei. Acest raport se referă strict la anumite probleme.

D-na consilier Gheorghe Roxana-Elena – referitor la acest raport, înțeleg că s-au refacturat și s-au achitat sumele pentru energia electrică consumată de boxele respective din luna a șasea 2023. Cum facem cu perioada dinainte de 2023 pentru că ele văd că au contract de închiriere din 2014, adică se știe clar cine sunt cei care au utilizat boxele, se poate calcula un consum mediu estimat, regularizare s-a mai făcut astfel

încât să putem să îi refacturăm și pentru perioada de dinainte. Perioada aceea cine credeți că a achitat-o? Piața din banii tuturor, de fapt din banii primiți de la Primărie. Cum rezolvăm această perioadă?

Dl.consilier Dumitrache Liviu – dacă dvs. credeți că eu sunt organ de cercetare să vă dau dvs. acum răspunsuri pentru speța respectivă, vă înșelați.

D-na consilier Gheorghe Roxana-Elena – atunci înseamnă că administrația trebuie să își noteze această chestiune, să o investigheze și să vedem din punct de vedere juridic cum recuperăm banii respectivi. Pentru că firmele acelea au consumat energie electrică și aici ajungem la managementul defectuos pe care l-am semnalat de ani de zile pe care vezi Doamne, l-a condus foarte bine dl.Nistor acest serviciu, astfel încât ajungem numai la o situație pe care o discutăm acum, dar mai sunt alte situații pe care le-am discutat la momentul când a raportat activitatea lui. Probabil ar trebui să acționăm în această privință, chiar și penal.

Președintele ședinței – alte discuții?

Punctul nr.3 - Proiect de hotărâre Nr.35/22 februarie 2024 privind aprobarea încheierii Acordului de Parteneriat între U.A.T. Municipiul Câmpina și U.A.T. Comuna Cornu în vederea realizării obiectivului de investiții "Modernizare pod Câmpinița".

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – inițiatorul proiectului dacă vrea să spună ceva?

Dl.Primar Moldoveanu Ioan – Alin – aș vrea să fac un amendament – introducerea unui art.5 – Prezentă hotărâre intră în vigoare după reglementarea regimului juridic al obiectivului.

În linii mari despre ce este vorba – ați văzut în rapoartele de specialitate că avem niște lucruri de făcut, în așa fel încât să putem să fim parteneri în acest proiect de investiții.

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – d-le președinte, ca tehnică legislativă dacă îmi permiteți, să fie art.4 și art.4 să devină art.5.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan – Alin – mulțumesc, d-na Secretar!

Președintele ședinței – alte discuții mai sunt? Supun la vot amendamentul. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line "pentru", prin apel nominal), amendamentul a fost aprobat.

Președintele ședinței – supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.4 - Proiect de hotărâre Nr.36/22 februarie 2024 privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2024.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – inițiatorul dacă dorește să ia cuvântul.

Dl. Primar Moldoveanu Ioan – Alin – nu am nimic de adăugat.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – d-le președinte, nu o să particip nici la discuții și nici la vot.

Dl.consilier Zăgan Horațiu-Teodor – la fel, vă rog să se consemneze.

Președintele ședinței – s-a notat. Discuții dacă sunt? Dacă nu, cine este pentru?

Cu 17 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica și dl.consilier Zăgan Horațiu-Teodor nu au participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.5 - Proiect de hotărâre Nr.29/21 februarie 2024 privind aprobarea actualizării devizului general și a indicatorilor tehnico-economici (faza P.T.) pentru realizarea obiectivului de investiții "Sprijinirea eficienței energetice și a gestionării inteligente a energiei în infrastructura de iluminat public în Municipiul Câmpina - Etapa II", în cadrul Programului de finanțare Administrația Fondului pentru Mediu.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – inițiatorul?

Dl.Primar Moldoveanu Ioan – Alin – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții?

Dl.consilier Zăgan Horațiu-Teodor – vă rog să consemnați că nici la acest proiect nu particip la dezbateri și nici la vot.

Președintele ședinței – alte discuții dacă sunt?

Dl.Primar Moldoveanu Ioan – Alin – am un amendament, dintr-o eroare de redactare materială, Anexa nr.2, la poziția "Indicatori economici", s-a greșit cifra 7, s-a trecut cifra 2. Am spus la Anexa nr.2, poziția "Indicatori economici", la valoarea totală a investiției.

Președintele ședinței – supun la vot amendamentul. Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line "pentru", prin apel nominal), amendamentul a fost aprobat. Dl.consilier Zăgan Horațiu-Teodor nu a participat la votarea amendamentului.

Președintele ședinței – supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl.consilier Zăgan Horațiu-Teodor nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.6 - Proiect de hotărâre Nr.31/21 februarie 2024 privind aprobarea Procedurii-cadru de închiriere a bunurilor imobile din domeniul public și privat al Municipiului Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – inițiatorul dacă vrea să ia cuvântul.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan – Alin – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – alte discuții dacă sunt? Dacă nu, cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.7 - Proiect de hotărâre Nr.32/22 februarie 2024 privind mandatarea d-lui Moldoveanu Ioan-Alin - Primarul Municipiului Câmpina, în calitate de reprezentant al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Câmpina, să voteze retragerea Comunei Ceptura, Județul Prahova, din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Parteneriatul pentru Managementul Apei - Prahova".

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – inițiatorul?

Dl. Primar Moldoveanu Ioan – Alin – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții? Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl. consilier Anghelescu a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl. consilier Marcu Florin – dacă îmi permiteți, d-le președinte, cereți și avizele comisiilor.

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – am înțeles că sunt toate, doar să se precizeze favorabil sau nefavorabil.

Punctul nr.8 - Proiect de hotărâre Nr.25/21 februarie 2024 pentru aprobarea Planului de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al Municipiului Câmpina, pentru anul 2024.

- Inițiator dl. Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor.

D-na consilier Gîrbăcică Adina – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl. consilier Ene Bogdan-Constantin – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil. De fapt avizele sunt favorabile pentru toate proiectele care au fost înaintate comisiei.

Dl. Primar Moldoveanu Ioan – Alin – vă rog să specificați în procesul-verbal faptul că la toate proiectele care au fost până acum, avizele de la Comisia buget, finanțe au fost favorabile.

D-na consilier Gîrbăcică Adina – și de la Comisia administrație au fost favorabile.

Dl. consilier Crețu Valentin-Mihai – și de la Comisia amenajarea teritoriului.

Președintele ședinței – discuții dacă sunt pe marginea proiectului? Dacă nu, cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl. consilier Anghelescu a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.9 - Proiect de hotărâre Nr.27/21 februarie 2024 pentru modificarea Anexei nr.2 la H.C.L. nr.6/31 ianuarie 2024 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Spitalului Municipal Câmpina.

- Inițiator dl. Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele?

D-na consilier Gîrbăcică Adina – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.

Președintele ședinței – inițiatorul?

Dl. Primar Moldoveanu Ioan – Alin – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții? Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl. consilier Anghelescu a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.10 - Proiect de hotărâre Nr.33/22 februarie 2024 privind repartizarea de fonduri bănești unor unități de cult aparținând cultelor

religioase recunoscute din România, de pe raza Municipiului Câmpina, în anul 2024.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – avizul Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil.

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan – Alin – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.11 - Proiect de hotărâre Nr.26/21 februarie 2024 privind desemnarea consilierilor locali în Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Municipiului Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele?

D-na consilier Gîrbăcică Adina – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.

Președintele ședinței – discuții?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – deci avem de propus doi consilieri. O propun pe d-na Noemi Ionescu și pe d-na Roxana Gheorghe, pentru cele două locuri de consilieri.

Președintele ședinței – alte propuneri mai sunt? Supun la vot propunerile. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), propunerile au fost aprobate.

Președintele ședinței – alte discuții mai sunt? Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.12 - Proiect de hotărâre Nr.30/21 februarie 2024 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Câmpina în Comisia de concurs/examen, respectiv în Comisia de soluționare a contestațiilor ce se constituie pentru concursul/examenul organizat de Spitalul Municipal Câmpina, pentru ocuparea funcției vacante de Director Medical al Spitalului Municipal Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

D-na consilier Gîrbăcică Adina – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – avizul Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil.

Dl.consilier Marcu Florin – nu particip.

Președintele ședinței – propuneri?

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – pentru Comisia de concurs, ca membru titular îl propun pe dl.Liviu Briciu și ca membru supleant pe dl.Cosmin Raț.

D-na consilier Gheorghe Roxana – o propun ca membru titular pe d-na Noemi Ionescu.

Președintele ședinței – la ambele comisii sunt propunerile acestea?

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – la Comisia de concurs.

D-na consilier Gheorghe Roxana – trebuie doi titulari, doi supleanți. Îl propun pe dl.Costel Filip.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – rugămintea mea este ca atunci când faceți propunerile să spuneți mai tare pentru că nu știu dacă aud și sunt de acord cei care sunt propuși.

D-na consilier Gheorghe Roxana – ca titular în Comisia de contestații o propun pe d-na Lorena Iordache și supleant pe d-na Viorica Vane.

Președintele ședinței – mai avem nevoie de o propunere pentru titular și una pentru supleant.

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – al doilea membru titular pe d-na Roxana Gheorghe și supleant pe dl.Anghelescu Marius.

Președintele ședinței – dl.Anghelescu sunteți de acord să fiți supleant în Comisia de contestații la proiectul acesta?

Dl.consilier Anghelescu Marius – da.

Președintele ședinței – supun la vot propunerile. Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), propunerile au fost aprobate.

Președintele ședinței – proiectul pe de-a întregul? Cine este pentru? Dl.consilier Marcu Florin nu a participat la votarea propunerilor.

Cu 18 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Marcu Florin nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.13 - Proiect de hotărâre Nr.34/22 februarie 2024 privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în [redacted] Municipiul Câmpina, Județul Prahova, având Numărul Cadastral/Carte Funciară [redacted] în calitate de titular al contractului de închiriere.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – inițiatorul dacă vrea să spună ceva?

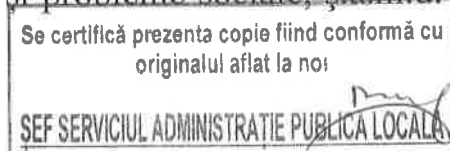
Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții dacă sunt în sală?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – avizul Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil.

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

D-na consilier Gîrbăcică Adina – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.



Președintele ședinței – cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.14 - Proiect de hotărâre Nr.28/21 februarie 2024 privind aprobarea Planului de plantare puieti de arbori și arbuști pe domeniul public al Municipiului Câmpina, pentru anul 2024.

- Inițiator dl.Anghelescu Marius – consilier local.

Președintele ședinței – inițiatorul dacă vrea să spună ceva.

Dl.consilier Anghelescu Marius – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – alte discuții dacă sunt în sală? Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.15 - Solicitarea plângerii prealabile formulate de S.C. Tibioil Company împotriva H.C.L. nr.242/27.12.2023 privind majorarea cu 500% a impozitului pe imobilul aferent anului 2024.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – dacă doriți, având în vedere că am venit acum cu plângerea prealabilă, să vă uitați și să discutăm, putem să luăm o pauză de 5 minute, în așa fel încât să vă uitați pe ea pentru că am adus-o acum.

Președintele ședinței – doriți pauză de consultări? 10 minute pauză.

Reluăm lucrările ședinței. Discuții dacă sunt pe marginea plângerii.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – Municipiul Câmpina a formulat un răspuns în sensul că nu este posibilă revocarea acestei hotărâri, iar motivele pentru care nu se impune revocarea sunt cuprinse în răspunsul înaintat Consiliului local. Rugămintea mea este să supuneți la vot dacă Consiliul local este de acord cu același răspuns către S.C. Tibioil prin lichidator.

D-na consilier Gheorghe Roxana-Elena – am și eu nevoie de câteva clarificări. Aici scrie că: ”așa cum reiese din documentația înaintată Direcției economice de Comisie, prin Nota internă Nr..... din 17.08.2023”. Toate aceste documente se atașează când se trimite răspunsul la plângerea prealabilă? Cum se procedează? Sunt enumerate mai multe documente interne: notă de constatare finală, fișă de evaluare, notificare, emise de comisia numită în acest sens.

D-na Voicu Monica – le vom atașa.

D-na consilier Gheorghe Roxana-Elena – atunci înseamnă că vom primi și noi răspunsul cu toate documentele acestea.

Mai scrie aici ”datorează anual impozit pe acest teren”. Cât este acest impozit? În sensul că mai există vreun impozit care nu este achitat de Tibioil? Vreun alt impozit la care el este dator? Sau ce vrea să zică că datorează mai mult de atât?

Președintele ședinței – dacă este cineva care poate să-i răspundă d-nei consilier?

D-na consilier Gheorghe Roxana-Elena – fraza aceasta eu nu o înțeleg – ”mai mult de atât, S.C. Tibioil – în faliment, în calitate de proprietar (...)”, înțeleg că este vorba de alt impozit, nu cel (...).

D-na Voicu Monica – impozitul normal pe care ar trebui să-l achite.

D-na consilier Gheorghe Roxana-Elena – nu ar fi bine să trecem aici suma? Mă gândesc! Că poate arată, pe lângă faptul că el nu și-a achitat impozitul anual, el va avea 500% de achitat.

Dl. Primar Moldoveanu Ioan-Alin – este și lichidatorul peste el, este în insolvență.

D-na Monica Voicu – dacă reformulăm răspunsul în sensul acesta, ar putea constitui apărări și pentru noi și pentru dumnealor.

D-na consilier Gheorghe Roxana-Elena – eu am zis de această frază, în sensul că ne-ar ajuta să scriem impozitul pe care îl datorează, deja dacă există. Asta am întrebat – există un impozit pe 2023 care nu este achitat sau restant? Să completăm, pe lângă faptul că nu și-a achitat impozitul, acum are un impozit cu 500% mai mare. Doar dacă este așa, dacă este în această situație. Dacă nu, eu nu am nimic de reformulat. Ar întări această adresă, acest răspuns.

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – dacă există impozit restant să completăm penultima frază cu suma.

D-na consilier Gheorghe Roxana-Elena – putem să votăm și să fim de acord cu aceasta.

Președintele ședinței. - cine este de acord cu răspunsul?

Cu 19 voturi pentru (dl. consilier Anghelescu a votat on-line "pentru", prin apel nominal), domnii consilieri sunt de acord cu răspunsul formulat la plângerea prealabilă formulată de S.C. Tibioil Company împotriva H.C.L. nr.242/27.12.2023 privind majorarea cu 500% a impozitului pe imobilul aferent anului 2024.

Punctul nr.16 - Proiect de hotărâre Nr.38/26 februarie 2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management și a Caietului de obiective pentru ocuparea postului vacant de manager la Casa de Cultură "Geo Bogza" Câmpina.

- Inițiator dl. Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – inițiatorul dacă are de adăugat ceva?

Dl. Primar Moldoveanu Ioan-Alin – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții dacă sunt în sală?

D-na consilier Gîrbăcică Adina – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl. consilier Nica Emil-Dan-Cristian – avizul Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil.

Dl. consilier Ene Bogdan-Constantin – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Președintele ședinței – cine este pentru?

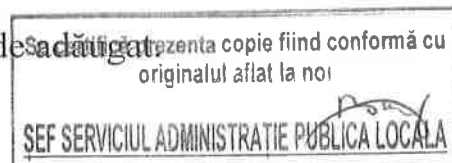
Cu 19 voturi pentru (dl. consilier Anghelescu a votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.17 - Proiect de hotărâre Nr.37/26 februarie 2024 pentru modificarea H.C.L. nr.141/11 august 2023 privind implementarea proiectului "Creșterea performanței medicale și administrative prin îmbunătățirea sistemului informatic și a infrastructurii digitale în cadrul Spitalului de Psihiatrie Voila".

- Inițiator dl. Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – inițiatorul?

Dl. Primar Moldoveanu Ioan-Alin – nu am nimic de adăugat.



D-na consilier Lupu Livia-Rodica – d-le președinte, nu o să particip la dezbateri și nici la vot.

D-na consilier Gîrbăcică Adina – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Președintele ședinței – alte discuții? Dacă nu, cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (dl.consilier Anghelescu a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – mulțumesc, la revedere!

Punctul nr.18 - Întrebări, interpelări, diverse.

Dl.consilier Sabo Aron – de mai multe ori în ședință v-am rugat să mi se comunice și mie, în scris, cine se face vinovat și dacă se face vinovat pentru neplata sumelor prevăzute în H.C.L., referitor la barierele de pe str.Soarelui. N-am primit niciun răspuns scris. Atunci, în 2016 s-au plătit 800 lei, iar din 2016, din luna octombrie nu s-a mai plătit un leu. H.C.L.-ul este în vigoare, barierele sunt acolo, banii nu sunt nicăieri. Cine se face vinovat și cum recuperăm acest prejudiciu.

Președintele ședinței – dorește ceva să-i răspundă d-lui consilier?

Dl.consilier Sabo Aron – am cerut să mi se răspundă în scris, nu am cerut pe loc. Au trecut 3,4,5 luni, în fiecare lună am întrebat și am primit același răspuns, adică nimic.

Președintele ședinței – probabil că solicitați tot un răspuns în scris.

Dl.consilier Sabo Aron – acum să mi se răspundă, de ce nu mi s-a răspuns până acuma, că oricum răspunsul îl aștept și în momentul de față.

Dl.consilier Filip Costel – este dl.Viceprimar.

Dl.consilier Sabo Aron - nu mă interesează, eu am pus o întrebare, mie să mi se răspundă, cine știe sau cine poate să-mi răspundă.

Președintele ședinței – știe ceva să răspundă? Se pare că nu dorește nimeni să răspundă, motiv pentru care lăsați pentru luna viitoare.

Dl.consilier Sabo Aron – aștept răspunsul în scris.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – aș vrea să nu uitați că a trecut perioada minimă, astăzi, pentru acea modificare de regulament la Clubul Sportiv, pentru Comitetul Director. Prin urmare rog comisiile care nu au delegat pe nimeni, niciun reprezentant (la ora aceasta există doar o comisie care a desemnat, cea de amenajarea teritoriului și urbanism), cel puțin din ce știu eu. Vă rog să delegați câte o persoană pentru Comitetul Director la Clubul sportiv. Asta este prima problemă.

A doua, să știți că s-a finalizat studiul de oportunitate și documentația de atribuire pentru concesionarea strandului. Prin urmare, aceste studii sunt la Departamentul ADPP din cadrul Primăriei. Rugămintea mea ar fi, cine dorește să fie inițiator, cum am discutat, să studieze acel proiect. E important să facem cât mai urgent, deoarece, în noul studiu de oportunitate apar niște termene, astfel încât, cei

care vin, dacă vine cineva (eu sper să vină de data aceasta cineva), să se încadreze încât să se deschidă cât mai repede acest ștrand.

Iar a treia problemă este o invitație pentru săptămâna viitoare, miercuri, la ora 18,00 o să fie, dar o să vă țin la curent pe cei care doriți, la niște discuții informale privind animalele din Câmpina și situația lor în sensul în care să știți că sunt foarte mulți cetățeni care se plâng de anumite situații care trebuie discutate, plecând de la problemele create de artificii, petardele, ș.a.m.d. din timpul programului de revelion, dar din păcate nu numai în acea perioadă, mergând până la animalele fără stăpân, ș.a.m.d. Sunt invitate mai multe ONG-uri, poate chiar vor veni și doctori veterinari. Vă aștept cu mare drag pentru că este important, poate la sfârșit o să discutăm chiar promovarea unui proiect.

Dl.consilier Marcu Florin – eu aș vrea să atrag atenția colegilor care au sărit în apărarea d-lui Nistor, pe viitor să nu mai pună presiune pe administrație, să o lase să își facă treaba, pentru că după cum vedeți acest personaj, Nistor, a creat un prejudiciu și a venit și ne-a prezentat rapoarte false.

Și doi, așa cum și colegul meu cere ceva de la administrație, am să cer și eu – vreau să mi se spună în scris sau într-o ședință publică cine a efectuat pe mandatul trecut lucrarea de la "Soldat", unde sunt sărite pavelele acelea, le vedeți, le vede tot orașul.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – aș mai avea și eu o mică precizare: aș dori ca proiectul acela cu concesiunea ștrandului poate reușim să îl introducem într-o ședință extraordinară de urgență. De aceea v-aș ruga, cine este interesat să vadă mai repede materialul, să studieze și să spună dacă este ok sau nu să fie inițiat.

Președintele ședinței – aș vrea eu să o întreb pe d-na Secretar General sau în general pe juriștii din Primărie, dacă v-ați elucidat cu privire la discuția pe care am avut-o la ședința extraordinară în care s-a votat bugetul. A stat cât trebuia să stea în consultare publică, conform Legii finanțelor publice nr.273/2006? Aveți legea în față?

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – nu.

Președintele ședinței – o am eu, și legea și anunțul. Apropo de faptul că ați spus că anunțul a făcut partea din documentația pe care am primit-o. Fals, că de aceea nu citisem anunțul, pentru că nu îl aveam, după cum am și spus. Anunțul spune că de pe 15 până pe 25 ianuarie, adică 10 zile, cum v-am spus și data trecută. Iar Legea, la art.39, alin.(3), zice: "Locuitorii unității administrativ-teritoriale pot depune contestații privind proiectul de buget în termen de 15 zile de la data publicării sau afișării acestuia".

Mai jos un pic, la art.78 (dați-mi voie să ajung acolo că am legea în față) spune că, nerespectarea dispozițiilor articolului 39 se sancționează cu amendă de la 3.000 lei la 5.000 lei. Dacă aveți un punct de vedere pentru ceea ce am discutat? Vă rog!

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – eu aș vrea să lămurii și dvs. un aspect. Ați spus că s-a sărit peste o etapă. Eu nu înțeleg la ce etapă ați făcut referire. Acel proiect de buget a stat în consultare, chiar dacă acel termen nu a fost calculat de 15 zile sau nu a fost prevăzut în acel anunț. Vreau să o întreb pe colega mea, pe d-na Director economic dacă am avut vreo contestație la acel buget, chiar și în acele zile, în termenul acela acordat pentru contestații. Nu înțeleg la ce etapă v-ați referit. El a stat în continuare acolo. Oamenii puteau să depună contestații. Era o problemă dacă se depunea o contestație peste acel termen și nu i se răspundea sau nu i se lua în

considerare acea contestație. Nu am înțeles ce spuneți, că s-a sărit peste o etapă și chiar aș vrea să lămurim acest aspect. Care era acea etapă?

Președintele ședinței – nu am spus așa ceva.

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – ba da, ați spus. Avem procesul-verbal al ședinței anterioare.

Președintele ședinței – ne uităm în procesul-verbal. Am spus că după 10 zile, în loc de 15, a trecut în etapa următoare.

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – care era etapa următoare?

Președintele ședinței – este irelevant. Discuția noastră este legată de faptul că art.39 spune ”în termen de 15 zile”, iar câmpinenii au avut la dispoziție doar 10 zile.

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – câmpinenii au avut timp la dispoziție, puteau să facă contestații. Proiectul a stat în consultare până la momentul aprobării. Până la momentul aprobării puteau să formuleze contestații. Dacă se respingea contestația că nu a fost depusă în acel termen care a fost prevăzut în anunț, atunci da, era o problemă.

Președintele ședinței – vă citesc din anunț: ”Locuitorii Municipiului Câmpina pot depune contestații privind proiectul de buget până la data de 25.01. De pe 15.01 când s-a lansat anunțul până la 25.01 sunt 10 zile, nu sunt 15. Eu dacă aș fi vrut să depun o contestație pe 25, pe 27, pe 28 și citeam aici că mi-a trecut termenul, nu mai depuneam contestația.

D-na consilier Gheorghe Roxana-Elena – și de ce nu ați depus în cele 10 zile contestația?

Președintele ședinței – mă puneți pe mine să vă spun ce a gândit legiuitorul când a spus 15 zile și nu 10?

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – d-le președinte, îmi permiteți, eu cred că întrebarea a fost clară și răspunsul trebuie să fie la fel de clar. Au fost 10 zile. A fost respectat art.39; au fost numai 10 zile sau 15? Asta a fost întrebarea. Cu da sau nu. Nu că cine putea, dacă putea, dacă nu putea. E vorba de corectitudine și de respectarea legii. A fost respectat art.39? Da sau nu.

Președintele ședinței – d-na Secretar, a fost respectat art.39? Da sau nu?

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – bugetul a stat în consultare până la data prezentării în ședința Consiliul local.

Președintele ședinței – poate să răspundă cineva cu da sau nu la întrebarea pe care a pus-o colega mea?

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – ați calculat, ați precizat ceea ce ați avut de precizat.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – să se consemneze vă rog în procesul-verbal.

Președintele ședinței – s-a respectat sau nu s-a respectat art.39? Sunteți juristul Primăriei, nu pot să răspund eu cu da sau nu.

D-na consilier Gheorghe Roxana-Elena – rugămintea mea e să nu agresăm colegii noștri. V-au răspuns așa cum consideră necesar. Să se consemneze ce o fi. Dacă nu sunteți mulțumiți atunci faceți în scris și să vi se răspundă cu da sau nu.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – d-na consilier, nu agrează nimeni pe nimeni, de aceea am și întrebat și am dorit să se răspundă cu da și nu, ca să se încheie discuțiile. Despre asta este vorba. Și faptul, dacă să facem sau să nu facem scris, asta este alegerea fiecăruia dintre noi.

D-na consilier Gheorghe Roxana-Elena – eu consider că agresați prin această atitudine și nu este corect față de colegii noștri. V-au răspuns, v-a dat răspuns. Asta este opinia mea de om, deci nici măcar de consilier.

Președintele ședinței – am înțeles, oricum vorbiți neîntrebată, adică fără să luați cuvântul.

D-na consilier Gheorghe Roxana-Elena – mă scuzați, d-le președinte.

Președintele ședinței – dvs. considerați că agresăm, noi considerăm că suntem mințiți.

Alte discuții dacă mai sunt?

Declar ședința închisă. Mulțumesc!

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,

Consilier,

Duran Andrei



Secretar General,
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,

Iordache Gabriela

G. Iordache

Edit. I.G.

