

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 28 august 2024

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.651/22 august 2024 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței ordinare ale Consiliului local al Municipiului Câmpina s-au desfășurat în sala mică a Casei Tineretului Câmpina, prin participarea fizică a consilierilor locali și/sau în sistem on-line, acestea fiind conduse de dl.consilier Marcu Florin.

La ședință au fost prezenți 18 consilieri locali. A absentat consilierul local dl.Crețu Valentin-Mihai, care a anunțat motivul pentru care nu pot participa la lucrările ședinței (concediu de odihnă).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, dl.Dumitrache Liviu – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretar General al Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciul administrație publică locală, dl.Birligiu Cristi Vasile – șef Serviciul impozite și taxe din cadrul Direcției economice, d-na Dragomir-Vîlcea Iuliana-Iustina – consilier juridic în cadrul Compartimentului administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, dl.Moraru Gheorghe Dan – consilier în cadrul Compartimentului informatic, precum și reprezentanți ai mass-mediei.

Președintele ședinței – bună seara! Declar deschisă ședința ordinară pentru astăzi 28 august 2024. D-na Secretar General, vă rog să mă ajutați cu prezența.

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – sunt prezenți 16 consilieri locali fizic (dl.Anghelescu Marius, dl.Briciu Liviu-Mihai, dl.Davidescu Florin-Liviu, dl.Dumitrache Liviu, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Gîrbăcică Adina, d-na Iordache Lorena, d-na Lupu Livia-Rodica, dl.Marcu Florin, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Raț Cosmin-Gicu, dl.Sabo Aron, d-na Vane Viorica și dl.Zăgan Horațiu-Teodor) și 2 consilieri locali on-line (dl.Duran Andrei și d-na Ionescu Noemi-Ștefania). Dl.Crețu Valentin-Mihai a transmis pe e-mail că este în concediu de odihnă, anunțând că nu poate participa.

Președintele ședinței – procesele-verbale ale ședințelor anterioare?

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – da, avem 2 procese.

- primul este procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local, desfășurată în data de 31 iulie 2024. Au fost prezenți toți consilierii locali. Dacă sunt modificări, completări, obiecțiuni, cu privire la cele consemnate? Dacă nu, cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat.

- următorul proces-verbal este cel al ședinței extraordinare, convocată de îndată, desfășurată în data de 22 august 2024.

dl. Anghelescu, dl. Dumitrache și dl. Marcu. Dacă sunt obiecțiuni cu privire la cele consemnate, modificări, completări? Dacă nu, cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat.

Președintele ședinței – ordinea de zi! Modificări pentru ordinea de zi?

Dl. Primar Moldoveanu Ioan-Alin – aș vrea să introduc pe ordinea de zi două proiecte de hotărâre, respectiv:

- Proiect de hotărâre Nr.121/27 august 2024 privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2024 pe poziția nr.1 și retrag proiectul de pe ordinea de zi nr.115/13 august 2024 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru proiectul „Înființare și operaționalizare Centru de zi de asistență și recuperare pentru persoane vârstnice al Municipiului Câmpina de tip (8810 CZ-V-I) centre de zi de asistență și recuperare din cadrul centrului multifuncțional și o unitate de îngrijire la domiciliu din cadrul centrului multifuncțional (8810 ID-I)”;

- și pe poziția nr.2 după retragere: Proiect de hotărâre Nr.122/28 august 2024 pentru modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.1/15 ianuarie 2024 privind organizarea rețelei școlare pentru anul școlar 2024 – 2025, la nivelul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – mai sunt modificări? Supun la vot modificările făcute de dl. Primar. Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru, propunerile d-lui Primar au fost aprobate.

Președintele ședinței – proiectul ordinii de zi în ansamblu. Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru, proiectul ordinii de zi a fost aprobat. Ordinea de zi cuprinde următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre Nr.121/27 august 2024 privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2024.

- Inițiator dl. Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

2. Proiect de hotărâre Nr.122/28 august 2024 pentru modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.1/15 ianuarie 2024 privind organizarea rețelei școlare pentru anul școlar 2024 – 2025, la nivelul Municipiului Câmpina.

- Inițiator dl. Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

3. Proiect de hotărâre Nr.117/20 august 2024 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Spitalului Municipal Câmpina.

- Inițiator dl. Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

4. Proiect de hotărâre Nr.120/21 august 2024 privind aprobarea tarifelor pentru serviciul public de salubritate prestat pe proprietatea Municipiului Câmpina în baza actului adițional nr.54854/09 decembrie 2022 la contractul de concesiune nr.16844/23 decembrie 2002.

- Inițiator dl. Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

5. Proiect de hotărâre Nr.118/21 august 2024 privind modificarea Contractului de delegare prin concesiune a Serviciului public de gestionare a câinilor fără stăpân nr.20669/31.07.2018, modificat și completat prin acte adiționale.

- Inițiatori: membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, s.a.m.d.

6. Proiect de hotărâre Nr.119/21 august 2024 privind aprobarea inventarierii și atestării apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a unor terenuri, situate în Municipiul Câmpina, Județul Prahova.

- Inițiatori: d-na Gheorghe Roxana - Elena, dl.Ene Bogdan – Constantin, dl.Filip Costel și dl.Raț Cosmin - Gicu - consilieri locali.

7. Întrebări, interpelări, diverse.

Președintele ședinței – dau citire proiectului (...)

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – dacă îmi permiteți d-le președinte, vreau să vă anunț că trebuie să plec, am o problemă personală, după proiectele pe care le-am inițiat eu. Mulțumesc!

Punctul nr.1 - Proiect de hotărâre Nr.121/27 august 2024 privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2024.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – dau cuvântul inițiatorului proiectului.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – nu am nimic de adăugat. Avizul comisiei.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – toate avizele Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură sunt favorabile dl.președinte.

Dl.consilier Zăgan Horațiu-Teodor – să se consemneze că nu particip la vot și la dezbateri.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – și eu în aceeași situație. Vă rog să se consemneze. Mulțumesc!

Președintele ședinței – discuții pe acest subiect? Nu sunt. Supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu 16 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat. D-na consilier Lupu și dl.consilier Zăgan nu au participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.2 - Proiect de hotărâre Nr.122/28 august 2024 pentru modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.1/15 ianuarie 2024 privind organizarea rețelei școlare pentru anul școlar 2024 – 2025, la nivelul Municipiului Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiei sunt favorabile, după cum s-a spus. Dau cuvântul inițiatorului.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – nu am nimic de adăugat.

D-na consilier Gîrbăcică Adina – Comisia administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d., aviz favorabil.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – Comisia sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism, aviz favorabil.

Președintele ședinței – discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.3 - Proiect de hotărâre Nr.117/20 august 2024 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Spitalului Municipal Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – la acest proiect nu particip. Avizele comisiilor?

D-na consilier Gîrbăcică Adina – Comisia administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d., aviz favorabil.

Președintele ședinței – mulțumesc!

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții? Supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu 17 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Marcu nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.4 - Proiect de hotărâre Nr.120/21 august 2024 privind aprobarea tarifelor pentru serviciul public de salubritate prestat pe proprietatea Municipiului Câmpina în baza actului adițional nr.54854/09 decembrie 2022 la contractul de concesiune nr.16844/23 decembrie 2002.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

D-na consilier Gîrbăcică Adina – Comisia administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d., aviz nefavorabil.

Președintele ședinței – dau cuvântul inițiatorului.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – nu am nimic de adăugat.

Dl.consilier Zăgan Horațiu-Teodor – rog să se consemneze că nu particip la vot și la dezbateri.

Președintele ședinței – discuții pe acest proiect? Nu sunt. Supun la vot proiectul. Cine este pentru? Se abține cineva?

Cu 9 voturi pentru (d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Iordache Lorena, dl.Filip Costel, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, d-na Vane Viorica, dl.Briciu Liviu-Mihai, dl.Angheliescu Marius, dl.Marcu Florin, d-na Ionescu Noemi-Ștefania), 8 abțineri (dl.Davidescu Florin Liviu, dl.Dumitrache Liviu, dl.Duran Andrei, dl.Ene Bogdan-Constantin, d-na Gîrbăcică Adina, d-na Lupu Livia-Rodica, dl.Raț Cosmin-Gicu, dl.Sabo Aron), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – sunt 9 voturi pentru, 8 abțineri și dl.Zăgan care nu a participat.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – proiectul a trecut?

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – da. Este art.139, alin.(1) cu majoritatea în funcție.

Dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin – bună ziua!

Punctul nr.5 - Proiect de hotărâre Nr.118/21 august 2024 privind modificarea Contractului de delegare prin concesiune a Serviciului public de gestionare a câinilor fără stăpân nr.20669/31.07.2018, modificat și completat prin acte adiționale.

- Inițiatori: membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

D-na consilier Gîrbăcică Adina – Comisia administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d., aviz favorabil și nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – mulțumesc! Inițiatorii au cuvântul.

D-na consilier Gîrbăcică – v-am spus, nu avem nimic de adăugat! Este vorba de modificarea salariului minim pe economie.

Președintele ședinței – discuții? Nu sunt. Supun la vot. Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.6 - Proiect de hotărâre Nr.119/21 august 2024 privind aprobarea inventarierii și atestării apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a unor terenuri, situate în Municipiul Câmpina, Județul Prahova.

- Inițiatori: d-na Gheorghe Roxana - Elena, dl.Ene Bogdan – Constantin, dl.Filip Costel și dl.Raț Cosmin - Gicu - consilieri locali.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – Comisia buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură, aviz favorabil.

D-na consilier Vane Viorica – Comisia amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, aviz favorabil.

Președintele ședinței – dau cuvântul (...).

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – nu avem nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.7 - Întrebări, interpelări, diverse.

Președintele ședinței – vă rog să vă înscrieți.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – am mult de vorbit, dacă vreți pot să vorbesc ultimul.

Președintele ședinței – se mai înscrie cineva? D-na Lupu. Altcineva? Și dl.Raț. D-na Lupu, vă rog.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – mulțumesc frumos. Știu că în fiecare an în luna august era deja, devenise o tradiție, ca să fie promovat acel proiect premiile Municipiului Câmpina. Anul acesta pentru că amândoi inițiatorii sunt aici, aș vrea să-i întreb de ce nu l-ați făcut? Sau dacă îl mai faceți.

Dl.consilier Marcu Florin – îl facem, bineînțeles.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – mulțumesc frumos!

Președintele ședinței – dl.Raț, vă rog.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – da, pot să încep?

Președintele ședinței – da .

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu - am mai multe subiecte. Aș vrea să încep cu Spitalul Municipal Câmpina. După cum știți, am tot încercat să găsim o soluție privind întocmirea unui studiu de fezabilitate, dacă se putea și proiect tehnic era ideal, pentru extinderea spitalului, pentru că știm toți că avem nevoie foarte mare de o

extindere cu un centru de primiri-urgente, dacă e posibil chiar și cu o ambulanță pentru că știți foarte bine că și ei au probleme.

Motivație foarte simplă și cred că dl.doctor poate confirma, dacă nu reușim să facem ceva în sensul în care să aducem și noi Spitalul, și din punct de vedere al CPU la un anumit nivel, este foarte clar că în viitor nu vom avea doctori, iar cei care vin, avem dovadă și din ultimii ani pleacă destul de repede din zonă. Același lucru din păcate se întâmplă și la ambulanță. Nemaipunând la socoteală faptul că nu avem linie de urgență ok. Nu ne permitem, dar sper ca în viitor să reușim să avem și o linie de urgență pentru copii.

De aceea vă cer dacă e posibil, chiar un acord de principiu, în sensul în care aș dori să încercăm un parteneriat cu Consiliul Județean, pentru că în fond și la urma urmei spitalul nu este doar al orașului nostru, este pentru toată zona și reprezentăm destul de mulți oameni, poate chiar spre 100.000 dacă stăm să ne gândim cei care ar putea veni aici de urgență, și eu consider că și ei ar trebui să ne ajute, nu de alta, dar dacă ne ajută pe noi se ajută și pe ei, pentru că la un moment dat dacă avem un centru de primiri-urgente modern, automat o să-i degrevăm și pe ei cu CPU al lor de la Ploiești.

Prin urmare eu asta aș vrea, dacă dumneavoastră sunteți de acord, să încercăm un parteneriat prin care evident ei să-și asume plata SF-ului și PT-ului dacă e cazul. Vorbim de zona aceea din fața policlinicii. Cam asta ar fi, dacă dumneavoastră sunteți de acord să votăm ca să mergem mai departe, dacă nu va rămâne ca la Generală 7, vorbim de parcare.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – la ce vă referiți când spuneți că pentru copii trebuie să fie o linie de urgențe?

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – nu trebuie să fie (...) da, ideal ar fii să fie.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – adică? Ce înseamnă?

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – adică noi nu avem (...). La ora aceasta din ce știu eu, din punct de vedere juridic, noi nu avem linie de urgență pentru CPU la copii.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – este camera de gardă, unde medicul de la pediatrie de gardă și medicul de la neonatologie vede copiii.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – sunteți de acord cu acest centru de primiri urgente?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – nu știu, eu v-am întrebat ceva, nu vă răspund la întrebări. Și a doua întrebare.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – vă rog!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – unde vreți să se extindă? Numai partea aia din față, parcare de acolo, în fața (...).

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – păi nu. În fond și la urma dacă bine știți, există o hotărâre de Guvern, e o lege, prin care a intrat în proprietatea noastră și cinematograful. Asta nu înseamnă automat că trebuie să facem acolo. Trebuie să ne gândim dacă e util, dacă e facil să facem în zona respectivă. Cert e că de câțiva ani de zile nu facem nimic, doar vorbim. Dacă vreți să rămânem la stadiul de a vorbi, rămânem la stadiul de vorbit și asta e, pentru că o să ajungem la concluzia din nou că nu avem bani. Ba nu avem bani de schimburi (...).

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – cinematograful? Vreți să extindeți în cinematograful?

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – nu în cinematograf. După cum știți, cred că știți că există o expertiză a cinematografului, nu?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – da, știu.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – deci nu se pune problema.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – nu cred că e vorba de centru de primiri-urgente. În legislație nu există centru de primiri-urgente în incinta spitalului, există compartiment de primiri-urgente așa cum e organizat la Câmpina sau unitate de primiri-urgente așa cum este organizat la Spitalul Județean, care are (...)

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – da este CPU.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – da, asta înseamnă compartiment, da? Deci nu centru. Centru nu, este centru de permanență, este cu totul și totul altceva, nu are legătură cu spitalul și e foarte important. Ce vreți ca CPU actual să se extindă sau să se transforme în unitate de primiri-urgente cu mai multe (...)?

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – în unitate de primiri știți foarte bine că este foarte greu să se transforme pentru că ține de Minister, de număr locuitori și așa mai departe. În primă fază ideal ar fi bine să se extindă CPU, evident!

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – e imposibil.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – pentru că să nu uităm cred că e într-adevăr, cred că am mai spus-o și din păcate trebuie să repet, cred că e cel mai mare apartament cu trei camere din Câmpina. Acesta este CPU-ul nostru în 2024 și nu cred că e motiv de mândrie.

Președintele ședinței – după cum bine știți, președintele Consiliului Județean ne-a mai ajutat în ceea ce privește spitalul, stația de oxigenare. Deci nu văd de ce nu am da un vot de principiu pentru ce ne-a sugerat colegul. Dacă sunteți de acord, supun la vot. Dl.Nica, vă rog!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – deci, acel compartiment de primiri-urgente arată cum arată, pentru că așa este construit spitalul. A fost construit în 1984, 1984-1986. La momentul respectiv nu erau aceste structuri de primiri – urgente. Credeți-mă că la sfârșitul anilor '90 când eram eu rezident în București nu aveau structuri de primiri-urgente decât 2 spitale: Militari și Floreasca, care erau de urgențe. Pe de altă parte, există o clasificare a spitalelor în funcție de secțiile pe care le au, de medicii pe care îi au. Deci la Câmpina fiind un spital municipal care nu are categorie, nu e clasificat la urgență că nu avem toate secțiile și toate dotările necesare, cam asta este organizarea legală. Că se poate extinde spațiul, aia este altceva. Se poate extinde, dar anumite chestii pe domeniul medical nu o să putem să le extindem pentru că nu suntem spital care să îndeplinim condițiile, să avem titulatura de urgență prin clasificare. Pentru aia trebuie să ai toate specialitățile, trebuie să ai multe chestii. Părerea mea este că înainte să propuneți aici, vorbiți cu factorii de decizie care cunosc organizarea sistemului de sănătate din România.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – înseamnă că nu ați înțeles despre ce e vorba.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – și atunci lăsați pe dânșii să vă spună cam ce trebuie să se facă, care sunt condițiile legale. Așa e frumos, da. Hai să facem, să dregem, să (...).

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – deci cred că nu ați înțeles despre ce e vorba.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – nu, am înțeles.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – în primul rând nu este vorba despre transformarea în UPU.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – să se extindă.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – e vorba de a facilita, de a crea un centru de primiri de urgențe modern. Atâta tot. Dacă și asta e greu și trebuie să discutăm în contextul în care vă rog să știți că această discuție am avut-o și cu conducerea spitalului, deci nu a venit de la mine. Dacă dvs. considerați că mai trebuie să mai discutăm câțiva ani, cu cea mai mare plăcere.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – întrebarea mea, ce v-a spus până la urmă conducerea spitalului?

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – da, că și ei își doresc așa ceva. Un CPU modern. Simplu.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – conducerea spitalului dacă dorește un CPU modern, să facă demersurile legale. De aia sunt plătiți în funcțiile respective, să facă demersuri legale pentru extinderea compartimentului.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – dacă ar veni mâine să vă ceară 100.000 de euro pentru un studiu de fezabilitate, ați avea de unde să le dați?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – n-au de ce să-mi ceară mie.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – păi nu, să ne ceară nouă, Consiliului local. Asta este ideea de a încerca un parteneriat.

Președintele ședinței – d-na Lupu, vă rog.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – eu repet ca și dl.doctor, lucrând în sistem înțeleg foarte bine cum funcționează spitalele. Voi fi de acord cu orice înseamnă dezvoltare pentru cele două spitale din oraș pentru că ne reprezintă, pentru că au adresabilitate, dar până în momentul în care lucrările actuale, începute, la Spitalul Municipal nu se termină, eu personal nu pot să accept ceva ce se va face când se va termina această lucrare. Dacă se va termina, cum se va termina.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – cred că ați făcut proiecte și știți cât durează un studiu de fezabilitate.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – deci repet, sunt deschisă. Vreau dezvoltarea spitalelor, dar eu vreau să se termine lucrările care au fost începute la Spitalul Municipal Câmpina. Mulțumesc!

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – ok, eu consider că nu are nici o legătură cu acest subiect.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – ba eu consider că are. Mulțumesc, e părerea mea!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – mai era un plan, nu știu în ce stadiu este, de extindere a spitalului. Într-adevăr zona aceea unde este cinemtograful, având în vedere starea precară a construcției și având în vedere că aceste tipuri de cinematografe nu mai au nicio viabilitate economică, mai degrabă este de urgentat rezolvarea aceluși spațiu. Stă clădirea să cadă, e nefolositoare și atunci spațiul acela și spațiul din față poate să servească pentru planurile următoare care trebuie să urmeze bineînțeles căile legale, de extindere a spitalului. Trebuie niște circuite, după aceea este radiologia, pe unde intrăm.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – tocmai de aceea este necesar un studiu de fezabilitate. Foarte simplu! Aceasta este ideea!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – normal ar fi să se ocupe conducerea spitalului.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – asta am vrut să întreb. Aveți o cerere, un document scris de la conducerea spitalului în sensul acesta sau ați avut numai o discuție?

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – nu, am avut discuții. Este necesară, după părerea dvs. o cerere scrisă?

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – pentru orice fel de acord și orice demers legal este nevoie de un document scris, mai ales că, exact ce spunea dl.doctor, conducerea spitalului știe foarte clar care sunt pașii de urmat.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – cred că nu ați înțeles despre ce este vorba. Noi nu vorbim de o extindere a spitalului cu doctori, cu asistente, cu circuite, ș.a.m.d. Noi vorbim de un studiu de fezabilitate pentru Centrul de primiri urgențe nou. Dacă dvs. considerați că asta este o problemă și că trebuie să așteptăm poate să vină alt director, atunci o să așteptăm.

D-na consilier Gheorghe Roxana-Elena – propunerea d-lui consilier Raț este foarte bună, este minunată. Suntem cu toții de acord cred că această idee este foarte bună, iar un acord de principiu nu va putea demara o acțiune în acest sens decât dacă conducerea spitalului face toate formalitățile necesare. Eu, una, aș da un acord de principiu, dar acest acord nu va folosi efectiv la nimic. Ok, aveți acordul nostru de principiu. Mai departe trebuie conducerea să depună documentele, să facă diligențele necesare astfel încât să se demareze o astfel de acțiune. Cu tot dragul o spun și sunt de acord cu ceea ce ai zis. Mulțumesc!

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – până luna viitoare o să aveți ceva scris, dacă este nevoie de așa ceva.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – să vă dau un exemplu, ca să înțelegeți mai bine. La Spitalul Voila unde sunt în Consiliul de administrație, se începe, s-au făcut demersurile necesare, s-au făcut studii pentru o extindere, pentru o modernizare. După ce ei au făcut toate aceste demersuri or să vină până la ședința următoare, mă rog, trebuie făcute actele, prin care ne vor înștiința că fac acest lucru. Va trebui și Primăria, Consiliul local, să fie de acord cu niște fonduri, trebuie și de aici niște fonduri. Deci așa merge treaba! Știi cel mai bine cei care sunt manageri. E datoria lor să știe și să facă, sunt niște pași de urmat. Dvs. nu puteți decât să spuneți da, ar fi frumos să fie un Centru de primiri urgență mai ofertant, mai cu mulți bani și într-adevăr nu se poate face așa cum vreți dvs., iar chestia asta cu circuitele nu este o chestie așa ..., circuitele sunt niște plăceri ale noastre. Circuitele acelea sunt reglementate, trebuie respectate pentru că mai vin și organe de control care, dacă găsesc nerespectarea acestor circuite ne taxează foarte frumos până la autorizația de funcționare.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – pierzi autorizația de funcționare.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – și cine a spus că se vrea (...). Stați că nu înțeleg!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – eu vreau să vă spun, eventual să mergeți să-i mai pistonati pe cei care conduc spitalul.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – d-le președinte, vă cer și sprijinul cu această ocazie, ca până luna viitoare să discutați în Consiliul de administrație și să veniți să

ne spuneți foarte clar dacă dvs. împreună cu conducerea spitalului vă doriți așa ceva. Este ok așa?

Președintele ședinței – s-au mai purtat discuțiile astea.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – nu mai vreau discuții, vreau ceva scris, că d-na Lupu vrea ceva scris.

Președintele ședinței – mă abțin să spun ceva concret în ședința de Consiliu local, deoarece ultima dată când am vorbit pe tema spitalului, cineva a trunchiat, a luat poza cu discuția dintre noi prin care spuneam că singurul spital de urgență este Spitalul Județean și a scris mare acolo "Marcu a spus că nu avem spital de urgență". De aceea mă opresc aici, nu vreau să comentez, facem totul în scris dacă doriți, ne întâlnim și trecem la treabă.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – nu vreau eu d-le Raț, ceva scris. Conducerea spitalelor are în administrare terenul și clădirile în care își desfășoară activitatea. În acel document, actul de administrare care a fost aprobat în urma unei hotărâri, legislație și a unei hotărâri, prevede în mod expres că în cazul în care se dorește extindere, modernizare, trebuie anunțată Primăria. Eu despre asta vorbesc! Deci clar că trebuie anunțat în scris, informat în scris. Asta trebuie să facă, nu dvs. și nici nimeni, conducerea spitalului. Așa prevede clar contractul de administrare. Mulțumesc frumos!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – și ca să o completez pe d-na Lupu, luna viitoare o să aveți un model de la Spitalul Voila care va înștiința Primăria pentru că este pe terenul pe care îl administrează și face niște modificări.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – eu sper ca până luna viitoare să văd două hârtii de genul acesta.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – v-am și spus ce trebuie să facă spitalul și unde scrie.

Președintele ședinței – mai aveți alte subiecte?

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – după cum știți, cam peste tot din păcate, în fața școlilor sunt probleme destul de mari cu traficul la primele ore ale dimineții, în principal în jurul orei 08,00. Vin cu o propunere către dvs., în ceea ce privește Școala Generală nr.8, deci cea de lângă Muzeul Nicolae Grigorescu. Concret aș vrea în felul următor: noi avem un teren, dacă vi-l imaginați, în momentul în care coborâm de pe Câmpinița, pe partea dreaptă, chiar vis-a-vis de Generală nr.8 este un teren viran care nu este inventariat în acest moment și care ar putea fi inventariat de către noi, de către Primăria Câmpina. Ideea care este, de ce vă cer acordul. În mod normal ar trebui să facem două inventarieri (și o să vă spun imediat și unde vreau să ajung), în sensul în care să mai creăm o bandă de circulație. Să știți că am discutat această problemă și cu Poliția rutieră și și-a dat acordul (ca să fie clar de la început) și cu cei din conducerea Școlii Generale nr.8, astfel încât, pe porțiunea de urcare, în apropierea școlii, să se formeze două benzi de circulație, una fiind de fapt doar pentru staționarea autovehiculelor pentru a lăsa copiii și a pleca mai departe. Un fel de park & ride. Ideea este în felul următor: este necesară inventarierea, în același timp ca să înțelegeți de ce vă cer acordul, ulterior noi o să trebuiască să donăm partea aceasta pentru a se face banda pentru că proprietatea totuși este a Consiliului Județean. Chiar dacă noi administrăm DJ 101, Consiliul Județean este proprietar. Prin urmare, ulterior, dacă noi nu facem actul de donație către Consiliul Județean, astfel încât banda de la

Câmpinița spre Centru să se dea mai în dreapta, să fie loc pentru cele două benzi la urcare spre Cornu, atunci nu are rost să facem treaba asta. Aceasta este ideea! O să trebuiască să se facă un act de donație. De aceea vă cer acordul. Dacă vreți o să vă trimit și poze și un referat să vedeți despre ce este vorba.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – deci eu trec în fiecare zi pe acolo. Despre ce teren vorbiți, cel care este pe lângă Casa Pionerilor?

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – exact! Trei metri mai către Casa Pionerilor, acolo unde se poate. Poliția Rutieră, repet, și-a dat acordul de principiu, evident, încât trebuie să vadă proiectul, ș.a.m.d. Trebuie să înțelegeți, dacă tot facem demersul acesta, ulterior trebuie să donăm terenul. Aceasta este ideea! Degeaba facem documentul dacă noi ulterior nu donăm terenul către Consiliul Județean. Da, o să se modifice axul drumului spre Casa Pionerilor.

Dl.consilier Filip Costel – este pe partea cu Școala Generală nr.8?

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – pe partea cu Școala Generală nr.8 o să fie pe o porțiune de aproximativ 50 m (nu îmi dau seama exact cât), două benzi de urcare, astfel încât să își poată lăsa mașina, să își lase părintele copilul, bunicul, ce o fi și să plece mai departe. O să fie bandă separată. Banda de urcare o să fie separată. Deci dvs. urcați și mergeți spre Cornu. Nu mai aveți treabă cu cei care opresc pe dreapta. Aceasta este ideea!

Deci, ideea este în felul următor: dacă se găsește o soluție tehnică sunteți de acord, ulterior, să donăm terenul către Consiliul Județean pentru lărgirea DJ 101? Cam asta este ideea!

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – d-na Secretar vrea să ne spună ceva.

D-na Secretar Moldoveanu Elena – aici nu vorbim de o donație. Există o procedură reglementată de Codul administrativ privind trecerea bunurilor din domeniul public al UAT în domeniul public al Județului.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – bănuiesc că o să trebuiască să se facă cu acordul nostru, nu?

D-na Secretar Moldoveanu Elena – da, dar se face cu o procedură reglementată de Codul administrativ, nu așa în baza unui acord de principiu.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – acordul de principiu pe care mi-l doresc este să spuneți dacă sunteți de acord, de principiu, să se înceapă, să se vadă dacă se poate face cu proiect cu tot. Că dacă se poate și dvs. nu sunteți de acord, ce am făcut? Aceasta este ideea!

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – dacă îmi permiteți. Ideea este bună, numai că ar trebui făcut un proiect de hotărâre pentru inventariere în domeniul public. Acesta este primul pas.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – asta este ideea. Am discutat să facem de la început două inventarii. Nu are rost să facem un cadastru, să îl dezmembrăm, pentru că acum nu există inventariere deloc la acel teren.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – facem proiect de inventariere.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – am considerat că este mai bine ca de la început, ca să nu ne complicăm în proiecte, să facem două inventarii: unul cât ne rămâne nouă și unul cât vom ceda, prin procedura pe care o spune d-na Secretar.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – să se facă proiect de inventariere în domeniul public.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – în principiu s-a înțeles despre ce este vorba.
Președintele ședinței – suntem de acord dacă se îndeplinesc condițiile tehnice.
D-na consilier Lupu Livia-Rodica – legale.

Președintele ședinței – haideți să mergem la următorul subiect.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – următorul subiect este un pic mai delicat, e chiar mai simplu din punctul meu de vedere. Acum vă pot spune, că dacă vă spuneam acum câteva luni toată lumea considera că este campanie electorală. Acum pot să spun, s-a terminat campania, nu e nicio problemă.

De aproximativ 2 ani de zile am încercat pe la ministere, pe la Ministerul Transporturilor în principal, pe la SNCFR, pentru a discuta despre posibilitatea înființării unor piste de biciclete, știți că am discutat, pe calea ferată. Și am ajuns la concluzia foarte clară din păcate, după atâta timp, cam mult recunosc, că este aproape imposibil și că pentru a obține Hotărâre de Guvern trebuie să faci multe, să nu spun mai mult că e suficient. Dar, în schimb am observat că cei de la SNCFR ar fi de acord, în principiu, de o colaborare, în sensul în care e posibil să fie de acord cu transferarea către noi (în administrare, evident, nu drept de proprietate, ca să înțelegem de la început), pe o perioadă destul de mare care să ne permită să mergem pe ideea unor fonduri europene, deci minim 10-15 ani, a întregii căi de rulare, cu mențiunea următoare: noi nu vom administra respectiva cale ferată, nu o vom desființa pentru că e clar numai prin Hotărâre de Guvern, dar în schimb vom putea crea pistă de biciclete sau chiar locuri de plimbare pe lângă, în dreapta și stânga unde spațiul este destul de generos în Câmpina, în anumite zone, iar infrastructura este foarte bună, nu necesită investiții foarte mari. Tot așa, aș vrea să fiți de acord cu o discuție, astfel încât, mergem pe ideea unui parteneriat sau așteptăm și noua administrație va face demersuri către Guvern sau calea ferată va rămâne la fel încă nu știu câți ani.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – dl.Raț, da de unde până unde, ca teren!? Eu știu cum este calea ferată că sunt câmpinean.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – în prima fază este până la Gara Câmpinița, până aproape de Poiana, în zona aceea.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – spre vechiul pod?

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – da, bineînțeles! Până acolo este proprietatea SNCFR.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – unde poți să faci piste de biciclete, ca să te duci de la Câmpinița jos spre vechiul pod cu bicicleta pe acolo, e un fel de (...), pentru cei cu biciclete (...).

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – acum înțeleg! Dvs. mă întrebați de fapt de circuit.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – da, de circuit, pe unde pot să mă dau și eu cu bicicleta, de exemplu la vârsta mea, că în jos, pe acolo spre vechiul pod nu cred că pot să mă dau.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – deci efectiv peste tot unde se poate crea așa ceva. Să știți că există locuri unde se poate face și o bandă de circulație.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – am înțeles, știu, am văzut că este foarte larg, trecem pe lângă celebra fermă de bidoane de acum un secol, din alea de tablă. Deci de la Gara Câmpinița până jos pe la Telega.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – nu chiar până jos pentru că există și zone în care este teren privat, ca să fie foarte clar.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – asta v-am întrebat, locația, cam de unde și până unde.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – credeam că mă întrebați de principiu.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – ca să putem vota un acord de principiu trebuie să fim informați, de unde până unde.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – bănuiesc că vă puteți uita și pe un maps, foarte simplu și o să vedeți exact întreaga structură a căii ferate din Câmpina în care, majoritate este proprietar SNCFR București în sensul de administrator evident.

Deci ideea este dacă așteptăm o hotărâre de Guvern sau încercăm să facem ceva? Simplu! Până acum am tot așteptat. Putem să mai așteptăm dacă vreți, nu e o problemă.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – nu ne spuneți mai clar, să mă uit pe maps să văd exact traseul. Dar spuneți-ne de administrare exact, în ce constă, câți bani trebuie să dea municipalitatea, în cât timp se face.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – municipalitatea nu dă niciun ban. O să fim doar administratori.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – dacă treci frumos și te uiți încolo, pe la Gara Câmpina și mai treci și pe partea cealaltă (că o iau prin spate pe aici să nu stau la semafoare) și mai vezi înspre Telega, a crescut vegetația. Te dai cu bicicleta printre pomi. Cineva defrișă pe acolo, cineva face, că nu e pe lângă calea ferată asfaltat să te dai cu bicicleta. Trebuie niște investiții bănuiesc, cine le face, cam la cât se ridică, în cât timp credeți că o să se facă? Hai să dăm un acord de principiu să ne dăm cu bicicleta. Da, bun, dar dați-ne niște amănunte, că totul pleacă până la urmă și de la organizare, de la bani. Terenul acela nu este liber, este cu vegetație. Cine defrișează, cine asfaltează.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – sper că nu îi așteptați pe cei de la CFR să vină să ne defrișeze, să ne facă pistă de biciclete.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – o dați după cireș. Ați spus așa: administrăm ce este al CFR-ului, să ne dăm cu bicicleta. Eu vă întreb pe dvs.: cine plătește, în cât timp face, cam cât ar costa, permite bugetul, că nu ne pică din cer, pică pomii ăia și ne dăm mâine cu bicicleta.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – am impresia că ați făcut multe proiecte și e clar că știți mersul lucrurilor, în sensul în care vă este foarte ușor să mergeți către administrația locală, în contextul în care nu aveți niciun acord al niciunui coleg și să spuneți ”vă rog eu frumos, dacă se poate, în două săptămâni, o lună, două, trei, cât doriți dvs. să îmi faceți și mie un plan (dacă se poate și financiar)”. Credeți că așa merg lucrurile?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – vă întreb ceva foarte clar: costă niște bani, cine îi plătește?

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – ca să vin la dvs., în fața dvs. și vă spun că va costa 100.000 lei, trebuie cineva să facă acele socoteli. Cine face acele socoteli dacă nu există un acord de principiu al Consiliului local?

Președintele ședinței – deci doriți un acord de principiu pentru a demara proceduri.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – pentru a demara proceduri, pentru a discuta cu cei de la ADPP, de la juridic, ș.a.m.d., pentru că oamenii aceia au de muncă. Cred că știți că au de muncă. Dacă dvs. nu vă dați acordul ei s-ar putea să îmi spună - ce căutați aici?

Președintele ședinței – cred că toată lumea este de acord cu piste de biciclete, cu anumite piste de biciclete.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – nu puteți să mergeți la ADPP să discutați fără acordul de principiu al consiliului?

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – ca să trimită oameni să facă și ca să vin în fața dvs. să vă aduc un buget? Eu nu cred că pot! Dvs. credeți că puteți? Eu nu cred!

Dl.consilier Anghelescu Marius – eu știu din campania electorală că noua administrație a promis că va face acest lucru. Știu că este promis în campania electorală, de noua administrație, să facă piste de biciclete. Eu așa știu!

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – foarte bine! Nu știu exact cum!

Dl.consilier Sabo Aron – aș vrea să vă pun o întrebare. Nu știu dacă dvs. v-ați documentat, dar în ceea ce privește spațiul pe care îl deține CFR-ul sau fostul SNCFR, nu dețin numai spațiul căii ferate, dețin și o suprafață de aproximativ 6-7 m, stânga – dreapta, pe calea ferată. Dvs. ne-ați spus că SNCFR nu este de acord să permită administrarea din partea noastră. Dânșii își păstrează administrarea tuturor terenurilor.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – nu. Nu ați înțeles. Noi asta vrem. O colaborare prin care noi vom administra întreaga zonă, fără dezafectarea căii ferate, pentru că nu o putem dezafecta din punct de vedere legal. Noi vorbim de acei 6 m de care spuneți dvs.

Dl.consilier Sabo Aron – nu se poate! Nu vă permite legea. Nu poți să faci o cale ferată funcțională (dacă e nevoie să fie funcțională vreodată) fără distanțele acelea stânga-dreapta.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – v-am spus că tocmai asta am discutat. Calea ferată o să rămână la fel, dar în schimb putem amenaja în dreapta și în stânga.

Președintele ședinței – d-le consilier, trebuie să ne oprim că înaintăm în discuții și nu ajungem nicăieri.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – mai vreau eu să spun ceva.

Președintele ședinței – vă rog, ultima intervenție.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – d-le Raț, vrea noua administrație să facă coridorul ăsta de biciclete pe calea ferată dezactivată? După poze e fără cale ferată.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – dacă noua administrație va reuși să convingă Guvernul să dea o Hotărâre de Guvern așa repede, foarte bine.

Președintele ședinței – un acord de principiu îl aveți pentru demararea procedurilor.

Dl.consilier Raț Cosmin-Gicu – către d-na Moldoveanu. Am și eu o rugămintă mare, având în vedere că nu este nimeni de la Departamentul juridic, aș vrea ca până data viitoare să vină să ne spună în mod clar (eu am tot căutat și nu am găsit), dacă există sau nu în contractul cu Hidro Prahova, inclusiv cel de înființare, exclusivitate pentru conductele din Câmpina. Eu nu am găsit acest termen nicăieri, ca să înțeleg dacă are vreo logică și putem să facem ceva. Dacă există exclusivitate, eu personal nu

am găsit-o, atunci este clar că nu are rost să discutăm de Hidro Prahova decât din alt punct de vedere. Asta o dată.

Apoi să știți că s-a finalizat noul studiu de oportunitate pentru hotelul din Casa Tineretului. Cine vrea să participe la proiect cu cea mai mare plăcere. La fel și pentru Mițu Chițu, mai este un pic și este gata. O să vă trimit acum un proiect care nu a apucat să intre luna aceasta, cu parcări pentru B-dul Carol I. Dacă dvs. doriți și considerați că trebuie modificat putem sta de vorbă, dacă nu, o să-l votăm luna viitoare. Mulțumesc mult!

D-na Secretar Moldoveanu Elena – aș vrea să rectific ceea ce am precizat la proiectul de hotărâre nr.120 cu tarifele, când a întrebat dl.Primar dacă proiectul a trecut. Am fost puțin derutată, că nu l-am luat în calcul pe dl.Zăgan. Sunt 18 consilieri prezenți. Majoritate simplă înseamnă primul număr mai mare decât jumătate. Și deci ar fi trebuit 10. Îmi cer scuze pentru eroare. Am vrut să precizez această situație și o să consemnăm în procesul-verbal.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – proiectul cu salubritatea, tarifele cu salubritatea.

D-na Secretar Moldoveanu Elena – da. Deci practic sunt 18 consilieri prezenți și s-au înregistrat 9 voturi pentru și nu avem primul număr natural mai mare. Vă mulțumesc!

Dl.consilier Sabo Aron – doar o întrebare scurtă. Am făcut o cerere către Primărie vis-a-vis de parcare din Piața Centrală, cea de la Carrefour din față. Am constatat cu stupoare că nici la momentul acesta acea parcare nu are un ROF (Regulament de Organizare și Funcționare). Cum poate să funcționeze fără un ROF? Bani se încasează. Cum și în ce fel dacă nu avem un ROF? Cum o faceți, numai în baza HCL-urilor? HCL-urile doar au modificat tarifele, dar fără să se stabilească modalitatea de plată, între ce ore. Discuții sunt foarte multe la nivel de Primărie. Unele persoane spun că acea parcare funcționează 24 din 24 de ore cu plată, alte persoane susțin că ar exista un program cum există și în parcare din piață, de la ora 19,00 până dimineața la ora 07,00 parcare este fără plată. Nu știm cum funcționează acea parcare și cum se încasează banii. V-aș ruga să îmi spuneți – există sau nu există acel ROF pentru parcare. Mi s-a dat, mi s-a comunicat de către Primărie numai HCL-urile. Nu există un ROF ca să știm cine parchează, cum parchează și cine are dreptul să parcheze acolo și între ce ore. Dacă există program permanent de plată atunci trebuie să avem permanent om acolo. Dacă există fără plată, parcare este publică și poate să parcheze acolo cine vrea între orele respective. Vă mulțumesc! Aștept răspuns scris.

Președintele ședinței – a mai cerut să ia cuvântul și d-na Nistor.

D-na Nistor Irina Mihaela – îmi cer scuze! Știu că nu se procedează așa, dar nu pot să nu îl completez pe dl.consilier Raț, apropo de căile ferate, de piste pentru biciclete pe fostele căi ferate. Să știți că este un proiect, a fost o lege inițiată de Partidul Social Democrat, de d-na Laura Moagher – Senatorul de Prahova și Curtea Constituțională a declarat această lege neconstituțională spunând că trebuie așa cum ați precizat și dvs., o hotărâre de Guvern. Eu cred și eu militez, este unul din punctele în programul meu electoral pe următorul mandat, a fost și în 2020 în programul electoral al Partidului Social Democrat, dar indiferent de politică și de orice cred că

trebuie să facem tot posibilul să obținem o astfel de hotărâre de Guvern. Legea a fost dată inițial pentru inventarierea acestor căi ferate ca ulterior să fie predate.

Mai mult decât atât, acum că nu mai avem acel pod și s-a demolat, cred că pe zona respectivă ar trebui, am putea face aceste piste pentru biciclete și sperăm să găsim înțelegere să obținem această hotărâre de Guvern în următorul mandat. Mulțumesc!

Președintele ședinței – declar închisă ședința! Vă mulțumesc!

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,

Consilier

Marcu Florin



Secretar General,
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,

Bălan Lavinia

Stoica Mihaela

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA