

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 30 ianuarie 2025

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.39/23 ianuarie 2025 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței ordinare ale Consiliului local al Municipiului Câmpina s-au desfășurat în sala mică a Casei Tineretului Câmpina, prin participarea fizică a consilierilor locali. Pentru consilierii care participă on-line la lucrările ședinței se aplică prevederile art.27, alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului local, aprobat prin H.C.L. nr.181/25 noiembrie 2021, modificat și completat.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na consilier Petre Mariana, la ele fiind prezenți toți consilierii locali (19), din care 16 consilieri locali prezenți fizic și 3 consilieri locali prezenți on-line (dl.Duran Andrei, dl.Moisescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia).

La lucrările acestei ședințe au participat: d-na Nistor Irina-Mihaela – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Lupu Livia-Rodica – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretarul General al Municipiului Câmpina, d-na Gîrbăcică Adina – Administrator Public în cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, dl.Dumitrache Liviu – consilier în cadrul Cabinetului Primarului, d-na Voicu Monica – Director Direcția juridică, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciu administrație publică locală, d-na Dragomir-Vîlcea Iustina-Iuliana - consilier juridic în cadrul Compartimentului Administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, dl.Bănescu Andrei – Arhitect șef, dl.Birligiu Cristi-Vasile – șef Serviciu impozite și taxe din cadrul Direcției economice a Primăriei Municipiului Câmpina, d-na Dumitru Adina – Director asistență socială, d-na Ene Mihaela – Șef Serviciu asistență socială și autoritate tutelară, d-na Oprescu Eliza – Director executiv Direcția A.D.P.P., d-na Ionescu-Balea Camelia – Director Direcția dezvoltare, dl.Crîjanovschi Grigore – Șef Serviciu A.D.P.P., d-na Dobrin Petruța și d-na Durleanu Ioana – consilieri în cadrul Compartimentului proiecte cu finanțare externă, relații internaționale și protocol, dl.Moraru Dan – consilier în cadrul Compartimentului informatic, precum și reprezentanți ai mass-mediei.

Președintele ședinței – declarăm deschisă ședința ordinară a Consiliului local de astăzi. Prezența?

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – sunt prezenți 16 consilieri prin participare fizică și 3 consilieri prin participare on-line (dl.Duran Andrei, dl.Moisescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia).

Președintele ședinței – urmează să supunem aprobării și votului cele trei proces-verbale din ședința ordinară din data de 19 decembrie și extraordinare din 23 și 31 decembrie 2024. Ați luat cunoștință de ele!

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul atlat la noi:

ȘEF SERVICIUL ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – primul proces-verbal este cel al ședinței ordinare din data de 19 decembrie 2024.

Președintele ședinței – cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Moiescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), procesul-verbal a fost aprobat. Dl.consilier Anghel Alexandru-Serghei nu a fost prezent când s-a supus la vot procesul-verbal.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – a fost toată lumea prezentă pe 19 decembrie, da?

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – da.

- următorul proces-verbal este cel al ședinței extraordinare, convocată de îndată, desfășurată în data de 23 decembrie 2024. Au fost prezenți toți consilierii locali.

Președintele ședinței – cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Moiescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), procesul-verbal a fost aprobat. Dl.consilier Anghel Alexandru-Serghei nu a fost prezent când s-a supus la vot procesul-verbal.

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – ultimul proces-verbal este cel al ședinței extraordinare desfășurată în data de 31 decembrie 2024. A absentat la această ședință, dl.consilier Anghel Alexandru-Serghei.

Președintele ședinței – cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Moiescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), procesul-verbal a fost aprobat.

Președintele ședinței – urmează să supunem aprobării ordinea de zi a ședinței de consiliu de astăzi care v-a fost comunicată odată cu convocatorul. Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Moiescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul ordinii de zi a fost aprobat. Dl.consilier Anghel Alexandru-Serghei nu a fost prezent când s-a supus la vot proiectul ordinii de zi.

Este prezent la lucrările ședinței dl.consilier Anghel Alexandru-Serghei.

Punctul nr.1 - Proiect de hotărâre Nr.4/21 ianuarie 2025 privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „P.U.D. – Reconversie construcții existente în hala de producție echipamente de comunicații: reconstruire, consolidare, modificare, desființare parțială corp C2, refacere drumuri și platforme în incintă, împrejmuire, construire corp pază, amenajare parcaje, bazine de retenție ape pluviale, spații verzi, amplasare firmă, panouri fotovoltaice”, în B-dul Nicolae Bălcescu, nr.46, Municipiul Câmpina, Județul Prahova, Nr.Cadastral 28400, beneficiar Centrul pentru Servicii de Radiocomunicații S.R.L.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

Dl.consilier Leica Rudolf – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil pentru toate proiectele.

Dl.Istrate Andrei – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil pentru toate proiectele.

Dl.consilier Davidescu Florin-Liviu – avizul Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil pentru toate proiectele.

Președintele ședinței – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil pentru toate proiectele de astăzi.

În susținerea documentației anexate dăm cuvântul inițiatorului.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – este vorba despre un proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru CSR, este un proiect care a primit aviz în CTATU (Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a Municipiului Câmpina) înainte de sosirea mea, la finalul lunii octombrie în Primăria Municipiului Câmpina. Pentru ședința de astăzi am invitat inclusiv reprezentanții societății. Dacă aveți întrebări, nelămuriri privind acest proiect.

Dl.consilier Leica Rudolf – am să îl rog pe dl.Arhitect șef sau pe colegii de la Comisia de urbanism să facă niște precizări în completare pentru buna informare și anume:

1. pentru că la pagina 7 textul nu detaliază cum se face accesul din și înspre B-dul Nicolae Bălcescu și mai ales pentru că la pagina 10 se menționează faptul că trebuie făcută o optimizare a acceselor auto și pietonale spre și din interiorul societății, acestea fiind pe domeniul public cade în sarcina Primăriei, aș vrea să ni se explice puțin în ce constau aceste optimizări și cum se realizează accesul. Aș mai vrea să detaliem puțin la gestionarea deșeurilor și mai precis cele provenite din construcții unde se menționează că acestea vor fi transportate într-un loc special amenajat de Primărie. Unde și pe cheltuiala cui?

Președintele ședinței – dl.Arhitect șef sau reprezentantul Serviciului urbanism?

Dl.Bănescu Andrei – referitor la ultima problemă că este mai simplă, în momentul când vom elibera certificatul de urbanism pentru investiție vom solicita avizul deținătorului salubrității din Câmpina, adică al Floricon-ului și dâșii o să încheie un contract pentru aceste deșeuri. O să cerem ulterior și dovada că au fost transmise către deținătorul de utilități.

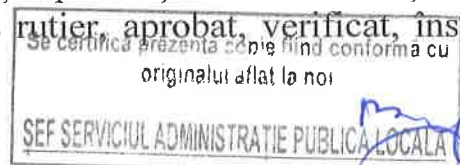
Președintele ședinței – referitor la acces?

Dl.Bănescu Andrei – la prima problemă va fi cu relație din B-dul Nicolae Bălcescu, va fi doar cu relație din dreapta accesul și va fi doar pentru partea din față, doar pentru birouri și accesul secundar care este pentru angajați va fi dinspre drumul creat între B-dul Bălcescu și str.Sălaj, în zona Altex. Practic se optimizează raza de racord din B-dul Nicolae Bălcescu pentru a permite accesul fluent în incintă, adică nu mai e o rază de 3-4 și îl duc într-o rază de 6 de acces, pe cheltuiala beneficiarului, bineînțeles.

Președintele ședinței – aceste lucruri nu se înțeleg, într-adevăr, dl.consilier are dreptate.

Dl.Bănescu Andrei – dâșii au în cadrul documentației un studiu de fundamentare a circulației care este mai detaliat.

Reprezentantul societății – acest studiu de circulație, prin avizul Poliției Județene, asumat de inginer, verficator și de toți specialiștii. Documentația este completată de urbanism cu acest proiect de acces rutier, aprobat, verificat, însoțit, originalul aflat la noi



Președintele ședinței – mulțumit, lămurit (dl.consilier Leica Rudolf)?

Dl.consilier Leica Rudolf – da.

Președintele ședinței – alte întrebări? Dacă nu mai sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Moisescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.2 - Proiect de hotărâre Nr.1/16 ianuarie 2025 privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „P.U.D. – Construire locuință Dp+P, împrejmuire, alei carosabile și pietonale și spațiu parcare - detalieri soluție asigurare acces, echipare edilitară, amplasare în parcelă, conformare volumetrică (Sst = 1710 mp)”, pentru imobilul situat în Municipiul Câmpina, str.Muscelului, f.nr., Nr.Cadastral 22103, Nr.Cadastral 22098, beneficiar Surcelea Andrei Octavian.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – față de cele prezentate în referatul de aprobare nu am ce să adaug. Singurul lucru sau singura observație pe care aș vrea să o fac, să știți că toate aceste PUD-uri vin în fața dvs. și trebuie să le trecem prin consiliu pentru că respectiva suprafață depășește 3.000 m. De aceea suntem obligați să îi ducem spre PUD pe fiecare solicitant. Avem și agenți economici și persoane juridice, dar avem și persoane fizice. Poate că, pe viitor, ar trebui să reglementăm această suprafață și să o analizăm. O să avem multe PUD-uri în acest fel pentru că depășesc 3.000 m.

Dl.consilier Leica Rudolf – din ce m-am uitat eu în Regulamentul interior de funcționare al urbanismului, regula celor 3.000 m se aplică doar la gospodării. Așa este menționat acolo.

Dl.Bănescu Andrei – pentru fiecare imobil se aplică.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – ar fi ciudat să-i trimitem la PUD pe toți cei care au diferite gospodării cu suprafețe de peste 3.000 m și să nu îi ducem pe agenții economici. Nu e logic ! Poate în viitor ar trebui să reglementăm puțin lucrul acesta, o să vedeți și dvs. pe parcurs că avem din ce în ce mai multe PUD-uri și inclusiv de la persoane fizice.

Președintele ședinței – alte întrebări mai sunt? Supunem la vot și acest proiect. Cine este pentru?

Dl.consilier Istrate Andrei – eu nu particip și nu votez la acest proiect de hotărâre.

Cu 18 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Moisescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Istrate Andrei nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.3 - Raport privind activitatea Direcției de Asistență Socială desfășurată în anul 2024.

Președintele ședinței – dacă ați luat cunoștință, dacă aveți nevoie de lămuriri? Avem reprezentanții direcției?

Dl.consilier Leica Rudolf – aș fi vrut să pot identifica cheltuielile pe secțiuni. M-ar fi interesat să văd mai ales Centrul Rezidențial pentru persoanele fără adăpost, care știu cu toții că are o adresabilitate foarte scăzută și nu știu cât cheltuim acolo cu

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

personalul și alte cheltuieli, astfel încât să ne dăm seama dacă își mai justifică existența.

D-na Dumitru Adina – eu în raport m-am axat pe activitate, dar am și o situație a cheltuielilor. În anul 2024, în Centrul Rezidențial s-a cheltuit suma de 585.773 lei. Din punctul de vedere al asistentului social, într-adevăr, asistența socială suntem consumatori de bani, știm, dar considerăm că salvăm o viață, dacă ajutăm un bătrân singur, noi gândim cu sufletul și considerăm că este necesar. Vă invit să vizitați acest centru care este lângă Spitalul Voila, să vorbiți cu beneficiarii noștri care au niște povești de viață emoționante.

Președintele ședinței – în aceste cheltuieli se include tot?

D-na Dumitru Adina – da, se include tot.

Președintele ședinței – cheltuieli cu personalul, utilități?

D-na Dumitru Adina – da.

Președintele ședinței – alte întrebări?

Dl.consilier Marcu Florin – doar o precizare. De ce am pune problema acestor cheltuieli pentru persoane cu probleme, când noi cheltuim bani pe cărți și reviste care oricum nu ajung la câmpineni.

Dl.consilier Leica Rudolf – vorbim de bani publici.

Dl.consilier Marcu Florin – e o cerere, știu despre ce vorbesc.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – dl.Leica, vreți cumva să se desființeze având în vedere că sunt prea puține persoane și cheltuielile par prea mari?

Dl.consilier Leica Rudolf – nu, poate găsim altă soluție.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – până să găsiți dvs. altă soluție să știți că cererile sunt mai mari decât sunt aici (Centrul Rezidențial).

Dl.consilier Leica Rudolf – la momentul acesta câți beneficiari sunt?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – să știți că sunt anumite condiții, pe care îi împiedică pe unii să beneficieze, dar ei sunt în situații de necesitate.

Dl.consilier Leica Rudolf – să le reglementăm, astea sunt cinci persoane.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – în jur de 5-6 persoane avem în Centru. Poate ar trebui să ne gândim la diversificarea într-un fel sau altul a acestor activități astfel încât să avem și o eficiență, să și ajutăm și poate ar fi cel mai bine să îmbinăm cele două componente și gradul de ocupare.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – gradul de ocupare, dacă se va umbla un pic la condiții, ale unor oameni care au nevoie, ar fi mai mare. Eu am avut acum, recent, niște cazuri care erau în situații să fie introduși în aceste centre, dar pentru niște chestii de venituri, nu puteau să se încadreze, dar era o necesitate.

Dl.consilier Leica Rudolf – să se cheltuie banii eficient, asta era ideea.

D-na Dumitru Adina – voiam să completez că noi nu avem personal medical acolo la centru. Este un centru pentru persoanele fără adăpost, oferim decât cazare și masă. Știu că nu răspundem la solicitările spitalelor, neavând personal medical nu putem să primim persoane bolnave, decât persoane apte din punct de vedere medical.

Președintele ședinței – trecem la următorul raport?

Punctul nr.4 - Raport privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, desfășurată în semestrul II al anului 2024.

Președintele ședinței – ați luat cunoștință de raport? Sunt întrebări pentru reprezentanții direcției?

Pentru că nu sunt discuții pe marginea raportului se trece la următorul punct.

Punctul nr.5 - Raport privind stadiul înscrierii datelor în registrul agricol, pe trimestrele III și IV ale anului 2024.

Președintele ședinței – dorește cineva lămuriri suplimentare, informații?

Nu sunt discuții pe marginea raportului.

Punctul nr.6 - Proiect de hotărâre Nr.11/22 ianuarie 2025 privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru proiectul "Digitalizarea sistemului de transport public urban la nivelul Municipiului Câmpina".

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – înainte de a vă prezenta proiectul, cu toate că dvs. cu siguranță l-ați citit, vreau să fac câteva precizări.

Este un proiect care a mai fost adus în Consiliul local, în mandatul d-lui Moldoveanu. La momentul respectiv s-a constatat că sunt câteva probleme și dânsul l-a retras de pe ordinea de zi, iar documentația a fost revizuită. Înainte de a vă prezenta poate mai în detaliu despre ce este vorba, aş face referire la mai multe proiecte care sunt strâns legate și de aceea le-am adus astăzi în fața dvs. pentru a-mi comunica ce doriți să facem pe mai departe cu aceste proiecte.

Acest proiect care este primul ITS 1 – digitalizarea, se referă la amplasarea, modernizarea unui automat de dirijare a circulației în zona intersecției B-dul Carol I, str.Sondei cu str.Schelelor, amenajarea și modernizarea a patru stații de autobuz în mai multe locații (le aveți detaliate în referat) și achiziționarea de componente necesare dotării autobuzelor electrice și Centrului de comandă și control amenajat la sediul poliției, respectiv str.1 Decembrie. Avem și aici o cotă de participare, o regăsiți în referat.

Acest proiect e o componentă din mai multe proiecte și anume: pornind de la autobuzele electrice care la ora actuală sunt în procedură de achiziție, vom da drumul la procedură, va dura, dar cu siguranță că la un moment dat ne vor fi furnizate. Avem acest proiect, pe care îl aveți la ora actuală cu patru stații de autobuz, cu dotările aferente, cu soft-ul aferent. O să mai urmeze pe ordinea de zi tot un proiect în cadrul acestui calup, cu montarea camerelor de luat vederi în 39 sau 40 de intersecții. Problema este că la ora actuală nu este niciun proiect pornit în ceea ce privește autobaza. Se urmărea ca aceste autobuze, în momentul în care vor fi furnizate, să se creeze o autobază undeva pe str.Industriei. Nu avem niciun proiect la ora actuală, în acest sens. Nu avem niciun studiu de fezabilitate, nu avem nicio documentație ca să putem merge și pe acest proiect. Într-un fel sau altul, proiectele în sine sunt strâns legate unele de celelalte. Mai mult decât atât am analizat puțin situația terenului de pe str.Industriei, de care tot vorbim de atâta vreme. În afară de faptul că acolo avem o problemă de mai mulți ani de zile pentru că avem un contract cu Hidro Prahova și la ora actuală am încercat o mediere, nu s-a ajuns la un punct final și atunci vom merge în instanță pentru recuperarea unei sume de bani pentru lipsa de folosință. Luni dimineață, împreună cu cei din cadrul Primăriei Câmpina am mers la fața locului și cu reprezentantul S.C. Kato Service (este firma căreia, Hidro Prahova ia subînchiriat acea suprafață de teren pe perioada desfășurării lucrărilor în Câmpina) și le-am solicitat să ne elibereze acel spațiu. Avem o expertiză pentru clădirile aferente locației care sunt într-o stare de degradare și ar urma să obținem o autorizație de demolare în cel mai scurt timp. Toate astea sunt strâns legate de o invitație pe care noi am adresat-o celor de la OMV, cei care ne-au sponsorizat cu acest teren, pentru ca acest

originalul aflat la noi

teren la momentul când a fost sponsorizat (este un contract de sponsorizare către Primăria Câmpina) s-a făcut cu o sarcină, o sarcină ce trebuie îndeplinită până în luna noiembrie 2027 și anume, să facem un nou sediu al ambulanței acolo sau, se spune în contract – "imobilul va putea fi utilizat și pentru funcționarea altor servicii publice locale". Pentru a fi mai bine informați i-am invitat pe reprezentanții OMV să vedem, să detaliem ce înseamnă alte servicii publice locale, pentru că, în alte paragrafe ale contractului se referă foarte clar că dâșii, la momentul respectiv ne-au dat terenul pentru a face un centru pentru ambulanță, să mutăm ambulanța. Pentru ca noi să putem merge mai departe, că discutăm despre autobază, că discutăm despre ambulanță, că discutăm despre un nou sediu al Poliției locale, s-au dat atâtea utilități acelui spațiu încât deocamdată nu știm dacă putem sau reprezentanții OMV sunt de acord cu altă investiție, cu altă realizare pe care ne-am dori-o noi. Am vrut să precizez lucrul acesta pentru că eu am spus, în momentul în care, pe partea de autobuze electrice, dacă vor veni autobuzele și nu am unde să le amplasez, le-am spus colegilor mei că o să ieșim toți cu mașinile din curtea Primăriei, din parcare Primăriei și o să amplasez autobuzele în curtea Primăriei ca să fie în siguranță, până o să vedem ce facem cu ele pe mai departe. Pe de altă parte, ar fi inoportun să renunțăm la achiziționarea unor autobuze electrice pe un proiect și pentru că, actualmente nu avem unde să le amplasăm sau că proiectele nu au fost corelate. Restul ce mai implică achiziția acestor autobuze, fie că veți dori să le dăm operatorului de transport căruia îi avem delegat serviciul de transport sau veți vrea să facem un serviciu de transport al Primăriei, sunt lucruri pe care putem să le discutăm și să le analizăm pe parcurs, nu prea târziu să știți, pentru că în orice situație sunt niște pași de urmat și care durează destul de mult, aproape un an de zile din informațiile noastre. Am făcut o mică informare pentru că, eu cred, că și proiectul pe care vi l-am adus acum în față, pe care l-am reluat de fapt și proiectul următor de pe ordinea de zi sunt într-un fel sau altul strâns legate unele de celelalte, de autobuze, de stații, de transportul public, de camerele de luat vederi. În stadiul actual, Poliția locală nu are în Compartimentul dispecerat unde să mai monitorizeze și alte camere de luat vederi. Asta va însemna că, va trebui să gândim o reconfigurare, o altă gândire a Poliției locale și să ne facem un serviciu de monitorizare acolo în interior sau le găsim un alt spațiu unde să-i ducem cu partea aceasta de monitorizare. Sunt strâns legate aceste lucruri. Pe de altă parte, nici nu vreau să spuneti mâine, poimâine că nu le-am adus în fața dvs., l-am dosit printr-un dosar, că sunt din vechea administrație, nu. Sunt niște proiecte care la momentul respectiv au fost retrase de pe ordinea de zi pentru că aveau niște probleme, au fost reactualizate documentațiile și au ajuns în fața dvs. la ora actuală, pentru a vă spune cuvântul și a ne spune dacă aveți întrebări, de aceea sunt și colegii aici, dacă vreți să mergem mai departe, nu vreți să mergem mai departe ce facem, s-au cheltuit niște bani. Până la urmă, tot vorbim și fiecare dintre noi, fiecare din orice partid am proveni, am vorbit în campania electorală despre sistemul de transport public care nu contează că astăzi sunt eu aici, că mâine va fi oricare altul, la un moment dat trebuie să îl modernizăm și trebuie să vedem ce facem cu aceste proiecte, mergem mai departe sau nu mergem. Nu sunt perfecte, nu sunt corelate, de aceea v-am și spus despre terenul de pe str.Industriei care este situația. Pe de altă parte, nici să renunțăm nu mi se pare o idee foarte bună. V-am spus, ieșim noi cu mașinile din curtea Primăriei, din parcare Primăriei, le amplasăm în alte parcuri, în alte zone și în curtea Primăriei așez frumos cele opt microbuze, dacă vor veni și nu vom avea ce să

facem, nu vom avea nici autobază, nici alte posibilități să facem ceva până atunci. Achiziția să știți, din ce am discutat și noi în alte orașe, durează destul de mult, durează aproape un an de zile. Așa mi s-a spus, vă spun și eu ce am aflat din alte surse.

Președintele ședinței – întrebări dacă aveți?

Dl.consilier Leica Rudolf – cred că ar fi util să faceți publice câteva date din contracte, care e valoarea, care sunt condițiile, care sunt sumele neeligibile, cât s-a cheltuit din ele, ca să știm cu toții și să știe și locuitorii orașului Câmpina cum stă situația și câți bani pierdem dacă renunțăm la aceste proiecte. Așa cum ați spus, într-adevăr, proiectele se doreau a fi foarte bune, cu toții ne-am propus un transport modern. Însă, ca și în alte cazuri, cum a fost cel cu pubelele și cum vom mai vedea și alte proiecte, interesul a fost maxim și viteza maximă pentru aprobarea studiilor și plata studiilor de fezabilitate și a proiectelor tehnice, după care (dvs. sunteți indulgentă), întrebarea este – ce a făcut administrația precedentă? Pentru proiectele de azi, contractele de finanțare s-au semnat în 2023, 2022 chiar. Au expirat și studiile au trebuit refăcute, ș.a.m.d. Ce a făcut?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – studii și proiecte și studii și studii.

Președintele ședinței – mai sunt alte întrebări?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – dacă tot vă plângeți că nu aveți loc unde să puneți acele autobuze, temporar, până se face stadionul acela mareț, terenul acela donat, cred că pe toată suprafața aceea se poate amenaja ceva temporar.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – eu cred că un teren de sport în niciun caz nu pot să-i dau destinație de parcare, odată, și dvs. știți foarte bine, nici până se face să știți că nu aş avea voie.

Pe de altă parte, să știți că, pentru că tot vom discuta mai departe despre Comitetul director de la CSC (Clubul Sportiv Câmpina), eu doresc ca acest stadion așa cum este și până vom găsi fonduri ca să mergem mai departe eu îmi doresc să îl exploatăm, cu ghilimele de vigoare și să obțin niște venituri. Mai mari, mai mici, știți cum este, dacă îmi dă cineva 1 leu la Primăria Câmpina, eu îl iau. Nu este asta problema, stați liniștit (dl.Nica Emil-Dan-Cristian) că îmi scot eu mașina și colegii să își scoată mașinile din Primărie și așezăm frumos, înșirate microbuzele, fără nicio problemă, dacă este nevoie. Eu sper ca până atunci să găsim o soluție și pentru amplasarea acelor microbuze și alte proiecte pe care trebuie să le corelăm un pic.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – eu zic că s-a făcut un pas în sensul acesta prin faptul că ne vom întâlni mai repede decât expiră acel contract de sponsorizare, cu reprezentanții OMV-ului și vom reuși să încheiem un act adițional, vom elibera spațiul respectiv și vom putea crea aceea autobază pe str.Industriei. Sunt convinsă că ați fost, dacă nu ați fost vă invităm să vedeți cam cum arată la acest moment.

Președintele ședinței – dacă mai sunt alte întrebări? Supunem la vot și acest proiect. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Moisescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărârea fost adoptat.

Punctul nr.7 - Proiect de hotărâre Nr.12/23 ianuarie 2025 privind aprobarea Studiului de Fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru proiectul ”Digitalizarea sistemului de transport public urban la nivelul Municipiului Câmpina - Etapa II”.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – este în același ansamblu, aici este vorba de camerele din intersecțiile principale, am discutat și cu dl. Director de la Poliția locală, dacă, ceva din acest proiect se suprapune cu cele existente și mi-a comunicat că nu sunt probleme, că au fost corelate, au încercat să coreleze cele două informații și cele din proiect și cele cu camerele existente în dispeceratul Poliției locale.

De aceea am și precizat și v-am rugat frumos să mă ascultați un pic la început pentru că am vrut să vă fac aceea prezentare, cu bune și cu rele și să îmi spuneți ce facem, mergem mai departe sau nu mergem. În rest nu am ce să mai completez.

Președintele ședinței – include și semaforizarea aceasta sincronizată?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu, dar să știți că am avut curiozitatea să întreb și să obțin o ofertă ce ar însemna undă verde pe B-dul Carol I. Înseamnă în primul rând modernizarea semafoarelor existente, pentru că sunt foarte vechi, ele nu mai funcționează nici acum cum trebuie sunt într-un stadiu avansat de degradare și cred că mai mult investim în reparația lor și un sistem cu undă verde, pentru toate semafoarele din zona centrală, ar însemna undeva la 250.000 lei. Vă spun sincer că nu am cerut decât o ofertă informativă de la societatea cu care avem mentenanța semafoarelor în zona centrală. Mi s-au părut cei mai la îndemână și că pot să îmi dea informațiile cel mai repede. Poate obținem în altă parte mai ieftin sau mai scump, nu știu, am vrut o informație.

Președintele ședinței – dacă sunt întrebări? Supunem la vot și acest proiect. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl. Duran Andrei, dl. Moiescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărârea fost adoptat.

Punctul nr.8 - Proiect de hotărâre Nr.2/16 ianuarie 2025 privind aprobarea structurii pe specialități a membrilor comisiei sociale de analizare a solicitărilor de locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite prin A.N.L., precum și a solicitărilor de locuințe din fondul locativ al Municipiului Câmpina.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – mai aveți ceva de adăugat (inițiatorul)?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – comisia trebuie stabilită, propuneri.

Președintele ședinței – trebuie desemnați doi consilieri locali pentru a face parte din această comisie. Propuneri?

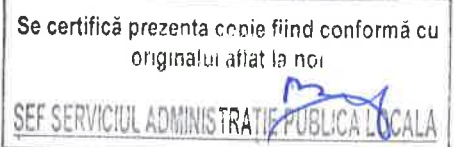
D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – cine a mai fost, poate știți, nici nu m-am uitat cine a făcut parte din mandatul anterior din această comisie.

Dl. consilier Nica Emil-Dan-Cristian – d-na Primar, la celelalte comisii de la școli, ați venit cu lista de acasă. Acum nu mai aveți o listă să vă propuneți în partea asta?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – eu îmi aduc aminte că am venit cu propuneri și așa au fost votate. Vă propun pe dvs., dacă vreți.

Dl. consilier Nica Emil-Dan-Cristian – nu mulțumesc, eu nu accept nicio propunere la care este nevoie voturile PSD-ului.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – înseamnă că aveți o problemă cu PSD-ul. Vă propune Primarul Municipiului Câmpina.



Dl.consilier Marcu Florin – a pus o problemă foarte corectă colegul meu. Ar trebui tot majoritatea să numiți, să desemnați.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – d-na Primar, când a fost vorba cu comisiile de specialitate s-a întâmplat ce s-a întâmplat. Atunci de ce să mai stăm acum să mă propuneți dvs. Atunci mi-ați spus ce caut la cultură.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – niciodată nu mi-aș permite să vă întreb ce căutați la cultură. Haideți să nu exagerăm!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – nu, m-ați întrebat și aveam și martori.

Președintele ședinței – îl propun pe dl.Davidescu - titular? Mă propun - titular. Pentru supleanți?

Dl.consilier Davidescu Florin-Liviu – îl propun pe dl.Istrate Andrei – supleant.

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – îl propun pe dl.Ene Bogdan-Constantin – supleant.

Președintele ședinței – supunem la vot propunerile. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Moisescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), a fost aprobată componența comisiei.

Președintele ședinței – supunem la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul lui. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Moisescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.9 - Proiect de hotărâre Nr.13/23 ianuarie 2025 privind acordul de încetare a contractului nr.9124/29 martie 2018, încheiat între Agenția Națională pentru Locuințe și Consiliul local al Municipiului Câmpina.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

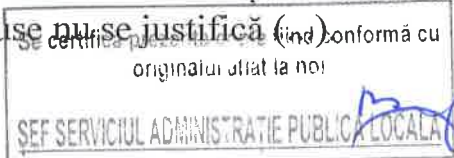
D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – este vorba de acel contract cu ANL pentru realizarea unui alt bloc prin ANL. Este un contract destul de vechi, din mandatele anterioare. În 2024, în decembrie am primit o adresă de la ANL prin care, în primă fază am crezut că ne întreabă dacă mai dorim realizarea acelui bloc după care ne-am lămurit și ne-au spus nu, dorim încetarea acestui contract prin acordul părților pentru că au identificat dificultăți în mecanismul de implementare. Mai pe românește, nu sunt bani. Îmi pare rău de acest proiect, vă spun sincer, pentru că putea fi un proiect cu altă destinație față de cel pe care îl vom realiza vis-a-vis de grădinița de pe str.Uniunea Europeană. Acela are o destinație pentru medici și pentru specialiști. Puteam să îi dăm acestuia o altă destinație, pentru tineri, că tot dorim să atragem tineri în Câmpina. ANL-ul spune că momentan nu are bani și că nu mai dorește să ducă mai departe aceste contracte. Nu este o bucurie pentru noi. Atât, nu mai am altceva de completat.

Președintele ședinței – dacă mai sunt întrebări?

Dl.consilier Anghel Alexandru-Serghei – partea de proiectare, avizare, există?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu știu să vă spun mai în amănunt, există, aveți? D-na Oprescu Eliza? Este un proiect de ani și ani de zile.

D-na Oprescu Eliza – nu există niciun studiu întocmit. Creditul ipotecar presupunea înscrierea unor potențiali cumpărători pe lista dumnealor și dacă nu sunt solicitate cel puțin 75-80% din unitățile locative propuse



D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu merg mai departe cu proiectul.

D-na Oprescu Eliza – dar terenul poate rămâne în atenția noastră, exact cum am spus, cu o altă destinație, poate un alt viitor program.

Dl.consilier Anghel Alexandru-Serghei – de aceea și întreb, că dacă aveau autorizație deja obținută nu prea mai puteai să (...).

D-na Oprescu Eliza – nu, ei nu au pornit proiectare și studiu dacă nu aveau certitudinea că acele locuințe vor putea fi vândute.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – îmi aduc aminte (nefiind în Primărie la momentul respectiv) că și la blocul ANL care s-a realizat actualmente în zona B-dul Nicolae Bălcescu s-au întâmpinat aceleași probleme.

Să vă spun un lucru, să știți că pe mine m-au oprit tineri pe stradă și m-au întrebat – ”doamnă, de ce nu mai faceți blocuri prin ANL? Ați depus cerere, ați depus solicitare la Primărie? Da, am mai depus”. Probabil că nu au fost suficiente.

D-na Oprescu Eliza – înscrierile se făceau la ANL și cu credit ipotecar.

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – aș vrea să știu și eu dacă au fost făcute demersuri de informare pentru ca oamenii să știe.

D-na Oprescu Eliza – sigur că da.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dl.Crețu, cred că acest proiect, dacă îmi aduc eu bine aminte, este un proiect din mandatul d-lui Tiseanu. Acum ceea ce se va porni vis-a-vis de str.Uniunea Europeană este un alt proiect, în alte condiții, este cu totul altceva. De acest proiect eu știu că se vorbește de ani și ani de zile.

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – întrebarea era – ce s-a făcut pentru a aduce la cunoștință acelor care ar dori un astfel de apartament. Atâta timp cât nu au fost înscrieri înseamnă că poate nu am comunicat noi bine.

D-na Oprescu Eliza – s-a făcut publicitate și în presă și ANL-ul a adus chiar planurile respective, chiar s-a făcut.

Dl.consilier Leica Rudolf – toată lumea a optat pentru apartamente cu trei camere și nu s-au ocupat cele cu două, care erau cele mai multe. Dar eu știu că existau și relevee.

D-na Oprescu Eliza – exact, tot.

Dl.consilier Leica Rudolf – s-au ocupat vreo 11 din 23.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – nu se mai ridică mâna? Probabil că regulamentul acela îl aplicăm așa la ședințe, unde se vrea, dacă nu îți convine nu ați ridicat mâna, dacă ne convine este dialog.

Președintele ședinței – nu am făcut nicio restricție.

Supunem la vot și acest proiect de hotărâre. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Moisescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.10 - Proiect de hotărâre Nr.3/16 ianuarie 2025 pentru modificarea Anexei nr.2 la H.C.L. nr.113/28 august 2024 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Spitalului Municipal Câmpina.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – mai mult decât ceea ce este prezentat în referatul de aprobare nu am nimic de adăugat. Este o solicitare a spitalului, ei își organizează toată activitatea în interior și nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – întrebări aveți?

Dl.consilier Marcu Florin – nu particip, nu votez.

Cu 18 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Moisescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Marcu Florin nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.11 – Proiect de hotărâre Nr.14/23 ianuarie 2025 privind actualizarea listei imobilelor (clădiri și terenuri), proprietate publică a Municipiului Câmpina, în care își desfășoară activitatea unitățile de învățământ preuniversitar din Municipiul Câmpina, date în administrarea acestora și aprobarea încheierii contractelor de administrare a bunurilor imobile, cu aceste instituții publice.

- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – este un proiect pe care l-am inițiat ca urmare a solicitării Direcției de administrare a domeniului public, pentru că nu aveam contracte de administrare din anul 2003. De fapt, nici atunci, prin HCL-ul nr.17 s-au dat în administrare, însă s-au încheiat niște protocoale, fără să se știe exact ce aveau în administrare școlile. Mai mult decât atât, vă dați seama din 2003 până acum situația s-a schimbat și din punct de vedere al terenurilor și al clădirilor. Atunci am considerat necesar că trebuie să facem puțină ordine și în zona aceasta a școlilor, a imobilelor clădiri și terenuri pe care le au în administrare. Însă, se pare că a fost o operațiune extraordinar de anevoioasă pentru că ați văzut că am venit cu amendament. Colegii mei de la A.D.P.P., de la economic, din luna decembrie au punctat și au tot punctat și cu terenul și cu documentele, ce avem și ce putem da în administrare, care este realitatea din teren. Ați primit amendamentul, de exemplu la numărul curent 2 s-a modificat denumirea instituției din Grup Școlar Forestier în Colegiul Tehnic Forestier.

La numărul curent 3 s-a eliminat rubrica ”date de identificare”, paragraful ”Suprafață teren administrat de liceu de 16.937 mp”, întrucât această mențiune a fost eronată.

La punctul 3 s-a completat rubrica ”Observații”, astfel – ”Imobilul cu numărul cadastral 29244 se completează cu următoarele: ”Nu fac obiectul contractului de administrare următoarele spații, situate în Corpul C1 și anume - spațiile situate la parterul imobilului dat în folosință gratuită Clubului Copiilor Câmpina, conform H.C.L. nr.63/2006, modificată și completată prin H.C.L. nr.32/2021; spațiul situat la parterul imobilului în suprafață de 238,11 mp, dat în administrare Clubului Sportiv Câmpina, conform contractului nr.7.242 din 2022; spațiile situate la parterul imobilului în care funcționează Clubul Pensionarilor din Municipiul Câmpina, administrate de Casa Tineretului, actualmente de Casa de Cultură, conform H.C.L. nr.43/2019, modificată prin H.C.L.80/2019”.

La imobilul cu numărul cadastral 27025 s-a completat: ”Din terenul în suprafață de 32.794,00 mp, nu fac obiectul contractului de administrare următoarele suprafețe: suprafața de 6.705,00 mp (teren de sport cu gazon sintetic), dat în administrare Clubului Sportiv Câmpina, conform contractului nr.13.105/2016, modificat și completat prin acte adiționale; suprafața de 1.139,00 mp teren, inclusiv construcțiile C2, C3 și C4, amplasate pe acesta, date în administrare Clubului Sportiv Câmpina, conform aceluiași contract din 2016; suprafața de 558,00 mp teren de sport

multifuncțional, dat în administrare Clubului Sportiv Câmpina, conform H.C.L. nr.131/2017. Total suprafețe 8.402,00 mp”.

La nr.crt.4 s-a eliminat de la rubrica ”Date de identificare”, paragraful ”Suprafața de 4.966,00 mp, teren folosit de Școala nr.6, în indiviziune cu Grădinița nr.6, din totalul de 5.596,00 mp”, întrucât această mențiune era eronată.

Tot la punctul nr.4 s-a completat rubrica ”Observații”, pentru imobilul cu număr cadastral 28114, astfel: ”Nu face obiectul contractului de administrare imobilul Cantină și terenul aferent acesteia în suprafață de 1.661 mp, conform H.C.L. nr.183/2022”.

La următorul imobil cu număr cadastral 28114, se completează cu: ”Nu fac obiectul contractului de administrare, spațiile în suprafață de 53,19 mp, sală de clasă C 19, C 22, situate la etajul 3 al imobilului, conform H.C.L. nr.184/28.09.2022”.

La imobilul cu numărul cadastral 29964 s-a completat astfel: ”Din terenul în suprafață de 5.596,00 mp, nu face obiectul contractului de administrare suprafața de 630,00 mp, aferentă Grădiniței cu program normal nr.6, dată în administrare Grădiniței cu program prelungit și program normal ”Iulia Hasdeu”.

La numărul curent nr.8 s-a eliminat de la rubrica ”Date de identificare” paragraful ”Teren care se alocă pentru Școala Postliceală ”Louis Pasteur” de 1.600,00 mp în indiviziune din totalul de 4.891,00 mp”, pentru că această mențiune este eronată.

La numărul curent 11 s-a eliminat de la rubrica ”Date de identificare” paragraful ”Suprafața de 630,00 mp, teren care este folosit de Grădinița nr.6, în indiviziune cu Școala nr.6, din totalul de 5.596,00 mp”, precum și paragraful ”Se alocă Grădiniței nr.5, teren în suprafață de 1.050,00 mp, în indiviziune cu Școala nr.5, din totalul de 4.891,00 mp”, deoarece și aceste mențiuni erau eronate.

Tot la numărul curent 11 din Anexă, se completează rubrica ”Observații”, după cum urmează: la imobilul cu numărul cadastral 29964 – Terenul aferent Grădiniței nr.6, în suprafață de 630,00 mp, face parte din terenul în suprafață de 5.596,00 mp, situat în str.Ciceu, nr.4.

Prin completările de la nr.crt.: 3, 4 și 11 din Anexa nr.1, la rubrica ”Observații” s-au asigurat informațiile cu privire la bunurile care fac obiectul dării în administrare, astfel încât, contractele care se vor încheia cu unitățile de învățământ să aibă date reale de la acest moment.

La punctul nr.3, Direcția economică a venit astăzi în completarea amendamentului vis-a-vis de valoarea de inventar a imobilului cu numărul cadastral 27025 (la teren mă refer), valoarea acestuia nu este de 6.404.000 lei, ci este de 12.401.000 lei. Toate corecțiile au fost făcute astfel încât să putem preda școlilor în administrare ce este la acest moment. Colegii mei știu că au avut de lucru, toată luna au lucrat pe acest subiect ca să putem veni astăzi în fața dvs. cu acest proiect.

Dl.consilier Marcu Florin – este urgent validarea acestui proiect? Pentru că dacă nu este urgent v-aș propune să îl retrageți, să îl completați cu aceste amendamente, pentru că ne-ați citit o jumătate de oră. Ar fi bine să fie prinse în proiectul pe care îl votăm. Amendamentul acesta a venit astăzi. Eu o să votez ceva ce nu am apucat să studiez prea bine. Asta am întrebat, dacă este urgent.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – dacă dvs. credeți că din 2003 până acum și de o lună de zile, s-au făcut aceste amendamente tocmai pentru că a fost extraordinar de laborioasă această documentare a acestui proiect. Eu acum v-am dat citire și v-am

explicat ce am trecut în amendament, tocmai ca să fim în realitate. Mie mi se pare urgent. Ar trebui să le dăm posibilitatea celor din instituțiile școlare să știe exact ce au în administrare; și noi și dumnealor. Din punctul acesta de vedere consider că nu trebuie retras de pe ordinea de zi.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – aș vrea să fac și eu o completare la ce a spus d-na Viceprimar. Având în vedere că în toți acești ani au lucrat în baza unor protocoale de administrare cu Primăria Câmpina, nu am făcut și nu facem decât să încercăm să o luăm de la bază (să știți că nu este ușor, este o muncă de sisif, nu numai pentru cei care lucrează, ci și pentru cei care vin în spate și trebuie să mai verifice). Este normal, ca în momentul în care sunt atât de multe probleme și neactualizate de ani și ani de zile, să apară mici probleme. Mai mult decât atât (v-am dat aceste amendamente și aceste completări), vă spun sincer, sunt foarte puțini oameni din această încăpere, în care, dacă ar fi să întrebăm, să verificăm la număr cadastral, nu știu dacă le putem verifica sau câți le-ați analizat. Aceste amendamente care au fost citite acum vor fi preluate și va fi reactualizat proiectul de hotărâre în întregime. Să știți că avem o mare problemă în Primăria Câmpina, am constatat tot în urma unei analize că nu este ușor să o iei în amănunt, că ceea ce am în Cartea albă, ceea ce există în administrarea domeniului public și privat, baza de date, nu este corelată într-un fel sau altul sau decât pe anumite puncte cu ceea ce am în Direcția economică. Drept pentru care am lucrat și lucrăm (compartimentele), inclusiv cu cei cu care avem aplicația Integrisoft și dorim corelarea acestor informații. De ce? Am anumite investiții în Cartea albă, pe care le am cu o anumită denumire, am anumite investiții în partea de contabilitate, în partea de Direcție economică, cu alte denumiri chiar dacă se referă la aceleași proiecte, că așa au fost luate din Anexa nr.2 – lista de investiții. Știți ce au cele două în comun? Au numărul de inventar. Și atunci, asta încercăm împreună cu cei de la Integrisoft, să corelăm aceste informații.

O să mai venim cât de curând cu acte adiționale la aceste contracte de administrare și vă spun și de ce. Oricând se produc modificări va trebui să le reactualizăm, dar mai mult decât atât vom avea așa – să luăm acum partea a doua tot ce înseamnă: centrale, garduri sau ce mai au unitățile de învățământ, să reactualizăm cărțile funciare și să venim cu acte adiționale la contractele de administrare. Tot aici vom veni, dar asta înseamnă oameni buni că facem ordine și curățenie. Nu este ușor, dar o să se lovească și alții de lucrurile acestea și peste 20 de ani. Trebuie să știm pe ce suntem proprietari și ce dăm în administrare altora.

Dl.consilier Leica Rudolf – d-na Primar, vorbim de un amendament care corectează niște erori materiale. Eu l-aș întreba pe dl.Marcu, câte proiecte de sute de pagini a votat în mandatul trecut în ședințe de îndată de pe o zi pe alta?

Dl.consilier Marcu Florin – proiectele pe care le-am votat de pe o zi pe alta au fost aproape de perfecțiune. Eu am spus - este posibil ca în acest proiect pe care îl votăm cu toții să mai apară erori? Dacă este posibil, atunci am propus să îl retragă d-na Viceprimar, să îl pregătească mai bine și să îl votăm, nu să nu-l votăm. Apreciez munca administrației locale.

Dl.consilier Leica Rudolf – dacă proiectele au fost perfecte, de ce s-au votat de îndată?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – dacă vă întreb și eu, din cei care au fost la acea întâlnire organizată public pentru celebrul Plan Urbanistic Zonal sau la întâlnirea organizată aici pentru Planul de Mobilitate Urbană Durabilă, în care diferiți

originalul aflat la noi

indivizi care votaseră acum contestau, credeți că fusese tot așa citit, cei care vorbeau în amănunțime. Nu, nu au citit.

Președintele ședinței – să nu ne îndepărtăm de amendament.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – apropo de remarcă și susținerea colegului meu, dl. Marcu, nu îmi retrag proiectul, vă rog să supuneți la vot amendamentul, cu completarea.

Dl. consilier Nica Emil-Dan-Cristian – nu a fost o intenție că nu suntem de acord, retrageți-l și nu știu ce. Este un amendament cam stufos. Altădată, pentru o stradă care nu se numea ca în realitate erau mari probleme.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – situația este stufoasă, că din 2003 nu s-a mai realizat nimic și atunci trebuie să facem ordine.

Dl. consilier Nica Emil-Dan-Cristian – am înțeles! Mă mir că nu spuneți că numai între 2020-2024 nu s-a realizat.

Președintele ședinței – supunem la vot amendamentul. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 18 voturi pentru (dl. Duran Andrei, dl. Moiescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line "pentru", prin apel nominal) și o abținere (dl. Marcu Florin), amendamentul a fost aprobat.

Președintele ședinței – supunem la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul lui. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 18 voturi pentru (dl. Duran Andrei, dl. Moiescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line "pentru", prin apel nominal) și o abținere (dl. Marcu Florin), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.12 - Proiect de hotărâre Nr.10/22 ianuarie 2025 privind aprobarea componenței nominale a Comitetului director al Clubului Sportiv Câmpina.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – față de referatul de aprobare nu am nimic de completat. Trebuie să existe o nouă componență la Comitetul Director, să vedem ce este acolo, să pornim de la bază mai ales că intenționăm ca acea nouă bază pe care am primit-o prin actul de donație să o dăm Clubului Sportiv Câmpina - CSC-ului și atunci este normal să vedem ce și cum și ce-i acolo.

Președintele ședinței – întrebări?

Dl. consilier Nica Emil-Dan-Cristian – d-na Primar, sunt sigur că vă veți ocupa și veți încerca să scoateți bani din activitate. Deocamdată la club mai mult subvenție, mai puțin încasări, deci cam pe minus.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – e un reproș adresat mie, nu vă supărați!

Dl. consilier Nica Emil-Dan-Cristian - era o întrebare. La Clubul Sportiv din Câmpina există o echipă de fotbal. Nu am pretenție acum să îmi spuneți în amănunțime, dar este subvenționat, este la un anumit nivel. De curiozitate, până la ce nivel credeți că poate Primăria condusă de dvs. să subvenționeze, adică, Divizia C, Divizia B, sume. Subvenția a fost cam 100.000 pe tur, 100.000 pe retur, deci cam 40.000 euro pe an. Sunteți dispusă în continuare să subvenționați? Până la ce nivel?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dacă vom avea resursele financiare și dvs. - Consiliul local veți aproba alocarea acelor sume din bugetul local, putem să mergem și să susținem orice echipă, nu numai pe cea de fotbal, că dacă vă aduceți aminte, din punctul meu de vedere, CSC-ul are mai multe ramuri sportive și chiar poate am putea

să le diversificăm. Dar, ca să putem discuta despre orice, de la un regulament de funcționare dacă a funcționat sau poate nu a funcționat bine, analizat ce este și cum este acolo, trebuie să vorbim de la acest proiect, cu un comitet director. Să știți că nu țin morțiș să stau patru ani în cadrul acestui proiect de la Clubul Sportiv, ci mie îmi place, așa sunt eu construită, să văd eu cu ochii mei și să percep ce este acolo. Ați avut și de ridicat diferite probleme cu privire la Clubul Sportiv, nu știu, vreau doar să văd eu ce este acolo și să îmi fac eu propria mea percepție și să mă informez.

În momentul în care o să considerăm că am analizat și o să vă prezentăm o situație cu ce este acolo, ce am putea să îmbunătățim, ce putem, ce nu putem, avem bani, nu avem bani, mă retrag din componența Comitetului director și poate să intre oricine dorește acolo, nu cred că o să pot să fac față și să intru (nu sunt de acord) în toate comisiile, comitetele. Pornind de la bază trebuie să știu ce este acolo și ca să știu trebuie să trec prin propriul meu filtru și ulterior oricine poate să vină să ne suplinească, să ne ajute, poate vă pricepeți mai bine la fotbal, dvs. (dl.Nica Emil-Dan-Cristian), dl.Filip, dl.Marcu, dl.Crețu, că sunteți bărbați și vă pricepeți mai bine decât mine la fotbal. Poate mă pricep la alt sport. Poate ar trebui să ne gândim cum am putea să îmbunătățim activitatea acestui club sportiv. Să știți că nu este clubul meu, nici clubul lui mama sau lui tata. Este clubul nostru, al Câmpinei și dacă vrem să mizăm pe sport în viitori ani, asta este.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – mulțumesc d-na Primar, mi-ați răspuns; cinci minute ați vorbit, n-ați spus nimic. V-am întrebat concret, am constatat că deocamdată nu știți ce sume sunt necesare pe fiecare nivel la care se poate ajunge. Vă doresc succes în activitate și așteptăm raportul de activitate pe un an la Clubul Sportiv cu rezultate și mai ales cu cheltuieli și cu ce va fi în viitor. Nici noi nu suntem specialiști, dar suntem informați în domeniu.

Președintele ședinței – alte întrebări?

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – am în față hotărârea la care se face referire în preambulul proiectului discutat, mai exact cea prin care s-a făcut reorganizarea Clubului Sportiv în 2023. Acolo spune foarte clar, Comitetul director este alcătuit dintr-un număr de maxim nouă membri, într-adevăr, președintele Clubului Sportiv, primarul sau un reprezentant al acestuia, președintele Comisiei de sănătate, cultură, învățământ, culte, sport, câte un membru din fiecare comisie de specialitate, doi reprezentanți ai sponsorilor care trebuie să îndeplinească anumite condiții și aici vreau să mă opresc. S-a făcut vreun demers pentru a căuta pe cineva care să fie din partea unor sponsori, conform acestui HCL?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – din 2023? Vă pot spune doar atât, că de când am venit eu în Primăria Câmpina și până acum, nu, nu s-a făcut o solicitare către niciun sponsor. Nici în 2024 îmi spune d-na Viceprimar că nu a fost și dacă pe mine mă întrebați, nu cred că neapărat Primăria ar trebui să se ducă să solicite sponsorizări pentru Clubul Sportiv și avem un președinte al Clubului Sportiv, care, până la urmă dacă este președintele clubului trebuie să încerce să facă tot ceea ce este posibil ca activitatea clubului să meargă din ce în ce mai bine.

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – întrebarea mea este adresată către dvs., în calitate de inițiator, dacă au fost făcute demersuri.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – din noiembrie și până acum, nu. Și nici înainte.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai- vă întreb acum pentru că ați venit cu acest proiect acum pentru acest comitet director.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – în activitatea clubului există și sponsori. În proiectul acela de hotărâre, sponsorii respectivi trebuie să dea o anumită sumă. Dacă dau acea sumă, nu mai știu exact cât era procentual, intră în Comitetul director. Îmi este greu să cred (asta îi spun colegului meu Valentin Crețu), că se vor găsi sponsori în litera proiectului care a fost propus de dl.Raț, ca să intre în Clubul Sportiv, pentru că este un Club sportiv de un anumit nivel și nu prea are la ce să se bage un sponsor adevărat. Nu suntem în cluburile din prima ligă sau din liga florilor la handbal, în care să alerge sponsorii să fie pe echipamente, pe garduri și să bage bani acolo.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – în altă ordine de idei aş putea să completez doar faptul că eu mi-aş dori un lucru (în calitate de mamă vorbesc acum, nu neapărat de Primar), ca toţi copiii din Câmpina să aibă acces şi să joace un fotbal sau diferite alte sporturi din alte ramuri sportive care se regăsesc în cadrul clubului şi să separăm un pic performanţa de nivelul de bază. Vă spun din proprie experienţă că sunt copii care vor să practice un fotbal sau orice alt sport şi dacă nu ating o anumită performanţă sau nu se duc de nu ştiu câte ori pe săptămână, antrenorii respectivi nu îi mai primesc. Poate că dânsii ar trebui să lucreze pe partea de performanţă, dar cred că sportul trebuie promovat la orice nivel şi cred că trebuie să existe şi antrenori care să se ocupe şi de cei care nu îşi doresc neapărat să facă o performanţă, dar vor să facă sport, vor să facă mişcare. Poate că aşa ar trebui să analizăm.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – este în discuţie la Agenţia Naţională de Sport să se facă această separaţie şi conform legii este sport de masă şi sport de performanţă. Aveţi răbdare până prin iunie, vor să dea către consiliile locale/primării o grămadă de activităţi care sunt consumatoare de bani. Pe de altă parte alte Primării încearcă să dea aceste cluburi sportive municipale către Agenţia Naţională pentru că sunt cheltuieli şi sunt pagube. Nu se iau măsurile acestea, sunt pagube în aceste activităţi sportive şi mai ales de management a acestor baze sportive, cum sunt aceste stadioane.

Preşedintele şedinţei – dacă nu mai sunt discuţii supunem la vot şi acest proiect de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, abţineri?

Cu 15 voturi pentru (dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea, dl.Leica Rudolf, dl.Dragomir Paul-Marian, dl.Istrate Andrei, dl.Davidescu Florin-Liviu, d-na Frîncu Anda-Lorena, dl.Ciobotaru Gabriel, d-na Lupu Livia-Rodica şi d-na Petre Mariana – care au votat "pentru", prin participarea fizică, iar dl.Duran Andrei, dl.Moisescu Nicolae şi d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia care au votat on-line "pentru", prin apel nominal) şi 4 abţineri (dl.Filip Costel, d-na Ionescu Noemi-Ştefania, dl.Marcu Florin, dl.Nica Emil-Dan-Cristian), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.13 - Proiect de hotărâre Nr.9/22 ianuarie 2025 privind organizarea manifestării culturale, artistice şi educative – "Târgul Mierii" Câmpina, ediţia 2025.

- Iniţiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – Târgul Mierii este un târg cu tradiţie, mi-aş dori să îl ridicăm la un alt nivel şi din punct de vedere al organizării şi a tot ceea ce înseamnă mobilier urbanistic, tot ceea ce înseamnă această manifestare. La

ora actuală neavând nici bani, nici buget, ne este puțin mai greu, trebuie să amânăm și anul acesta. Este un târg cu tradiție și este un târg care face onoare Câmpinei, Câmpina fiind cunoscută prin intermediul acestui târg. Știți că i s-a atribuit titulatura de "Câmpina, oraș prieten al albinelor". Dl.Paraschiv este aici, dacă mai doriți lămuriri.

Președintele ședinței – dacă aveți întrebări?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – este organizat din acel buget de 1/12 aferent anului 2024, pentru că se desfășoară acum cât de curând, în luna februarie. Doar atât pot să mai spun, în perioada imediat următoare așteptăm bugetul la nivel național și urmează să invităm toate partidele politice pentru a discuta bugetul local aferent anului 2025.

Președintele ședinței – dacă nu sunt întrebări supunem la vot. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Moiescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.14 - Proiect de hotărâre Nr.5/21 ianuarie 2025 privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în [REDACTAT] Municipiul Câmpina, Județul Prahova, având Numărul Cadastral/Carte Funciară [REDACTAT] către d-na [REDACTAT] în calitate de titular al contractului de locațiune.

- Inițiatori: dl.Rudolf Leica, dl.Bogdan-Constantin Ene și dl.Nicolae Moiescu - consilieri locali.

Președintele ședinței – dacă mai aveți ceva de adăugat în afara documentației? Dacă sunt întrebări? Supunem la vot și acest proiect de hotărâre. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Moiescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.15 - Proiect de hotărâre Nr.6/21 ianuarie 2025 privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în [REDACTAT] Municipiul Câmpina, Județul Prahova, având Numărul Cadastral/Carte Funciară [REDACTAT] către [REDACTAT] în calitate de titular al contractului de locațiune.

- Inițiatori: dl.Rudolf Leica, dl.Bogdan-Constantin Ene și dl.Nicolae Moiescu - consilieri locali.

Președintele ședinței – dacă sunt întrebări? Supunem la vot, cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Moiescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.16 - Proiect de hotărâre Nr.8/21 ianuarie 2025 privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în [REDACTAT] Municipiul Câmpina, Județul Prahova, având Numărul Cadastral/Carte Funciară [REDACTAT] către [REDACTAT] în calitate de titular al contractului de locațiune.

- Inițiatori: dl.Rudolf Leica, dl.Bogdan-Constantin Ene și dl.Nicolae Moiescu
- consilieri locali.

Președintele ședinței – cine este pentru aprobare?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Moiescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.17 - Proiect de hotărâre Nr.7/21 ianuarie 2025 privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în [REDACTED] Municipiul Câmpina, Județul Prahova, având Numărul Cadastral/Carte Funciară [REDACTED] către [REDACTED] în calitate de titular al contractului de închiriere.

- Inițiatori: dl.Rudolf Leica, dl.Bogdan-Constantin Ene și dl.Nicolae Moiescu
- consilieri locali.

Președintele ședinței – cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Moiescu Nicolae și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.18 - Întrebări, interpelări, diverse.

Președintele ședinței – avem vreo solicitare la acest capitol?

În acest caz declarăm închisă ședința.

Poftiți, nu v-am văzut!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – trebuia să se înscrie de la început.

Dl.Ioniță Daniel – Bună seara! În primul rând vă felicit, d-na Primar, d-na Viceprimar pentru posturile pe care le aveți și Consiliul local la fel. Sunt tare bucuros că văd o altfel de ședință de Consiliu local, nu mai văd ceartă și scandal. Eu ca și câmpinean sunt foarte bucuros. Nu am venit să supăr pe nimeni, eu am venit ca cetățean și cred că sunteți bucuroși să aveți totuși o persoană care a terminat administrație publică și încearcă să fie alături de administrația publică și alături de câmpineni și alături de dvs., de consilierii locali. De aceea vin cu 2-3 întrebări, la care, dacă puteți să îmi răspundeți m-aș bucura tare mult. Sunt bucuros, de asemenea, că Primarul rămâne până la finalul ședinței, putem și noi să vorbim cu Primarul nu să lămurim singuri și să nu le răspundă nimeni.

Întrebările sunt următoarele:

1. Dacă puteți să îmi spuneți în ce stadiu se află în acest moment proiectul depus pentru faimosul tunel? Proiectul este depus, nu este depus, cum stăm? Vă și spun de ce vă întreb. Cum bine știți nu am fost unul pro. Mesajele pe care le-am dat de curând în presă, oamenii cred că nu au înțeles despre ce este vorba. Nu am fost pro pasaj de la bun început, știți foarte bine că am venit în ședințele deschise și în adunările care au fost prezente și de fiecare dată am explicat de ce nu sunt pro.

Marea problemă, și de asta vreau să fie toți consilierii puțin atenți la povestea asta: știu că sunt documentele depuse, știu că s-au cheltuit vreo 700.000 euro.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – 800.

Dl.Ioniță Daniel - și vreau să știu cum facem acum, cum vedeți dvs. că se poate întâmpla. Toată lumea a vorbit, și eu și alte partide au vorbit să încercăm să facem un referendum. Cred că ar fi trebuit să vin în octombrie și să vă zic să facem cum au făcut cei de la București, să facem referendum-ul odată cu alegerile prezidențiale în

decembrie și poate că referendum-ul era oportun. Acum dacă este să ne gândim la povestea cu referendum-ul trebuie să o luăm puțin diferit. M-am informat zilele acestea și am înțeles că axa pentru care s-ar putea depune se încheie undeva în luna martie. Deci, dacă încercăm să facem un referendum odată cu prezidențialele în luna mai, o să avem o problemă, îl facem după ce trece termenul. Care este optica dvs.? Cum vedeți lucrurile? Știu că și dvs. ați spus că nu vreți pasaj.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu mi-am schimbat opțiunea și să știți că sunt un om cu coloană vertebrală și îmi mențin poziția și punctul de vedere. Pot să vă spun doar atât dl.Ioniță, sunt depuse, am înaintat câteva adrese către instituțiile abilitate, pentru că în urma analizei sunt niște neconcordanțe în documentele aprobate, în hotărârile de consiliu aprobate, acele hotărâri aproape perfecte. Mai sunt câteva zile și la unele dintre ele se împlinește termenul de 30 zile și vom primi niște răspunsuri. Sunt primul om care va ieși în fața cetățenilor și într-o conferință de presă și va spune proiectul de la A la Z, proiectele privind această problemă a Câmpinei și această nemulțumire, pentru că foarte mulți cetățeni și-au manifestat intențiile cu privire la acest pasaj și că nu doresc realizarea acestui pasaj. În momentul în care voi avea răspunsurile de la instituțiile abilitate voi ieși într-o conferință de presă și voi pune la dispoziție atât dvs. cetățenilor, cât și colegilor consilieri toate informațiile necesare. Credeți-mă că nu mă feresc de absolut nimic. Asta odată.

Din punctul meu de vedere, ceea ce ați spus dvs. raportat la referendum, că trebuia făcut în martie, că trebuia făcut în octombrie, eu cred că ar fi trebuit făcut înainte să aprobi documentele respective și dacă stăm de vorbă din punct de vedere juridic să îmi spuneți și mie ce valoare juridică ar mai avea referendum-ul la ora actuală, mai ales că sunteți un absolvent de studii administrative. Că îl făceam în martie, că îl facem în februarie sau că l-am fi făcut în octombrie, nu cred că referendum-ul mai este o soluție juridică, că de fapt acolo ne ducem. Ar fi trebuit referendum-ul făcut atunci când oamenii și-au manifestat nemulțumirea, poate s-a reproșat faptul că semnăturile strânse la momentul respectiv nu sunt valabile. Eu cred că atunci, înainte să se aprobe acele documente trebuia făcut referendum. Acela era momentul t0 și atunci, poate în urma referendum-ului ieșea cu totul altceva și se mergea sau nu se mergea mai departe cu acest proiect.

Eu vreau doar atât să spun, că în momentul în care am ajuns în Primăria Câmpina, toate documentele erau realizate, autorizațiile de construire erau emise, se plătise acea sumă de aproximativ 800.000 euro pe aceste proiecte, proiecte venite prin POAT, cu MIPE. Aceasta a fost situația pe care am găsit-o la momentul respectiv. Atât vă spun, voi reveni cât de curând, mai sunt câteva zile, se împlinește și termenul de 30 zile ca să adunăm toate informațiile și vom veni în fața dvs., într-o conferință de presă, pentru că așa este normal și corect.

Președintele ședinței – mai aveți întrebări?

Dl.Ioniță Daniel – mai am vreo două întrebări, o să încerc să fiu tot la fel, cât se poate de punctual.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – ați zis că s-a încheiat ședința.

Președintele ședinței – nu îl văzusem!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – și se poate deschide ședința?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dl.consilier are dreptate, dvs. dacă voi ați să discutați la diverse ar fi trebuit să vă înscrieți la începutul ședinței.

Dl.Ioniță Daniel – i-am comunicat d-nei președinte, îmi pare rău.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – din punctul meu de vedere, eu nu sunt genul de om care să mă ridic de la masă să plec din sală când un cetățean (...).

Președintele ședinței – este vina mea că nu l-am sesizat pe domnul în poziția în care era, dar într-adevăr (...).

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – mi-a scăpat și mie într-o ședință când am fost președinte și nu am mai putut da înapoi și s-a retras, adică proiectul acela a fost aprobat prost. Respectăm regulile sau face fiecare ce vrea? S-a închis ședința, gata, la revedere! Nu v-a reproșat nimeni că este o greșeală, ați spus s-a încheiat ședința.

Președintele ședinței – dânsul și-a manifestat dorința să ia cuvântul, dar eu nu l-am văzut.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – cum hotărâți dvs., eu pot să stau și după ședință. Dacă dl.Ioniță mai are de întrebat sau mai vrea câteva lămuriri nu este absolut nimic, că până la urmă de la mine le dorește, sunt și colegii în sală. Dacă dânsul vrea să rămână. Dl.Ioniță puteți să mă întrebați orice, nu este nicio problemă. Dl.Ioniță, mai stăm 10 minute, un sfert de oră, o jumătate de oră.

Dl.Ioniță Daniel – nu este niciun fel de problemă. Vă spun de pe acum, o să vin în ședința viitoare, vă spun de pe acum că ședința viitoare o să fie tot publică cum este și asta, m-am înscris la începutul ședinței așa cum zice regulamentul, pe care trebuie să îl respectăm, iar dvs. îmi încălcați la acest moment dreptul de a mă putea exprima.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – am întrebat dacă ședința s-a încheiat, a declarat-o încheiată, a fost o greșeală, nu îi reproșez doamnei.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dl.Ioniță, eu cred că întrebările le puteți pune atât în plenul ședinței de față cu consilierii și de față cu presa sau puteți să mi le puneți și mie rămânând după ședință. Eu cred că aceleași răspunsuri le veți primi și în mod public, și în mod particular.

Dl.Ioniță Daniel – erau informații pe care voiam să le comunic și consilierilor locali, nu doar dvs. Cine vrea să rămână, din punctul meu de vedere, să asculte, eu continui. Dacă dl.doctor nu dorește să mă asculte nu am niciun fel de problemă.

Dl.consilier Marcu – nu a spus nimeni că nu vrea să vă asculte, a spus că s-a încălcat regulamentul. Atât! Și că se creează precedent.

Dl.Ioniță Daniel – vreți să continui sau nu? Nu este nicio problemă, pot să vin luna viitoare.

Președintele ședinței – nu puteți continua. În condițiile acestea, îmi cer scuze. Deci ședința este închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință

Consilier,
Petre Mariana



Secretar General,
Municipiul Cămpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia
Iordache Gabriela

edit.I.G.
Nr.ex.1