

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 19 decembrie 2024

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.1.130/13 decembrie 2024 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței ordinare ale Consiliului local al Municipiului Câmpina s-au desfășurat în sala mică a Casei Tineretului Câmpina, prin participarea fizică a consilierilor locali. Pentru consilierii care participă on-line la lucrările ședinței se aplică prevederile art.27, alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului local, aprobat prin H.C.L. nr.181/25 noiembrie 2021, modificat și completat.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na consilier Petre Mariana, la ele fiind prezenți toți consilierii locali (19 consilieri), dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Duran Andrei și d-na Ionescu Noemi-Ștefania participând la ședință on-line.

La lucrările acestei ședințe au participat: d-na Nistor Irina-Mihaela – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Lupu Livia-Rodica – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Voicu Monica – Director Direcția juridică, d-na Gîrbăcică Adina – Administrator Public în cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciu administrație publică locală, d-na Dragomir-Vîlcea Iustina-Iuliana - consilier juridic în cadrul Compartimentului Administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, d-na Pulez Loredana – Director Direcția economică, dl.Birligiu Cristi-Vasile – șef Serviciu impozite și taxe, dl.Vișan Marius – Director Direcția Poliția locală, d-na Dumitru Adina – Director Direcția asistență socială, d-na Ene Mihaela – Șef Serviciu asistență socială și autoritate tutelară, d-na Ionescu-Balea Camelia – Director Direcția dezvoltare, d-na Maurici Cristina – consilier în cadrul Compartimentului monitorizare servicii publice, transport, avize, dl.Bănescu Andrei – Arhitect șef, dl.Moraru Dan – consilier în cadrul Compartimentului informatic, precum și reprezentanți ai mass-mediei.

Președintele ședinței – declarăm deschisă ședința ordinară a Consiliului local Câmpina. Prezența?

D-na Voicu Monica – sunt 16 consilieri prezenți fizic și 3 consilieri sunt on-line, din totalul de 19 consilieri locali.

Președintele ședinței – ședința este statutară. Procesele – verbale, vă rog.

D-na Voicu Monica - o să supun la vot următoarele procese-verbale:

- procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 26 noiembrie 2024, la care toți consilierii locali au fost prezenți. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ştefania, dl.Duran Andrei şi dl.Creţu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), procesul-verbal a fost aprobat.

- procesul-verbal al şedinţei extraordinare din data de 13 decembrie 2024, la care toţi consilierii locali au fost prezenţi. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, d-na Ionescu Noemi-Ştefania şi dl.Creţu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), procesul-verbal a fost aprobat.

Preşedintele şedinţei – urmează să supunem votului proiectul ordinii de zi, de care am luat cunoştinţă cu toţii, cu precizarea că vom schimba ordinea de zi, în aşa fel încât vom supune dezbaterii la primul punct proiectul de hotărâre nr.152/23 octombrie 2024 privind aprobarea listei finale de repartizare a locuinţelor sociale construite prin Strategia de Dezvoltare Locală a Zonelor Urbane Marginalizate din Municipiul Câmpina, finanţate prin Programul Operaţional Regional. Sunteţi de acord cu schimbarea ordinii?

D-na Voicu Monica – cine este pentru? Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ştefania, dl.Duran Andrei şi dl.Creţu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), propunerea a fost aprobată.

Preşedintele şedinţei – acum supunem votului proiectul ordinii de zi, în totalitate. Dacă are cineva amendamente? Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ştefania, dl.Duran Andrei şi dl.Creţu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul ordinii de zi a fost aprobat. Ordinea de zi cuprinde următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre Nr.152/23 octombrie 2024 privind aprobarea listei finale de repartizare a locuinţelor sociale construite prin Strategia de Dezvoltare Locală a Zonelor Urbane Marginalizate din Municipiul Câmpina, finanţate prin Programul Operaţional Regional.

- Iniţiatori: d-na Ionescu Noemi-Ştefania şi dl.Filip Costel – consilieri locali.

2. Proiect de hotărâre Nr.188/12 decembrie 2024 privind aprobarea contului de execuţie al bugetului local al Municipiului Câmpina şi aprobarea contului de execuţie al bugetelor ordonatorilor terţiari de credite, la data de 30 noiembrie 2024.

- Iniţiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

3. Proiect de hotărâre Nr.153/05 noiembrie 2024 privind stabilirea impozitelor şi taxelor locale în Municipiul Câmpina, pentru anul fiscal 2025.

- Iniţiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

4. Proiect de hotărâre Nr.173/05 decembrie 2024 pentru modificarea Anexei nr.2 la H.C.L. nr.97/26 iunie 2024 privind aprobarea Organigramei şi a Statului de funcţii al Spitalului de Psihiatrie Voila Câmpina.

- Iniţiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

5. Proiect de hotărâre Nr.180/11 decembrie 2024 privind aprobarea Planului de acţiuni/lucrări de interes local ce se vor efectua pe domeniul public sau privat al Municipiului Câmpina, de către persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de venit minim de incluziune, componenta ajutor de incluziune, conform prevederilor Legii nr.196/2016, pentru anul 2025.

- Iniţiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

6. Proiect de hotărâre Nr.181/11 decembrie 2024 privind organizarea rețelei școlare pentru anul școlar 2025 – 2026, la nivelul Municipiului Câmpina.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

7. Proiect de hotărâre Nr.190/12 decembrie 2024 privind aprobarea reorganizării Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina și actualizării Regulamentului de organizare și funcționare al acesteia.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

8. Proiect de hotărâre Nr.193/12 decembrie 2024 pentru modificarea și completarea art.1, alin.(1) din Hotărârea Consiliului Local nr.157/26 noiembrie 2020 privind aprobarea constituirii Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

9. Proiect de hotărâre Nr.192/12 decembrie 2024 privind aprobarea constituirii Comisiei locale de ordine publică a Municipiului Câmpina.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

10. Proiect de hotărâre Nr.194/13 decembrie 2024 pentru modificarea Regulamentului de organizare a comerțului în zona Pieței Centrale a Municipiului Câmpina, aprobat prin H.C.L. nr.232/27 decembrie 2023.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

11. Proiect de hotărâre Nr.189/12 decembrie 2024 privind aprobarea noii durate de implementare a proiectului cu titlul “Construirea de locuințe sociale pentru persoanele care trăiesc în locuințe amenințate de alunecări de teren sau adăposturi improvizate”, strada Petrolistului, nr.11A, Municipiul Câmpina, Județ Prahova, Cod SMIS 153543, finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

12. Proiect de hotărâre Nr.172/05 decembrie 2024 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădire, aferent anului 2025, pentru clădirea C7-Atelier întreținere auto, situată în intravilanul Municipiului Câmpina, str.A.I.Cuza, nr.75, Județul Prahova, înscrisă în C.F. nr.28664, având Nr.Cadastral 28664 – C7, proprietatea societății Electromontaj S.A., ca urmare a constatării stării de imobil neîngrijit.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

13. Proiect de hotărâre Nr.191/12 decembrie 2024 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădire, aferent anului 2025, pentru clădirea C1 în suprafață 87,00 mp și cu 500% a impozitului pe teren, aferent anului 2025, pentru terenul în suprafață de 306,00 mp, imobile situate în intravilanul Municipiului Câmpina, str.Plevnei, nr.11, Județul Prahova, proprietatea Societății Glorium S.R.L., ca urmare a constatării stării de imobile neîngrijite.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

14. Proiect de hotărâre Nr.177/10 decembrie 2024 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădire, aferent anului 2025, pentru clădirea în suprafață construită desfășurată de 69,00 mp, situată în intravilanul Municipiului Câmpina, [REDACTED]

[REDACTED] Județul Prahova, proprietatea [REDACTED] ca urmare a constatării stării de imobil neîngrijit.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

15. Proiect de hotărâre Nr.183/12 decembrie 2024 privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădire, aferent anului 2025 pentru clădirea în suprafață construită desfășurată de 377,06 m.p., situată în intravilanul Municipiului Câmpina, [REDACTED] Județul Prahova, proprietatea [REDACTED] ca urmare a constatării stării de imobil neîngrijit.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

16. Proiect de hotărâre Nr.179/10 decembrie 2024 privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădire, aferent anului 2025, pentru clădirea în suprafață construită desfășurată de 141,00 mp și cu 250% a impozitului pe teren, aferent anului 2025, pentru terenul în suprafață de 195,00 mp, imobile situate în intravilanul Municipiului Câmpina, [REDACTED] Județul Prahova, proprietatea [REDACTED] ca urmare a constatării stării de imobile neîngrijite.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

17. Proiect de hotărâre Nr.178/10 decembrie 2024 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădire, aferent anului 2025, pentru clădirea în suprafață construită desfășurată de 73,00 mp și cu 500% a impozitului pe teren, aferent anului 2025, pentru terenul în suprafață de 419,00 mp, imobile situate în intravilanul Municipiului Câmpina, [REDACTED] Județul Prahova, proprietatea d-lui [REDACTED] ca urmare a constatării stării de imobile neîngrijite.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

18. Proiect de hotărâre Nr.184/12 decembrie 2024 privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, aferent anului 2025, pentru terenul în suprafață de 60,00 mp, situat în intravilanul Municipiului Câmpina, [REDACTED] Județul Prahova, proprietatea [REDACTED] ca urmare a constatării stării de imobil neîngrijit.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

19. Proiect de hotărâre Nr.176/10 decembrie 2024 privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, aferent anului 2025, pentru terenul în suprafață de 3.252,00 mp, situat în intravilanul Municipiului Câmpina, [REDACTED] Județul Prahova, proprietatea [REDACTED] ca urmare a constatării stării de imobil neîngrijit.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

20. Proiect de hotărâre Nr.171/03 decembrie 2024 privind aprobarea schimbării titularului dreptului de administrare constituit asupra spațiului în suprafață de 46,50 mp, care face parte din imobilul cu Nr.Cadastral 27703-C3, C.F. nr.27703, proprietate publică a Municipiului Câmpina, situat în Municipiul Câmpina, str.Vasile Alecsandri, nr.10, Județul Prahova.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

21. Proiect de hotărâre Nr.187/12 decembrie 2024 privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „P.U.D. – Construire imobil locuințe colective P+2E”, pe teren situat în Municipiul Câmpina, str.Alexandru Vlahuță, nr.5, C.F./Nr.cadastral 30595, beneficiar S.C. DRC LOTCONS DEVELOPMENT S.R.L.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

22. Proiect de hotărâre Nr.182/12 decembrie 2024 pentru modificarea H.C.L. nr.83/27 mai 2021 privind aprobarea unor reglementări referitoare la terenurile proprietatea Municipiului Câmpina, închiriate în scop agricol.

- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.

23. Proiect de hotărâre Nr.186/12 decembrie 2024 privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 70,00 mp, situat în Municipiul Câmpina, str.Plevnei, nr.8, Județul Prahova, Nr.Cadastral/C.F. 30025.

- Inițiatori: dl.Leica Rudolf, dl.Ene Bogdan-Constantin și dl.Moiescu Nicolae – consilieri locali.

24. Proiect de hotărâre Nr.185/12 decembrie 2024 privind închirierea prin licitație publică a spațiului în suprafață de 23,27 mp, situat la parterul Colegiului Național "Nicolae Grigorescu", din Municipiul Câmpina, Calea Doftanei, nr.4, Județul Prahova, cu destinația de spațiu comercial – chioșc alimentar școlar.

- Inițiatori: dl.Leica Rudolf, dl.Ene Bogdan-Constantin și dl.Moiescu Nicolae – consilieri locali.

Punctul nr.1 - Proiect de hotărâre Nr.152/23 octombrie 2024 privind aprobarea listei finale de repartizare a locuințelor sociale construite prin Strategia de Dezvoltare Locală a Zonelor Urbane Marginalizate din Municipiul Câmpina, finanțate prin Programul Operațional Regional.

- Inițiatori: d-na Ionescu Noemi-Ștefania și dl.Filip Costel – consilieri locali.

Președintele ședinței – dacă în afară de documentația depusă, inițiatorii proiectului au ceva de adăugat?

Dl.consilier Filip Costel – nu avem nimic de adăugat.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – avizele?

Președintele ședinței – haideți să discutăm de avize pentru toate proiectele de hotărâre:

- Comisia administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, ș.a.m.d., a acordat aviz favorabil pentru toate proiectele de hotărâri.

Dl.consilier Davidescu Florin-Liviu – Comisia sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism a acordat aviz favorabil pentru toate proiectele de hotărâre.

Dl.consilier Leica Rudolf – Comisia buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură a acordat aviz favorabil pentru toate proiectele.

Dl.consilier Istrate Andrei – Comisia amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului a acordat aviz favorabil pentru toate proiectele, doar la un proiect avem un amendament.

Președintele ședinței – avem avize favorabile, de adăugat nu aveți nimic.

Amendamente sau discuții la acest proiect sunt?

Dl.consilier Leica Rudolf – comisia din care fac parte, așa cum am spus mai devreme a avizat favorabil acest proiect. Membrii consilieri ai Partidului Câmpina Curată vor vota acest proiect pentru că, în primul rând e puțin tardiv, această listă a fost votată în mandatul trecut, în ședința din 25 septembrie, pentru că nu ne dorim să pierdem bani europeni dând înapoi sumele alocate și pentru că, proiectul în sine este bun. Noi suntem pentru fonduri europene, suntem pentru nediscriminare, suntem

pentru incluziune. Ceea ce aş vrea eu să subliniez şi mi-aş dori ca în acest mandat să nu se mai întâmple, este faptul că acest proiect, ca multe altele din mandatul trecut, a fost total netransparent. Proiectul bine făcut şi argumentat, de regulă, naşte cât mai puţine amendamente şi întrebări. Acest proiect la vremea dezbaterei a născut o mulţime de întrebări, la care din păcat nu s-au găsit răspunsuri. Atunci când întrebările nu îşi găsesc răspunsuri se nasc suspiciuni.

Nu ştiu dacă este cazul să reluăm acum acele întrebări, mai ales că nu toţi membrii comisiilor care au lucrat, au avizat, au aprobat acest proiect sunt de faţă. Cred că ar fi fost oportun ca acest proiect să fi fost retras deocamdată de iniţiatori având în vedere că probabil, ulterior, vom vota amânarea termenului implementării proiectului datorită blocului care ştim că e cu probleme. Şi de ce? Pentru că, între timp, poate cei abilitaţi ar emite un raport din care să reiasă argumentat punctual şi cu cifre exacte, că toate criteriile, toate metodologiile şi tot ceea ce prevede acest proiect a fost respectat. În felul acesta cred că s-ar răspunde şi la acele întrebări care au fost propuse în dezbatere data trecută şi ar ridica oarecum vâlul suspiciunilor care planează nu numai aici în Consiliul local, ci şi asupra câmpinenilor.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – dl.Leica, amânăm până când? Dacă aveţi nişte întrebări de pus şi dacă aveţi nişte îndoieli cu privire la cum s-au făcut aceste documente, anchete şi altele, haideţi să le discutăm. La precedenta discuţie a fost o singură întrebare, două persoane de pe lista respectivă dacă sunt cumva rude cu o persoană care era în comisia de evaluare. După ce am citit aici, nu scrie nicăieri că dacă eşti rudă cu o persoană din comisia de evaluare nu ai dreptul. Ai dreptul dacă te încadrezi la criteriile respective. Din ce am văzut eu aici, dintr-un raport de specialitate, sunt nişte întrebări, adică este o întrebare. A şasea sau a şaptea poziţie, ar deţine calitatea de chiriaş la locuinţe din fondul locativ de stat, dar cei care sunt în locuinţă supra aglomerată se pot califica. Întrebarea mea este, cei care au făcut anchetele şi rapoartele, aceşti oameni din aceste şapte poziţii, se califică? Dl.Dimon spune că se califică. Mi se pare normal să hotărâm odată, cât aşteptăm?

A doua întrebare pentru dvs., văd aici tot într-un raport, că în campania electorală, a fost un material de campanie nepotrivit să spunem aşa. Este adevărat sau nu?

Dl.consilier Leica Rudolf – referitor la întrebări, nu este numai una de altfel. Dl.Nica a menţionat deja două. Sunt mai multe. Au fost întrebări adresate de mai mulţi consilieri, de la mai multe partide. Ele se regăsesc în procesul-verbal al şedinţei, probabil că mai sunt şi altele. Faptul că le discutăm şi răspundem noi aici, oameni care nu am fost implicaţi în proiect, ş.a.m.d., nu ştiu dacă rezolvă neapărat problema. Normal atunci ar fi fost ca la întrebările respective să se răspundă în scris, încă odată, de cei abilitaţi, ceea ce propun să se întâmple şi acum. Termenul poate fi amânat în funcţie de proiectul care urmează ulterior să îl discutăm, şi anume amânarea termenului blocului. Degeaba avem listă dacă nu putem să mutăm oamenii acolo.

La cea de a doua întrebare, răspunsul este nu categoric. Partidul Câmpina Curată nu a avut niciun material electoral sau de propagandă nepotrivit.

D-na Primar Nictor Irina-Mihaela – aş vrea şi eu să completez doar atât, pentru dvs. dragi consilieri, cât şi pentru oamenii din spate, dacă tot am început cu acest

proiect pentru că era ultimul pe ordinea de zi și să nu îi mai ținem pe oameni aici, vreau să vă spun doar atât: la ora actuală, nici unul din cele trei blocuri nu este terminat. Cele trei blocuri le-am găsit în luna noiembrie când am ajuns având lucrările sistate. Toate lucrările sunt sistate de undeva de la luna august din lipsa banilor. Unul dintre blocuri avea termen de finalizare acum, 31 decembrie 2024. Această posibilitate de a-l prelungi vreau să vă aduc la cunoștință că a venit undeva la final de noiembrie, început de decembrie. Noi am stat cu securea asupra capului, pe românește, că nu reușim să terminăm acest bloc. Să știți că nu înseamnă numai terminarea lucrărilor, înseamnă și recepție și toate documentele aferente astfel încât să poți considera că acel proiect este închis. Am sistat, am notificat constructorul, l-am chemat la Primărie, am făcut o deplasare la fața locului. Haideți să vedem ce este de făcut ca să îl terminăm până la 31 decembrie, așa cum știam noi că trebuie finalizat. Am deblocat lucrările, au venit niște bani și de la Consiliul Județean. Pentru unul dintre blocuri, acesta despre care vorbim și care trebuie finalizat până la 31 decembrie 2024, ne mai trebuie 1.577.000 lei. Norocul nostru, să spunem așa, este faptul că a venit această posibilitate de a-l prelungi, de aceea am și venit în cadrul acestei ședințe de consiliu cu acest proiect în fața dvs., pentru a ne da nouă posibilitatea să facem tot ce înseamnă lucrări, să le terminăm, să le finalizăm, să terminăm tot ce înseamnă hârtii aferente. Asta odată.

Doi, la celelalte două blocuri, la momentul de față, lucrările tot sistate sunt. Am discutat cu constructorul ca undeva după sărbători să vedem ce facem, ce nevoi mai avem acolo, ce probleme mai sunt, vedem ce bani trebuie să mai acordăm pentru a finaliza și aceste două proiecte și să se reia lucrările și acolo. Aceasta este situația la momentul de față.

Vă mai spun un singur lucru, din punct de vedere al Primăriei, l-am invitat pe dl.Dimon la Primărie și mi-am exprimat aceleași nemulțumiri pe care mi le exprim și față de dvs., la momentul de față. Am discutat și cu dl.Gavriș, nu vă ascund lucrul acesta. Este un proiect realizat printr-un parteneriat, cu GALL-ul prin acest proiect CADESS, din luna octombrie a anului trecut, 2023. Persoana care făcea parte din această comisie din partea Primăriei să știți că a plecat din Primăria Câmpina și nimeni de la momentul respectiv nu a binevoit să o înlocuiască. Era datoria Primăriei și a conducerii Primăriei la momentul respectiv să notifice GALL-ul și să spună "domnule, nouă ne-a plecat un angajat, îl înlocuim cu persoana X". I-am reproșat (și nu vă ascund lucrul acesta) și d-lui Dimon și i-am spus un singur lucru "că și dumneata puteai să vezi că dacă nu ți-a venit reprezentantul Primăriei o lună, două, trei, la întâlniri, trebuia să întrebi – dumneata, Primărie, nu mai te interesează de proiectul acesta, nu mai ai om?". Este normal, dacă este un parteneriat, la discuții să fie persoane de ambele părți, din punctul meu de vedere.

Al treilea aspect, pe care vreau să vi-l comunic și l-am ridicat și l-am discutat cu dl.Dimon, am înțeles că nu se mai poate. Există aceste trei blocuri în discuție. Pentru a depune cerere să poți fi încadrat pe o listă în baza unui punctaj și să poți beneficia la un moment dat de un apartament, de o garsonieră în aceste blocuri, în primul și în primul rând trebuia să faci parte din CADESS (dacă greșesc ceva vă rog frumos să mă întrerupți și să mă corectai). L-am mai întrebat pe dl.Dimon un singur lucru, nu reproșez Primăriei decât un singur lucru și vă spun că oricare ați fi în locul

meu astăzi ați face la fel – Primăria Câmpina are solicitări pentru spațiul locativ, inclusiv de la oameni de etnie romă, de ani și ani de zile, de 10 ani, de 15 ani. Eu am spus decât un singur lucru, trebuiau notificați și acei oameni – ”a apărut un proiect, despre asta este vorba, vrei să intri în CADESS, vrei sau nu vrei, era opțiunea lor”, dar notificați în scris. Oamenii aceia aveau această opțiune și atunci, în aceeași căciulă mai pe românește, erau puse atât cererile dvs., a celor care sunteți aici și a celor care au depus în acest proiect solicitare și erau luate în calcul inclusiv acele cereri din Primăria Câmpina. Acum este tardiv am înțeles din ceea ce mi-a comunicat dl.Dimon, o să-l rugăm frumos să ne explice mai bine. Atât vă spun și să știți că nu este vorba numai despre mine, o să vă întrebe oamenii pe stradă – ”domnule eu am cerere de 15 ani, de 10 ani, mă chinui să am o locuință socială” și nu vreți să știți câte cereri vin de genul acesta, dacă vreți vă facem o situație. Eu am depus acum 10 ani și stau pe o listă de așteptare de ani și ani de zile și altul care a depus poate acum două luni, omul poate este îndreptățit, nu este o problemă, e bine că este pe listă, întrunește punctajul, dar, toate aceste cereri venite în Primărie nu au fost luate în calcul. Acestea sunt cele trei aspecte pe care am vrut să le punctez. Nu este vorba că oamenii care sunt aici în sală nu întrunesc condițiile, poate că au probleme, locuiesc în condiții insalubre sau în condiții nepotrivite. Este vorba cum am manageriat acest proiect din punctul meu de vedere.

Președintele ședinței – mai are cineva vreo întrebare?

Dl.consilier Filip Costel – să-i dăm cuvântul d-lui Dimon.

Dl.Dimon – chestiunea este foarte simplă. Acest proiect a fost demarat în 2016, pe mandatul d-lui Tiseanu, s-a făcut o selecție de parteneri la momentul respectiv, un ONG și un SRL pentru că așa se cerea și s-a înființat această entitate care este un ONG, inițial formată din trei parteneri, un SRL, un ONG și Primăria Câmpina.

Președintele ședinței – pe scurt vă rog, fără istoricul organizației.

Dl.Dimon – un minut și jumătate, ca să se înțeleagă de unde am plecat. Am depus un proiect la Ministerul Fondurilor Europene, pe baza unui atlas întocmit de Banca Mondială, care spunea că în Municipiul Câmpina există zone urbane marginalizate care conțin în jur de 1000 de familii. La Ministerul Fondurilor ne-a fost aprobat un buget de 6 milioane euro, care nu era bugetul ONG-ului, ci era bugetul pe care ONG-ul, respectiv GALL-ul îl scoate pentru o licitație pentru autoritatea publică și pentru alți parteneri, pentru a veni autoritatea și a depune proiect. Nu l-a mai depus la minister, l-a depus la noi. Noi am făcut evaluarea și am mers mai departe către minister să fie semnat contractul de finanțare. Bineînțeles că am avut mari dificultăți și am ajuns în situația aceasta pentru că, în acele momente, 2017-2020, nimeni din Ministerul Fondurilor Europene nu mai vrea să semneze contracte la Primăria Câmpina, că exista celebra problemă cu pasajul. Prin urmare s-a întârziat foarte mult semnarea contractelor de finanțare, după care noi am încercat să impulsionăm și să venim către comunitatea din Câmpina și să invităm toată comunitatea să facă parte din proiect. Vă înțeleg, așa cum v-am spus și la discuțiile purtate în cadrul autorității publice, noi nu am ascuns faptul că puteau să vină să depună proiecte. A fost publicată metodologia pe site-ul Primăriei, a fost publicată metodologia pe facebook, pe toate canalele de comunicare.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dl.Dimon, știm foarte bine, oamenii nu caută pe site și mai ales cetățenii. Nu au posibilitatea, haideți să fim serioși, abia știu să scrie sau știți foarte bine că vin la Primărie și îi ajutăm noi să facă o cerere. Despre asta vorbim.

Dl.Dimon – de acord, dar dacă îi întrebați pe fiecare dintre ei, așa cum au aflat ei au aflat toți, pentru că noi nu ne-am dus în comunitate doar la o parte dintre ei, că nu i-am selectat noi și nu le-am zis tu primești, tu nu primești pentru că am vrut noi, ci pentru că am respectat niște criterii. Prin urmare, dacă ei au știut și au aflat, înseamnă că trebuiau să afle toți. Noi nu am ținut informații ascunse, nimeni nu poate demonstra că vreodată noi am ținut informații ascunse.

Doi, am văzut acea discuție legată de conflictul de interese. Nu există niciun conflict de interese. Comisia care a hotărât atribuirea locuințelor este comisia stabilită prin Hotărârea Consiliului local. Într-adevăr, Consiliul Director al GALL-ului, care a luat la cunoștință de listă, conține unu din membri, nu doi, care este rudă cu cineva de pe listă, dar Consiliul Director al ONG-ului doar a luat la cunoștință, nu a modificat lista, nu a intervenit asupra listei, nu a avut niciun fel de implicare în a stabili lista intermediară și finală.

Am discutat și am văzut și punctul de vedere legat de acele aparent locuințe, blocurile de pe str.Năsăud, am comunicat punctul meu de vedere. Legea locuinței spune foarte clar ce condiții trebuie să îndeplinească o locuință. Repet, timp de 35 ani, Primăria Câmpina a încasat de pe blocurile din str.Năsăud chirie, numindu-le locuințe, deși ele nu au WC-uri, nu respectă Legea locuinței. Deci nu puteți să veniți cu acest argument, că nu putem să dăm niște locuințe decente unor oameni și unor copii, pentru că ei au o cameră în care stau șapte persoane, de 3/5.

Prin urmare, noi îndeplinim condițiile legale, pentru că ne uităm în Legea locuinței. Nu mai vorbim că finanțarea a venit direcționată, către persoanele din zonele urbane marginalizate.

Președintele ședinței – nu contestă nimeni lucrul acesta. Da!?

Dl.Dimon – dacă sunteți de acord cu mine, atunci noi trebuia să ne asigurăm că această condiție sine qua non este îndeplinită, altfel, finanțatorul vine și retrage banii.

Președintele ședinței – mai sunt întrebări?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – dl.Dimon, de ce considerați, explicați-ne la toți, poate unii știu, eu nu știu, chiar dacă am fost și la celelalte discuții și la proiectul din septembrie eu am condus ședința, de ce este urgență să se aprobe această listă? Pentru că terminarea blocului este o problemă, a face o listă cu cei care se încadrează este altă problemă. Lista poate să fie făcută, să vedem dacă este corect făcută să o aprobăm și blocul continuă până la urmă, se continuă construcția.

Dl.Dimon – finanțarea a avut două componente: o componentă de soft și o componentă de hard. Pe componenta de soft suntem în perioada de sustenabilitate. Dacă depășim 31 decembrie și nu avem această listă, dați toate cele 6 milioane de euro înapoi. Sustenabilitatea este de 12 luni. În perioada aceasta noi trebuie să ne îndeplinim indicatorul de îmbunătățire a condițiilor de locuit pentru o parte din membrii comunității. Este un indicator pe care l-a asumat întreaga comunitate, nu eu.

Președintele ședinței – am înțeles. Dacă mai sunt alte întrebări?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – d-na Președintă, dvs. înțelegeți foarte repede și nici nu îi lăsați să termine. Trebuie să avem răbdare, aici suntem în Consiliul local, putem să stăm foarte mult până discutăm. Nu suntem cu timp.

Nu s-a explicat data trecută, în septembrie, de ce este o urgență, de ce acest proiect s-a tot introdus.

Președintele ședinței – a enunțat din prima propoziție.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – cred că mai avea ceva de spus, gata l-ați întrerupt. Totuși suntem la Consiliul local, nu suntem la Judecătorie.

Președintele ședinței – mai aveți ceva de spus, pe urgența proiectului, deci referitor la întrebarea d-lui consilier?

Dl.Dimon – urgența este cea pe care v-am comunicat-o. Avem perioadă de sustenabilitate, este trecută în acordul de parteneriat, se cunoaște lucrul acesta din acordul de parteneriat, nu se respectă, este simplu. O să facă din nou ministerul proces-verbal de nereguli, se impută suma.

Președintele ședinței – deci acesta este răspunsul la întrebare. Da!? Alte întrebări dacă mai sunt?

Dl.consilier Filip Costel – d-na Președintă, nu aș vrea să poletizăm așa, prea ne cramponăm de o listă. Au fost aprobate criteriile. Noi pe mandatul trecut, care a fost al PNL-ului am reușit să construim blocurile acestea, le-am adus în stadiul în care sunt și acum văd că ne cramponăm de o listă de repartizare. Nu știu ce e în neregulă. Criteriile au fost aprobate în alte ședințe. Acum noi facem decât să luăm act de aceste liste. Dacă mai are vreo întrebare dl.Leica, să le lămurim acum.

Dl.consilier Leica Rudolf – noi nu ne cramponăm de o listă, ne cramponăm de lipsa transparenței, începând cu faptul că această listă nu este public nominală, invocându-se GDPR-ul, deși cred că se putea cere o derogare sau acordul persoanelor pentru publicarea acestei liste. Mă gândesc oarecum cum cineva putea să facă o contestație, când nici măcar nu știi cine a primit acolo apartamente. Atâta ne doare, transparența și lipsa răspunsurilor la întrebări. Mulțumesc pentru răspunsuri, era extraordinar dacă aceste răspunsuri veneau scris la momentul dezbaterii, ca să poată să le vadă orice câmpinean alături de documentele proiectului, poate pe site-ul Primăriei. Noi aici discutăm, dar așa cum spunea d-na Primar, nu știm câți dintre cetățenii care poate și ei locuiesc în locuințe improprii, nu au putut să acceseze acest proiect, știu să se uite on-line la această ședință sau să citească un proces-verbal.

Dl.Gavriș – știți de câte ori am venit aici, în Consiliu? De 6 ori. Eu am adunat câte 100-150 oameni.

Președintele ședinței – a fost transparență, am înțeles.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – dl.Dimon, după părerea dvs., lista este întocmită corect, toată lumea respectă prevederile legale, cei care sunt acolo pe listă?

Dl.Dimon – la acest moment am dat cu subsemnatul la Poliție pentru că partidul dvs., îmi pare rău, a făcut o plângere d-lui Moldoveanu și din nefericire a ajuns la mine și eu am dat cu subsemnatul pe această listă. Avocatul Poporului ne-a cerut clarificări pe această listă, am dat cu subsemnatul și mai există sesizări făcute despre care nu îmi este teamă. Eu vă spun cu mâna pe inimă că nu am niciun fel de stres să merg la DNA, la Procurorul European și oriunde, că această listă îndeplinește condițiile legale, formale și de fond pentru a fi aprobate.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – să știți un singur lucru, că dacă ați fi venit sau ați fi fost lăsat să veniți așa cum am discutat, în Consiliu.

Dl.Dimon – de acord, dl.Moldoveanu (Primar) a spus nu.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – și ați fi adus aceste explicații cu mult înainte, poate nu se nășteau aceste discuții. Mai mult decât atât, ce am uitat eu să vă spun, cererile pentru aceste blocuri se puteau depune la dvs., la CADESS sau la Primărie. S-au depus numai la CADESS. Trebuia să avem informațiile acestea poate de mult și consilierii din mandatul anterior le-au cerut. Că ați fost lăsat să veniți să expuneți problema sau nu, e cu totul altă discuție.

Dl.Dimon – nu am fost lăsat, ca să lămurim și chestiunea aceasta. Dl.Moldoveanu a zis că susține toate proiectele pe fonduri europene. Am spus ok, nu mă pot băga, eu nu sunt consilier local.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – exact cum am spus și puțin mai devreme, eu contest modul de a gestiona acest proiect, din punct de vedere al transparenței și din multe alte puncte de vedere. Nu că oamenii aceștia nu au dreptul să fie pe listă sau că nu trebuie să fie pe listă, este cu totul altceva. De aceea vreau să se înțeleagă foarte bine. Pe unii dintre ei îi și cunosc, Câmpina este mică.

Dl.consilier Leica Rudolf – să nu trecem așa razant pe lângă o acuzație foarte gravă. Partidul Câmpina Curată nu a făcut nicio plângere penală, cu referire la această listă.

Dl.Dimon – a făcut o plângere penală, că pe asta ne-au cercetat, cum că dl.Moldoveanu ar fi mutat persoane ca urmare a comunicatului nostru, pe care l-ați văzut public, în care am spus că dosarul cel mai mare este cu 17 persoane. Ca urmare a acelui comunicat, dvs. ați făcut o plângere penală, a venit o doamnă comisar la Primărie și evident că Primăria a trimis-o pe d-na comisar la noi, că noi deținem dosarele. Am explicat că cele 17 persoane sunt din aceeași familie, i-am pus dosarul la dispoziție. Suplimentar, orice consilier ar dori să vină să vadă acele dosare, chiar și în mandatul trecut au venit la GALL, li s-a pus la dispoziție toate dosarele. Telefonul meu îl știe toată lumea, dacă cine avea o problemă putea să pună mâna pe telefon să îmi spună ”vreau să îmi explici ce faceți acolo”.

Dl.consilier Leica Rudolf – în sesizarea noastră nu am făcut referire la nici un nume și la nici o persoană, ci sesizarea noastră s-a referit la neconformitățile în ce privește documentele emise de AEP și Evidența populației. Nu ne-am referit la persoane, ne-am referit decât la aceste neconcordanțe la adresă. Nu are nicio legătură cu această listă și cu ceea ce discutăm noi astăzi. Dacă nu politizăm, haideți să nu dăm (...).

Dl.Dimon – eu nu am politizat, eu v-am spus realitatea, eu nu mint.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – referitor la faptul că acele nume cu DGPR-ul au fost anonimizate, nu este adevărat. În ședința din septembrie, cei care au întrebat au pus problema de nume (noii membrii ai partidul dvs. care s-au transferat în perioada mercato din vară de la USSR la dvs.), știau clar, au întrebat cu nume. Deci se putea. Cine voia să consulte din consiliu lista, știa foarte bine cine sunt.

Dl.consilier Leica Rudolf – dl.consilier nu a înțeles. Problema nu se pune de transparentizare în Consiliu. Da, eu ca și consilier pot să văd această listă. Problema

se pune de transparentizare la nivelul câmpinenilor, care se pot înscrie, pot contesta, etc. De ce această listă să nu fie văzută de orice câmpinean, pe site, dacă totul este în regulă? Care este problema? Mulțumesc!

Dl.consilier Filip Costel – mai am o întrebare: vreau să îi întreb pe toți de la masă, de aici, dacă există cineva care nu are locuință. Oamenii aceștia nu au locuință și noi cam amânăm lucrul acesta.

Președintele ședinței – nu are legătură cu subiectul. Dezbaterile s-au încheiat, supunem la vot acest proiect de hotărâre. Cine este pentru, se abține cineva, este împotriva cineva?

Cu 19 voturi pentru (dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Duran Andrei și d-na Ionescu Noemi-Ștefania au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl.Dimon – Câmpina a mai primit 5 milioane de euro pentru aceeași atitudine și aceste proiecte trebuie făcute. Sper ca din ianuarie să ne așezăm și să creăm aceste proiecte, ca banii să fie absorbiți în comunitatea din Câmpina. Nu sunt ai mei de acasă, sunt ai comunității. Noi ne-am făcut treaba și am obținut încă 5 milioane de euro.

Președintele ședinței – proiectul de hotărâre a fost adoptat. La revedere, sărbători fericite!

Punctul nr.2 - Proiect de hotărâre Nr.188/12 decembrie 2024 privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea contului de execuție al bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, la data de 30 noiembrie 2024.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – dacă inițiatorul proiectului dorește să mai adauge ceva în afara documentației anexate?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu am nimic de adăugat. Este contul de execuție la data de 30 noiembrie 2024. Față de cele menționate în referat nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – întrebări, lămuriri?

Supunem la vot proiectul de hotărâre nr.188. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – mulțumim! Proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.3 - Proiect de hotărâre Nr.153/05 noiembrie 2024 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Câmpina, pentru anul fiscal 2025.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – dacă inițiatorul are ceva de adăugat?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – taxele și impozitele au fost majorate cu rata inflației, de 10,4%. A rămas acea bonificație pentru câmpineni, în situația în care plătesc cu anticipație.

Avem două amendamente:

- taxa în ceea ce privește carnetul de producător. Din momentul în care am transmis proiectele de hotărâre către dvs., ulterior ne-a venit o adresă de la Instituția Prefectului, prin care această taxă s-a majorat de la 30,68 lei la 41,65 lei și atunci trebuie să o aducem la zi;

- mai sunt câteva completări în ceea ce privește regulamentul de alimentație publică, care este o anexă la acest proiect de hotărâre. Conform discuțiilor pe care le-am avut cu d-na Cristina Maurici din cadrul Primăriei, care conduce acest compartiment și pentru îmbunătățirea activității pe mai departe, am venit cu câteva completări. Dacă aveți întrebări?

Primul amendament:

- taxa pentru eliberarea certificatelor, avizelor și a autorizațiilor (taxa pentru eliberarea carnetului de comercializare produse din sectorul agricol) de la 33,87 lei la 41,65 lei.

Președintele ședinței – supunem la vot primul amendament. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), amendamentul a fost aprobat.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – cel de al doilea amendament, am completat cu această frază: Compartimentul monitorizarea serviciilor publice, transport, avize, căruia îi sunt repartizate cererile cu documentele anexate va transmite Direcției Poliția locală Câmpina – Serviciul Control, lista cu solicitările de eliberare, în vederea autorizării, precum și cererile de modificare a autorizațiilor existente. Asta este prima completare pe care am menționat-o.

La pct.6 – ”Autorizația de alimentație publică este valabilă numai însoțită de documentele vizate spre neschimbare care au stat la baza emiterii acesteia”.

Mergem pe varianta care există și la ISU, în momentul în care te autorizezi, te autorizezi în cadrul unor condiții pe care le-ai îndeplinit, în baza unor documente pe care le-ai prezentat. Orice modificare pe care o aduci ulterior, atât spațiului, cât și documentelor pe care le-ai pus la dispoziție, poate să atragă nulitatea acestei autorizații sau retragerea autorizației.

Un alt amendament, o altă completare în cadrul acestui amendament este ”nerespectarea condițiilor autorizației și a documentelor justificative, vizate spre neschimbare, conduce la retragerea autorizației și se sancționează conform prevederilor legale”.

Sunt niște mențiuni pe care le-am considerat noi oportune pentru a ne îmbunătăți activitatea. Dacă mai aveți alte întrebări, colegii din Primărie vă stau la dispoziție.

Președintele ședinței – dacă nu sunt, supunem la vot și al doilea amendament. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), amendamentul a fost aprobat.

Președintele ședinței – supunem la vot întregul proiect. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ştefania, dl.Duran Andrei şi dl.Creţu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.4 - Proiect de hotărâre Nr.173/05 decembrie 2024 pentru modificarea Anexei nr.2 la H.C.L. nr.97/26 iunie 2024 privind aprobarea Organigramei şi a Statului de funcţii al Spitalului de Psihiatrie Voila Câmpina.

- Iniţiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – din punctul meu de vedere nu am nimic de adăugat, de completat.

Dl.consilier Marcu Florin – nu particip la deliberarea şi votarea proiectului de hotărâre.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – nici eu nu particip pentru că dintr-o eroare colegii mei m-au lăsat pe stat, deşi eu nu ar mai trebui să fiu pe stat şi atunci nu particip la deliberarea şi votarea proiectului de hotărâre.

Preşedintele şedinţei – întrebări. Nu sunt deci. Supunem la vot şi acest proiect. Cine este pentru?

Cu 17 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ştefania, dl.Duran Andrei şi dl.Creţu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. D-na consilier Lupu Livia-Rodica şi dl.consilier Marcu Florin nu au participat la deliberarea şi votarea proiectului de hotărâre.

Preşedintele şedinţei – şi acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.5 - Proiect de hotărâre Nr.180/11 decembrie 2024 privind aprobarea Planului de acţiuni/lucrări de interes local ce se vor efectua pe domeniul public sau privat al Municipiului Câmpina, de către persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de venit minim de incluziune, componenta ajutor de incluziune, conform prevederilor Legii nr.196/2016, pentru anul 2025.

- Iniţiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu am nimic de completat.

Preşedintele şedinţei – dacă aveţi întrebări? Supunem la vot acest proiect? Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ştefania, dl.Duran Andrei şi dl.Creţu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na Voicu Monica – proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.6 - Proiect de hotărâre Nr.181/11 decembrie 2024 privind organizarea reţelei şcolare pentru anul şcolar 2025 – 2026, la nivelul Municipiului Câmpina.

- Iniţiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Preşedintele şedinţei – aveţi ceva de adăugat la cele din documentaţie?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu am nimic de adăugat. Proiectul de hotărâre este adus în atenţia dvs. în urma solicitării Inspectoratului Şcolar. Probabil că această hotărâre va suporta modificări în momentul în care vom da drumul şi la Grădiniţa de pe str.Uniunea Europeană, care pot să vă spun că trebuie terminată până la 31 decembrie 2024. Cu toate că s-a semnat procesul-verbal de recepţie în luna august 2024, să ştiţi că în urma controlului pe care l-am avut de la ADR, lucrările nu

sunt finalizate și mai sunt o groază de nereguli de remediat, drept pentru care a fost notificat și dirigintele și constructorul, sunt la fața locului, au început de astăzi, să vedem cum reușim să terminăm ce mai este de făcut acolo ca să considerăm și acest proiect încheiat.

Președintele ședinței – dacă nu sunt întrebări supunem la vot. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.7 - Proiect de hotărâre Nr.190/12 decembrie 2024 privind aprobarea reorganizării Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina și actualizării Regulamentului de organizare și funcționare al acesteia.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – d-na Primar, aveți ceva de adăugat în afară de documentele anexate?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – este vorba de Comisia CTATU. Așa cum știți foarte bine președintele Comisiei de Urbanism este de drept în cadrul acestei comisii. Din această comisie pot să facă parte numai specialiști, drept pentru care va trebui să completăm această comisie cu membri din cadrul Consiliului local, care sunt specialiști în domeniu. Propuneri dacă aveți.

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin - îl propun pe dl.Crețu Valentin-Mihai, membru.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – singura persoană care este de specialitate este dl.Anghel, dacă vrea și dânsul, dacă nu trecem la vot.

D-na Voicu Monica – îl propuneți ca membru cu drept de vot?

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – da, poziția nr.13.

Președintele ședinței – propuneri pentru membru supleant?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – îl propun pe dl.Anghel Alexandru-Serghei.

Președintele ședinței – supunem la vot cele două propuneri. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), propunerile au fost aprobate.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dintr-o eroare, îmi spune colega mea, trebuie rectificat în Anexa nr.1 la proiectul de hotărâre, la punctul nr.11 (membru cu rol consultativ), trebuie trecut Direcția A.D.P.P., în loc de Direcția patrimoniu. Este o eroare materială.

Președintele ședinței – supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Duran Andrei și d-na Ionescu Noemi-Ștefania au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na Voicu monica – proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.8 - Proiect de hotărâre Nr.193/12 decembrie 2024 pentru modificarea și completarea art.1, alin.(1) din Hotărârea Consiliului Local

nr.157/26 noiembrie 2020 privind aprobarea constituirii Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – d-na Primar, aveți ceva de adăugat?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – întrebări referitor la această comisie? Supunem la vot și acest proiect de hotărâre. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.9 - Proiect de hotărâre Nr.192/12 decembrie 2024 privind aprobarea constituirii Comisiei locale de ordine publică a Municipiului Câmpina.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu am nimic de completat, doar că vor trebui desemnați din partea consilierilor locali, membri în cadrul acestei comisii.

Președintele ședinței – propuneri pentru membri.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – eu o propun pe d-na Viceprimar, d-na Lupu Livia – Rodica și pe dl.Ciobotaru Gabriel.

Președintele ședinței – alte propuneri?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – îl propun pe dl.Marcu Florin.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – ne mai trebuie încă un consilier care să fie supleant.

Președintele ședinței – o propunere pentru supleant?

Dl.consilier Marcu Florin - îl propun pe dl.Filip Costel.

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – îmi cer scuze d-na președintă, vă rog să ne spuneți și nouă, nu s-a auzit cine este propunerea a treia, de exemplu, eu nu am auzit-o.

Președintele ședinței – dl.Marcu Florin și dl.Filip Costel.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – trei a fost dl.Marcu, patru a fost dl.Filip – supleant.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dl.consilier Marcu Florin este membru în comisie și dl.Filip este supleant.

Președintele ședinței – ați înțeles, dl.Crețu?

Dl. consilier Crețu Valentin-Mihai – da, am înțeles. Mulțumesc!

Președintele ședinței – supunem la vot. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), propunerile au fost aprobate.

Președintele ședinței – urmează să supunem la vot și proiectul de hotărâre, în totalitatea lui. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – dacă doriți o pauză de 10 minute.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dacă nu, mergem mai departe.

Punctul nr.10 - Proiect de hotărâre Nr.194/13 decembrie 2024 pentru modificarea Regulamentului de organizare a comerțului în zona Pieței Centrale a Municipiului Câmpina, aprobat prin H.C.L. nr.232/27 decembrie 2023.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – apreciez că este oportună prelungirea acestor contracte având în vedere faptul că până la ora actuală nu s-a putut organiza licitația și în ultimele zile nu am putut să ne ocupăm și de acest lucru, urmând să facem un pic de ordine și aici și să intre pe un făgaș normal. În acest fel se asigură și continuitatea folosinței acestor spații, că altfel însemna ca de la 1 ianuarie să dăm afară toți comercianții care au ocupate spațiile prin licitație publică.

Președintele ședinței – întrebări referitoare la acest proiect? Supunem la vot și acest proiect. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – și acest proiect a fost adoptat.

Punctul nr.11 - Proiect de hotărâre Nr.189/12 decembrie 2024 privind aprobarea noii durate de implementare a proiectului cu titlul “Construirea de locuințe sociale pentru persoanele care trăiesc în locuințe amenințate de alunecări de teren sau adăposturi improvizate”, strada Petrolistului, nr.11A, Municipiul Câmpina, Județ Prahova, Cod SMIS 153543, finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – d-na Primar, mai aveți ceva de adăugat în afara documentației anexate?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – în afara documentației nu am nimic de adăugat. V-am mai spus și mai devreme, la primul proiect de hotărâre, acest bloc trebuie finalizat și pentru a termina nu numai lucrările, cât și tot ce înseamnă documentație trebuie să prelungim acest termen. Mulțumim lui Dumnezeu că există această posibilitate. De aceea v-am supus atenției posibilitatea prelungirii până la 31.12.2025 (sperăm că nu ajungem până acolo), să încercăm să terminăm și lucrările și tot ce înseamnă documentație, să considerăm acest proiect închis.

Președintele ședinței – întrebări, lămuriri? Supunem la vot și acest proiect, cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – acum urmează un număr de opt proiecte de hotărâri privind majorarea impozitului pe clădire și teren pentru care s-a constatat starea de imobil neîngrijit.

Toate aceste proiecte de hotărâri sunt urmare a unor demersuri de identificare, de constatare, de notificare, ș.a.m.d., însă le vom vota pe fiecare separat. Dacă sunt întrebări, lămuriri?

Punctul nr.12. - Proiect de hotărâre Nr.172/05 decembrie 2024 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădire, aferent anului 2025, pentru clădirea C7-Atelier întreținere auto, situată în intravilanul Municipiului Câmpina, str.A.I.Cuza, nr.75, Județul Prahova, înscrisă în C.F. nr.28664, având Nr.Cadastral 28664 – C7, proprietatea societății Electromontaj S.A., ca urmare a constatării stării de imobil neîngrijit.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na Voicu Monica – proiectul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – nu știu dacă este cineva în sală de la Compartimentul juridic. Noi în mandatul trecut am mai adoptat astfel de hotărâri de consiliu. Vreau să știu dacă a fost atacată vreuna din hotărârile date deja și dacă s-a întâmplat ceva cu ele. Doar o informație, atât aș dori dacă este posibil.

D-na Voicu Monica – au fost atacate trei hotărâri de consiliu din câte îmi aduc eu aminte: Starber, dl.Davițoiu și dl.Vînău.

Președintele ședinței – și menținute de instanță?

D-na Voicu Monica – nu sunt definitive hotărârile.

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – ok. Mulțumesc frumos!

Punctul nr.13 - Proiect de hotărâre Nr.191/12 decembrie 2024 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădire, aferent anului 2025, pentru clădirea C1 în suprafața 87,00 mp și cu 500% a impozitului pe teren, aferent anului 2025, pentru terenul în suprafață de 306,00 mp, imobile situate în intravilanul Municipiului Câmpina, str.Plevnei, nr.11, Județul Prahova, proprietatea Societății Glorium S.R.L., ca urmare a constatării stării de imobile neîngrijite.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – ați văzut documentația. Întrebări? Supunem la vot. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na Voicu Monica – proiectul a fost adoptat.

Punctul nr.14. - Proiect de hotărâre Nr.177/10 decembrie 2024 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădire, aferent anului 2025, pentru clădirea în suprafață construită desfășurată de 69,00 mp, situată în intravilanul Municipiului Câmpina, [REDACTED] Județul Prahova, proprietatea d-nei [REDACTED] ca urmare a constatării stării de imobil neîngrijit.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – față de documentația anexată aveți întrebări?

Supunem la vot. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na Voicu Monica – proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.15 - Proiect de hotărâre Nr.183/12 decembrie 2024 privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădire, aferent anului 2025 pentru clădirea în suprafață construită desfășurată de 377,06 m.p., situată în intravilanul Municipiului Câmpina, [REDACTED] Județul Prahova, proprietatea [REDACTED] ca urmare a constatării stării de imobil neîngrijit.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – dacă aveți întrebări în raport de documentația anexată? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na Voicu Monica – proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.16 - Proiect de hotărâre Nr.179/10 decembrie 2024 privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădire, aferent anului 2025, pentru clădirea în suprafață construită desfășurată de 141,00 mp și cu 250% a impozitului pe teren, aferent anului 2025, pentru terenul în suprafață de 195,00 mp, imobile situate în intravilanul Municipiului Câmpina, [REDACTED] Județul Prahova, proprietatea [REDACTED] ca urmare a constatării stării de imobile neîngrijite.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – dacă nu sunt întrebări trecem la vot. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na Voicu Monica – proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.17 - Proiect de hotărâre Nr.178/10 decembrie 2024 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădire, aferent anului 2025, pentru clădirea în suprafață construită desfășurată de 73,00 mp și cu 500% a impozitului pe teren, aferent anului 2025, pentru terenul în suprafață de 419,00 mp, imobile situate în intravilanul Municipiului Câmpina, [REDACTED] Județul Prahova, proprietatea [REDACTED] ca urmare a constatării stării de imobile neîngrijite.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – dacă nu sunt întrebări, fiind aceeași situație, supunem la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na Voicu Monica – proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.18 - Proiect de hotărâre Nr.184/12 decembrie 2024 privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, aferent anului 2025, pentru terenul în suprafață de 60,00 mp, situat în intravilanul Municipiului Câmpina, Județul Prahova, proprietatea [redacted] și a [redacted] ca urmare a constatării stării de imobil neîngrijit.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – dacă nu sunt întrebări supunem la vot și acest proiect. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na Voicu Monica – proiectul a fost adoptat.

Punctul nr.19 - Proiect de hotărâre Nr.176/10 decembrie 2024 privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, aferent anului 2025, pentru terenul în suprafață de 3.252,00 mp, situat în intravilanul Municipiului Câmpina, Județul Prahova, proprietatea [redacted] ca urmare a constatării stării de imobil neîngrijit.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – supunem la vot și acest proiect. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na Voicu Monica – proiectul a trecut.

Punctul nr.20 - Proiect de hotărâre Nr.171/03 decembrie 2024 privind aprobarea schimbării titularului dreptului de administrare constituit asupra spațiului în suprafață de 46,50 mp, care face parte din imobilul cu Nr.Cadastral 27703-C3, C.F. nr.27703, proprietate publică a Municipiului Câmpina, situat în Municipiul Câmpina, str.Vasile Alecsandri, nr.10, Județul Prahova.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – dacă în raport cu documentația anexată aveți întrebări sau lămuriri de la inițiatorul proiectului? Supunem la vot și acest proiect. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na Voicu Monica – proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.21 - Proiect de hotărâre Nr.187/12 decembrie 2024 privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „P.U.D. – Construire imobil locuințe colective P+2E”, pe teren situat în Municipiul Câmpina, str.Alexandru Vlahuță, nr.5, C.F./Nr.cadastral 30595, beneficiar S.C. DRC LOTCONS DEVELOPMENT S.R.L.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Dl.consilier Istrate Andrei – a fost discutat și în Comisia de urbanism, la planșa de mobilare, parcare - minim trei locuri de parcare nu respectă normativul. Aș vrea să se consemneze că în documentația pentru autorizația de construire aceste nereguli

să fie îndreptate și eventual să se ceară o adresă de la operatorul local de salubritate - Floricon, în sensul că platforma de deșeuri din imediata vecinătate poate să preia cantitatea de deșeuri generată de cele 15 apartamente care vor fi realizate.

Președintele ședinței – care este amendamentul?

Dl.consilier Istrate Andrei - să se consemneze în procesul-verbal.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – doar un singur lucru vreau să înțeleg de la dvs. foarte clar, vreți să avem în vedere la autorizație.

Dl.consilier Istrate Andrei – la autorizație să nu fie invocat acest plan de mobilare, în care este rezolvată parcare, pentru că nu corespunde normativelor în vigoare.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – să vină cu un alt plan?

Dl.consilier Istrate Andrei – să îl refacă conform normativelor. Să nu poată să folosească acest plan, ca fiind un plan vizat spre neschimbare pentru autorizație.

Președintele ședinței – nu era în documentație o schiță cu 14 locuri de parcare și unul pentru persoane cu handicap?

Dl.consilier Istrate Andrei – acele locuri de parcare nu respectă normativul. Multe locuri de parcare nu respectă normativul și din punctul meu de vedere nu sunt accesibile.

Dl.Bănescu Andrei – documentația a reușit să treacă de noi la momentul acesta, având o eroare de proiectare asupra studiului de fundamentare a circulației practic și asupra documentației PUD. Trei locuri din capătul parcurii nu pot face manevra de ieșire din parcare pentru că nu respectă normativul; este foarte dificil, fac foarte multe mișcări, poate chiar nu reușesc.

Din punctul meu de vedere PUD-ul are capacitatea de a detalia aceste lucruri. Normal trebuia să se întoarcă la Comisia tehnică de urbanism să se reanalizeze, adică să găsească o nouă soluție. Acesta era obiectul PUD-ului, condițiile de asigurare a locurilor de parcare, volumetria și echiparea. Ajungând în punctul acesta care are o mică problemă ar trebui să o rezolve și să revină în Comisia tehnică de urbanism. Eu propun amânarea.

Dl.consilier Marcu Florin – se vede foarte clar din schițe și se mai observă că nu există o platformă pentru pubele.

Dl.Bănescu Andrei – platforma de pubele, în cazul documentației, a fost calculată ca fiind cea a blocurilor. Practic ei se folosesc de platforma de gunoi a blocurilor care este lipită de proprietate. Trebuie să ne asigurăm că operatorul de salubritate poate să facă față.

Dl.consilier Marcu Florin – ar trebui să vă asigurați că vă permite, că deja este suprasolicitată și știu că este și încuiată.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – vreau să fac doar o mențiune. Noi am găsit această documentație avizată în CTATU și am adus-o în atenția Comisiei de urbanism și a dvs. astăzi, pentru a vă spune punctul de vedere, raportat la tot ce înseamnă salubritate. Poate ar trebui discutat cu operatorul de salubritate că nu se pot ridica deșeurile de la proprietatea domnului care va edifica aceste blocuri. Să își țină pubelele pe proprietatea dânsului și să vină Floriconul să ridice câte pubele are de ridicat. Asta în situația în care operatorul de salubritate ne spune că se poate. Din câte înțeleg, nu asta este problema, ci acest aviz dat în CTATU, care nu corepunde.

Dl.consilier Istrate Andrei – aş fi cerut adresă de la operatorul local de salubritate pentru că, la limita proprietăţii, este o platformă pentru deşeuri, dacă operatorul de salubritate dă aviz că platforma este dimensionată astfel încât să preia deşeuri de la toate apartamentele.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – eu vă propun, dacă vreţi, să retrag proiectul de pe ordinea de zi şi să discutăm? Sau cum consideraţi?

Dl.consilier Filip Costel – eu zic să îl aprobăm cu amendamente. Să facă amendament dl.Istrate.

D-na Voicu Monica – este o documentaţie de urbanism greşită şi trebuie reluată în CTATU.

Dl.consilier Marcu Florin – eu propun să îl retrageţi.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu este nicio problemă, există posibilitatea să vină cu un alt plan care să respecte normativul şi în ianuarie vi-l supunem la vot, cu documentaţia. Retrag de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre Nr.187/12 decembrie 2024 privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „P.U.D. – Construire imobil locuinţe colective P+2E”.

Punctul nr.22 - Proiect de hotărâre Nr.182/12 decembrie 2024 pentru modificarea H.C.L. nr.83/27 mai 2021 privind aprobarea unor reglementări referitoare la terenurile proprietatea Municipiului Câmpina, închiriate în scop agricol.

- Iniţiator d-na Livia-Rodica Lupu - consilier local.

Preşedintele şedinţei – dacă în raport de documentaţia anexată mai aveţi ceva de adăugat?

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – doar atât să le spun colegilor, exact cum au văzut şi în materiale, proiectul a fost necesar pentru a fi trecut astăzi pe ordinea de zi şi aprobat de dvs., pentru că la fel, nu s-a reuşit finalizarea cadastrului pentru aceste terenuri. Au fost 149 de cereri pentru prelungire. Mai mult de atât chiar nu am ce vă spun, decât că vă rog să îl aprobaţi având în vedere că oamenii aceştia nu mai trebuie plimbaţi pe drumuri.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – cum se calculează chiria?

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – am aici colegii de la economic şi o să vă spună dumnealor.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – se măreşte de la 0,35 lei la 0,36 lei; este o chirie în bătaie de joc.

Dl.Birligiu Cristi – am aplicat, ca şi data trecută, rata inflaţiei. Anteriorul proiect pe care dvs. l-aţi aprobat în decembrie 2023, a fost tot cu rata inflaţiei.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – cu rata inflaţiei am înţeles, de la 0,35 lei la 0,36 lei. Este creşterea curată a inflaţiei. Eu vă întreb cum s-a calculat când s-a calculat prima dată când s-au dat în chirie. Cred că nu scoateţi banii cu documentaţia întocmită cu chiriile acestea pentru teren. Mi se pare normal să fie o chirie decentă.

Dl.Birligiu Cristi – în urma discuţiilor pe care le-am avut o să venim cu un proiect de hotărâre cu modificarea acestor tarife de închiriere a domeniului public şi privat.

Preşedintele şedinţei – deci aplicăm rata inflaţiei la o altă bază de calcul.

Dl.Birligiu Cristi – dvs. să aprobaţi, noi venim cu o propunere.

Președintele ședinței – mai are cineva ceva de întrebat?

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – dat fiind că intenționăm să modificăm aceste tarife, înțeleg că prelungirea se face pe termen de 3 ani?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – doi ani.

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – și dacă nu venim la anu, 2025 care urmează să înceapă și modificăm aceste tarife, cei care au înseamnă că nu vor plăti în 2026.

Președintele ședinței – clauza contractuală prevede reactualizarea cuantumului chiriei, d-le consilier, și atunci se poate face și pe parcursul derulării contractului.

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – am înțeles. Mulțumesc!

Președintele ședinței – supunem la vot dacă nu mai sunt alte întrebări? Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na Voicu Monica – proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.23 - Proiect de hotărâre Nr.186/12 decembrie 2024 privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 70,00 mp, situat în Municipiul Câmpina, str.Plevnei, nr.8, Județul Prahova, Nr.Cadastral/C.F. 30025.

- Inițiatori: dl.Leica Rudolf, dl.Ene Bogdan-Constantin și dl.Moisescu Nicolae - consilieri locali.

Președintele ședinței – dacă inițiatorii proiectului de hotărâre au ceva de adăugat, în afara documentației anexate?

Dl.consilier Leica Rudolf – am avut o cerere din partea d-lui Bazavan care are contract de închiriere. Față de cele menționate în Referatul de aprobare nu mai avem completări.

Președintele ședinței – urmează să desemnăm și o comisie cu reprezentanți ai Consiliului local al Municipiului Câmpina, o comisie de evaluare. Propuneri pentru membrii acestei comisii?

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – eu o propun pe d-na Petre Mariana ca membru.

Președintele ședinței – alte propuneri? Doi membri și doi supleanți. Îl propun pe dl.Leica Rudolf, ca supleant, în această comisie.

Alte propuneri?

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – o propun pe d-na Lupu și mă autopropon ca supleant pentru d-na Lupu.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – d-na Lupu membru și dvs. supleant?

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – da.

Președintele ședinței – membru – Petre Mariana, supleant Leica Rudolf, membru – Lupu Livia-Rodica, supleant – Ene Bogdan Constantin.

Supunem la vot propunerile. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), propunerile au fost aprobate.

Președintele ședinței – supunem votului proiectul în ansamblu lui. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na Voicu Monica - proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.24 - Proiect de hotărâre Nr.185/12 decembrie 2024 privind închirierea prin licitație publică a spațiului în suprafață de 23,27 mp, situat la parterul Colegiului Național ”Nicolae Grigorescu”, din Municipiul Câmpina, Calea Doftanei, nr.4, Județul Prahova, cu destinația de spațiu comercial – chioșc alimentar școlar.

- Inițiatori: dl.Leica Rudolf, dl.Ene Bogdan-Constantin și dl.Moisescu Nicolae - consilieri locali.

Președintele ședinței – dacă în afară de documentația anexată, domnii inițiatori aveți ceva de adăugat suplimentar?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – această comisie de evaluare va cuprinde atât membri din cadrul Consiliului local și de aceea trebuie desemnați acum, plus din cadrul Primăriei, plus din cadrul Colegiului Național ”Nicolae Grigorescu”. Aici avem la fel, doi membri cu doi supleanți.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – dacă nu vrea nimeni, mă autopropun ca membru. Pe dl.Ene Bogdan-Constantin îl propun ca supleant.

Îl propun pe dl.Leica Rudolf – membru și pe dl.Dragomir Paul-Marian – supleant.

Președintele ședinței – supunem la vot propunerile pentru membri și supleanți în Comisia de evaluare. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), propunerile au fost aprobate.

Președintele ședinței – dacă mai sunt întrebări și lămuriri referitoare la acest proiect? Supunem la vot proiectul în ansamblul lui. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Duran Andrei și dl.Crețu Valentin-Mihai au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.25 – Întrebări, interpelări, diverse.

Dl.consilier Leica Rudolf – despre salubritate aş avea și eu să fac o remarcă și o propunere. Am observat în ultima vreme că activitatea operatorului de salubritate s-a îmbunătățit, oarecum, mai sunt multe de făcut. Tot pentru principiul transparenței, pentru care noi cel puțin milităm, aş propune, dacă există posibilitatea și trebuie să existe, știind că mașinile operatorului sunt dotate cu GPS, aceste GPS-uri să poată fi accesate, în afară de cei abilitați din Primărie care să-i monitorizeze, să poată fi accesate de publicul larg, pe site-ul Primăriei, pentru a se vedea în fiecare zi dacă programul de salubritate este respectat.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – o să analizăm împreună cu operatorul de salubritate în ce măsură putem să implementăm această măsură. Propunerea este foarte bună. Raportat la salubritate să știți că tocmai astăzi ne-a certat cineva, că dau

două fete cu mătura și după aceea venim și cu turbosuflanta. Dar ce este asta? Deranjăm cu turbosuflanta, că produce gălăgie. Nici nu știu, vă spun sincer, cum este mai bine?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – mie mi se pare normal să fie lăsat operatorul să își facă treaba. Are el treaba lui, că își pune GPS și urmărește, dar acum, chiar toată lumea să se uite, o să fie, peste tot o să fim toți. E operator, are un contract, nu își face treaba avem viceprimar, avem administrator, consilieri, să urmească activitatea operatorului și să ia măsurile de rigoare pentru că omul primește niște bani pentru servicii. Peste tot să punem camere, GPS-uri să ne urmărim unii pe alții, este prea mult.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – să știți că ne trebuie camere la platformele de gunoi, colegii mei de la Poliția Locală nu vreți să vă spun câte eforturi fac ca să încercăm să reglementăm. Oricum, această activitate este mult până departe. Doar atât vă pot spune, raportat la operatorul de salubritate, că în momentul când am intrat în Primărie avea facturile neachitate din luna iulie, le-am adus acum, am terminat tot noiembrie, suntem cu facturile la prima decadă din decembrie. Din ianuarie, după sărbători vom relua discuțiile raportat la graficele de salubritate, revizuirea acestor grafice de salubritate și raportat și la activitatea prestată. Nu vă ascund faptul că mie nu îmi plac măturile pe care le utilizează, poate să se supere pe mine și operatorul, ca femeie cred că știu să dau mai bine cu mătura decât dvs. bărbații, fără să vă supărați. În acest sens l-am rugat pe dl.director, pe lângă faptul că în anumite zone intră cu prima mătură ca să ia grosul, să vină în spate cu o mătură perie care îți ia cât de cât grosul și atunci poate să vină și la final, dacă mai este cazul sau unde mai este cazul cu turbosuflanta. Vă spun și de ce? În momentul în care mătură poate nu mătură prima dată perfect, nici a doua oară, dar a treia oară nu ar avea de ce să fie praf acolo. S-a intrat la ora actuală inclusiv în parcări, parcări nemăturate de ani și ani de zile și de aceea vă spun că vreau să revizuim tot ceea ce înseamnă graficele de salubritate și să intrăm și pe zonele laterale, că nu există în Câmpina numai centru. Vom încerca să îmbunătățim această activitate pe cât se poate și o să adresăm această solicitare operatorului să vedem în ce măsură putem să o implementăm. Am înțeles, dvs. ați vrea într-un fel sau altul în timp real.

Dl.consilier Leica Rudolf – da.

Dl.consilier Marcu Florin – pe costurile cui?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu știu, vedem.

Dl.consilier Nica-Emil-Dan-Cristian – pe ale operatorului.

Președintele ședinței – alte întrebări?

Dl.consilier Leica Rudolf – transparența nu doare. Cine vrea intră, cine nu, nu. Nu cred că vă deranjează nici pe dvs. personal și nici pe oricine altcineva. Mă gândesc că nu sunt atâția angajați în Primărie care pot monitoriza eficient această activitate când operatorul este cu 3-5 echipe în același timp, în oraș. Că e viceprimar, că e cine e.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – nu am spus că personalul Primăriei să meargă să monitorizeze mopistul. În relația cu operatorul, dacă se constată niște probleme să meargă cei care au în atribuții, dar să stai să îl urmărești fiecare. Acum, de ce numai pe ei, hai să îi urmărim și pe cei de la Electrica și pe cei de la gaze. Dvs.

ați mai avut o inițiativă, ați pus niște instalații de măsurat aerul și ne-ați anunțat că putem să vedem ce calitate are aerul.

Dl.consilier Leica Rudolf – sunt plătiți din banii câmpinenilor. Câmpinenii poate vor să vadă de ce sunt plătiți, ce se face pentru banii aceia.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – în principiu, operatorul o să aibă niște cheltuieli suplimentare pentru această problemă pe care vreți să o vedeți în permanență.

Dl.consilier Rudolf Leica – cât credeți că costă preluarea unor date pe un site. Facem o donație.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – nu știu cât costă, dar probabil dacă are costuri mai mari o să le bage tot la câmpineni.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – vreau să îi completez pe domnii consilieri și să spun doar atât, să știți că întotdeauna este loc de mai bine. O să discutăm cu operatorul de salubritate în ce măsură putem transparentiza această activitate. Să știți că s-au purtat discuții, și nu o spun nici la nivel declarativ, ci este o mare problemă în ceea ce privește containerele de voluminoase. Chiar dacă avem camere în zona respectivă, nu este suficient și nu putem demonstra întotdeauna că acolo se aduc, dacă nu monitorizăm această zonă mult mai bine, nu putem să facem dovada că se aduc din alte localități sau că aduc persoane juridice. Este foarte greu să faci dovada acestui lucru, drept pentru care, de aceea am spus și militez pentru acest centru de aport voluntar. Este un proiect bun, o spun cu toată convingerea și ca noi mai sunt și alte localități care au astfel de centre de aport voluntar și există camere de luat vederi. Este o zonă închisă. Cine se duce acolo să depoziteze trebuie să depoziteze controlat, știu cine a dus, cum a dus, când a dus, la ce oră a dus. Mai mult decât atât, să știți că am identificat împreună cu operatorul de salubritate posibilitatea atâta timp cât sunt deșeurile provenite numai din construcții, să le reutilizăm, să le transmitem mai departe pentru a fi transformate. Ar mai scădea cantitatea acestor deșeuri pe care o transportăm la groapă.

Președintele ședinței – dacă există posibilitatea reciclării, da.

Dl.consilier Filip Costel – cu ceva timp în urmă am adoptat o hotărâre cu privire la construirea unei troițe în curtea spitalului. Am fost primul care am donat 1.000 lei și invit colegii pentru realizarea ei, care cum poate, care are posibilitatea. Nu e o sumă mare 5.300 lei.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – până acum s-a strâns suma de 1.350 lei, cu promisiunea, i-am spus d-nei director, că în luna ianuarie când revenim după sărbători și eu și d-na Viceprimar vom participa cu o mică sponsorizare, să încercăm să strângem pentru că nu vă ascund faptul că domnul care a solicitat acest lucru ne caută zilnic.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – apropo de lucrul acesta, dacă dintre colegi doresc, la Direcția economică există contracte de sponsorizare, deci prin sponsorizare se poate ridica, cumpăra acea troiță care nu costă mai mult de 5.300 lei.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – să știți că acestui demers s-au alăturat și alți oameni care au copii, părinți, rude care au murit la COVID.

Președintele ședinței – dacă mai sunt alte întrebări, alte subiecte?

Dl.consilier Anghel Alexandru-Serghei – legat de blocurile de pe str.B.P.Hasdeu, nr.41-43 și 45, sunt acolo 10-11 scări de bloc și mai multe cunoștințe din zonă mi-au reclamat o problemă pe care vreau să o aduc la cunoștință. Este vorba de canalizare. Canalizarea care pleacă de la toate aceste scări și se duce în strada principală, în timp, din cauza vegetației care a crescut, a pământului care s-a lăsat sau s-a tasat nu mai este în punct, nu mai are panta suficientă și automat, o dată pe săptămână, dacă nu la două săptămâni se înfundă tot și trebuie desfundat. Sunt două probleme: una ar fi partea de miros pentru locatarii din zonă și a doua ar fi partea de desfundare, pe care noi o plătim ca și administrație. Aș vrea să găsim o soluție sau să ne gândim să vedem cum putem să rezolvăm problema aici, pentru că, mă gândesc, că toate costurile din această desfundare, într-un an sau doi ani de zile pot să fie mai mari decât să remediem problema cu toată canalizarea. Aici intervine și Hidro Prahova.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – să știți că această problemă este de foarte mulți ani, oamenii sesizează încă din mandatul anterior, acum au revenit cu solicitare către noi, iar noi am întocmit adresă către Hidro Prahova. Este vorba de blocurile de vis-a-vis de Școala Centrală, în acel cvartal de blocuri.

Dl.consilier Anghel Alexandru-Serghei – de la Răcitor spre Profi.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – exact și problema canalizării știți unde se înfundă? Cum vii dinspre str.B.P.Hasdeu (dinspre Lenin), în sensul giratoriu, undeva acolo ar trebui spart, pentru că acolo este zona unde se înfundă. Să vedem ce soluții găsește Hidro Prahova pentru că, canalizarea este dată în administrare. Am făcut deja hârtie către dânșii.

Președintele ședinței – deci este în curs de rezolvare.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – sperăm!

Dl.consilier Istrate Andrei – din câte știu eu, Hidro întreține camerele de inspecție.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – este o problemă acolo, sper că nu de proiectare. E problemă, are dreptate dl.Anghel, se înfundă tot timpul acolo, în aceeași zonă.

Președintele ședinței – o fi și de uzură.

Dl.consilier Anghel Alexandru-Serghei – nu cred că de uzură, ori nu mai are pantă, ori (...). Ideea este de costuri.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – la mine în cartier au venit săptămânal sau de două ori pe săptămână să vidanjeze în zona stațiilor de pompare pentru că au fost arse motoarele acelor pompe. După 10 ani de zile și multe sesizări transmise, sesizând lucrul acesta la Ploiești zicându-le să vadă și de câte ori au transmis vidanja în cartier la noi, vă dați seama că poate în toți anii aceștia cumpărau cinci motoare, nu două.

Dl.consilier Marcu Florin – la ultima ședință extraordinară am avut o intervenție și v-am rugat să țineți cont de propunerea mea, dacă se poate ca ședințele să nu le mai ținem la ora 09,00, să le ținem puțin mai târziu, deoarece, majoritatea dintre noi suntem angajați și lucrăm, suntem la un program. Acesta este singurul motiv. Am citit prin presă că nu știu în ce capcană am intrat.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu am zis noi nimic de genul acesta.

Dl.consilier Marcu Florin – știu că în campania electorală s-a făcut tam-tam cu turnul înclinat. S-a făcut în mandatul dvs. ceva demersuri pentru a rezolva problema aceasta?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu. Vă spun sincer că într-o lună și jumătate nu am avut timp să mă ocup de turnul înclinat, dar, vă spun că acest proiect l-am studiat și îl știu, îl știu de acum câțiva ani de când lucrăm în cadrul Primăriei Câmpina. Din punctul meu de vedere este acolo și o problemă juridică, dar până nu vom analiza și vom vedea exact ce și cum, nu aș vrea să mă pronunț. Nu am uitat de proiectul acesta, știu, este o rușine pentru Câmpina și va trebui la un moment dat să vedem ce facem și ce măsuri legale putem întreprinde.

Raportat la solicitarea dvs. să știți că eu am înțeles-o și nu am luat-o nici ca răutate, nici nimic. Doar atât v-am spus atunci, erați on-line, nu știu dacă m-ați auzit. Mă bucur acum că ați spus-o și ați verbalizat-o. M-aș fi bucurat foarte mult să spuneți lucrul acesta și în cei patru ani. Nu vă ascund faptul că pentru curiozitatea personală am rugat-o pe colega mea de la Administrație Publică Locală să îmi scoată pe ultimii patru ani de câte ori ați fost convocați la ședințe de îndată, la ședințe extraordinare și la orele la care ați fost convocați. Dacă vreți vă și spun. Ați avut undeva la 77 de ședințe, de îndată, la ora 08,15, 08,30, 09,00, 09,30, 10,00, 10,30, 11,00, iar ședințe extraordinare în jur de 30. Nu este o problemă. Eu am ținut cont și voi ține cont de doleanța dvs. Până la urmă este îndreptățită. Doar atât, dacă vreți (și nu trebuie vă supărați pe mine) mi-ar fi plăcut să vă spuneți punctul de vedere și în mandatul acela, când colegii consilieri spuneau "las-o încolo de treabă, atâtea ședințe de îndată".

Nu știu dacă v-a fost adusă la cunoștință, există și o adresă de la Prefectură prin care i s-a comunicat Primăriei la momentul respectiv, că dacă mai face atâtea ședințe de îndată și bagă astfel de proiecte în ședințe de îndată este posibil ca hotărârile de Consiliu să nu mai fie considerate legale.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – a fost o problemă de oră. Marea majoritate a celorlalte, a ședințelor din mandatul trecut erau puțin mai încolo. La 9,00 este cam greu, abia ne ducem la serviciu. Un 10,00, un 11,00. Oricum am apreciat că nu a fost intervenție în așa zisă presă locală, pe site-urile celebre, gen "mână întinsă" care scrie o poveste. Erau niște intervenții din partea unei distinse doamne, care am înțeles că a suportat cu greu "haina" liberală vreo șase ani și acum se lua de noi. Nu era din partea dvs. Era chestie numai de oră.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – să știți că au fost multe proiecte astăzi în ultima ședință ordinară, poate ar fi trebuit să fie o ședință festivă de final și să fie mult mai ușoară, dar am încercat, dacă în luna noiembrie v-am convocat la atâtea ședințe (și vă mulțumesc că ați venit) pentru că au fost ședințe de organizare și fără de care nu puteam să ne desfășurăm activitatea, luna aceasta am încercat să nu avem decât o ședință extraordinară pentru că ne presa bugetul. Vreau să știți de la mine că (și eu am înțeles de la colegii mei din cadrul Direcției economice) din momentul în care aprobați dvs. bugetul, a doua zi noi îl trimitem, dar primim număr și putem utiliza banii doar în 5 zile și nu mai aveam timp să facem plățile anul acesta. De aceea am făcut o ședință extraordinară, că poate veneam cu bugetul tot astăzi. Vă mulțumesc mult!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – referitor la acel celebru turn înclinat. Într-adevăr, dvs. aveți acum puterea să vedeți partea juridică. Sunt curios dl.Leica dacă o să mai propuneți cu atâta vehemență acel proiect, ”hai să dăm bani, să îl expropriem și să îl dărâmați dvs.”.

Dl.consilier Leica Rudolf – da, cu siguranță.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – eu vă promit, înainte de sărbători, după ce vom reveni după sărbătorile de iarnă, eu voi face primul pas către proprietarul acelui turn și îl voi ruga să vină la Primăria Câmpina să stăm de vorbă, să vedem și punctul dânsului de vedere și punctul nostru de vedere.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – așteptăm să vedem dacă dl.Leica cu Partidul Câmpian Curată o să mai fie așa vehement, ”hai să îl expropriem”.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – o să vă chemăm la discuții. Vă mulțumesc mult de tot și vă urez sărbători cu bine și Crăciun fericit și haideți să ne bucurăm de zilele ce vor urma, alături de cei dragi nouă.

Președintele ședinței – declar închisă ședința de astăzi.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,

Consilier,

Petre Mariana



Secretar General,
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia
Iordache Gabriela