



En D 1403 140357
Inv. HCL (curs jn)
Polite Jucala
Inv. HCL (M 8)
AL
[Signature]

CATRE PRIMARIA SI CONSILIUL LOCAL CAMPINA

Subsemnatul Poenaru Gabriel, reprezentant legal al SC Poena com SRL, cu sediul social in str. Victoriei, nr. 8, bl. 1B, sc. A, ap. 3, din localitatea Campina, jud. Prahova, având CUI: 6350811 și fiind înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/2596/94, formulez prezenta CERERE,

Prin care solicit anularea sau modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 90/2011 referitoare la interzicerea expunerii produselor în scopul comercializării pe terenurile aparținând domeniului public și privat al municipiului Câmpina, pe motiv de neconstitutionalitate. Aceasta hotarare a fost adoptata abuziv in trecut fara a se tine seama de unele aspecte comerciale, sociale si legislative, iar intre timp au aparut si alte legi la nivel national si reglementari la nivel European care afecteaza aplicabilitatea acesteia.

De asemenea, va aduc la cunostinta ca de-a lungul timpului, aceasta interdictie a dus la o serie de neplaceri si dificultati in desfasurarea activitatilor comerciale de catre numeroase intreprinderi, inclusiv de catre firma noastra, care se confrunta cu restrictii severe, abuzuri in ceea ce priveste modalitatea de vanzare si expunere a produselor. Desi cazul nostru este unul special prin faptul ca ne desfasuram activitatea la gemulet, intr-un magazin tip chiosc fara usa pentru accesul clientilor sau posibilitatea de a expune produsele doar in interior, lipsa spatiului obligandu-ne sa expunem unele produse (ex: confectii textile sau articole cu volum mai mare) si la exterior. Mentionez ca aceasta situatie vine in contextul in care noi, micii comercianti suntem deja sufocati de marile supermarketuri aparute intre timp si de numeroasele magazine chinezesti din localitate ce beneficiaza de o legislatie avantajoasa in detrimentul societatilor autohtone, care subzista cu mari eforturi.

Motivare si argumente:

I. Contrara principiilor constitutionale:

Interdictia impusa de HCL 90/2011 contravine art. 44 - dreptului de proprietate privata, art. 45 - libertatea economica, implicit dreptului la libera initiativa si de a desfasura activitati economice, garantate de Constitutia Romaniei, ceea ce afecteaza grav activitatea economica a operatorilor locali prin restrictionarea activitatilor legal desfasurate, afectand astfel concurenta si implicit economia locala.

Inv. Bucătaru
Rog Curtea de
[Signature]
[Signature]

2. Lipsa unui temel legal actual si a unui cadru clar penru restrictionare:

Hotararea nu mai reflecta realitatile economice si sociale actuale, iar reglementarile recente prevad conditii specifice si proceduri pentru desfasurarea activitatilor comerciale pe domeniul public si privat, care nu sunt respectate de aceasta hotarare.

Hotararea nu ofera criterii clare, legale si intemeiate pentru care ar fi necesara interzicerea comercializarii produselor in exteriorul unitatilor comerciale cu sau fara autorizatie, ceea ce duce la abuzuri si interpretari subiective ale legii.

3. Principiul proportionalitatii:

Interzicerea totala a expunerii produselor nu respecta principiul proportionalitatii, fiind o masura excesiva in raport cu scopul declaratiei de protectie a spatiului public si care nu justifica necesitatea unei astfel de masuri extreme. Prevederea art. 11 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, arata ca fara un cadru clar si complet de reglementare care sa respecte principiul echitatii si proportionalitatii si fara existenta posibilitatii unei autorizari reale si nu doar subiective sau posibilitatii de exceptie, hotararea poate fi considerata disproportionata.

4. Incalcarea dreptului la munca:

Constitutia Romaniei garanteaza dreptul cetatenilor la un nivel de trai decent si protejeaza dreptul la munca. Impunerea unor restrictii comerciale severe, care afecteaza in special micii intreprinzatori sau comercianti, fara a oferi o alternativa adecvata echilibrata si viabila de desfasurare a activitatilor comerciale, poate afecta dreptul la munca si un trai decent al acestora si al angajatilor lor. Orice persoana are dreptul de a desfasura activitati economice de orice natura, in conditiile legii.

5. Incalcarea dreptului de proprietate:

Prin art. 44 Constitutia protejeaza dreptul de proprietate. Daca o persoana detine un spatiu comercial si nu poate sa prezinte produse pe fata cladirii sale ori pe terenul sau privat, aceasta restrictie excesiva poate fi interpretata ca o incalcare a dreptului de a folosi proprietatea. Legislatia nationala recunoaste dreptul de a dispune de bunurile proprii, iar orice restrictie a acestui drept trebuie sa fie echilibrata, legal motivata si proportionala. Aceasta masura administrativa reprezinta o restrictie abuziva a dreptului de folosinta asupra unui teren sau spatiu propriu in scopuri comerciale.

6. Posibile incalcari ale legislatiei europene:

Directiva CE/123/2006 a Uniunii Europene, care reglementeaza activitatile, stipuleaza ca restrictiile in libertatea de prestare a serviciilor trebuie sa fie justificate, proportionale si clar definite. Interdictia generala impusa de hotarare poate fi considerata disproportionala.

7. Incalcarea principiilor de transparenta:

Legea nr. 52/2003 privind transparenta decizionala in administratia publica, prevede ca autoritatile administrative publice trebuie sa consulte cetatenii si alte parti interesate inainte de adoptarea unei hotarari de acest tip. In cazul de fata nu este clar daca a fost realizata o consultare publica, o consultare cu comerciantii direct afectati si o dezbatare privind impactul economic si social al interzicerii comertului pe domeniul public si privat.

8. Incalcarea principiilor economiei de piata si libertatii economice:

Hotararea Consiliului Local Campina prin interzicerea totala a expunerii si comercializarii produselor pe terenuri publice si private, fara a oferi conditii clare de avizare si autorizare, constituie o limitare excesiva a libertatii economice. Restrictionarea activitatilor comerciale pe domeniul public si privat impiedica persoanele fizice si juridice sa-si exercite dreptul de a desfasura activitati economice, intr-un mod care nu este justificat de o *utilitate publica* clara sau necesara, acest lucru fiind in contradictie cu libertatile economice garantate de Constitutia Romaniei.

9. Incalcarea reglementarilor referitoare la administrarea domeniului public si privat:

Interzicerea sau restrictia activitatilor comerciale pe domeniul public fara a oferi o reglementare echilibrata privind utilizarea acestuia si fara a face o distinctie clara intre domeniul public si spatiu public care sunt doua lucruri diferite juridic si faptic, reprezinta o incalcare a principiilor de gestionare eficienta si echitabila a domeniului public, stabilite prin legislatia in vigoare.

10. Lipsa unei autorizatii exceptionale:

Articolul 1 si 2 interzic comercializarea produselor fara autorizatie, dar nu ofera informatii despre cum se poate obtine aceasta autorizatie, exceptiile la aceasta sau cine o poate solicita, ceea ce creeaza o bariera excesiva pentru micii comercianti si antreprenori, restrictionand accesul acestora la piata economica. Interzicerea completa a comertului pe domeniul public si privat, fara a specifica un cadru clar pentru obtinerea autorizatiilor necesare, nu respecta principiul legalitatii si echitatii, prevazute in Legea nr.12/1990.

Subsemnatul am depus în trecut o cerere pentru obținerea unei astfel de autorizații, fără a primi răspuns în termen legal. Constat astfel încălcarea art. 52 alin 2 din Constituția României, cu privire la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică de a obține recunoașterea dreptului pretins. Prin nesoluționarea cererii mele privind autorizarea expunerii produselor, s-a produs o vătămare a interesului legitim al societății comerciale pe care o reprezint, aceasta fiind îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului solicitat.

În plus față de încălcările anterioare deja menționate, Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Campina ridică suspiciuni de conflict cu legislația privind protecția consumatorilor, protecția concurenței, administrarea domeniului public, regimul de sancțiuni și alte reglementări legislative. Este esențial ca hotărârile locale administrative să respecte nu doar legislația națională și reglementările europene, ci și Constituția României, aspectele menționate mai sus necesitând o revizuire și o posibilitate de modificare sau anulare a hotărârii pentru a se alinia la normele legale în vigoare.

Având în vedere aspectele menționate mai sus, vă solicit cu respect:

- Să precizați motivele legale expuse în motivarea nr. 60.508/17.05.2011, care au dus la adoptarea HCL 90/2011.
- Să găsiți o soluție de modificare/revocare sau abrogare a HCL 90/2011 pentru a permite tuturor comercianților să-și desfășoare activitatea în condiții particularizate.
- Să dispuneți eliberarea unei autorizații speciale în condițiile legii, pentru posibilitatea comercianților locali de a expune produse și în exteriorul unităților de desfacere.

Cu stimă,

Data:

Poenaru Gabriel

30.01.2025

HOTĂRÂRE

**privind interzicerea expunerii de produse în scopul comercializării
pe terenuri aparținând domeniului public și privat al municipiului Câmpina**

Având în vedere:

- expunerea de motive nr.60.508/17 mai 2011 a d-lui ing.Tiseanu Horia Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, prin care se propune interzicerea expunerii de produse în scopul comercializării pe terenuri aparținând domeniului public și privat al municipiului Câmpina;

- raportul de specialitate promovat de Direcția Poliție locală a municipiului Câmpina – Serviciul control;

- rapoartele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local al municipiului Câmpina:

- Comisia buget finanțe, administrarea domeniului public și privat și agricultură;

- Comisia de administrație publică locală, juridic, relații cu publicul ș.a.m.d.;

- avizul secretarului municipiului Câmpina;

Văzând prevederile O.G.R. nr.21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale, modificată și completată;

În conformitate cu prevederile O.G.R. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, modificată și completată;

Ținând cont de prevederile art.36, alin.(2), lit."c" și art.115, alin.(1), lit."b" din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată;

În temeiul art.45, alin.(1) din Legea nr.215/ privind administrația publică locală, republicată,

Consiliul local al municipiului Câmpina adoptă prezenta hotărâre.

Art.1 - Se interzice expunerea și comercializarea produselor de orice fel, pe terenuri aparținând domeniului public și privat al municipiului Câmpina, fără a deține autorizație în acest sens.

Art.2 - Se interzice expunerea și comercializarea produselor de orice fel, pe terenuri, pe fațada clădirilor, în exteriorul vitrinelor sau pe împrejurimile unităților de desfacere, indiferent de forma de proprietate sau a titularului dreptului de administrare, fără a deține autorizație în acest sens.

Art.3 (1) - Încălcarea prevederilor art.1 și art.2 se sancționează cu amendă contravențională de la 500 lei la 1.000 lei.

(2) – Contravenientul poate achita pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului – verbal, ori după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute la alin.(1), agentul constator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul – verbal.

Art.4. – Constatarea și aplicarea sancțiunilor prevăzute prin prezenta hotărâre se face de către Primarul municipiului Câmpina, prin împuterniciții acestuia, agenți ai Poliției locale a municipiului Câmpina.

Art.5 - Prezenta hotărâre se comunică:

- Instituției Prefectului județului Prahova;
- Primarului municipiului Câmpina;
- Serviciului administrarea domeniului public și privat;
- Oficiului transport, avize;
- Poliției locale a municipiului Câmpina.

Președinte de ședință,

Consilier,

dl.Pițigoi Ioan - Adrian

Contrasemnează,

Secretar,

jr. Moldoveanu Paul

Câmpina, 26 mai 2011

Nr. 90