

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 09 aprilie 2025

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina, care a fost convocată prin Dispoziția nr.230/04 aprilie 2025 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței extraordinare ale Consiliului local al Municipiului Câmpina s-au desfășurat în sala de ședință din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, prin participarea fizică a consilierilor locali. Pentru consilierii care participă on-line la lucrările ședinței se aplică prevederile art.27, alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului local, aprobat prin H.C.L. nr.181/25 noiembrie 2021, modificat și completat.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na consilier Lupu Livia-Rodica, la ele fiind prezenți 16 consilieri locali, din care 6 consilieri locali prezenți fizic (dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Dragomir Paul-Marian, d-na Lupu Livia-Rodica, dl.Davidescu Florin-Liviu, dl.Ene Bogdan-Constantin și dl.Moisescu Nicolae) și 10 consilieri locali prezenți on-line (dl.Ciobotaru Gabriel, dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Duran Andrei, d-na Frîncu Anda-Lorena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Leica Rudolf, dl.Marcu Florin, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea și d-na Zamfirescu Iuliana Cornelia). Au absentat: dl.Istrate Andrei și d-na Petre Mariana - care au anunțat motivul pentru care nu pot participa la lucrările ședinței și dl.Filip Costel – care nu a adus la cunoștință faptul că nu poate participa la lucrările ședinței.

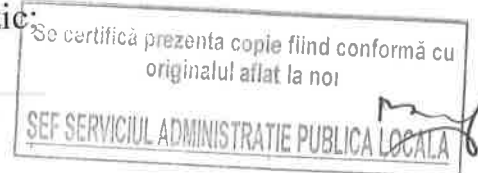
La lucrările acestei ședințe au participat: d-na Nistor Irina-Mihaela – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Lupu Livia-Rodica – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretarul General al Municipiului Câmpina, d-na Gîrbăcică Adina – Administrator Public în cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciu administrație publică locală, d-na Pulez Loredana – Director Direcția economică, dl.Birligiu Cristi-Vasile – șef Serviciu impozite și taxe, d-na Dragomir-Vîlcea Iuliana-Iustina – consilier juridic în cadrul Compartimentului Administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, dl.Moraru Dan Gheorghe – consilier în cadrul Compartimentului informatic, precum și reprezentanți ai mass-mediei.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – bună ziua! Deschidem ședința extraordinară a Consiliului local din 09 aprilie 2025.

Facem prezența. D-na Secretar!

D-na Secretar General Moldoveanu Elena face prezența:

- dl.Anghel Alexandru-Serghei – prezent fizic;
- dl.Ciobotaru Gabriel – prezent on-line;
- dl.Crețu Valentin-Mihai – prezent on-line;
- dl.Davidescu Florin-Liviu – prezent fizic;



- dl.Dragomir Paul-Marian – prezent fizic;
- dl.Duran Andrei – prezent on-line;
- dl.Ene Bogdan-Constantin – prezent fizic;
- dl.Filip Costel – absent;
- d-na Frîncu Anda-Lorena – prezent on-line;
- d-na Ionescu Noemi-Ştefania – prezent on-line;
- d-na Istrate Andrei – absent;
- dl.Leica Rudolf – prezent on-line;
- d-na Lupu Livia-Rodica – prezent fizic;
- dl.Marcu Florin – prezent on-line;
- dl.Moisescu Nicolae – prezent fizic;
- dl.Nica Emil-Dan-Cristian – prezent on-line;
- d-na Petre Mariana – absentă;
- dl.Rădulescu Ionuţ-Mihnea – prezent on-line;
- d-na Zamfirescu Iuliana Cornelia – prezent on-line.

10 consilieri locali sunt prezenţi on-line şi 6 consilieri locali sunt prezenţi fizic.

D-na Primar Nistor Irina Mihaela – trecem la aprobarea proiectului ordinii de zi al şedinţei extraordinare din 09 aprilie 2025. Cine este pentru?

Cu 16 voturi pentru (dl.Ciobotaru Gabriel, dl.Creţu Valentin-Mihai, dl.Duran Andrei, d-na Frîncu Anda-Lorena, d-na Ionescu Noemi-Ştefania, dl.Leica Rudolf, dl.Marcu Florin, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Rădulescu Ionuţ-Mihnea şi d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

Punctul nr.1 - Proiect de hotărâre Nr.51/04 aprilie 2025 privind alegerea Preşedintelui de şedinţă a Consiliului Local al Municipiului Câmpina.

- Iniţiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – propuneri?

D-na consilier Ionescu Noemi-Ştefania – eu aş avea de făcut o precizare dacă îmi permiteţi. Înţeleg că astăzi s-a convocat o şedinţă extraordinară pentru a aproba o hotărâre de Consiliu local privind rectificarea de buget şi două informări, dar nu am identificat în cadrul documentelor de şedinţă fundamentarea urgenţei sau, probabil, că era pentru hotărârea legată de stabilirea preşedintelui de şedinţă a Consiliului local.

De asemenea, înţeleg necesitatea alocării în cel mai scurt timp a sumelor necesare Programului ”Masa sănătoasă”. Nu văd de ce aţi justificat lipsa fundamentării urgenţei în referatul de aprobare al iniţiatorului, d-na Primar. Vă mulţumesc!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – d-na Ionescu, cred că faceţi o confuzie între şedinţele de îndată unde trebuie justificată urgenţa şi şedinţele extraordinare. Sunt trei tipuri de şedinţe: şedinţele ordinare, şedinţele extraordinare şi şedinţele de îndată. Dvs. trebuie să înţelegeţi că în cazul celor de îndată se justifică urgenţa. Este clar că este o forţă majoră care intervine, se organizează şedinţa de îndată şi trebuie justificată urgenţa. Aceasta este o şedinţă extraordinară pentru aprobarea unei rectificări de buget.

D-na consilier Ionescu Noemi-Ştefania – vă mulţumesc!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – propuneri pentru alegerea preşedintelui de şedinţă al Consiliului local?

Dl.consilier Ene Bogdan-Constantin – o propun pe d-na Lupu Livia-Rodica.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – alte propuneri?

Cine este pentru alegerea d-nei Viceprimar Livia Lupu, ca președinte al ședinței de astăzi? Cine este pentru?

Cu 16 voturi pentru (dl.Ciobotaru Gabriel, dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Duran Andrei, d-na Frîncu Anda-Lorena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Leica Rudolf, dl.Marcu Florin, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea și d-na Zamfirescu Iuliana Cornelia au votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – o să-i dau cuvântul d-nei Livia Lupu să conducă ședința.

Punctul nr.2 - Adresa SC THADEC ENGINEERING SRL înregistrată la Primăria Municipiului Câmpina cu nr.12816/24 martie 2025 cu privire la reactualizarea Devizului general în ceea ce privește obiectivul de investiții „Creșterea mobilității urbane nepoluante prin investiții de tip integrat în soluții inteligente aferente unui coridor de mobilitate și prin redirectionarea circulației rutiere printr-un pasaj subteran în zona centrală a Municipiului Câmpina”.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – este o adresă pe care v-am trimis-o de ceva timp și pe e-mail. Astăzi am adus-o în fața dvs. pentru că urma un proiect de rectificare buget și atunci trebuia să alocăm sumele necesare conform ofertei primite de la societatea care a proiectat și care a lucrat la acest proiect. Doar atât vreau să fac precizarea că, până la data ședinței am luat legătura cu firma în cauză, am discutat, i-am invitat la Primărie și am purtat mai multe discuții. Am primit chiar astăzi promisiunea din partea dâșilor că ne vor reactualiza devizul și indicatorii tehnico-economici la acest proiect, fără a cheltui bani din bugetul local, așa cum s-a întâmplat și cu cealaltă societate, pentru celălalt proiect, cel de regenerare urbană. La momentul actual din discuțiile pe care le-am purtat cu reprezentantul societății am promisiunea că până săptămâna viitoare vom avea devizul și indicatorii tehnici reactualizați pentru a putea veni în fața dvs. Deci nu mai este nevoie să facem vreun amendament pentru a pune în bugetul local sumele aferente acestei reactualizări. Deci, din punctul meu de vedere putem trece mai departe.

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – o scurtă precizare d-na președintă, dacă îmi permiteți. Revin și eu cu un punct de vedere asupra acestei adrese transmise de firma Thadec Engineering cu privire la actualizarea devizului general al proiectului pasajului din centrul Municipiului Câmpina. Am considerat inițial că este o urgență de rectificare a bugetului în vederea alocării sumelor necesare realizării acestei operațiuni și anume, 50.000 lei, fără TVA. Nu am regăsit în cadrul rectificării propuse o astfel de alocare. Mai mult, identific o sumă alocată pentru elaborarea unui studiu de oportunitate privind delegarea serviciului de transport public către ADI Transport, pentru care s-a alocat suma de 12.000 lei, din câte îmi amintesc din discuțiile purtate anul trecut.

Președintele ședinței – d-na Ionescu, ați trecut deja la buget? Eu nu am anunțat că am trecut la buget.

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – d-na Președintă, vă rog să îmi permiteți să îmi exprim un punct de vedere cu privire la adresa transmisă de firma Thadec Engineering SRL.

Președintele ședinței – referiți-vă vă rog, doar la Thadec, nu la ce ați văzut în proiect. O să vă dau cuvântul la proiectul următor, categorie.

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – pot continua, d-na Președintă, îmi

permiteți?

Președintele ședinței – dacă vă referiți numai la adresa de la Thadec, sigur că da.

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – revenind la adresa transmisă care are legătură cu proiectul pasajului, termenul de depunere al acestui proiect este 15 mai 2025. De aceea am solicitat inclusiv prin adresa din data de 05.03.2025, să urgențați demersurile pentru depunerea acestui proiect. În schimb, dvs., alături de partenerul dvs. politic de la nivelul Consiliului Județean Prahova ați anulat una din posibilitățile prin care acest proiect putea fi finanțat prin programul de mobilitate aferent drumurilor județene, al cărui apel este deschis până în decembrie 2025. S-a invocat de asemenea că, parteneriatul cu Consiliul Județean Prahova nu era valabil, neexistând un acord semnat în acest sens. Nimic nu este adevărat! Vă reamintesc că atribuția în adoptarea sau respingerea unor astfel de acorduri de parteneriat între administrațiile publice locale, de finanțare ale unor proiecte de investiții le revine consiliilor locale și județene. După exprimarea acestui acord, acordului lor de voință, prin adoptarea unei hotărâri de consiliu, pe durata de valabilitate a lor, semnarea protocolului rămâne o simplă formalitate care se poate realiza în orice moment, în cazul nostru până la elaborarea și depunerea cererii de finanțare. În schimb, partenerul dvs. politic de la nivelul Consiliului Județean, în calitate și de proprietar al B-dului Carol I, Municipiul Câmpina fiind doar administrator, a anulat această șansă Câmpinei. Vreau să vă reamintesc că mai există o posibilitate, cea precizată în adresa nr.2 din 19 martie, aceea a depunerii de către dvs. până pe 15 mai a cererii de finanțare pe Programul de mobilitate a municipiilor nereședință de județ către ADR Sud-Muntenia. Doream să vă reamintesc faptul că prin Câmpina se va realiza traficul variantei ocolitoare DN1 – Brașov, atunci când se va finaliza tronsonul Valea Doftanei – Săcele și că o altă sursă de finanțare, mai ales în contextul actual, nu va mai apărea pentru Câmpina.

De asemenea, tot cu privire la acest proiect și având în vedere adresa dvs. nr.12.204/25 martie 2025, înțeleg că invocați în apărarea dvs. Instituția Prefectului care are rolul verificării legalității actelor emise de autoritățile locale, lucru pe care poate să îl facă în șase luni, în anumite cazuri poate un an, deci după ce se pierde finanțarea. Nu v-am solicitat să faceți demersuri să anulați hotărârea prin care Consiliul Județean Prahova ar da o hotărâre anterioară de realizare a unui parteneriat pentru finanțarea unui obiectiv de investiții în Câmpina, ci vă solicitam să nu se ajungă aici și să faceți demersuri de a pune în aplicare parteneriatul, de a semna acordul de parteneriat și de depunere a cererii de finanțare. Din punctul meu de vedere această intervenție și acest punct de vedere are legătură directă cu această adresă. Știm poziția dvs. chiar și publică, anume faptul că sunteți împotriva acestui proiect cunoscând inclusiv toate consecințele negative. Dvs. ați spus în ședința Consiliului local că ați anunțat DLA-ul și DNA-ul cu privire la acest proiect integrat.

În această ordine de idei vă cer oficial (dați-mi voie să termin, mai am un minut și termin).

Președintele ședinței – d-na Ionescu, vă rog frumos, conform regulamentului să vă deschideți camera când vorbiți. Mulțumesc, continuați!

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – probabil că dacă ar fi funcționat aș fi deschis-o de la bun început. Se pare că nu funcționează. Dați-mi voie să continui. Este ultima intervenție. Astfel, vă cer oficial să atașați în completare la sesizarea pe care ați făcut-o către aceste instituții toate adresele pe care v-aș fi făcut pe acest subiect,

respectiv adresa nr.1 și nr.2 și inclusiv prezenta adresă, pe care mâine am să o depun și în scris, dar puteți să atașați și procesele-verbale ale ședințelor în care s-a discutat și dezbătut proiectul în cauză.

Și o ultimă solicitare, să îmi transmiteți o copie a adresei de transmitere a acestor documente solicitate a fi atașate.

În concluzie, puteți să clarificați, d-na Primar, dacă doriți sau nu, acest proiect pentru a încheia orice altă discuție. Vă mulțumesc!

Președintele ședinței – în concluzie, aveți un buton acolo care se poate apăsa, îl văd eu aici pe ecran, în care se vede imaginea cu dvs. Dar ați terminat probabil ce aveți de spus și nu mai este cazul.

Dl.consilier Marcu Florin – d-na președintă, îmi dați și mie voie?

Președintele ședinței – vă ascult, dl.Marcu.

Dl.consilier Marcu Florin – dacă tot vorbim de pasaj aş vrea să îl rog pe dl.consilier Leica, de la Partidul Câmpina Curată să ne spună dacă a aflat sursa de finanțare a celor care au mers din ușa în ușa și au împărțit anonime precum că s-ar dărâma blocurile dacă construim acest pasaj.

Președintele ședinței – dl.Marcu, apreciez intervenția, dar nu are legătură cu informarea de astăzi. Suntem într-o ședință extraordinară, în legătură cu o informare. Dacă vreți îl întrebați la ședința ordinară. Mulțumesc frumos!

Dl.consilier Marcu Florin – ok, o să îl întreb. Mulțumesc!

Președintele ședinței – d-na Primar, aveți ceva de spus?

D-na Primar Nistor Irina Mihaela – nu am nimic de spus.

Punctul nr.3 - Proiect de hotărâre Nr.52/04 aprilie 2025 privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2025.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – dacă în afară de referatul de aprobare mai aveți ceva de adăugat?

D-na Primar Nistor Irina Mihaela – nu am nimic de adăugat.

Dl.consilier Leica Rudolf – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Președintele ședinței – discuții, vă rog! Colegii din on-line? Înțeleg că nu, trecem la vot. Cine este pentru?

Cu 16 voturi pentru (dl.Ciobotaru Gabriel, dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Duran Andrei, d-na Frîncu Anda-Lorena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Leica Rudolf, dl.Marcu Florin, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea și d-na Zamfirescu Iuliana Cornelia au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.4 - Informare cu privire la proiectul ”Înființare și operaționalizare Centru de zi de asistență și recuperare pentru persoane vârstnice al Municipiului Câmpina de tip (8810 CZ-V-I) centre de zi de asistență și recuperare din cadrul centrului multifuncțional și o unitate de îngrijire la domiciliu din cadrul centrului multifuncțional (8810 ID-I)”.

Președintele ședinței – d-na Primar, vă rog!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – este o informare pe care v-am transmis-o, v-am atașat-o, cred că am încercat să cuprindem toate informațiile, dacă considerați că

mai este nevoie de orice altă precizare le chem pe colegile de la Direcția dezvoltare să vă răspundă la întrebările pe care le aveți. Această informare a venit ca urmare a faptului că ministerul pune presiune într-un fel sau altul pentru că este un program prin PNNR și ne-a trimis un act adițional prin care ne spune foarte clar că trebuie să ne asumăm, în situația în care nu terminăm proiectul la timp, să ne asumăm orice penalități ar putea apărea, depășind termenul din proiect. Având în vedere că este un proiect deja întârziat și are ceva probleme, noi am încercat să vă punem la dispoziție toate informațiile necesare cu privire la acest proiect și să îmi spuneți în primul rând ce fac pe mai departe, mă duc să semnez actul adițional, dar ne asumăm din start, nu știu dacă vom reuși să îl terminăm la timp și ne asumăm penalitățile. Noi am încercat împreună cu colegile de la Direcția de Dezvoltare să vă explice situația la ora actuală, inclusiv cu problemele pe care le avem în ceea ce privește devizul și să vă facă un grafic estimativ (nu putem să îl batem în cuie, nu avem de unde să știm ce probleme pot apărea) cu etapele care ar urma de acum înainte, ca să știți ce ar însemna. Trebuie să îmi spuneți dacă merg mai departe și mă duc și semnez actul adițional sau nu, dacă mergem mai departe cu acest proiect întârziat asumându-ne penalitățile viitoare care pot apărea. Am să îl rog frumos pe colegul meu de la informatică să vă pună și câteva imagini de la fața locului, de la Centrul de vârstnici, să vă arate care este situația la ora actuală. Adică este o lucrare de anvergură, clădirea la ora actuală arată într-un anumit mod, nu aș vrea să spun așa plastic, pot să spun că de la etaj ajungi la parter, dacă te chinui puțin. Lucrările nu sunt doar de fațadă, este o lucrare în adevăratul sens al cuvântului. Vă amintesc că acesta este acel proiect retras de pe ordinea de zi, de două ori în mandatul anterior.

Pe videoproiectorul din sala de ședințe sunt prezentate poze cu clădirea de pe str. Simion Bărnuțiu, cu situația la ora actuală. Mulțumim, acestea au fost fotografiile pe care le-am avut de la fața locului.

Președintele ședinței – imaginile cred că vorbesc de la sine, o să mă opresc numai la ultima imagine cu scările. Cine își poate imagina dintre noi, dintre dvs., că un Centru de bătrâni poate fi construit, poate fi adaptat la un etaj, la o mansardă. Când spui Centru de zi pentru bătrâni este clar că aceștia au probleme de sănătate și locația din start nu mi se pare adecvată, nu e o lucrare de șase luni, este o lucrare care probabil o să dureze niște ani. Nu numai că o să dureze niște ani, implică ulterior niște costuri pentru instituție, pentru UAT, întreținere extraordinară de mare. Nu ar fi asta o problemă, locația nu are nicio legătură cu un centru de zi pentru bătrâni, unde se poate construi un asemenea centru. Tocmai de aceea, ca lider al grupului consilierilor PSD Câmpina, noi nu o să fim de acord cu depunerea acestui proiect. Mulțumesc!

Dl. consilier Marcu Florin – ca și o concluzie a mea a ultimilor ședințe, se vede foarte clar că orașul stagnează, speranțele oamenilor au început să se risipească din cauza unei administrații care a uitat că este în slujba cetățenilor și care a abandonat proiecte pe fonduri europene, proiecte importante, iar în loc de dezvoltarea orașului avem blocaje și tăcere. Aș vrea să o rog pe d-na Primar să nu uite că este Primar datorită câmpinenilor care v-au oferit încredere pentru progresul orașului, nu pentru scuze. Dacă nu puteți schimba direcția lăsați pe alții care pot construi. Vă cer eu, Marcu, consilier local, mai multă responsabilitate sau faceți un pas înapoi.

D-na Primar Nistor Irina Mihaela – dl. Marcu, în ședința anterioară ați cerut demisia. Haideți să vă spun un singur lucru – aveți dreptate dintr-un singur motiv. Să știți că de cinci luni de zile nu fac decât să încerc să scot la iveală și să rezolv

problemele care mi-au fost lăsate din mandatul anterior. Și dacă vreți am să vă spun așa, să vă enumăr: încep cu problema Spitalului Municipal Câmpina pentru care o să primiți o informare cât de curând cu ce probleme sunt acolo. Să știți că nu sunt probleme nici create de mine în ultimele cinci luni și sunt probleme create în mandatul anterior, de la problema Centrului de aport voluntar (o să vedeți care sunt problemele și acolo), de la cele patru proiecte pe unitățile de învățământ care au picat și nu au picat din cauza mea, nu eu le-am depus prost, nu eu n-am avut documente. Și tot vorbiți de stagnare. Da, să știți că în loc să mă ocup de lucrurile acestea, ar trebui să mă ocup de lucruri mult mai importante care necesită mult mai mult timp, dar în loc să fac lucrul acesta și să ies mai mult în teren acolo aproape de oameni, stau și rezolv problemele lăsate în urmă din mandatul anterior. Și haideți să mai continuăm. Am vorbit de spital, am vorbit de CAV, am vorbit de unitățile de învățământ, problema cu pasajul și regenerarea urbană le știm foarte bine care sunt problemele.

Nici nu i-am răspuns doamnei Noemi Ionescu mai devreme, pentru că înțeleg că doamna, nu știu, nu cred că înțelege sau nu vrea să înțeleagă anumite lucruri. Eu i-am făcut o informare. Mai mult decât atât, am spus astăzi, transparent, frumos, că am discutat cu reprezentantul și că am reușit să obținem reactualizarea devizului fără a aloca bani din bugetul local. Nu puteam să vă spun (...). Eu atât am primit oferta de 50.000 de lei. Putea să fie (...), puteam să discut cu reprezentantul să-mi ceară 30.000 lei, 20.000 lei, în urma negocierii sau așa cum am reușit și ne sprijină și ne ajută să ne reactualizăm devizul fără bani.

Merg mai departe. Grădinița! Grădinița de pe strada Uniunea Europeană, unde avem proces-verbal de finalizare a lucrării încă din luna august 2024, dar văd că azi lucrurile acestea nu vă interesează, domnule Marcu! Da?

Dl.consilier Marcu Florin – blocurile.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – poftim?

Dl.consilier Marcu Florin – blocurile.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – și grădinița care nu este terminată, da? Abia acum zilele acestea am avut ultimul control și am reușit să aducem lucrarea la stadiul final încât să putem să facem demersurile pe mai departe. Blocurile de pe Petrolistului și Năsăud, unde toată lumea se grăbea că trebuiau date (...), aprobată lista cu beneficiari, dar blocurile acelea nu sunt terminate. Am spus-o de atunci și o spun și acum. Astea sunt problemele reale. Știu că pe 04 aprilie a început campania electorală, dar credeți-mă noi aici facem, nu politică, facem întâi administrație. Dl.consilier Anghel Alexandru-Serghei - e de mult, nu are treabă campania electorală.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – cred că dânsul personal e în campanie electorală.

Dl.consilier Marcu Florin – îmi permiteți doamnă președinte?

Președintele ședinței - ați terminat d-na Primar?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – da.

Președintele ședinței – vă rog, dl.Marcu!

Dl.consilier Marcu Florin – d-na Primar (...).

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – scuzați-mă un pic, doar atât mai vreau să mai precizez. Este normal ca în momentul în care sunt anumite probleme, anumite lucruri care trebuie să vi se aducă la cunoștință, trebuie să fiți înștiințați. Eu nu cred că în mandatul anterior vreunul dintre consilieri a primit astfel de informații. Noi venim și vă

spunem care este situația. Vreți mâine să mă duc să semnez actul adițional cu Ministerul să mergem mai departe cu proiectul? Nici o problemă, îmi dați mandat și mă duc și semnez. Dar dacă nu se va finaliza la termen acel proiect, ne asumăm cu toții (și dvs. și eu), că dăm niște penalități. Eu din câte văd în ultima perioadă cu proiectele acestea nu facem decât să vorbim de dat bani. Deci de construit nu pot să mă apuc de construit, să construiesc ceva pentru că trebuie să termin ce mi s-a lăsat în urmă. Atât vreau. Dacă vă deranjează aceste informări, dacă nu vi se pare că este suficient, (v-am spus) îi aducem pe colegi, poate nu este suficientă informarea, mai vreți alte informații. Vi le punem la dispoziție. Mie mi se pare normal, eu conduc orașul transparent și împreună cu dvs. și de aceea este normal ca dvs. să știți și bune și rele, cu ce ne confruntăm și să spuneți dacă, să vă asumați și dvs. și să vă spuneți punctul de vedere: dacă mergem mai departe sau nu mergem mai departe. Despre asta este vorba! Mulțumesc!

Dl.consilier Marcu Florin – îmi dați voie d-na președinte să vorbesc?

Președintele ședinței – da.

Dl.consilier Marcu Florin – d-na Primar, orașul nu are timp de orgolii politice sau de lupte personale. Până acuma numai asta ați făcut. Proiecte importante inițiate de administrația anterioară, unele în stadii avansate, au fost abandonate sau tergiversate fără explicații clare. Fonduri europene care au fi putut să schimbe fața orașului, au fost pierdute.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – care dl.Marcu? Spuneți cu subiect și predicat!

Dl.consilier Marcu Florin – lăsați-mă să termin. Lăsați-mă să termin că dacă nu, nu mai particip la ședință.

Președintele ședinței – da dl.Marcu, vă ascultăm.

Dl.consilier Marcu Florin – deci în loc de dezvoltare, avem blocaj. Asta ne oferiți dvs. În loc de soluții, avem scuze. Și eu v-am spus omenește, fără politică, fără nimic, că orașul acesta nu are nevoie de scuze. Are nevoie de o administrație care să aducă orașul la progres. Da? Asta. Ce este atât de neclar?

Președintele ședinței – dl.Marcu, o să intervin și eu în calitate de consilier și-n mandatul actual și-n mandatul trecut. Ceea ce faceți dvs. în acest moment, și-mi asum și susțin ceea ce spun, mi se pare demagogie. Pură demagogie, colegul meu! Pentru că 4 ani de zile, 2020 – 2024, ne-ați spus că sunt proiecte extraordinare și că ne opunem. Acum când vă demonstrăm că poate unele au fost, ar fi fost bune pentru Câmpina, dar au fost făcute greșit și nu știm dacă se pot încheia sau se pot realiza, spuneți că avem scuze. Nu e, e demagogie pură colegul meu.

Dl.consilier Marcu Florin – d-na președintă, orașul acesta are nevoie de acțiune, de strategie și de competență. Vă spune ceva treaba asta?

Președintele ședinței – categoric! Vi se pare că ați fost competenți 4 ani și administrația anterioară a fost competentă?

Dl.consilier Marcu Florin – vorbesc la timpul prezent!

Președintele ședinței – nu, eu vă rog (...). Noi v-am spus foarte clar ce se face la acest moment, da? Deci asta e, se repară (...).

Dl.consilier Marcu Florin – ce se face? Puteți să-mi dați un exemplu ce se face?

Președintele ședinței – se încearcă să se repare greșelile lăsate de dvs. care ați fost majoritari și cu asta am încheiat. Eu cred că am încheiat (...).

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – vreau eu să spun ceva.

Președintele ședinței – d-na Primar, vă rog!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – din punctul meu de vedere eu cred că direcția din mandatul anterior a fost greșită. O spun cu toată răspunderea și cu niște documente în spate. Eu nu pot să merg pe direcția asta, din punctul meu de vedere și trebuie să iau deciziile în consecință. De aceea vin în fața dvs. și vă prezint toate aceste probleme cu care ne confruntăm (să știți) zi de zi.

În primul și-n primul rând, în susținerea a ceea ce spun că direcția pe care erați era greșită, este faptul că în iunie 2024 oamenii au ales în consecință și au deschis ochii. Și să știți că vom construi, iar faptul că-mi spuneți că este, că nu s-a făcut nimic, dl.Marcu vă aduc aminte că săptămâna trecută ați votat abia bugetul.

Dl.consilier Marcu Florin – ați început ceva sau (...)?

Președintele ședinței – dl.Marcu!

Dl.consilier Marcu Florin – eu am senzația, poate mă înșel, faceți-mă să înțeleg ceva. Eu am senzația că până acum au fost doar lupte politice și orgoliu din acesta personal. Deci nu am văzut ceva constructiv: hai să facem aia, hai să facem aia. Deci la toate proiectele de până acum aud: nu avem bani să facem aia, nu e necesar aia, nu e bun proiectul acela, haideți să oprim astea. Cum lucrăm? Constructiv sau distructiv?

Președintele ședinței – dl.Marcu, este dureros dacă după 4 ani și încă un mandat înainte ați mai avut și acum, vă puneți asemenea întrebări și vreți să vă explice cineva, înseamnă că nu ați învățat nimic toată perioada cât ați fost consilier local.

Dl.consilier Marcu Florin – e părerea dvs., d-na președinte.

Președintele ședinței – asta exprimați dvs.

Dl.consilier Marcu Florin – când nu ești de acord cu ceva, vii cu ceva bun în loc.

Președintele ședinței – nu facem dialog!

Dl.consilier Marcu Florin – bine. Mulțumesc. O zi bună! Am înțeles.

Președintele ședinței – nu facem dialog dl. Marcu!

Dl.consilier Marcu Florin – ok, sunteți președinte.

Președintele ședinței – mulțumesc!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – d-na președinte îmi dai și mie voie?

Președintele ședinței – da, dl.consilier. Vă văd.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – acolo în informare, vorbim concret, că de vorbit se poate vorbi mult. În informarea aia firma respectivă spune că se poate realiza lucrarea în 6-12 luni. Nu vreau să intru în polemică cu dvs. pentru că sunt la distanță, nu știu cât se aude. Pe lângă acele două soluții pe care le dă informarea, adică contract adițional sau să anulați acest proiect, după părerea mea mai este o soluție: să vă organizați, mobilizați, puneți oameni care se pricep din această administrație. Să o numesc și eu plastic așa cum numiți dvs. administrația veche, Nistor-Gîrbăcică-Dumitrache, numeați înainte Moldoveanu-Prună-Dobre și să încercați să faceți în 12 luni acest proiect. Impresia mea după discuțiile anterioare care au mai fost, este că nu vreți acest proiect, vreți să-l anulați. Treaba dvs., da? Părerea mea este să încercați să-l faceți în 12 luni, ca să nu fie nevoie de contracte adiționale. Nu v-a spus Ministerul că va fi neapărat contract adițional. V-a spus dacă nu vă încadrați trebuie contract adițional. Recomandarea mea să încercați să vă încadrați. Mulțumesc!

Președintele ședinței – și noi mulțumim. Dacă imaginile nu au spus nimic, asta este! Eu o să-i rog pe ceilalți colegi din on-line și care sunt prezenți fizic, să ne spună care este punctul de vedere. Eu am exprimat în numele colegilor mei de la PSD, o să vă rog să vă exprimați punctul de vedere dacă d-na Primar să semneze actul adițional, să o

mandatăm să semneze sau nu, în condițiile date, prezentate și-n informare și-n imagini și ca termen.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – doar atât vreau să vă mai explic.

Președintele ședinței – vă rog!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – apropo de problemele la documentație, să știți că documentația în momentul în care am solicitat niște clarificări raportat la deviz și așa, ni s-a spus: domnule, așa ni s-a cerut. Și ne-au pus la dispoziție oamenii e-mail-urile de la vremea respectivă, cum li s-a solicitat să facă documentația în felul următor. Adică (nu sunt inginer de meserie, avem ingineri aici și poate nu sunt suficient de elocventă) din deviz s-a încărcat partea de construcții cu (...) tot ce înseamnă partea aceasta de dotări, adică sunt niște probleme. S-au solicitat (...). De ce ai trecut? De ce ai făcut devizul în felul acesta? Și ni s-a pus la dispoziție documentații, e-mail-uri prin care (vi le-am pus și dvs. la dispoziție) ni s-a comunicat: domnule așa s-a cerut să facem, pentru că altfel nu ni se încheia procesul-verbal!

Președintele ședinței – da dl. Anghel, vă rog!

Dl. consilier Anghel Alexandru-Serghei – am și eu o întrebare. Bun. Să înțeleg că vrem să renunțăm la acest proiect sau măcar să nu mai semnăm acest act adițional și asta însemnând că vom renunța la proiect: ce se întâmplă cu clădirea ulterior? Ce destinație va avea sau ce se va întâmpla cu ea?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – o parte din clădire este închiriată undeva la parter, este închiriată unei firme (din câte știu eu).

Președintele ședinței – medicale.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – medicale. Cu siguranță acea cădere, că ne-am gândit la toate variantele să știți și eu mi-aș dori să găsim o posibilitate să reabilităm asemenea clădiri, că locația este bună. Știți că în partea de jos, în apropiere, e și ambulanța. Ideea este că acest proiect trebuie să meargă până la capăt: de la reabilitare clădire până la crearea centrului, autorizarea lui, cât și (nu uitați) menținerea în implementare minim 5 ani.

Dacă o să vă uitați pe documentații și ce înseamnă implementarea și susținerea acestui proiect pe mai departe, înseamnă și presupun și niște cheltuieli la nivel de buget local al municipiului, ș.a.m.d. Noi la ora actuală, să știți că este un centru la care poate asta ne-ar fi trebuit din start.

Avem o cantină socială care din punct de vedere social, să spunem așa ce avem noi la nivelul municipiului, avem o cantină socială și o susținem, avem un centru pentru persoane vulnerabile la Voila, avem un centru comunitar integrat căruia încercăm să-i dăm de cap și să-l autorizăm și chiar zilele trecute Asistența Socială ne-a făcut un referat cu câte lucrări mai trebuie realizate acolo, ca să putem să gândim că-l autorizăm pe mai departe și ar fi și acest centru pentru vârstnici. Nu știu. Că dacă ar fi să triem și să luăm de la capăt și să alegem care dintre aceste centre e mai bun, ar fi tot felul de discuții și de păreri, sunt convinsă.

De îmbătrânit, îmbătrânim cu toții până la urmă. Singurul lucru, adică nu pot să reabilitez clădirea pe acest proiect și după aia să fac altceva acolo. Obligatoriu după ce l-am terminat, trebuie să-l mențin după implementare minim 5 ani de zile. Clădirea asta este la ora actuală, este așa de ani de zile. Consiliul local decide ce facem pe mai departe.

Președintele ședinței – vă rog, dl. Anghel.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – asta este o singură chestie. Clădirea este a noastră, nu este a altcuiva.

Dl.consilier Anghel Alexandru-Serghei – păi nu, am înțeles asta.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – și decidem împreună ce putem să facem mai departe.

Dl.consilier Anghel Alexandru-Serghei – ne-ați cerut un punct de vedere, da? Atâta timp cât avem un proiect pentru această clădire, consider că mai degrabă ne asumăm niște riscuri de a plăti din buget o penalitate dacă nu ne încadrăm cu lucrările și totuși să reabilităm clădirea, decât să punem clădirea pe stand-by, pentru că ce am văzut în poze, vă spun sincer clădirea mai are un pic și pică, adică nu știu cum stau cei de la parter în chirie. Adică, eu unul personal aș merge să risc, să nu mă încadrez în timp cu lucrarea și să plătesc penalități, dar să salvez o clădire, decât să retrag acest proiect și nu știu când voi avea fonduri să mă mai apuc de ea. Poate când voi avea, nu va mai fi. Adică dacă tot avem ceva deja aprobat, asta ar fi punctul meu de vedere.

Președintele ședinței – vă mulțumesc! Altcineva? D-na Primar, mai aveți ceva de adăugat?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu mai am nimic. Eu v-am spus în informarea aceasta ce ar însemna cheltuielile eligibile, neeligibile, ce ar însemna ca sume.

Președintele ședinței – altcineva dintre colegi?

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – dacă îmi permiteți și mie d-na președintă!

Președintele ședinței – vă rog!

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – vis a vis de sumele (...).

Președintele ședinței – încercați să vă deschideți camera, d-na Noemi. Apăsați acolo pe buton, vă rog!

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – cu siguranță până data viitoare o să reușesc să mă descurc. Era vorba despre cheltuielile eligibile și neeligibile. Înțeleg că informarea aceasta precizează faptul că ar fi cheltuieli mai mari, cele neeligibile, susținând că pentru probe tehnologice, teste și predare (...).

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – scuzați-mă că intervin, nu mai pot să rămân în ședință din motive tehnice și de locație. Mă scuzați! La revedere!

Președintele ședinței – la revedere dl.consilier.

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – spuneam că se susține faptul că pentru probe tehnologice, teste și predare, cheltuielile în valoare de 614.000 lei sunt neeligibile. V-aș ruga să prezentați bugetul proiectului depus odată cu cererea de finanțare, unde aceste cheltuieli erau eligibile și odată cu semnarea contractului s-a confirmat acest lucru.

De asemenea, înțeleg că există o adresă din partea unui consultant care a propus sprijinirea municipalității în depunerea unei cereri. Despre ce este vorba? Depunerea unei cereri de finanțare prin care să poată fi susținută pe o perioadă de 3 ani, activitatea acestui centru din fonduri europene, bineînțeles, pe lângă suma de 400.000 de lei destinată susținerii activităților centrului din proiectul care propune realizarea acestuia. Poate mi-a scăpat mie. A fost prezentată și această adresă din partea acelui consultant, în care își acorda sprijinul fără costuri. Vă mulțumesc!

Președintele ședinței – d-na Primar, vă rog! Dacă vreți să dați răspuns.



D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – d-na consilier, o să vă spun doar atât că, înainte de a face această informare și de a prezenta lucrurile așa cum stau, să știți că am făcut eu un drum la Minister. Am cerut o audiență la d-na Ministru, tocmai pentru a înțelege ce și cum și când trebuie să finalizăm acest proiect, pentru că era un proiect deja întârziat și mai mult decât atât, i-am solicitat d-nei Ministru să-mi spună dacă există posibilitatea sau ce posibilități există inclusiv pentru a susține acest centru pe viitor. Din punctul meu de vedere, văd că în Câmpina nu avem decât centre și sunt din ce în ce mai multe și sunt deja niște centre care or să pună mai devreme sau mai târziu presiune pe bugetul local, iar din punctul meu de vedere am încercat să identific surse de finanțare și să mă informez cu privire la aceste aspecte.

Ajungând la câteva zile după întâlnirea cu d-na Ministru, întâmplător (cred că întâmplător, nu pot să cred altfel), primim din partea unuia dintre consultanți o adresă foarte binevoitoare, prin care mi se spune că își arată sprijinul și ne face tot ceea ce înseamnă documentația, ne realizează tot ceea ce înseamnă documentația pentru a depune pe un alt proiect pentru susținerea acestui centru pe viitor.

Numai că pot să vă spun doar faptul că acest centru, acest proiect, această documentație care trebuia să fie depusă pe un nou proiect, se referă doar la componenta de activitate pe partea de domiciliu, pentru că acest centru are o componentă - sediul centrului, cât și o componentă de activitate pe parte de domiciliu.

Sprijinul pentru care am putea să încercăm să accesăm (nu știm sigur dacă și vom reuși) este doar pentru componenta de domiciliu, activitate la domiciliu. Atât pot să vă mai spun, că acest centru din documentația pusă la dispoziție și aprobată de Consiliul local la vremea respectivă cuprinde angajați la sediul centrului, cuprinde o achiziție de 5 autovehicule, pentru că această activitate se desfășoară atât în locația respectivă, cât și la domiciliul bătrânilor, solicitanților. Dar vreau să citiți toată documentația și cred că este aprobată, inclusiv de dvs. Să știți că din punct de vedere al componentei bugetare (să spunem așa), are un impact asupra bugetului local. Nu pot să nu spun lucrul acesta. Că documentația la care facem referire astăzi, este mai bine, mai rău făcută, nu pot să știu. Eu v-am pus la dispoziție e-mail-urile transmise de cel care a realizat devizul. Că poate fi reactualizată documentația, cu siguranță că se poate, toate etapele se pot, se poate merge pe mai departe. Dvs. decideți! Trebuie să vedem ce facem pe mai departe din toate punctele de vedere. Și eu vreau să arate clădirea altfel și să mă folosesc de spațiile alea, să le închiriez sau nu știu, să facem altceva acolo, o altă activitate. Nu e vorba că nu vrem! E vorba de a vedea imaginea în ansamblu.

Președintele ședinței – da. Dragi colegi, dacă mai are cineva vreun punct de vedere de exprimat? Să înțeleg că nu mai aveți nici un punct de vedere. În cazul acesta, un vot de principiu o să vă solicit pentru semnarea actului adițional de către d-na Primar la acest proiect și o să încep cu colegii de aici în sală.

Cu 4 voturi pentru (dl.Crețu Valentin-Mihai, dl. Rădulescu Ionuț-Mihnea și d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia au votat on-line "pentru", prin apel nominal, iar dl.Anghel Serghei-Alexandru a votat "pentru", prin participarea fizică), 8 voturi împotriva (dl.Ciobotaru Gabriel, dl.Duran Andrei, d-na Frîncu Anda-Lorena, dl.Leica Rudolf au votat on-line "împotriva", prin apel nominal, iar dl.Davidescu Florin-Liviu, dl.Dragomir Paul-Marian, d-na Lupu Livia-Rodica și dl.Moisescu Nicolae au votat "împotriva", prin participarea fizică) și 1 abținere (dl.Ene Bogdan-Constantin a votat cu "abținere", prin participarea fizică), nu s-a dat acordul de principiu pentru semnarea actului adițional de

către d-na Primar la proiectul ”Înființare și operaționalizare Centru de zi de asistență și recuperare pentru persoane vârstnice al Municipiului Câmpina de tip (8810 CZ-V-I) centre de zi de asistență și recuperare din cadrul centrului multifuncțional și o unitate de îngrijire la domiciliu din cadrul centrului multifuncțional (8810 ID-I)”.

D-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.consilier Marcu Florin și dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian nu au fost prezenți la votarea acordului de principiu pentru semnarea actului adițional de către d-na Primar la proiectul ”Înființare și operaționalizare Centru de zi de asistență și recuperare pentru persoane vârstnice al Municipiului Câmpina de tip (8810 CZ-V-I) centre de zi de asistență și recuperare din cadrul centrului multifuncțional și o unitate de îngrijire la domiciliu din cadrul centrului multifuncțional (8810 ID-I)”.

Președintele ședinței – dragi colegi eu vă spun să încheiem ședința de astăzi. Vă urez sărbători Pascale cu sănătate, cu liniște alături de familiile dvs. Să ne vedem sănătoși și cu pace așa între noi! La revedere. Mulțumesc!

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Lupu Livia-Rodica



Secretar General,
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia

Iordache Gabriela

Stoica Mihaela

edit.I.G./S.M.
Nr.ex.1

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul atlat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA