

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 29 mai 2025

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.348/23 mai 2025 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței ordinare ale Consiliului local al Municipiului Câmpina s-au desfășurat în sala mică a Casei Tineretului Câmpina, prin participarea fizică a consilierilor locali. Pentru consilierii care participă on-line la lucrările ședinței se aplică prevederile art.27, alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului local, aprobat prin H.C.L. nr.181/25 noiembrie 2021, modificat și completat.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na consilier Petre Mariana, la ele fiind prezenți 18 consilieri locali, din care 14 consilieri locali prezenți fizic și 4 consilieri locali prezenți on-line (dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Filip Costel, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea).

A absentat motivat dl.consilier Ciobotaru Gabriel.

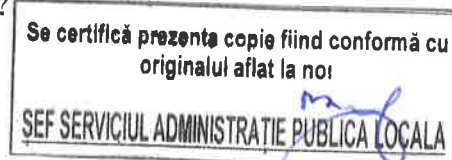
La lucrările acestei ședințe au participat: d-na Nistor Irina-Mihaela – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Lupu Livia-Rodica – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretarul General al Municipiului Câmpina, d-na Voicu Monica – Director Direcția juridică, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciu administrație publică locală, d-na Dragomir-Vîlcea Iuliana-Iustina – consilier în cadrul Compartimentului administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, dl.Birligiu Cristi-Vasile – Șef Serviciu impozite și taxe în cadrul Direcției economice a Primăriei Municipiului Câmpina, d-na Oprescu Eliza – Director Direcția A.D.P.P., d-na Ionescu-Balea Camelia Aurelia – Director Direcția dezvoltare, d-na Durleanu Ioana - consilier în cadrul Compartimentului proiecte cu finanțare externă, relații internaționale și protocol, dl.Moraru Dan – consilier în cadrul Compartimentului informatic, precum și reprezentanți ai mass-mediei.

Președintele ședinței – declarăm deschisă ședința de astăzi. Ședința este statutară.

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – la ședință participă 14 consilieri fizic, 4 consilieri on-line (dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Filip Costel, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea). Lipsește dl.Ciobotaru Gabriel care este în concediu de odihnă, a depus cerere și documente doveditoare.

Președintele ședinței – vom începe prin a supune votului procesele-verbale din ședințele anterioare.

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – avem trei procese-verbale. Începem cu procesul-verbal al ședinței ordinare desfășurată în data de 29 aprilie 2025, ședință la care au fost prezenți toți consilierii. Dacă sunt modificări, completări, obiecțiuni cu privire la cele consemnate? Dacă nu, cine este pentru?



Cu 17 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Filip Costel și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line "pentru", prin apel nominal), procesul-verbal a fost aprobat. Dl.consilier Moisescu Nicolae nu a participat la votarea procesului-verbal, din motive tehnice.

D-na Secretar General Moldoveanu Elena - următorul proces-verbal este cel al ședinței extraordinare din data de 14 mai 2025. La această ședință a absentat dl.Marcu Florin. Dacă sunt modificări, completări, obiecțiuni cu privire la cele consemnate? Dacă nu, cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line "pentru", prin apel nominal), procesul-verbal a fost aprobat. Dl.consilier Moisescu Nicolae nu a participat la votarea procesului-verbal din motive tehnice, iar dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la votarea procesului-verbal.

D-na Secretar General Moldoveanu Elena - următorul proces-verbal este cel al ședinței extraordinare desfășurată în data de 19 mai 2025. Au absentat dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Duran Andrei și d-na Ionescu Noemi-Ștefania. Dacă sunt modificări, completări, obiecțiuni cu privire la cele consemnate? Dacă nu, cine este pentru?

Cu 13 voturi pentru (dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea a votat on-line "pentru", prin apel nominal), procesul-verbal a fost aprobat. Dl.consilier Moisescu Nicolae nu a participat la votarea procesului-verbal, din motive tehnice, iar dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la supunerea la vot a procesului-verbal.

Președintele ședinței – urmează să ne pronunțăm asupra suplimentării ordinii de zi a acestei ședințe cu proiectul de hotărâre nr.87/29 mai 2025 privind acordul de principiu al Consiliului Local al Municipiului Câmpina în vederea atribuirii denumirii Grădinița cu Program Prelungit "Universul Prieteniei", Grădiniței situată în Municipiul Câmpina, str.Uniunea Europeană, nr.3, Județul Prahova. Cine este pentru?

Cu 17 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line "pentru", prin apel nominal) a fost aprobată propunerea de suplimentare a proiectului ordinii de zi. Dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la votarea suplimentării proiectului ordinii de zi cu proiectul de hotărâre respectiv.

Președintele ședinței – a fost aprobată suplimentarea ordinii de zi și vă propun să fie dezbătut primul proiect.

Acum vom supune votului proiectul ordinii de zi, în ansamblul ei. Cine este pentru?

Cu 17 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line "pentru", prin apel nominal), a fost aprobat proiectul ordinii de zi (dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la votarea proiectului ordinii de zi). Ordinea de zi cuprinde următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre Nr.87/29 mai 2025 privind acordul de principiu al Consiliului Local al Municipiului Câmpina în vederea atribuirii denumirii Grădinița cu Program Prelungit "Universul Prieteniei", Grădiniței situată în Municipiul Câmpina, str.Uniunea Europeană, nr.3, Județul Prahova.

- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.

2. Proiect de hotărâre Nr.74/16 mai 2025 privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local al Municipiului Câmpina.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

3. Proiect de hotărâre Nr.71/13 mai 2025 privind aprobarea contului anual de execuție a exercițiului bugetar pe anul 2024.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

4. Proiect de hotărâre Nr.70/12 mai 2025 privind aprobarea constituirii Grupului de lucru pentru identificarea așezărilor informale din municipiul Câmpina și luarea în evidență a acestora, stabilirea situației persoanelor și a imobilelor, stabilirea măsurilor de intervenție pentru îmbunătățirea condițiilor de locuit și asigurarea unor condiții decente de viață pentru persoanele vulnerabile din așezările informale identificate, monitorizarea acestor așezări, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

5. Proiect de hotărâre Nr.78/16 mai 2025 pentru modificarea H.C.L. nr.44/26 martie 2020 privind inventarierea și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a unor terenuri situate în Municipiul Câmpina, identificate în cadrul lucrărilor sistematice de cadastru derulate la nivelul localității.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

6. Proiect de hotărâre Nr.82/21 mai 2025 pentru modificarea și completarea H.C.L. nr.120/25 septembrie 2024 privind acordarea "Premiilor Municipiului Câmpina", în anul 2024, pentru elevii din unitățile de învățământ liceal din Municipiul Câmpina, anul școlar 2024-2025

- Inițiatori: dl.Florin Marcu și dl.Emil-Dan-Cristian Nica - consilieri locali.

7. Proiect de hotărâre Nr.77/16 mai 2025 pentru modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.43/23 aprilie 2019 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Clubului Pensionarilor din Municipiul Câmpina.

- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.

8. Proiect de hotărâre Nr.83/21 mai 2025 pentru modificarea H.C.L. nr.50/24 martie 2023 privind aprobarea proiectului „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale unități de învățământ preuniversitar, Municipiul Câmpina, Județul Prahova”.

- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.

9. Proiect de hotărâre Nr.85/22 mai 2025 privind darea în folosință gratuită a spațiului situat în incinta imobilului, proprietate publică, din Municipiul Câmpina, B-dul Nicolae Bălcescu, nr.50, Județul Prahova, Casa Tineretului, având Număr Cadastral 24690-C1-U1, către Tribunalul Prahova.

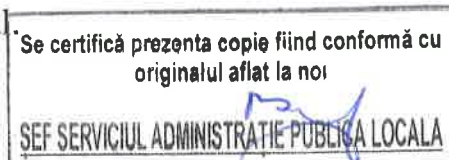
- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.

10. Proiect de hotărâre Nr.81/20 mai 2025 privind schimbarea destinației a patru spații - sălile de clasă C20 și C21, Anexa și Cancelaria din clădirea, proprietate publică a Municipiului Câmpina, situată în Municipiul Câmpina, str.Ecaterina Teodoroiu, nr.34, et.3, Nr.Cadastral 28114-C8/C.F. nr.28114.

- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.

11. Proiect de hotărâre Nr.84/22 mai 2025 privind aprobarea inventarierii și atestării apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a unor terenuri, situate în municipiul Câmpina, județul Prahova.

- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.



12. Proiect de hotărâre Nr.79/16 mai 2025 privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în [redacted] Municipiul Câmpina, Județul Prahova, având Numărul Cadastral/Carte Funciară [redacted] către d-na [redacted] în calitate de titular al contractului de închiriere.

- Inițiatori: dl.Rudolf Leica, dl.Bogdan-Constantin Ene și dl.Nicolae Moiescu - consilieri locali.

13. Proiect de hotărâre Nr.76/16 mai 2025 pentru aprobarea Listei privind solicitanții care au acces la locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite prin A.N.L., situate în Municipiul Câmpina și a ordinii de prioritate în soluționarea cererilor, pentru anul 2025.

- Inițiatori: membrii Comisiei de specialitate administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, drepturile omului și problemele minorităților, pază și ordine, protecție civilă, familie și protecție copii.

14. Proiect de hotărâre Nr.80/20 mai 2025 privind aprobarea listei cuprinzând solicitanții îndreptățiți să primească o locuință cu chirie din fondul locativ al Municipiului Câmpina, în anul 2025.

- Inițiatori: membrii Comisiei de specialitate administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, drepturile omului și problemele minorităților, pază și ordine, protecție civilă, familie și protecție copii.

15. Întrebări, interpelări, diverse.

Punctul nr.1 - Proiect de hotărâre Nr.87/29 mai 2025 privind acordul de principiu al Consiliului Local al Municipiului Câmpina în vederea atribuirii denumirii Grădinița cu Program Prelungit "Universul Prieteniei", Grădiniței situată în Municipiul Câmpina, str.Uniunea Europeană, nr.3, Județul Prahova.

- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.

Președintele ședinței – avizele comisiilor de specialitate?

Dl.consilier Davidescu Florin-Liviu – avizele Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism sunt favorabile la toate proiectele.

Președintele ședinței – avizul comisiei de buget, finanțe?

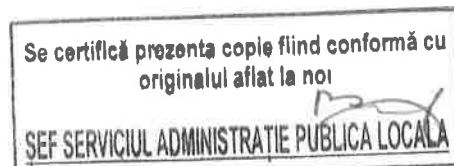
Dl.consilier Leica Rudolf – avizele Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură sunt favorabile la toate proiectele.

Președintele ședinței – avizele Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d., sunt favorabile la toate proiectele.

Dacă sunt întrebări, lămuriri la acest proiect de hotărâre? Inițiatorul proiectului dacă vrea?

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – nu, față de referatul de aprobare pe care cred că l-ați citit și unde am expus toate argumentele, mi se pare chiar o denumire extraordinar de frumoasă.

Președintele ședinței – ați justificat și urgența. Cine este pentru adoptarea acestui proiect de hotărâre?



Cu 17 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței – proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.2 - Proiect de hotărâre Nr.74/16 mai 2025 privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local al Municipiului Câmpina.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – propuneri? Nu avem propuneri?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – o propun eu pe d-na Viceprimar Lupu Livia, dacă nu aveți nimic împotriva. Știu că vine perioada concediilor de odihnă, e puțin mai greu. Dacă d-na este de acord?

Președintele ședinței – alte propuneri mai sunt? Nici din on-line? Supunem la vot. Cine este pentru, cine este împotriva, se abține cineva?

Cu 13 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line "pentru", prin apel nominal) și 4 abțineri (d-na Zamfirescu Iuliana-Cornelia, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Nica Emil-Dan-Cristian și dl.Marcu Florin), proiectul de hotărâre, cu propunerea făcută, au fost aprobate. Dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței – proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.3 - Proiect de hotărâre Nr.71/13 mai 2025 privind aprobarea contului anual de execuție a exercițiului bugetar pe anul 2024.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – inițiatorul proiectului dacă are ceva de adăugat?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – față de referatul de aprobare nu am nimic de completat. Dacă sunt întrebări, nelămuriri, Direcția economică este în cadrul ședinței de consiliu și vă poate răspunde la orice întrebări.

Președintele ședinței – întrebări referitoare la acest proiect? Dacă nu avem supunem la vot. Cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?

Cu 17 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței – proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.4 - Proiect de hotărâre Nr.70/12 mai 2025 privind aprobarea constituirii Grupului de lucru pentru identificarea așezărilor informale din municipiul Câmpina și luarea în evidență a acestora, stabilirea situației persoanelor și a imobilelor, stabilirea măsurilor de intervenție pentru îmbunătățirea condițiilor de locuit și asigurarea unor condiții decente de viață pentru persoanele vulnerabile din așezările informale identificate, monitorizarea acestor așezări, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Președintele ședinței – dacă în afara materialelor comunicate mai aveți ceva de adăugat?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – de completat nu aş avea nimic faţă de tot ce am spus în referat, doar atât vă spun că este o prevedere legală destul de veche pe Legea nr.350, care trebuie pusă în aplicare.

Președintele ședinței – întrebări referitoare la acest proiect de hotărâre?

Dl.consilier Istrate Andrei – avizele Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului sunt favorabile la toate proiectele de hotărâre.

Președintele ședinței – dacă nu sunt întrebări, vă rog să votăm. Cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?

Cu 17 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței – și acest proiect de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.5 - Proiect de hotărâre Nr.78/16 mai 2025 pentru modificarea H.C.L. nr.44/26 martie 2020 privind inventarierea și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a unor terenuri situate în Municipiul Câmpina, identificate în cadrul lucrărilor sistematice de cadastru derulate la nivelul localității.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – dacă sunt întrebări referitoare la acest proiect de hotărâre? Nelămuriri? Dacă nu sunt, supunem la vot. Cine este pentru adoptarea acestei hotărâri?

Cu 17 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței – proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.6 - Proiect de hotărâre Nr.82/21 mai 2025 pentru modificarea și completarea H.C.L. nr.120/25 septembrie 2024 privind acordarea ”Premiilor Municipiului Câmpina”, în anul 2024, pentru elevii din unitățile de învățământ liceal din Municipiul Câmpina, anul școlar 2024-2025.

- Inițiatori: dl.Florin Marcu și dl.Emil-Dan-Cristian Nica - consilieri locali.

Președintele ședinței – dacă inițiatorii acestui proiect au ceva de adăugat? Întrebări? Dacă nu avem, supunem la vot. Cine este pentru?

Cu 17 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței – proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.7 - Proiect de hotărâre Nr.77/16 mai 2025 pentru modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.43/23 aprilie 2019 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Clubului Pensionarilor din Municipiul Câmpina.

- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.

Se certifică prezenta cople fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Președintele ședinței – având în vedere că la art.2 se prevede - Conducerea Clubului Pensionarilor va fi asigurată de un Comitet director, din cadrul căruia fac parte doi consilieri locali, vă rog să faceți propuneri.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – îi propun pe dl.Moisescu Nicolae și pe dl.Dragomir Paul.

Președintele ședinței – alte propuneri? Colegii din on-line, alte propuneri? Dacă nu avem, supunem la vot cele două propuneri. Cine este pentru?

Cu 16 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), propunerea a fost aprobată. Dl.consilier Moisescu Nicolae nu a participat la votarea celor două propuneri, din motive tehnice, iar dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la votarea propunerilor.

Președintele ședinței – supunem la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul lui. Cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?

Cu 16 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Moisescu Nicolae nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre, iar dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței – proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.8 - Proiect de hotărâre Nr.83/21 mai 2025 pentru modificarea H.C.L. nr.50/24 martie 2023 privind aprobarea proiectului „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale unități de învățământ preuniversitar, Municipiul Câmpina, Județul Prahova”.

- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.

Președintele ședinței – dacă referitor la acest proiect sunt întrebări, nelămuriri? Supunem la vot. Cine este pentru aprobarea proiectului de hotărâre?

Cu 16 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Moisescu Nicolae nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre, iar dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței – proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.9 - Proiect de hotărâre Nr.85/22 mai 2025 privind darea în folosință gratuită a spațiului situat în incinta imobilului, proprietate publică, din Municipiul Câmpina, B-dul Nicolae Bălcescu, nr.50, Județul Prahova, Casa Tineretului, având Număr Cadastral 24690-C1-U1, către Tribunalul Prahova.

- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.

Președintele ședinței – întrebări referitoare la acest proiect de hotărâre?

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – am și eu rugămintea, dacă cineva știe sau poate să ne arate și nouă pe schița pe care ați trimis-o sau cea care este anexată, că pe cea care ați trimis-o nu se vede nimic, care sunt încăperile 11 și 12?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – sunt la etaj, știu că sunt la etaj.

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – știu, dar care sunt? Ați anexat ceva și nu se înțelege.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – cele care au fost și în mandatul trecut.

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – nu se vede în anexă. Rugămintea este să îmi arătați și mie.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – schița nu a putut fi făcută mai mare.

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – măcar o hașură putea să fie ceva pe el ca să înțelegem și noi ce votăm.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – având în vedere că a fost și în hotărârea din mandatul trecut în care ați fost consilier, cred că știți unde sunt sălile.

Președintele ședinței – dacă nu mai sunt alte întrebări supunem la vot. Cine este pentru?

Cu 16 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Moisescu Nicolae nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre, iar dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței – proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.10 - Proiect de hotărâre Nr.81/20 mai 2025 privind schimbarea destinației a patru spații - sălile de clasă C20 și C21, Anexa și Cancelaria din clădirea, proprietate publică a Municipiului Câmpina, situată în Municipiul Câmpina, str.Ecaterina Teodoroiu, nr.34, et.3, Nr.Cadastral 28114-C8/C.F. nr.28114.

- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.

Președintele ședinței – întrebări referitoare la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt, supunem la vot. Cine este pentru?

Cu 16 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Moisescu Nicolae nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre, iar dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței – proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.11 - Proiect de hotărâre Nr.84/22 mai 2025 privind aprobarea inventarierii și atestării apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a unor terenuri, situate în municipiul Câmpina, județul Prahova.

- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.

Președintele ședinței – întrebări, nelămuriri? Dacă nu sunt, supunem la vot. Cine este pentru?

Cu 16 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Moisescu Nicolae nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre, iar dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței – proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.12 - Proiect de hotărâre Nr.79/16 mai 2025 privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în [redacted] Municipiul Câmpina, Județul Prahova, având Numărul Cadastral/Carte

Funciară [redacted] către [redacted] în calitate de titular al contractului de închiriere.

- Inițiatori: dl.Rudolf Leica, dl.Bogdan-Constantin Ene și dl.Nicolae Moiescu - consilieri locali.

Președintele ședinței – dacă aveți întrebări, nelămuriri referitoare la acest proiect de hotărâre? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru?

Cu 17 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Moiescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței – proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.13 - Proiect de hotărâre Nr.76/16 mai 2025 pentru aprobarea Listei privind solicitanții care au acces la locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite prin A.N.L., situate în Municipiul Câmpina și a ordinii de prioritate în soluționarea cererilor, pentru anul 2025.

- Inițiatori: membrii Comisiei de specialitate administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, drepturile omului și problemele minorităților, pază și ordine, protecție civilă, familie și protecție copii.

Președintele ședinței – dacă sunt întrebări referitoare la acest proiect? Dacă nu sunt întrebări, supunem la vot. Cine este pentru?

Cu 17 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Moiescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței – proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.14 - Proiect de hotărâre Nr.80/20 mai 2025 privind aprobarea listei cuprinzând solicitanții îndreptățiți să primească o locuință cu chirie din fondul locativ al Municipiului Câmpina, în anul 2025.

- Inițiatori: membrii Comisiei de specialitate administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, drepturile omului și problemele minorităților, pază și ordine, protecție civilă, familie și protecție copii.

Președintele ședinței – dacă sunt întrebări? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru?

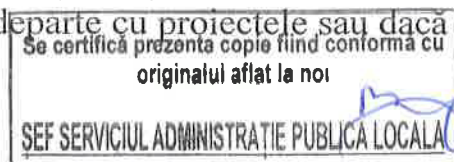
Cu 17 voturi pentru (dl.Anghel Alexandru-Serghei, dl.Moiescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Filip Costel nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței – și acest proiect de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.15 - Întrebări, interpelări, diverse.

Președintele ședinței – avem o solicitare în scris a d-lui Raț Cosmin-Gicu.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – bună ziua! Sunt nevoit să vin în fața dvs. pentru că, din păcate, în mandatul trecut am avut câteva proiecte care se pare că nu o să fie duse la capăt și aș vrea să discut cu dvs. Vreau de la început să înțelegem că nu am venit să vă acuz de ceva. Am venit doar să vă rog să mergeți mai departe cu proiectele sau dacă nu



să-mi explicați efectiv de ce nu se fac. O să le împart în trei categorii. Astăzi este zi de sărbătoare, ar trebui să aveți un pic mai multă răbdare și mai multă bunătate. Zic și pentru mine, nu de alta.

Este prezent la lucrările ședinței on-line, dl.consilier Filip Costel.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – rugămintea mea este să vorbiți puțin mai tare ca să se audă. Nu să țipați la noi, că nu este cazul. Haideți să vedem despre ce este vorba.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – haideți să o luăm pe rând. Primul proiect la care am lucrat de trei ani de zile este fostul Parc Mițu-Chițu, care este finalizat din punct de vedere al documentațiilor, după cum bine știți, din luna noiembrie 2024. Cred că a ajuns la dvs. tot studiul, cu caietul de sarcini, ș.a.m.d. Mi se pare absolut normal în acest context politic și economic (mai ales cel economic), să îl puneți în dezbatere pentru că eu consider că este absolut normal să avem al doilea parc frumos în Câmpina, după cel de sus, de la Soceram și știți foarte bine la ce mă refer. Acel studiu de oportunitate și acel caiet de sarcini să știți că aduc numai avantaje, în sensul în care aduc câteva zeci de mii de lei la bugetul local, sunt cereri din anul 2021 depuse la Primărie, se pot crea locuri de muncă, este parc deschis, nu se pune problema să se intre pe bază de tichet sau abonament și nu văd de ce nu se dorește să se încerce această metodă. Este o chestie foarte simplă, vă dați seama că va aduce numai avantaje pe lângă cele câteva zeci de mii lei, în primul rând scăpați de mentenanță, de eventualele investiții. Să nu uitați că aveți acolo o terasă care, eu știu că Primăria nu și-a schimbat obiectul de activitate, într-o formă sau alta tot trebuie să faceți ceva cu ea, să o dați în gestiune cuiva. Aceasta ar fi prima problemă. În primul rând mi se pare absolut normal să puneți în dezbatere dintr-un motiv foarte simplu – s-au plătit niște bani pentru acest studiu de oportunitate. Acest studiu de oportunitate dacă nu se discută în câteva luni o să își piardă valabilitatea și banii bănuiesc că sunt achitați, nu știu sigur, dar cred că sunt achitați.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – eu nu am achitat nimic, îmi cer scuze că am intervenit, dar haideți să vă și răspund. La momentul la care am ajuns în Primărie, într-adevăr exista o documentație făcută împreună cu dvs. de conducerea precedentă, prin care se dorea ca acest parc să fie concesionat unei firme, unei societăți.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – nu unei societăți anume, să nu se înțeleagă greșit.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – eu nu știu de așa ceva, dacă știți dvs., nu pot să spun așa ceva, a fi înstrăinat, într-un fel, sub o formă sau alta, pentru a fi exploatat. Nu vă ascund faptul, că să știți și lunile acestea au mai fost solicitări, inclusiv Parcul Erik să fie tot așa luat. Dacă mă întrebați pe mine, noi am încercat atunci să îl punem un pic în valoare în luna decembrie, nu am făcut mare lucru, că în trei săptămâni nu poți să faci extraordinar de multe, dar în primul rând l-au curățat colegii noștri din Primărie parcul, pentru a fi exploatat cât de cât, am pus în siguranță clădirile pe care le mai aveam acolo. La ora actuală, eu vă spun că din punctul meu de vedere, dar o să aduc și în fața Consiliului local, eu cred că acest parc, din punctul meu de vedere ar trebui modernizat și ar trebui să rămână la Primăria Câmpina și vă spun și de ce. Este o oază de verdeață în mijlocul orașului și în primul rând, pentru că tot m-au întrebat și același răspuns l-am dat, de ce nu îi dăm drumul că vrem să fie deschis. Da, și eu vreau să fie deschis, să se ducă tinerii acolo, să punem bănci, să îl amenajăm frumos, astfel încât să fie o oază de verdeață în mijlocul orașului. Dar pentru ai da drumul și a fi sigur chiar la liber să nu fie nicio problemă, am comandat o expertiză asupra clădirilor care

există acolo. Mai mult decât atât avem niște brânșamente la canalizare și am purtat o întreagă discuție cu Hidro Prahova să vedem ce facem acolo. Până nu vor ieși aceste două expertize să ne spună ce avem de făcut, dacă putem să le reamenajăm, eu vă spun un singur lucru. Noi în iarnă, în luna decembrie când am încercat să exploatăm acest parc și să îi dăm o oarecare destinație pentru sărbătorile de Crăciun, nu s-au putut folosi toaletele, nu s-a putut folosi nimic din clădirile acelea. Nouă ne-a fost frică, le-am izolat astfel încât să nu prezinte pericol, am închis tot ce înseamnă și curent și toate cele. Am funcționat cu niște toalete ecologice aduse acolo. Din punctul meu de vedere vă spun că eu cred că acest parc trebuie să rămână la Primăria Câmpina și în eventualitatea, cum spuneți dvs., de a exista o posibilitate de a câștiga bani, cred că în zona respectivă putem închiria o casuță, două, pe care le vom achiziționa, să poată omul când se duce în parc să își achiziționeze un produs, o apă.

Dl. Raț Cosmin-Gicu – din păcate e clar că vedem lucrurile diferit și să vă spun și de ce. Pentru că din punctul meu de vedere Parcul Soceram nu este înstrăinat. Este tot al orașului Câmpina și al cetățenilor, doar că un investitor privat, cu banii lui a făcut ceea ce avem acum.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – pe o suprafață mult mai mare, nu cred că putem compara și cred că ce este acolo este un lucru foarte frumos.

Dl. Raț Cosmin-Gicu – nu se pune problema să se facă ca acolo, se pune problema să se facă exact ce a fost, ce își doresc oamenii. Adică în niciun caz nu se merge pe ideea că va fi înstrăinat.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – își doresc să folosească acel parc sub orice formă. Eu cred că pe oameni nu îi interesează dacă noi sau dvs., Consiliul local actual, dorește să îl concesioneze sau dorește ca Primăria să facă ceva acolo.

Dl. Raț Cosmin-Gicu – credeți că Primăria va fi în stare vreodată să facă ceva similar cu ce a fost acolo? Eu vă garantez că nu o să fie niciodată în stare.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – similar în ce sens?

Dl. Raț Cosmin Gicu – cu niște topogane, cum era parcul pentru copii înainte, mai demult. Atunci când a funcționat întradevăr, pentru că erau alte situații. Să nu discutăm că nu are nicio legătură una cu alta. Eu vorbesc doar de parc.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – din punctul meu de vedere cred că câmpinenii își doresc să rămână parc. Ce vom face sau cum vom amenaja în zona respectivă, parcul, nu cred că trebuie să spun eu acum, că trebuie un topogan mai mic sau mai mare, două bănci sau cinci bănci, cred că trebuie să ne spună specialiștii. Ce am avut anterior, un parteneriat public privat, știu din interior, nu cred că a fost de bun augur. Ba din câte îmi aduc eu aminte și nu aș vrea să mă uit spre Direcția economică, cu ce probleme am rămas acolo, a rămas Primăria Câmpina și s-a chinuit să recupereze chiria și altele.

Dl. Raț Cosmin-Gicu – să știți că acest studiu de oportunitate este exact cum este Parcul Soceram, unde nu se pune problema că nu s-au încasat bani sau că ar fi probleme.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – să știți că mai avem niște spații verzi, le concesionăm și pe acelea, adică de ce aduceți în discuție, este un lucru foarte bun.

Dl. Raț Cosmin-Gicu – de ce doriți să cheltuim bani de la bugetul local când se poate face și altceva?

Dl.consilier Duran Andrei – vă rog să nu se facă dialog. Dl.Raț este un simplu cetățean care ar trebui 2, 3, 5 minute să își spună oful și după aceea să lase executivul să răspundă fără să mai întrerupă.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – să discutați această situație în Consiliul local pentru că s-au achitat niște bani.

Președintele ședinței – punctul doi? Ați spus că aveți mai multe proiecte.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – setați atunci o limită cât are voie să vorbească, că deja a intervenit dl.Duran și i-ați spus să treacă la punctul 2. Poate omul nu a terminat. Până la urmă și pe mine mă interesează. Un parc, asta a vrut să spună și vreau să ne spuneți concret – pentru unii se poate un parc să se facă într-un anumit fel și să se concesioneze, alte parcuri să înțeleg că nu au voie să se concesioneze?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dar cine a spus că nu au voie?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – ați zis că de ce se tot leagă de parcul Soceram. A dat un exemplu.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dl.Raț a tot dat exemplul acest lucru. Eu cred că vorbim de lucruri total diferite, în sensul că sunt suprafețe mult mai mari, nu vorbim de un parc de nu mai știu câți metri, îmi pare rău că nu îmi aduc aminte acum ce suprafață are Parcul Mițu Chițu. Am înțeles dorința dvs., de a fi concesionat acest parc.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – în primul rând trebuie să se discute pentru că Primăria Câmpina a plătit niște bani pentru un studiu.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – se va discuta, dl.Raț.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – este din noiembrie la Primăria Câmpina.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – da, dl.Raț. Așa cum ați spus, am luat acel teren de minifotbal de la Casa Tineretului, ne-ați tot făcut hârtii să îl dăm în administrare, oricum îl dădeam, în momentul în care ați făcut hârtii era făcut contractul.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – către Clubul Sportiv, să nu se înțeleagă greșit.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – haideți să facem în felul următor. Nu e atât de îngrijit (terenul de sport), el trebuia amenajat și după aceea să fie dat ca lumea, adică dacă tot o facem, hai să o facem cum trebuie, nu să stăm după aceea că trebuie să dăm bani CSC-ului. Aceasta a fost o chestie adiacentă. Mai departe, spuneți dvs. ce mai aveți de întrebat.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – îmi dați voie să pun o întrebare?

Președintele ședinței – referitor la acest parc?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – la parc și la modul cum se pune problema. D-na Primar, deci în anumite locuri folosiți anumite criterii, în anumite locuri alte criterii. Acel teren de minifotbal de care vorbiți, văd că spuneți că s-a dat la Clubul Sportiv, nu este îngrijit.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – eu am spus că dl.Raț, abia venisem în Primărie în noiembrie (știe foarte bine că am vorbit deschis față în față, că nu am avut nicio chestie) și ne-a făcut tot felul de hârtii, că nu suntem în stare să facem un contract de administrare. Nu este vorba de așa ceva.

Dl.Raț Cosmin Gicu – nu am zis asta, am spus că aș vrea să vă țineti de hotărârea de consiliu care se pune în aplicare la 15 noiembrie.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu cred că este vorba de a nu pune o hotărâre de consiliu în aplicare, dl.Raț. Știți că am și discutat.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – d-na Primar, vă aduc aminte că am pus o întrebare despre Stadionul IRA. Acolo ați făcut o evaluare, că l-ați dat printr-un contract de administrare la Clubul Sportiv. Și acela este neîngrijit, foarte neîngrijit. Ce nu îmi place este că nu folosiți aceleași criterii pentru aceleași lucruri. Nu are nicio legătură că Parcul Soceram are o suprafață mai mare și cel de la Mițu Chițu are o suprafață mai mică. Cred că trebuie să aibă același statut, dacă cere cineva să îl concesioneze, să aibă dreptul să îl concesioneze. După părerea mea, dacă se scot niște bani se degreveză Primăria de niște cheltuieli. Din alt punct de vedere, eu l-am prins pe vremea pionerilor, era un parc banal se trecea pe acolo, după aceea a fost cea asociere Mițu Chițu, acum ați pus niște căsuțe de lemn, unele sunt și acum pe acolo cu ușile deschise, se degradează. Mi se pare normal să folosiți aceleași criterii, când se vorbește și de terenul mic și de stadionul cel mare și de parcul acesta și de Parcul Soceram. Eu nu știu ce studii de oportunitate s-au făcut, ce se dorește acolo.

Dl.Raț Cosmin Gicu – este în Primărie, îl puteți găsi.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian - veniți în fața consiliului cu ce se dorește să se facă acolo.

Dl.consilier Istrate Andrei – eu nu cred că puteți să folosiți același criteriu și aceeași denumire pentru un teren viran, plin cu iarbă și un parc. Acolo unde vorbiți dvs., la Soceram, era un teren viran. Acesta este un parc, este îngrădit, nu cred că puteți să faceți aceeași comparație între o pășune și un teren care este în mijloc. Sunt chestii diferite.

Dl.Raț Cosmin Gicu – comparația era doar pentru buna practică, în sensul că dacă acolo s-a putut face ceva cu el, se putea și aici. Aș vrea să discut despre două situații la care am fost prezent de doi ani de zile, în Comisia de siguranța circulației și din păcate nu s-a realizat nimic și aș vrea să știți și dvs. despre ce este vorba ca să înțeleg și eu, poate îmi dați o explicație, de ce nu se pot face anumite chestii.

Să o luăm pe prima – după cum știți a fost ideea discutată în fața Școlii Generale nr.8, de lărgire a drumului județean. Chiar discutasem anul trecut cu cineva din Consiliul Județean și erau de acord în principiu, toată lumea își dorește, avem un aviz de principiu nescris de la Poliția Rutieră. Cu cealaltă administrație am avut problema că nu au avut bani, nu era buget atunci pentru măsurare. Aș vrea să știu și eu dacă s-a început ceva, nu s-a început. Știți că sunt ambuteiaje, se poate găsi o soluție foarte simplă acolo, cu puțini bani.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – problema s-a pus de mai multe ori în Comisia de circulație în mandatul actual, rămânând ca Biroul Urbanism și Poliția rutieră să analizeze situația la fața locului, pentru că nu știu dacă există posibilitatea legală de a fi realizată. Nu spun că avem bani, nu am prins o poziție bugetară pentru așa ceva și nici problema nu este Consiliul Județean, că cu siguranță s-ar face documentele necesare între Câmpina și Consiliul Județean ca să putem să realizăm acest lucru, numai că acolo ne trebuie o proiectare și apoi o execuție, dar se pune problema că de undeva de unde se vine din curbă și unde este mai lat (unde ați propus dvs. să se creeze cea bandă) este abrupt și undeva acolo, exact tot într-o curbă, din spațiul acela mare pe care îl am se vine în ceva foarte mic și se crează ambuteiaj. Să știți că discuția asupra acestei propuneri a fost reluată în Comisia de circulație rămânând ca Poliția Rutieră (orice amenajare am face trebuie supusă spre avizare) împreună cu

Dl. Raț Cosmin Gicu – să știți că am fost de trei ori cu Poliția Rutieră și ca să înțelegeți este vorba de două benzi pe urcare, nu pe coborâre. E total diferit.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – e vorba de tot spațiul de acolo care trebuie lărgit sub o formă sau alta. Poliția nu a dat deocamdată aviz, dar nu am închis subiectul pentru că este o problemă acolo, recunoaștem cu toții nu e de azi de ieri, este de ani de zile și dacă am găsi posibilitatea să realizăm asta și dacă nu am prins bani la buget la începutul anului cu siguranță că vom încerca, numai să fie realizabilă propunerea dvs.

Dl. Raț Cosmin Gicu – nu este nicio problemă dacă nu se poate, problema este că trebuie să luați o decizie pentru că a trecut deja un an de zile.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu este un proiect la care am renunțat, dar nici nu pot să vin mâine să vă spun că îl fac sau nu. De aceea am și trimis la fața locului să mai analizeze situația. Nu e problemă nici de Consiliul Județean, acestea sunt hârtii care se fac, problema este dacă se poate implementa pe zona respectivă. Ar fi ideal să rezolvăm problema acolo în curbă.

Dl. Raț Cosmin Gicu – a doua problemă pe care nu am reușit nici în mandatul trecut este sensul giratoriu de la Răcitor. Acolo este o chestie, din punctul meu de vedere, destul de simplă, în sensul în care toate mașinile care merg la Școala Generală nr.2, Poliția locală sau Tribunal trebuie să treacă prin sensul giratoriu de la Răcitor. Deci automat, în momentele cheie se blochează. Am venit cu propunerea în Comisia de Siguranța Circulației mai mult de un an, imediat după ce s-a dat drumul să se schimbe sensurile de mers la str.1 Decembrie și str.Henri Coandă, cu posibilitatea parcurii, ș.a.m.d., mult mai ușor pentru părinți. Mi s-a spus că este nevoie de un studiu de trafic. Acum eu vă întreb ceva, din punct de vedere logic, în momentul în care prin acel sens giratoriu trec toate mașinile, dar absolut toate și în momentul în care eu creez o altă posibilitate (deci o să am două posibilități), e clar că prin acel sens giratoriu nu o să mai treacă 100% dintre mașini, o să treacă poate 90, 80, 60%. Nu știu, dar nici nu mă mai interesează, pentru că pe studiul acela de trafic noi de fapt vom arunca cu banii. De ce? Pentru că dacă studiul de trafic va zice că doar 50% va mai trece prin sensul giratoriu va fi foarte bine. Dacă va zice că în continuare vor trece 90%, noi nu vom face treaba asta? La ora aceasta nu există altă soluție decât ce ziceați la un moment dat, să se pună semafoare înapoi. Altă soluție nu există. Atunci mi se pare anormal să se comande un studiu de trafic ca să cheltuim bani. Asta era ideea.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – să știți că de sensul giratoriu am discutat și într-o ședință din lunile anterioare, eu mi-am exprimat punctul de vedere, la momentul respectiv am stat de vorbă cu consilierii și discutam că o girație rezolvă mai bine o problemă decât o semaforizare și sunt întru totul de acord, dar eu am spus-o și atunci și o mai spun și acum, raportat la toată aglomerația din zona respectivă, că acela este un sens giratoriu provizoriu și că nu este realizat așa cum ar fi trebuit. Când ai un sens giratoriu făcut cum trebuie și ai și spațiu, atunci ar trebui să-ți fluidizeze circulația. Este printre puținele proiecte la care vi de pe str.Republicii dinspre piață, ai făcut dreapta pe Calea Doftanei și din două benzi de circulație când ai ajuns în sensul giratoriu intri într-una singură și atunci e clar că se creează ambuteiaj. Mai mult decât atât, ar trebui ca sensul acesta să preia prea multe mașini din prea multe zone. Știți foarte bine și când vii dinspre Biseria de la lac – dinspre B.P.Hasdeu și vrei să faci dreapta pe Calea Doftanei, trecerea de pietoni este mult prea aproape, banda respectivă care ar trebui să rămână liberă și care este marcată și Poliția locală tot le dă amenzi sau îi somează să

mute de acolo mașinile, întotdeauna fiecare părinte vine și își lasă mașina acolo, oprește și își lasă copilul.

Conform prevederilor legale, oprirea și este definită și de lege, adică să te dai jos din mașină și să te urci în mașină, nu se consideră oprire, nu poate fi sancționată. Dar oamenii pe zona aceea își parchează mașinile, își lasă copilul și pleacă. Chiar și aceste câteva secunde întârzie, pentru că sunt foarte multe mașini. Nu este singura zonă unde Poliția Rutieră, cu acordul căreia trebuie să facem orice reglementare în domeniul circulației, ne cere studiu de trafic. S-a mai discutat aspectul acesta tot într-o altă Comisie de circulație, s-a discutat și propunerea dvs. și se spune foarte clar că toată zona aceea ar trebui reanalizată. Când am discutat cu colegii consilieri, noi la momentul respectiv am verificat și funcționează semafoarele pe zona respectivă. Le-am dat în verificare să vedem, dacă noi mâine desființăm acel sens giratoriu și reînființăm semaforizarea, merg sau nu mai merg semafoarele? Nu, merg sunt ok din punctul acesta de vedere.

Revenind la ceea ce ne-ați solicitat dvs. să știți că, Primăria Câmpina fiind administratorul domeniului public nu poate să pună niciun indicator. Dacă vreau eu mâine să pun un indicator de oprire interzisă, de staționare interzisă, nu pot să pun fără avizul Poliției Rutiere. Este normal! Iar dânsii, în toate situațiile acestea, cel puțin în ultimii ani ne cer studiu de trafic. Nu este singurul loc și ne cer studiu de trafic.

Dl. Raț Cosmin Gicu – vă dați seama că este anormal în zona aceea? Da, pe toată zona sunt de acord cu dvs., dar doar pentru segmentul acela, nu. Eu doar v-am spus că am discutat și cu polițiști de la Poliția Rutieră și au spus foarte clar că nu cred că este necesar așa ceva de data asta.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – să știți că lucrul acesta cu studiul de trafic nu mi-au spus-o mie la o cafea sau pe o bancă în parc, ci au spus-o reprezentanții Poliției Rutiere în momentul în care au venit în Comisia de circulație.

Să știți că și Poliția Rutieră spune în felul următor, este chestie de sistematizare, de exemplu cum este propunerea dvs. să schimbăm sensurile, trebuie schimbate și cum se parchează și marcaje rutiere. Nu știu, se întâmplă un accident mâine, dar o să întrebe, la ce ne ducem, la avizul Poliției Rutiere din Comisia de circulație. Sunt specialiști, știți că în România avem din ce în ce mai mulți specialiști, care ne fac tot felul de studii: sunt specialiști care fac astfel de studii.

Dl. Raț Cosmin Gicu – atunci spuneți-le vă rog să se grăbească, că deja e de prea mult timp.

Președintele ședinței – mai aveți și alte probleme?

Dl. consilier Nica Emil-Dan-Cristisan – studiile acestea de trafic s-au făcut și pe ore? Am mai discutat chestia aceasta și la Școala Generală nr.8, Școala Generală nr.7 și la Școala Centrală, aceste probleme sunt între anumite ore, în rest circuli, nu ai nicio problemă. Cred că se pot găsi și alte modalități de a fluidiza traficul pe acolo în orele când se aduc copiii la școală și când pleacă copiii de la școală.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – am avut o solicitare de la Școala Centrală și am pus-o în aplicare, în sensul că ne-a solicitat ca pe anumite zone din Calea Doftanei unde există un semn de oprire interzisă să punem niște plăcuțe adiționale și Poliția Rutieră a fost de acord, ca în anumite intervale, dimineața, la prânz (le-am și avizat), să permită oprirea, respectiv parcare a autovehiculelor ca oamenii să își lase copiii (pe

zona de la Calea Doftanei, la intersecție str.1 Decembrie spre str.Henri Coandă, pe partea dreaptă, știți că acolo aveam un indicator de oprire interzisă).

Dl.Raț Cosmin Gicu – este total anormal să tot discutăm și să treacă timpul. Nu este vina dvs., ca să înțelegeți încă odată.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – am spus-o și data trecută și vă spun ca un nespecialist, dar îmi susțin punctul de vedere. Din punctul meu de vedere acest sens giratoriu nu îmi rezolvă problemele exact la momentul la care am nevoie cel mai mult. Adică dimineața și la prânz (la ora 12,00 și ora 13,00), atunci am aglomerare de autovehicule. Nu îmi rezolvă problemele tocmai la orele acestea de vârf. Eu aș da drumul la semafoare, dacă mă întrebați, să funcționeze, iar posibilitatea de a rezolva problema este undeva la partea de fostă patiserie, bucata cuprinsă între str.B.P.Hasdeu și str.1 Decembrie. Cred că acolo ar trebui un specialist, un proiectant de drumuri, să analizeze puțin situația și acolo ar trebui gândită altfel. Dacă aș veni dinspre biserica de la lac, pe str.B.P.Hasdeu și aș avea liber, aș avea intermitent pe galben, aș putea să fac dreapta și să mă duc spre Școala Centrală să îmi las copilul, iar pe banda înainte (sunt două benzi) s-ar duce spre Colegiul "Nicolae Grigorescu". Atunci, din str.B.P.Hasdeu aș ieși pe două căi de acces.

Dl.Raț Cosmin Gicu – rugămintea mea este că orice ați face, să se facă mai rapid.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – în alte orașe, mai ales în străinătate, dar și în România se iau măsuri de limitare a traficului, se fac zone de trafic limitat. V-ați gândit vreodată să configurați altfel, să se meargă pe anumite sensuri și în zona centrală să fie un trafic limitat de mașini?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – este o discuție nu de azi, de ieri, cu str.Griviței, cu str.Plevnei. Măsuri în ultimele șase luni nu am avut timp, dl.Nica. Ați avut patru ani la dispoziție în care puteați să veniți cu propunerile acestea și pe vremea aia poate trebuia, poate nu trebuia studiu de trafic, nu știu.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – v-aș ruga să vă plimbați dimineața, nu numai la aceste școli, în tot centrul, că sunt și acele limitatoare de viteză, sunt și trecerile de pietoni, să vedeți și cu semafoarele în care aveți încredere, cum se face circulația de dimineață, de la spital se ajunge în intersecție, nu poți să o iei la stânga dacă ieși de pe strada de la spital trebuie să o iei la dreapta. La dreapta când te duci spre bulevard de la semaforul de la str.Griviței se face coada până în intersecție, deci nu este o soluție. V-aș ruga dimineața între orele 7,45 și 08,15 să dați o tură prin zona aceasta centrală cu semafoare să vedeți cum este.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – d-le consilier, să știți că mă duc pentru că îmi duc copiii și mă întorc și tot așa. Eu cred că dacă vrem să discutăm despre fluidizare ne-ar trebui un studiu de trafic la nivel de municipiu, dar am avut curiozitatea să citesc studiul de trafic existent, de acum câțiva ani și dacă facem iar un studiu de trafic din birou, cum se fac majoritatea, nu rezolvăm nimic. Ar trebui gândit un studiu de trafic la nivel de municipiu, cum și-au făcut și alte municipii și cu siguranță, pentru a rezolva problema locurilor de parcare, stabilirea unor sensuri unice cu siguranță că ar ajuta și la fluidizarea circulației. Asta vă spun că nu putem să hotărâm noi ad-hoc, ci ne trebuie un studiu de trafic. În momentul în care vom avea posibilitatea vom băga o poziție bugetară pentru un studiu de trafic la nivelul municipiului, nu numai pe o anumită stradă, că rezolvi problema într-o zonă și o aglomerezi în altă zonă. Cineva trebuie să vadă imaginea în ansamblu dacă mă întrebați pe mine.

Dl.consilier Anghel Alexandru Serghei – legat de subiectul acesta pentru că s-a mai discutat despre el, ca și soluție rapidă până se fac studii de trafic, până ne hotărâm cum este mai bine, de ce nu se poate să schimbe programul de funcționare Școala Centrală, în sensul că jumătate de clase încep la ora 08,00 și jumătate din clase încep la ora 09,00, se decalează programul cu o oră. În mod normal traficul s-ar înjumătăți și nu ar mai fi probleme. Cei care intră la ora 08,00 ies la 12,00, cei care intră la ora 09,00 ies la 13,00.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dl.Anghel, și eu aș vrea, dar oamenii își duc copiii și intră la serviciu la ora 08,00. Ce să facă până la ora 08,30, unde să îl lase, pe marginea trotuarului? Eu sunt mamă de doi copii și îi duc la școală. Cel mic începe să plece cu bicicleta, dar aceasta este o chestie de Inspectorat, nu am putea să impunem Școlii Centrale, ci ar trebui să primească avizul Inspectoratului și cred că ne-am pune în cap toți părinții sau jumătate din părinții de la Școala Centrală. Îmi spunea mie cineva – de ce trebuie duși în fiecare dimineață copiii cu mașina? Pentru că viața asta este atât de agitată și la cât să pleci de acasă când ai de străbătut de pe Câmpinița, de pe Voila, dacă ai copilul la Școala Centrală? Îl duci cu mașina și oricum pleci spre serviciu, că pleci la Ploiești, că pleci la București, că pleci la Câmpina, nu știu, pe unde lucrezi. Cred că asta este o variantă de a rezolva, dar nu e o variantă viabilă și o variantă care ar achESA nici conducerea Școlii Centrale și nici părinții, sub nicio formă.

Președintele ședinței – toată lumea.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nici conducerea Școlii Centrale, nici părinții. Deci sub nici o formă.

Președintele ședinței – dl.consilier Leica? Aveați o înscriere?

Dl.Raț Cosmin-Gicu – nu, mai am un subiect.

Președintele ședinței – a, mai aveți un subiect?

Dl.Raț Cosmin-Gicu – da, unul scurt așa.

Președintele ședinței – da, vă rog!

Dl.Raț Cosmin-Gicu – știți cele 3 pe care le-am avut de mai mult timp? E vorba despre pista de aeromodelism, parcul de oameni și câini și pista de motocros, da? Ok. Dacă vă aduceți aminte, la două dintre ele mi-am luat angajamentul împreună cu alții, nu numai singur bineînțeles, să facem execuția. Deci Primăria nu o să dea nici un ban pentru execuția celor două lucrări: e vorba de parcul de câini și de pista de motocros. Cea de aeromodelism înseamnă cu totul altceva, nu sunt sume mari, dar e puțin diferit. Din păcate nu putem să ducem mai departe, pentru că în bugetul pe anul acesta s-au prins doar sume modice, de câte 1000 de lei, în contextul în care anul trecut erau 10.000 de lei studiile de oportunitate.

Rugămintea mea ar fi ca în eventualitatea în care bănuiesc eu că e posibil ca studiul de fezabilitate sau oportunitate (nu-mi mai aduc aminte, îmi cer scuze) pentru Parcul Constantin Istrati să nu coste chiar atât de mult (din ce mi aduc aminte era vreo 75.000 de lei suma), cred că poate fi diminuată. Vă rog mult de tot să luați în calcul să se finalizeze aceste studii, ca să mergem mai departe cu execuția, pentru că nu putem lucra la execuție fără avize. Mulțumesc! Era singura rugămintă, e o chestie normală. Dacă nu, nu este nici o problemă. Rugămintea mea e la toate proiectele. Trebuie să înțelegeți ceva, nu înseamnă că eu am dreptate. Nu! Eu vreau doar să vin să vă expun, dacă dvs. aveți alt argument, vă rog să-l spuneți: domnule, uite nu, vom face asta! Și

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

atunci mă opresc că nu e vorba de Ivan cu fluierul, dar e absolut normal să nu mă opresc, atâta timp cât nu mi se dă un răspuns. Mulțumesc!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – am înțeles. Să știți că am reluat și eu aceste subiecte cu specialiști din domeniu, tocmai pentru a înțelege anumite aspecte. Știu solicitarea de la cine vine și știu cine ar vrea și să finalizeze, pentru că a venit și mi-a spus personal cine ar vrea să execute această lucrare cu pista de motocros în drumul spre 21 Decembrie, pe partea dreaptă. De asemenea, alți (...).

Dl.Raț Cosmin-Gicu – e și de ATV-uri, să știți, nu numai de motocros.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – și de ATV-uri, da. N-aș avea nimic împotrivă, cu toate acestea toată lumea a zis că zona respectivă este mlăștinoasă și am fost și am văzut. Poate, nu știu dacă ați fost personal să vedeți.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – da, să știți că e un lucru bun. Nu știu dacă știți pentru motocros și ATV e chiar o zonă bună.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – da, nu știu cu cine ați discutat dvs. și poate că ar trebui să facem această discuție, exact cum a venit la mine să discutăm, cu cine am discutat și eu, cu specialiști, oameni care fac asta de o viață, și care mi-au spus că zona, locul acela nu ar fi bun, și nu este bun pentru realizarea unui astfel de proiect. Dar putem relua discuția fără nici o problemă, că și eu ca și dvs. putem să analizăm, să discutăm din nou acest lucru.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – bun și celelalte două vă rog mult nu le uitați pentru că chiar sunt importante pentru oraș.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – să știți că m-am gândit la dvs. zilele trecute. În momentul în care am făcut și vom face o campanie cu Poliția locală, raportat la posesorii de animale și le-am adresat aceeași rugămintă, cu acel H.C.L. de ani de zile, să stângă în urma animalelor. Și eu am animale, sunt iubitoare de animale, n-am nimic. Doar atât îi rugăm: să-și strângă și cred că și dvs. și toți ceilalți consilieri sunt în asentimentul meu. Este normal. Unii au copii mai mici. Acum nu mai am eu personal o problemă atât de mare că ai mei sunt mai mari, dar am avut sub aspect când copiii mei erau mai mici. Mă duceam într-un parc și puneau mâna pe alte chestii. Dar ideea este că asta este un prim lucru. Că toată lumea a zis, unii dintre ei: domnule faceți-ne și un parc. E o chestie pe care o avem în vedere pe viitor, dar asta nu înseamnă că acum când îi plimbi animalul, nu poți să-ți strângi resturile.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – evident!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – adică e o chestie de civilizație, de respect și eu cred că sunt oameni care au înțeles lucrul acesta. Cine nu vrea să înțeleagă, sunt cu totul alte aspecte. Să știți că aseară treceam pe la Fântâna cu cireși, zona Muscel și chiar mă uitam la parcul de câini care e acolo. Erau câini care se plimbau în exterior cu stăpânii. Nu era nici un câine în țarcul de câini. Chiar mi-a rămas chestia asta. Îmi pare rău că nu v-am făcut o poză, că de aia vă spuneam. În contextul acesta m-am tot gândit la dvs. raportat la proiectul cu țarcul de câini.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – mulțumesc!

Președintele ședinței – deci s-au finalizat problemele?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – adică sunt două chestii diferite (eu așa spun și asta vreau să înțeleagă oamenii), sunt chestii total diferite. Ce reușim să facem sau vom face în viitor e cu totul altceva. Ceea ce poți tu să faci astăzi? E chestie de respect și de bun simț. E cu totul altceva. Și credeți-mă! Și eu am animale și eu îi plimb

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

animalele și sunt iubitoare de animale! Nu am alte probleme sau alte gânduri, ba dimpotrivă!

Dl.Raț Cosmin-Gicu – știți că absolut toate locurile alese sunt locuri bune, din punctele acestea de vedere, unde efectiv nu se poate face altceva, inclusiv la parcul de câini, inclusiv la motocros. Dar am nevoie, nu acum, să-mi dați și mie un orizont de timp. Mulțumesc!

Președintele ședinței – da, dl.consilier!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – dl.Raț, de parcul de motocros, departe de mine, să fiu de aceeași parte cu d-na Primar, dar mă interesează dvs. ați insistat foarte mult cu acest parc, cu acest traseu acolo. Eu v-am spus de la început că nu este potrivit (dar mă rog și nici chestia cu numele, nici atâta). Mă interesează cine vreți să-l administreze v-a scoate bani, va fi pe profit parcul acela?

Dl.Raț Cosmin-Gicu – da bineînțeles, îl va administra în continuare Clubul Sportiv.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – cine se va ocupa?

Dl.Raț Cosmin-Gicu – Clubul sportiv!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – Clubul sportiv?

Dl.Raț Cosmin-Gicu – Clubul sportiv îl poate administra luând taxe, atât!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – da! Bun, taxe.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – evident. Nu se pune problema că e gratis! Să ne înțelegem.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – dar acolo nu sunt, mă mai pricep și eu la motocros și am vorbit și cu cei care sunt de specialitate care în Câmpina sunt în conducerea Federației Naționale de Motocros. Deci e mult mai complicat decât spuneți dvs. Mă interesează de siguranța celor care își vor desfășura activitatea acolo, cine se va ocupa?

Dl.Raț Cosmin-Gicu – stați un pic! Pentru asta trebuie făcut un studiu.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – bun.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – asta era ideea.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – până atunci dl.Raț, cu ATV-utile țin să vă spun că dacă nu ești atent și dacă nu supraveghezi acest traseu, și mai intră unii că așa e în România, au mai și murit. Da?

Dl.Raț Cosmin-Gicu – știți bine că fosta administrație nu a dorit să facă acea pistă de motocros acolo din alte considerente. Acum ne întoarcem din nou.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – nu. Eu acum vorbesc la modul dvs., vreți un traseu de motocros. Ne spuneți iar de studii. Deci, după părerea mea, nu are apă, nu are utilitățile care le trebuiesc acelor oameni (...). Mă rog nu mai continuăm că s-a plictisit dl.Duran și nu ne mai lasă.

Dl.consilier Duran Andrei – dl.consilier, d-na președinte, îmi dați voie și mie vă rog o secundă? Eu nu am nimic cu nici unul dintre dvs., nici cu dl.cetățean care s-a pus acolo pe locul pe care l-a ocupat.

Președintele ședinței – nu, dar totuși sunt niște idei dl.consilier, care sunt pentru cetățeni, da?

Dl.consilier Duran Andrei – d-na președinte eu am înțeles. Dar să știți că avem un regulament de organizare și funcționare a Consiliului local, votat inclusiv de dl.Raț, care spune că discuțiile în Consiliul local trebuie să se desfășoare altfel, decât s-au

desfășurat acum la acest punct diverse. Nu a mai existat nici un fel de solemnitate. Mi se pare că suntem la o cafea. Mi se pare că fiecare care vrea să spună două cuvinte, le spune.

Președintele ședinței – am înțeles, am înțeles.

Dl.consilier Duran Andrei – mai ales că dumnealui este, încă o dată, un cetățean. Poate să ne scoată oricând la o cafea să ne spună problemele astea.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – pe dl.consilier, îl deranjează că mai stăm jumătate de oră?

Dl.consilier Duran Andrei – în sensul în care (...)

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu, nu cred că e vorba de asta.

Președintele ședinței – cred că modalitatea îl deranjează.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – îmi cer scuze, nu cred că e vorba de asta. E vorba de (...).

Dl.consilier Duran Andrei – eu doar voiam să spun că dumnealui trebuia să-și spună cele trei-patru puncte cu care a venit și apoi să lase executivul (...).

Președintele ședinței – am înțeles.

Dl.consilier Duran Andrei – să-și expună punctele de vedere.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – d-na președinte?

Dl.consilier Duran Andrei – și apoi să ocupe iar loc în sală ca un cetățean ce este. Atât am spus. Nu că ideile nu sunt bune.

Președintele ședinței – gata, nu vă repetați că v-am înțeles.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – eu atât vreau să (...).

Președintele ședinței – d-na Primar!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – iertați-mă, dl. (...).

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – deci dl.Duran, dacă luăm toate ședințele din noiembrie până acum eu le-am notat, dacă le luăm nu s-a respectat de multe ori Regulamentul. Hai să nu fim așa: când ne convine, hai să respectăm, când nu ne convine, hai să (...). Deci, lăsați-l să vorbească. Într-adevăr nu s-a ridicat mâna, altădată s-a dat cuvântul după încheierea ședinței unui cetățean, da? Nu s-a mai respectat Regulamentul și vorba aia, tot felul de indivizi m-au făcut pe mine prin site-urile lor de trei lulele în toate felurile pentru că am cerut (...). Haideți să-l lăsăm, să discute până la capăt.

Dl.consilier Duran Andrei – d-na președinte, vă rog mult.

Președintele ședinței – vă rog frumos, haideți să terminăm subiectul! Am înțeles. D-na Primar!

Dl.consilier Duran Andrei – cum să perpetuăm obiceiul acesta?

Președintele ședinței – dl.consilier!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – haideți să (...).

Dl.consilier Duran Andrei – haideți să respectăm Regulamentul de organizare și funcționare.

Președintele ședinței – dl.consilier, dvs. îl respectați acum?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – deci eu atât vă rog! Până la urmă sunt aici. Să știți că până la urmă dânsul, dl.Raț, mi-a adresat întrebările mie - executivului, că reprezintă executivul astăzi și să știți că pe mine nu mă deranjează să răspund. Vă răspund și dvs. la alte întrebări, dacă vreți. Din punctul meu de vedere nu mă deranjează, poate să mă întrebe pentru că nu există nici rea voință, nici nimic. Doar atât aș vrea să mai completez raportat la asta cu motocrosul.



specialitate, că și eu, cum zice și dl. dr.Nica că a discutat, cu siguranță că știm cine se ocupă și s-a ocupat de o viață de motocros și-n Câmpina și așa să știți că am aflat un singur lucru: că nu prea sunt (...), este un sport foarte scump și că nu și-l mai permite oricine și cine și-l permite (...), adică nu prea mai sunt oameni, copii sau doritori de (...). Este o problemă.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – e posibil să aveți dreptate, haideți să le dăm la o parte, dar un câine își permite omul. Era o glumă. Mulțumesc!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – îmi dați voie?

Președintele ședinței – vă rog!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – nu sunt împotriva a se construi un circuit de motocros. Părerea mea, mi-am spus-o și înainte: Câmpina a avut cel mai bun circuit de motocros din țară pe Muscel. Problema e acolo după părerea mea, nu este nici locul din motive de dotări, că lor le (că asta voiam să spun) trebuie mult mai mult decât un simplu loc pe unde să alerge, inclusiv curent electric, inclusiv apă și alte chestii din astea pentru curse. Dacă nu le oferi ceea ce le trebuie, se duc frumos la Ciolpani că e aici aproape, interesează-te că nu sunt niște sume extraordinare pe care le plătesc ei pentru a se antrena pe circuitul respectiv și problema este exact ce a spus și d-na Primar.

Este un sport costisitor și mă îndoiesc că așa cum îl vezi acolo, cum vrei să fie făcut acolo, va scoate banii necesari? Să se acopere. Eu am mai spus problema asta. E frumos, hai să construim, hai facem, dar trebuie să ne uităm în principal la partea economică pentru că altfel nu are cum să se ființeze. Și la stadion că-l dăm la Clubul Sportiv. Uită-te la Clubul Sportiv, are 10 angajați, uite ce buget are, ce buget li se poate asigura și nu văd cum scoate și banii pe partea aceea pe un circuit din acesta. Lăsând la o parte și partea asta cu siguranța, că nu e chiar așa ușor intră oricine pe acolo, cine o să-l mai păzească și alte din alea. E discuția la momentul acesta cum o puneți dvs. este destul de superficială, așa puțin de deasupra și nu în amănunțire. Dacă se vrea să se facă un circuit adevărat.

Președintele ședinței – am înțeles.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – doar atât vreau să vă mai spun. Să știți că noi acolo, dacă ar face Primăria să spunem, dacă ar avea bani, ar avea de toate, nu putem să facem orice pistă de motocros. Noi facem o pistă de motocros care să fie omologată, da? Și asta vă spun, o astfel de investiție, că nu fac un studiu de fezabilitate să știți doar de dragul de a-l face și a-l băga într-un sertar și să zic dl.Raț v-am mulțumit pe dvs., am făcut studiul (...). Nu! Nu asta este o soluție. Și chiar și pentru acel studiu de fezabilitate, care nu e atât de ieftin, că vedeți că studiile astea le fac specialiștii și costă. Toate studiile costă. Da?

Adică în momentul în care pornim la astfel de proiecte și mergem cu el până la capăt, eu nu știu, eu vă spun un simplu (...). În momentul de față Primăria Câmpina (ați văzut bugetul, vedeți ce plimbăm banii de colo colo ca să supraviețuim), nu cred și o spun cu toată convingerea nu ar putea duce un astfel de proiect la bun final și așa cum trebuie: o pistă omologată, o pistă (...). Nu pot să las. Adică nu c (...) se plimbă doi copii cu bicicleta pe nu știu unde.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – o să mai fac o singură precizare ca să (...).

Președintele ședinței – am înțeles.

Dl.Raț Cosmin-Gicu – să înțelegeți diferența dintre



Președintele ședinței – și vă rog să vă închideți, da?

Dl. Raț Cosmin-Gicu – hotărârea de Consiliu prevede o pistă de antrenament, e cu totul altceva. Mulțumesc! Am terminat subiectul.

Președintele ședinței – dl. consilier Leica, vă rog.

Dl. consilier Leica Rudolf – da, mulțumesc d-na Președinte. Referitor la discuțiile care s-au purtat până acum așa avea o propunere, o analizați și dacă considerați că e mai productiv, poate o punem și-n aplicare. În astfel de cazuri când intervin niște subiecte destul de complexe și de complicate, nu discut acum oportunitatea sau necesitatea lor. Poate că ar fi bine după ce sunt prezentate, executivul să propună celui care vine și ridică subiectele, o întâlnire oficială în cadrul Primăriei, unde executivul să desemneze o echipă și dacă nu conține echipa și specialiști în domeniu să invite dacă este cazul, să se dezbată toate aceste probleme. Ori se conchide în acea ședință, întâlnire, ori se poate repeta oricând până în momentul în care părțile ajung la un consens și atunci să se vină în Consiliul local să se supună dezbaterii sau dacă nu se ajunge la un consens, evident executivul va lua decizia finală și poate și această decizie să fie prezentată tot în cadrul Consiliului local. Dar până atunci, haideți să nu mai dezbatem și să ne dăm cu părerea fără să ajungem la o concluzie, că într-adevăr s-ar putea unu să ne plictisim noi care suntem plătiți sau dvs. care vă rupeți din timpul dvs. liber, s-ar putea să se plictisească cetățenii și să nu înțeleagă de ce vorbim și nu facem. Mulțumesc!

Eu ceea ce voiam să spun și o să fiu foarte scurt. Am promis cetățenilor că vom fi deschiși, vom informa și vom fi transparenți. Rugămintea mea e să se ia măsuri urgent. Poate stabilim și un termen ca site-ul Primăriei să afișeze toate informațiile pe care cetățenii trebuie să le cunoască și care le-am promis. În principiu sau în principal: proiectele de hotărâre, hotărârile la zi și contractele pe care Primăria le derulează. Mulțumesc!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – avem vreo problemă d-na Voicu cu proiectele de hotărâri? Dl. Moraru? Avem vreo problemă cu proiectele de hotărâri?

Dl. Moraru – nu.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – eu vă spun doar atât. Că luna trecută sau luna aceasta (nici nu mai știu), am pus poziție bugetară pentru a reactualiza și a modifica site-ul Primăriei, tocmai pentru a exista o rubrică nu știu, transparență administrativă, unde acolo să putem pune toate informațiile care sunt spre informarea cetățeanului.

Pe de altă parte, contracte, orice există fără nici o problemă. SEAP-ul este, nu se face nimic fără SEAP. Deci toate se publică în SEAP, în SICAP. Informațiile sunt, fără nici o problemă la vedere și dacă aveți vreo nelămurire să ne spune-ți. Chiar azi mă întreba cineva, care crea niște confuzii. L-am lămurit și nu a mai fost nici o problemă. Dar chestii pe care le derulăm sau pe care le discutăm sau anumite informații, voi vrea să creăm o rubrică separată pe site-ul Primăriei. Am pus banii în buget tocmai pentru acest lucru.

Dl. consilier Leica Rudolf – important este ca informația să fie ușor accesibilă și la vedere. Nu din 7000 de click-uri și nu cu trimitere pe alte site-uri și așa mai departe. Cetățeanul e obișnuit să vină la Primărie, să întrebe la Primărie. Site-ul Primăriei este interfața în ziua de astăzi cea mai ușor accesibilă, cred că așa ar trebui. Nu e nici complicat și (...).

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – la ora actuală, că asta mai vreau să completez, la ora actuală am făcut un audit al site-ului actual cu problemele existente. Că trebuie să știi ce, de la ce pleci ca să vezi ce faci pe mai departe. Asta pot să vă spun: că s-a făcut un audit al site-ului actual!

D-na consilier Zamfirescu Iuliana-Cornelia – foarte scurt. Vreau să reiau puțin inițiativa d-lui Raț cu privire la parcul de căței, având în vedere că avem acolo un teren care până la urmă nu e utilizat pentru nimic anume și având în vedere și faptul că în parcurile din Câmpina este interzis accesul cu animale, eu zic că totuși e oportun să urgentăm cumva realizarea unui astfel de parc.

Președintele ședinței – am înțeles. Mai sunt și alte (...)? Da, dl.consilier?

Dl.consilier Marcu Florin – la ce a precizat dl.consilier Leica, vin și eu cu o continuare. Am mai ridicat subiectul acesta la o ședință trecută: cu ședința asta on-line. Să fie direct în link pe site, nu prin Facebook, pentru că nu toată lumea are Facebook. Eu mi-am închis Facebook-ul să zicem: cum văd ședința on-line?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – am analizat situația aceasta, știu că v-am făcut și un răspuns. Nu mai țin eu minte, că la câte semnez (...). Eu știu că vi s-a făcut și un răspuns. Cred că nu este (...). Tu l-ai făcut?

Dl.Moraru Dan Gheorghe – da, eu l-am făcut și i l-am trimis d-lui consilier.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – bun. Te rog frumos prezintă dl.Moraru. Prezența care a fost problema cu preluarea (...).

Dl.Moraru Dan Gheorghe – ca să putem să emitem ședințele pe site-ul nostru îmi trebuie niște programe ca să facem screening și asta costă.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – și nici nu avem voie să achiziționăm nimic pe Ordonanța Trenuleț, credeți-mă! Nu am calculatoare, îmi pică calculatoarele și nu am voie să cumpăr. Am încercat acum (dl.Birligiu e martor aici), încercăm să facem niște memorandumuri să cumpărăm niște calculatoare, pentru că nu pot să funcționez. Aplicațiile care vin și sunt (...).

Președintele ședinței – da? Dl.consilier, vă rog.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – l-am auzit pe dl.Leica mai înainte, că din ce am înțeles, vreți să dezbatem cât mai puțin. Nu suntem toți la fel. Nu avem aceleași preferințe, anumite subiecte, pe unii ne pot pasiona, pe alți nu. Exact la fel și ceilalți care ne urmăresc. Ideea de a reduce timpul de dezbatere nu mi se pare normal. A ținut ședința 40 de minute. Nu a fost nici o discuție la nici un proiect, au trecut foarte repede. Nu cred că dacă stăm și dezbatem și le dăm dreptul cetățenilor care vin cum spune domnul Duran, cetățeanul dl.Raț de exemplu, să-și spună punctul de vedere in extenso este un lucru rău. Trebuie să avem răbdare. Am stat la ședințe și până la 12 noaptea. Nu a fost nici o problemă.

Președintele ședinței – am înțeles. Dl.consilier? În replică?

Dl.consilier Leica Rudolf – mă îndoiesc că dl.consilier Nica a înțeles greșit, dar ca de obicei duce discuția pe o pantă pe care și-o dorește dumnealui. Nu am spus că nu doresc să dezbatem. Am spus că doresc să dezbatem în cunoștință de cauză. După cum ați observat proiectul d-lui Raț, studiul d-lui Raț, nu este cunoscut. Haideti să ne întâlnim înainte, să ne facem temele și să venim să dezbatem, astfel încât să putem și concluziona. Mulțumesc!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – mă bucur că spuneți că n-am înțeles cum trebuie. Problema este avem sau nu avem răbdare, chiar dacă nu a avut timp d-na

Primar sau altcineva că au fost multe probleme, să cunoască studiul. Sunt multe acolo chiar dacă noi nu-l cunoșteam în extenso acel studiu. Eu mă refer la faptul că nu mi se pare normal să intervină cineva și să-l întrerupă pe cel care vrea să-și spună punctul de vedere. Bine, nu stăm până la 2 noaptea, dar dacă stăm o oră la diverse și-l lăsăm pe respectivul să spună până la capăt, nu cred că este un capăt de țară. Adică, părerea mea: trebuie să fim mai răbdători și să dezbaterem până la capăt.

Președintele ședinței – nu este și nu a fost un capăt de țară. Da, dl.consilier.

Dl.consilier Leica Rudolf – m-ați văzut pe mine că am întrerupt sau că nu am avut răbdare? Mic îmi place și să concluzionez și că am făcut doar o propunere, se poate lua în considerare sau nu.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – mie mi se pare normal să nu fim întrerupți. Ca de exemplu, cum a fost colegul dvs. care a zis: nu comparăm parcul cutare cu tăpșanul și a întrerupt. Gata, hai treceți mai departe. Nu am avut intenția să vă fac vreo vină. Doamne ferește! Eu propun sau nu propun, sunt adeptul unei dezbateri cât mai largi.

Președintele ședinței – și noi la fel.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – nu mi se pare normal să țină de timp, hai să ne grăbim, hai să termină și (...).

Președintele ședinței – dacă nu mai sunt alte (...). Aveți dvs.?

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – mi s-a adus la cunoștință o problemă care durează de ceva vreme și având în vedere condițiile meteo, dacă se pot lua măsuri provizorii. Este vorba despre strada Trandafirilor, intersecție cu Dealului, pe Voila. Până la momentul la care se vor putea finaliza lucrările, ceva provizoriu dacă se poate interveni.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – o să o las pe d-na Viceprimar pentru că deja (...) s-a rezolvat.

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – probabil s-a intervenit între timp, nu știu. Nu am mers să verific, doar (...).

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – în momentul în care am avut sesizarea. Chiar astăzi am fost contactată de cetățeni care locuiesc acolo și au spus că s-a remediat și că totul este bine. Deci s-a intervenit și la noi, așa cum v-au sesizat pe dumneavoastră, ne-au sesizat și pe noi și s-a rezolvat.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – doar atât aș vrea să o mai completez pe d-na Viceprimar. Într-adevăr toate cartierele s-au extins, s-au făcut locuințe noi. Pe zona respectivă există canalizare menajeră, dar nu există canalizare pluvială. Adică și dacă mâine asfaltăm, am avea bani și asfaltăm mâine zona respectivă, oamenii de astă se plâng: de apa care se strânge și le intră-n curți. Acolo dacă știți foarte bine, strada e destul de îngustă, încât să poți să gândești că ai putea face șanț în stânga-dreapta.

Drept pentru care, la ora actuală (așa cum a zis și d-na Viceprimar) s-a rezolvat, parțial. Am încercat să reducem din disconfort, astfel încât în două rânduri a fost dus decapaj pe zona respectivă și întins și urmează ca săptămâna viitoare un reprezentant de la Hidro Prahova să vină să discutăm problema de acolo, să vedem dacă am realiza sau ar realiza Hidro canalizare pluvială unde s-ar duce, că nu e suficient să o realizezi, trebuie și să vezi unde o duci pe mai departe. Exact pe tronsonul acela.

Să știți că am constatat un singur lucru și asta o să o aduc în discuție, într-o ședință următoare. Că avem foarte multe zone în Câmpina (bucățele că nu pot să spun

altfel) decât bucățele, bucăți, bucățele neasfaltate, neterminate. Deci am asfaltul în tot cartierul și mai am 5 case, 10 case, 3 case, omul până iese la asfalt, iese prin noroi și oamenii spun, domnule plec la serviciu, mă îmbrac ca o floare, mă duc frumos la costum, dar până ajung la asfalt trebuie să străbat 10 metri prin noroaie. Cum a fost vremea în perioada asta de a plouat cu găleata și cred că ar trebui să le reanalizăm pe toate. Eu am găsit vreo 3, 4, 5 zone până la ora actuală, inclusiv Trandafirilor. Și cred că trebuie să rezolvăm problema asta a oamenilor că până la urmă nu contează. Sunt cetățeni ai Municipiului Câmpina care plătesc taxe și impozite și cred că trebuie rezolvată și problema din școli fără nici o problemă. Mergem pe teren dacă vreți.

Președintele ședinței – da, dl.consilier!

Dl.consilier Leica Rudolf – întâmplător am fost pe strada Trandafirilor exact în ziua în care ați intervenit. Nu se rezolvase problema. Oamenii se plâng că le intră apa-n curte tocmai datorită faptului că s-a pus strat, este strat și strada e mai sus decât curțile. Acum nu știu dacă canalizarea pluvială, care oricum nu știu pe câte străzi e prezentă în Câmpina, v-a rezolva sau nu problema, dar cred că acolo trebuie făcut ceva și eventual, probabil mai sunt și alte străzi așa. Să le punem pe listă și în limita bugetului în fiecare an să ne propunem măcar una, dar nu pe investiții că durează, pe reparații, să facem ceva. Acolo nu se va rezolva problema niciodată așa în felul acesta.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – asta vă spunea d-na Viceprimar că am mai dus ulterior niște decapaj, că inclusiv astăzi ne-au sunat oamenii și s-a compactat, astfel încât să poată ieși omul din (...).

Președintele ședinței – s-a redus nivelul.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – da, este o soluție de compromis.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – de moment.

Președintele ședinței – provizorie.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – vă spun că astfel de zone mai avem: bucăți, bucățele.

Președintele ședinței – dl.consilier!

Dl.consilier Istrate Andrei – acolo locuiesc. Este o problemă veche generată din dezmembrări parțiale, acolo a fost o alee de fapt. Nu știu de vreo 10 ani, 15 ani s-a considerat că este prelungirea Trandafirilor. Acolo este o disfuncționalitate și trebuie tratată ca atare, pentru că și faptul că strada este mai sus decât curțile oamenilor, a fost datorită faptului că s-a introdus canalizarea și acel pământ nu s-a dus mai departe, ci s-a păstrat și automat a crescut nivelul. Acum, acolo e de studiat un pic. Într-adevăr la cum este acum, orice ai face, problema persistă. Curțile oamenilor vor fi pline cu apă. Ori trebuie ras, nu știu, 30 pe 40 de cm din stratul care este acum. Eu am primit chiar sesizări.

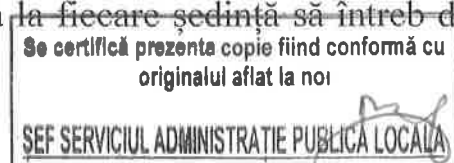
D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – vă spun eu că am verificat exact strada Trandafirilor. Pe bucata aia, din ce mi-ați comunicat telefonic, dar am rugat-o să facă și scris.

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – a făcut.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – a făcut scris. Pe CL1 nu-mi deschide strada Trandafirilor pentru pluvială. Nu este pe CL1, pe proiectul care vine.

Președintele ședinței – da. Dl.consilier!

Dl.consilier Marcu Florin – știți că am promis că la fiecare ședință să întreb de un nou proiect.



D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – da. Ia ziceți!

Dl.consilier Marcu Florin – de data asta vă las pe dvs., ca să nu ziceți că am ceva personal, să ne spuneți dacă în ultima lună a-ți mai (...), nu știu, dar nu proiecte din astea, ceva mai măreț. Cum au fost cele din mandatul trecut.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dacă am depus sau dacă ce?

Dl.consilier Marcu Florin – da, da.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu, dar pregătim proiecte ca să le depunem. În lunile astea, asta am făcut. Uite d-na Camelia Ionescu care este aici.

Dl.consilier Marcu Florin – de exemplu!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu vă dau exemplu.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – e surprise.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – vă dau exemplu când vor fi gata documentațiile, vom depune. Nu este nici o problemă. Iar de documente, proiectele mărețe, credeți-mă (...).

D-na consilier Lupu Livia-Rodica – încercăm să le terminăm!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – credeți-mă! Lăsați-mă. Nu-mi ridicați mingea la fileu, că nu e cazul.

Dl.consilier Marcu Florin – ați reușit să le blocați.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – ba v-o ridicăm.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu e cazul. Că nu mai plecăm.

Dl.consilier Marcu Florin – în ultimele 6 luni, ați spus că au trecut 6 luni. Tot ziceți (...). Ați reușit să blocați toate proiectele, pe care (...).

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – aoleu!

Dl.consilier Marcu Florin – pe care ați dorit să le blocați.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – ia spuneți-mi unul pe care l-am blocat! Ce-am blocat domnule?

Dl.consilier Marcu Florin – nu știu. Ia vedeți ce ați blocat.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – lăsați că o întreb eu.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu. Lăsați vorbim cu dl.Marcu. Lăsați să vorbesc eu.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – a, bun. Doar întrebam.

Dl.consilier Marcu Florin – îi dau voie colegului meu să mă completeze.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – așa.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – pentru faptul că atunci la ședința aia când cu centrul acela de asistență pentru bătrâni eram într-un loc în care nu prea puteam să vorbesc, vreau să vă întreb: ce mai e cu acel proiect?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – acel proiect este în discuție la Minister pentru rezilierea contractului, cum v-am explicat.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – pentru rezilierea contractului?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – da, Ministerul putea să ne rezilieze contractul încă din decembrie-ianuarie la început, pentru că nu îndeplinisem toate obligațiile până la acea dată.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – și nu se putea să faceți? Pentru că atunci ați venit cu o adresă din partea cuiva din Primărie.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu, o informare!

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – o informare. Că sunt două posibilități. Să renunțați sau să se plătească penalități dacă se face un contract adițional, să zic așa.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – să ne asumăm!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – da. Nu se putea face acel proiect în termenul care era? Nu se putea constitui în Primărie echipă și să facă demersurile ca acest proiect să se facă? Adică se vorbește acum în zilele acestea. Da printre altele în situația care este, situația economică care este, printre altele de absorbție a fondurilor europene. Bun. O mai bună absorbție a fondurilor europene și noi (...), era un proiect cu fonduri europene, era sursă de finanțare și noi îl dăm înapoi. Reziliem contractul și dăm banii. Ca parte strictă așa. Chiar dacă nu suntem de vârsta celor la care se adresa proiectul, totuși sunt și pensionari în acest oraș. Eu zic că era un proiect bun, necesar și pentru oameni. Dar argumentele care ni le-ați adus atunci: uitați cum arată. Nu! Treaba dvs. era din cum arată în termenul care era în contract, să se facă proiectele.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – da, asta e o altă discuție cu privire la contracte, că nici contractele începute și semnate nu s-au realizat în termenul care trebuie. Mai mult decât atât, nici la valorile la care (...) așa cum am plecat. La momentul respectiv să știți că asupra acestui proiect s-a făcut o analiză, că de aia v-am prezentat-o și dvs. S-a făcut o analiză foarte amănunțită a ceea ce avem de făcut, ce proiecte avem la ora respectivă și așa cum am demarat alte proiecte și chiar dacă erau decât inițiate, atât, restul documentațiilor am venit în fața dvs. și am zis domnule continuăm pentru că e un proiect bun și așa mai departe. Și le continuăm și le vom continua.

La momentul respectiv, apropo de clădire, știți foarte bine că arată foarte rău. Eu nu cred că acea clădire poate fi modernizată în sumele respective, dar noi (știți foarte bine că v-am și spus) avem probleme de la documentație. Mai avem următoarele etape (asta, asta, asta..) și am făcut o aproximare a lor, astfel încât să vedem dacă ne-am încadra în program, în termenul respectiv sau nu ne-am încadra. Dacă v-ați uitat și ați analizat un pic termenele pe care le-am propus, fiind estimative vă dați seama că pot să dureze mult mai mult, dacă mai ai și vreo contestație sau altceva, nu cred că ne încadram în respectivele termene.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – este părerea dvs. Alt proiect de care vreau să vă întreb: cel cu autobuzele. Era problema atunci cu autobuzele, primul lucru pe care l-ați spus: v-ați jelit pe românește cu vorbe, unde le parcați? Cum merge treaba că cu acest proiect vor veni autobuze. Unde le parcați? Cum stăm?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – să dea Dumnezeu să vină să ne încadrăm. Dăm drumul la autobază. E unul din proiecte la care lucrăm, de care mă întreabă dl. (...).

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – bun, bun!

Dl.consilier Marcu Florin – proiectul cu pubelele acelea ați spus că ați găsit o soluție. N-am mai auzit nimic.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – care proiect? Pubele, cu modulele?

Dl.consilier Marcu Florin – da, da.

Președintele ședinței – insulele.

Dl.consilier Marcu Florin – insulele da.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – insulele ecologice. Au venit cele 50 care sunt total insuficiente și împărțite în cu totul alte (...). Exact ce v-am spus. Da, sunt

împărțite. Dacă am fi dat drumul la proiect în momentul respectiv, ar însemna ca nu știu, pe o stradă unde stați dvs. Alexandru Odobescu să ducem un container sau un modul din acela, maxim două că nu erau (...). Vă dați seama 50 de module din acelea, nu aveai cum să le împarți la atâtea platforme și asta ar fi fost. Sau să mai avem, unde să le dăm drumul să intre cu cartele, unele fără și tot așa. Acel proiect l-am continuat în sensul că, în proiectul de buget de la luna martie (asta este, proiect de buget întârziat, dar asta nu a fost vina noastră), am pus poziție bugetară pentru a achiziționa alte module complementare, astfel încât să vorbim despre un sistem de salubritate așa cum trebuie. Dar acele module, nu pot fi amplasate pe platformele existente, că sunt (...). E degradat și cimentul și tot. E prevăzut și dăm drumul și la (...).

Președintele ședinței – platformele de beton.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – deci amenajăm platformele de beton și vom veni cu modulele de selectiv.

Președintele ședinței – dacă mai sunt alte (...).

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – sunt în achiziție, sunt în derulare.

Dl.consilier Marcu Florin – am înțeles, pentru azi este suficient.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – știți, cred că nimeni de aici nu-și dorește mai mult decât mine, să se rezolve lucrurile mâine, dar asta este! Ca să poți să faci lucrurile la stat, trebuie să respecti termenele.

Dl.consilier Marcu Florin – statul e ceva minor. Multifuncționalele acelea, care nu e mare lucru să le achiziționăm, sunt trecute în proiect.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – care multifuncționale?

Dl.consilier Marcu Florin – am zis că în parcuri, de exemplu pe Odobescu în parc, fixăm o multifuncțională, adică un aparat pentru sport.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – de parcuri se va ocupa d-na Viceprimar. Am făcut o analiză a parcurilor de joacă existente. Așteptăm cu nerăbdare vă spun, pentru că banii dacă o să vă uitați în buget la partea de aparate sportive, avem o sumă băgată și o să achiziționăm din ele, dar nu avem pentru parcurile de joacă, trebuie luate toate, nu avem suficienți bani.

Dl.consilier Marcu Florin – am zis experimental că încercăm cu câteva. Nu este nici un fel de problemă, dar să începem.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – încercăm. Da vom începe. Parcurile de joacă vor fi reanalizate și regândite tocmai exact ce mai putem să facem, să le îmbunătățim. Din punctul meu de vedere parcurile de joacă (am spus-o și o mai spun, poate am spus-o și prin prisma faptului că sunt mamă, acum ai mei sunt mari), dar toate parcurile de joacă dacă o să vă uitați sunt (...), există mobilier urban numai pentru copii de 6-7-8 ani maxim. Maxim, da? Un copil de 10 ani (că e tot copil), s-ar mai da să știți. Uitați-vă la tiroliană de la Fântâna cu cireși, care a fost un adevărat succes. Copiilor le-a plăcut. S-a dat și un copil de 10 și de 12 și de 13 ani, adică ar trebui să gândim aceste parcuri și în măsura posibilităților și măsura spațiului să gândim, că nu sunt toți numai copii de 5, 6, 7, de 2, 3 ani. Mai sunt și copii de 10 (că-i certăm că stau în fața telefoanelor mobile sau a calculatoarelor). Păi dacă vrem să iasă în parc să se joace, trebuie să-i oferim și un leagăn sau un mobil urban pentru vârsta lui. Le vom analiza pe toate. Le-am luat deja la rând. Să vedem în fiecare parc ce-am putea să facem și ce-am putea să punem.

Președintele ședinței – dl.consilier, vă rog!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu o să ne ajungă banii, de aia aștept să ne mai vină bani, pentru că nu am bani suficienți pentru mobilier.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – la anul.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu cred că la anul și găsim o variantă. Ne-am dori să știți să dăm drumul. Să știți că pentru noi ar fi mult mai ușor, și ca documentație și ca muncă, să am banii toți o dată și să cumpăr 300, 500 de coșuri de gunoi. Nu pot! Că nu am bani. La fel și cu locurile de joacă. Nu pot.

Președintele ședinței – pe rând, pe rând. Da, dl.consilier!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – d-na Primar, la contractul acesta cu insulele ecologice. Eu am citit contractul. Vreau să vă întreb așa. Firma care a câștigat, a executat contractul acela cum scrie acolo? Că a fost contractul între ADR și firma respectivă, dvs. sunteți niște beneficiari, adică Câmpina, niște beneficiari. Ce scrie în contract a fost executat de firma care a câștigat licitația?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – în sensul că dacă au fost amplasate pe (...).

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – ce scrie în contractul acela.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – insulele au fost amplasate conform proiectului în locațiile (că așa le-aș fi ținut în Primărie, dar nu poți că e proiectul gata), au venit insulele peste noi. Insulele sunt amplasate în locații (...).

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – în principiu, scuzați-mă că vă întrerup, contractul acela subsecvent pe care-l aveți, că l-a făcut ADR cu aia care au câștigat, l-au dus la capăt exact cum scrie acolo? Aveți vreo problemă?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – la cartele vă referiți? La ce?

Președintele ședinței – probabil da!

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – la tot ce scrie. Aveți vreo problemă cu cei care au executat contractul?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – păi asta vă spun. Partea electronică ne-o pun, fără nici o problemă, la dispoziție. Noi trebuie să facem ceea ce am și făcut. Am solicitat asociațiilor de proprietari (și asta înseamnă ceva pentru un oraș întreg) să ne comunice locatarii de pe fiecare scară de bloc.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – d-na Primar!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – așa. Păi nu știu întrebați-mă (...).

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – aveți probleme cu firma care a executat lucrările? Și-au făcut lucrările ca la carte? Ce scrie în contract. Nu aveți, nici o problemă cu ei să le reproșați ceva. Au făcut destul? Nu au făcut tot, nu au făcut de calitate?

Președintele ședinței – adică obiectul contractului (...).

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – e printr-un contract de furnizare. Ce trebuia să mai facă?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – dvs. nu aveți nici o problemă cu ei.

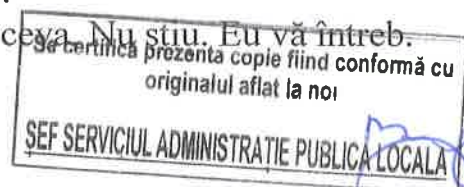
D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – n-am (...).

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – au făcut ce scrie în contractul respectiv? Nu aveți nici o reclamație da adresa lor? Asta mă interesa!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dacă știți dvs. ceva punctual sau ne puteți atenționați cu privire la ceva (...).

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – nu, nu, nu!

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – cu privire la ceva. Nu știu. Eu vă întreb.



Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – nu, eu vă întreb pe dvs. pentru că nu prea urmăresc, dar mi se mai trimit câteodată niște link-uri așa. Era: o să venim la sfârșitul lunii, era d-na administrator al orașului, d-na Gîrbăcică. Venim la sfârșitul lunii și vă spunem și vă dregem cu contractul respectiv. Am așteptat, am citit. Am cerut și eu contractul și l-am citit și mă rog toate proiectele respective. De asta vă întreb, nu au mai fost niște (...). Nu au mai venit, celebrul black news despre acel contract. Dacă aveți vreo problemă cu furnizorul, cu executantul, cu cel care a făcut contractul negociat de ADR.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dl. dr., vreau să vă spun doar atâta. Și am spus-o și public. O mai spun o dată, poate nu m-am făcut înțeleasă. Da, am reproșat! Este un proiect, dar toți acum discutat. Cum discutăm de transport, de salubritate, tot discutăm de aceleași lucruri de ani de zile și-n campanie electorală și așa mai departe. Proiectul în sine de a achiziționa astfel de module, cum poate să fie rău? A achiziționat toată România. Dar am spus-o în felul următor: un proiect bun și gestionat prost. Și îmi asum ceea ce spun!

Astăzi ne vin 50 de module de deșeuri. E clar că nu-mi ajung pentru tot municipiul că eu știu câte platforme am. Și atunci asta spun, odată, în momentul în care, că se știa la nivelul Primăriei că vin, noiembrie-decembrie. Se știa. Adică tu să nu ai pregătite platformele betonate, aranjate. Să nu ai tu deja la momentul respectiv tot ce înseamnă de la asociațiile de proprietari, informațiile necesare ca să știi dacă omul ăla îți vine mâine cu cartele și spune: da domnule, uite ți-am dat cartelele dă-le, distribui-le locatarilor, cui să le distribui? Nu aveam nici o informație, nimic. Și de aia am spus poate era varianta (trebuia gândită și gestionată mult mai bine), ca acele 50 de module în momentul în care vin, nu le pun câte unul colo, unul colo, doar de dragul de a fi.

Încerc și rezolv din câte platforme am, rezolv trei sferturi, jumătate din ele și pentru celelalte îmi prevăd, așa cum am și făcut, în bugetul anului următor, bani. Asta am spus. Știi că-ți vin modulele, nu ai unde să le pui că platformele nu sunt betonate, nu ai situația de la blocuri, nu ai module suficiente. N-aș avea de ce să-i reproșez furnizorului, pentru că el ne-a furnizat modulele, ne-a furnizat cartelele. Problema nu este la firmă. Și nu am nimic cu firma respectivă și nici nu mai știu cine e. Dar am avut o problemă cu proasta gestionare și dacă o să vă uitați pe toate declarațiile mele, eu știu ce am spus și-mi asum ceea ce spun. E un proiect bun, că toți vorbim de salubritate de atâta vreme, dar gestionat foarte prost. N-am nimic altceva, asta am și spus.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – între ce perioade a fost gestionat foarte prost?

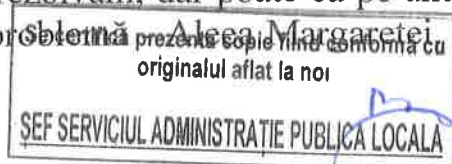
D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu știu. Eu vă spun gestionat foarte prost în momentul în care am venit eu în Primărie.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – da. Bun.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – v-am spus ce am găsit și dacă (...).

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – una dintre problemele pe care le-ați ridicat atunci a fost numărul acestor platforme, da? Ați fi vrut mai multe și am înțeles altfel, mai (cum îi zice?) îngropat.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – da. Eu vă spun și-mi mențin punctul de vedere că în anumite zone, cred că ar fi trebuit să pun nu știu câte module din astea ca să rezolv problema acolo. Și vă spun că nu cred că rezolvăm, dar poate că pe anumite zone și vă dau un exemplu, colegele știu, eu am o problemă



acolo ai spațiu, ai tot ce-ți trebuie, ai o mulțime de blocuri unde ar fi mers foarte bine și s-ar fi gestionat situația mult mai bine, nu cu o platformă îngropată (că ar fi fost insuficientă și aia poate) poate cu două platforme îngropate, că prețurile într-adevăr sunt un pic mai ridicate, dar în unele zone unde s-ar fi putut, poate că nu ar fi fost rău să gândim acele platforme îngropate. Odobescu este o zonă unde, la fel am fi putut să montăm tot așa cred două platforme de deșeuri.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – d-na Primar?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – scuzați-mă un pic. Este o aglomerare mult prea mare de bloc, asta este problema.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – d-na Primar nu a fost cumva limitat numărul de platforme pe care poate să-l ia fiecare UAT la nivel național? Pentru că nu a fost singurul oraș care a accesat aceste fonduri

Dl.consilier Marcu Florin – s-au alocat (...).

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – da, nu vorbim de numărul de platforme, vorbim de numărul de module.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – de module.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – de acord. Cu siguranță proiectul probabil îți dădea posibilitatea să ieși acele 50.

Președintele ședinței – un număr de.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – păi atâtea dădea.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dar asta vă spun că alea 50 trebuie să le înregistrezi astfel încât (...) nu sunt suficiente și atunci trebuie să gândești și în avans și atunci ce faci? Îmi faci și îmi dai drumul la un sistem de salubritate. Nu știu. Unde am cele mai mari probleme sau unde n-aș putea niciodată să gândesc o platformă îngropată că nu am spațiu? Vă dau acum câteva exemple rapid unde sunt platforme unde n-ai, nu o să vorbim niciodată (cât aș vrea și orice Primar ar fi), nu o să poți să pui platformă îngropată pentru că nu ai spațiu, sub nici o formă, cum am gândi-o și răsuci-o. Eu nu spun că nu au fost limitate numărul modulelor, dar cred că trebuiau gestionate mai bine. Asta și-mi asum. Și auziți? Lăsați-mă așa! Să spun un singur lucru. Dacă ești un bun gospodar, nu ceream altceva. Știi că-ți vin modulele și tu nici măcar platformele să nu le ai. Sunt făcute de dl.Tiseanu acum 15 – 20 de ani când (...). Platformele alea sunt făcute. Cum le-a făcut, mai bune sau mai rele. Dar de 15 ani, haideți să discutăm un singur lucru: nu a mai intervenit nimeni la ele. Ce-a mai reparat trei lulele, trei surcele. Dacă vă uitați la cimentul acela în ce hal cum arată (...). Asta am spus. Nu am spus nimic altceva. Și-mi asum ceea ce spun!

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – dacă-mi permiteți vă rog! În completarea problemei ridicate de colegul meu cu privire la proiectele de amploare. Sunt binevenite și micile sau mai marile îmbunătățiri. Cunoaștem că în mandatul trecut avem finalizate destul de multe proiecte de amploare, lucrări de investiții din fonduri europene. Nu știu dacă este nevoie să vă dau exemple, cum ar fi Școala Hașdeu, iluminatul public, Grădinița Uniunea Europeană, reabilitare 7 ABC și multe altele. Ce doream să spun? Că avem nevoie de proiecte de amploare și vă așteptăm să veniți cu ele și să ni le prezentați.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – doar atât, vreau să vă zic. Nu-mi ridicați mingea la fileu, și în momentul în care am să vorbesc, mie îmi place să vorbesc corect. Am să vă rog d-na Camelia, vă rog frumos ridicați-vă și să prezentați proiectele.

dezvoltare. Și spuneți-mi și mie: din luna noiembrie când am venit eu și până acum, de câte ori am făcut hârtii către constructori cu problema Școlii B.P. Hașdeu, unde-mi plouă groaznic? Și mă doare pe mine sufletul. Pe mine nu mă interesează cine (...). Știu de cine e făcut proiectul, cum a fost început, cum a fost terminat. Foarte bine. Este extraordinar. Eu am fost la competiții sportive în această sală. Este o sală frumoasă, da? Și mă doare sufletul vă spun sincer. Mă doare sufletul când văd cum plouă înăuntru și i-am făcut hârtii, 5-6 hârtii până acuma. Spuneți dvs. chiar zilele trecute. Povestiți dvs. ce am discutat cu (...).

D-na Ionescu-Balea Camelia-Aurelia – da, deci asta chiar vorbeam că plouă (...).

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – deci plouă.

D-na Ionescu-Balea Camelia-Aurelia – în fiecare lună, săptămână, primim de la școală adrese.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – întrebați-l pe dl.Director dacă nu mă credeți pe mine.

Dl.consilier Filip Costel – dar nu s-a executat (...), adică a fost cu garanție lucrarea.

D-na Ionescu-Balea Camelia-Aurelia – este în garanție, da.

Dl.consilier Filip Costel – și nu a executat?

D-na Ionescu-Balea Camelia-Aurelia – este o firmă mare că asta discutăm. Accesăm fonduri, dar din păcate executanții lasă de dorit.

Dl.consilier Marcu Florin – păi nu; atunci nu mai accesăm fonduri că nu suntem în stare să le administrăm?

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – sunt două lucruri total diferite. Una e accesatul și alta e cum lucrează, da?

Dl.consilier Filip Costel – lucrarea executată este în garanție.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – bun. Deocamdată ca să terminăm, așteptăm accesările dvs.

Dl.consilier Filip Costel – e prins în factură.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – așteptăm accesările dvs.

Dl.consilier Filip Costel – nu e nici o problemă.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – doar zilele trecute, Ioana, te rog frumos, spune din problemele astea cu care am rămas din urmă și încercăm să le remediem, ce am depus noi zilele trecute și nu vă explic cum ne-am dat peste cap ca să refacem documentațiile și să rezolvăm problemele.

D-na Durleanu Ioana Elena – Grădinița nr.1.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – Grădinița nr.1 de pe Bulevard a fost depusă pe fonduri guvernamentale. Refăcută toată documentația în spate și am reușit să o depunem. Nu am ieșit public că nu am avut timp oameni buni, dar (...).

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – vă așteptăm.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – o să ies zilele viitoare ca să vă spun.

D-na Ionescu-Balea Camelia-Aurelia – încercăm și Energeticul.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – Energeticul, da, așteptăm tot așa, sunt toate documentele; să încercăm să depunem Energeticul.

Președintele ședinței – deci se lucrează!

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – d-na președinte, am o rugămintă mare la dvs.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

Președintele ședinței – spuneți.

D-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania – conform Regulamentului solemnitatea ședinței cred că trebuie menținută, ceea ce se pare că în rândul unora dintre colegi, nu se pot abține efectiv. Să încercați să fiți mai atentă.

Dl.consilier Marcu Florin – păi domnii consilieri au început să râdă când a vorbit despre un proiect important, Școala Hașdeu sau mă rog. Nu cred că e de râs, adică (...).

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – v-am mai propus o dată și dacă vreți mie îmi place să merg foarte mult pe jos. Nu vă uitați că astăzi am tocuri. Eu v-aș propune și cred că este cel mai bun, cea mai bună soluție. Nu vreți să mergeți pe teren la aceste proiecte și să discutăm la fiecare proiect în parte? Nu eu. Eu nu sunt specialist. Să vorbească oamenii care sunt în aparatul de specialitate, ce probleme sunt, cum sunt. Ce-am reușit noi să facem sau nu am reușit și cred că este cea mai bună soluție. Să mergeți pe teren alături de noi. Reprezentanții Consiliului local al Municipiului Câmpina au votat niște proiecte, au votat niște bani pentru aceste proiecte și cred că cel mai bine și cea mai bună realitate este să o cunoașteți în teren și dacă îmi permiteți am să vă fac această invitație.

Din păcate nu puteți dimineața sau la prânz, decât undeva după-amiaza, undeva după un 16,00, 16.30, putem să mergem. Nu știu dacă vom putea să acoperim totul într-o singură după-amiază, ci poate în 2-3 zile și am putea să parcurgem împreună aceste proiecte pe teren. E cel mai bine.

Președintele ședinței – dacă nu mai sunt discuții? Vă mulțumesc pentru participare și declarăm închisă ședința.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Petre Mariana



Secretar General,
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia

Iordache Gabriela

Stoica Mihaela

edit.I.G./S.M.
Nr.ex.1

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi
ȘEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA