

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 26 iunie 2025

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.397/20 iunie 2025 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței ordinare ale Consiliului local al Municipiului Câmpina s-au desfășurat în sala mică a Casei Tineretului Câmpina, prin participarea fizică a consilierilor locali. Pentru consilierii care participă on-line la lucrările ședinței se aplică prevederile art.27, alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului local, aprobat prin H.C.L. nr.181/25 noiembrie 2021, modificat și completat.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na consilier Lupu Livia-Rodica, la ele fiind prezenți toți consilierii locali (19), din care 14 consilieri locali prezenți fizic și 5 consilieri locali prezenți on-line (dl.Duran Andrei, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Marcu Florin, dl.Moiescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea). La începutul ședinței, dl.consilier Filip Costel a fost prezent on-line.

La lucrările acestei ședințe au participat: d-na Nistor Irina-Mihaela – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Lupu Livia-Rodica – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretarul General al Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciu administrație publică locală, d-na Ionescu-Balea Camelia Aurelia – Director Direcția dezvoltare, dl.Crîjanovschi Grigore – Șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, dl.Modrojan Sorin – consilier în cadrul Compartimentului juridic, contencios, d-na Maurici Cristina și d-na Boldojar Ana – consilieri în cadrul Compartimentului monitorizare servicii publice, transport, avize, d-na Vlad Angela – Șef Serviciu administrare piață și parcuri și dl.Moraru Dan – consilier în cadrul Compartimentului informatic, precum și reprezentanți ai mass-mediei.

Președintele ședinței – declar deschisă ședința din data de 26 iunie 2025. O rog pe d-na Secretar General să facă prezența.

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – sunt prezenți 13 consilieri prin participare fizică și 6 consilieri prin participare on-line.

Președintele ședinței – dacă avem de prezentat, dacă sunt discuții, dacă nu, să trecem la votul procesului-verbal al ședinței din data de 29 mai 2025.

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – a absentat motivat la această ședință dl.Ciobotaru Gabriel. Dacă sunt modificări, completări, obiecțiuni, dacă nu, cine este pentru, împotrivă, se abține cineva? Cu 18 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat (dl.Duran Andrei, dl.Filip Costel, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Marcu Florin și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line "pentru", prin apel nominal). Dl.Moiescu Nicolae nu a participat la votarea procesului-verbal din

Președintele ședinței – dacă în afara proiectului ordinii de zi mai are ceva vreun proiect de adăugat. Dacă nu, vă propun să trecem la votul proiectului ordinii de zi. Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Filip Costel, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Marcu Florin și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul ordinii de zi a fost aprobat. Dl.Moisescu Nicolae nu a participat la votarea proiectului ordinii de zi din motive tehnice.

Punctul nr.1 - Proiect de hotărâre Nr.91/13 iunie 2025 pentru modificarea Anexei nr.2 la H.C.L nr.49/29 aprilie 2025 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al Spitalului Municipal Câmpina.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – înainte să îi dau cuvântul inițiatorului aș vrea să vă anunț că toate avizele comisiilor la toate proiectele sunt favorabile. Deci nu o să mai întreb la fiecare proiect. Inițiatorul?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu am nimic de adăugat față de referatul de aprobare.

Dl.consilier Marcu Florin – nu particip și nu votez.

Președintele ședinței – discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt, o să vă rog să trecem la vot. Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Filip Costel, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl.consilier Marcu Florin nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.2 - Proiect de hotărâre Nr.97/18 iunie 2025 privind transmiterea temporară a unui tronson de drum județean, parte din DJ 102I, din administrarea Consiliului Local al Municipiului Câmpina în administrarea Consiliului Județean Prahova.

- Inițiator d-na Livia - Rodica Lupu – consilier local.

Președintele ședinței – eu am fost inițiatorul acestui proiect. În referatul de aprobare v-am prezentat motivele pentru ce lucrare a fost propusă darea în administrare temporară Consiliului Județean. Dacă sunt întrebări, discuții din partea dvs.? Dacă nu sunt, putem trece la vot. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Filip Costel, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Marcu Florin, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.3 - Proiect de hotărâre Nr.94/17 iunie 2025 privind stabilirea locațiilor în vederea amplasării containerelor pentru colectarea deșeurilor textile.

- Inițiator d-na Livia- Rodica Lupu – consilier local.

Președintele ședinței – la fel, față de referatul de aprobare pe care l-ați primit odată cu materialele de ședință, în calitate de inițiator nu am nimic de adăugat. Dacă dvs. aveți întrebări, dacă nu, o să vă rog să trecem la vot. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, dl.Filip Costel, d-na Ionescu Noemi-Ştefania, dl.Marcu Florin, dl.Moisescu Nicolae şi dl.Rădulescu Ionuţ-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Preşedintele şedinţei – vă rog să consemnaţi că dl.Filip Costel este prezent fizic.

Punctul nr.4 - Proiect de hotărâre Nr.95/17 iunie 2025 privind aprobarea inventarierii şi atestării apartenenţei la domeniul privat al Municipiului Câmpina a unor terenuri, situate în Municipiul Câmpina, Judeţul Prahova.

- Iniţiator d-na Livia - Rodica Lupu – consilier local.

Preşedintele şedinţei – la fel, acest proiect îl promovez ca urmare a şedinţei comisiei speciale din cadrul Primăriei, care a fundamentat acest proiect. Faţă de referatul de aprobare nu am nimic de adăugat. Dacă dvs. aveţi întrebări, vă rog.

Dl.consilier Marcu Florin – dacă îmi permiteţi d-na Preşedintă, rugămintea este ca pe viitor când sunt proiecte de genul acesta unde sunt mai multe terenuri să fie făcute mai multe proiecte distincte. Pentru că, dacă, de exemplu, aş fi de acord cu un teren şi nu aş fi de acord cu celălalt teren, nu aş fi ştiut cum să votez.

Preşedintele şedinţei – da, dl.consilier, am luat act de solicitarea dvs., aici este vorba numai de inventariere, atât.

Dl.consilier Marcu Florin – au mai fost cazuri în care au fost prinse proiecte cu mai multe terenuri. Este adevărat că de data aceasta este vorba doar de inventariere.

Preşedintele şedinţei – da, am luat act de ce spuneţi dvs., însă acum este vorba de inventariere şi atestarea apartenenţei la domeniul privat.

Altceineva? Dacă nu, trecem la vot. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, d-na Ionescu Noemi-Ştefania, dl.Marcu Florin, dl.Moisescu Nicolae şi dl.Rădulescu Ionuţ-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Preşedintele şedinţei – şi acest proiect a fost adoptat.

Punctul nr.5 - Proiect de hotărâre Nr.92/16 iunie 2025 pentru modificarea şi completarea Anexei la H.C.L. nr.29/27 februarie 2020 privind aprobarea Regulamentului pentru înregistrarea, evidenţa şi radierea vehiculelor pentru care există obligativitatea înregistrării, de pe raza administrativ-teritorială a Municipiului Câmpina.

- Iniţiator d-na Livia - Rodica Lupu – consilier local.

Preşedintele şedinţei – la fel, faţă de referat nu am nimic de adăugat. Sunt două prevederi, două norme legale pe care trebuie să le punem în aplicare şi de aceea am iniţiat acest proiect. Dacă aveţi întrebări vă stau la dispoziţie. Dacă nu sunt întrebări o să vă rog să trecem la vot. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, d-na Ionescu Noemi-Ştefania, dl.Marcu Florin, dl.Moisescu Nicolae şi dl.Rădulescu Ionuţ-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.6 - Proiect de hotărâre Nr.98/18 iunie 2025 pentru modificarea Anexei la H.C.L. nr.181/25 noiembrie 2021 privind aprobarea Regulamentului de organizare şi funcţionare al Consiliului local al Municipiului Câmpina.

- Iniţiatori: membrii Comisiei de specialitate administraţie publică locală, juridic, relaţii cu publicul, servicii şi comerţ, muncă şi probleme sociale, spaţiu locativ,

drepturile omului și problemele minorităților, pază și ordine, protecție civilă, familie și protecție copii.

Președintele ședinței – inițiatorii dacă au ceva de spus față de referatul de aprobare? Întrebări? Dacă nu sunt întrebări vom trece la vot. Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru (dl.Duran Andrei, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Marcu Florin, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal) și un vot împotriva (dl.Crețu Valentin-Mihai), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.7 - Proiect de hotărâre Nr.100/20 iunie 2025 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Câmpina în Comisia de concurs/examen, respectiv în Comisia de soluționare a contestațiilor ce se constituie pentru concursul/examenul organizat de Spitalul de Psihatrie Voila Câmpina, pentru ocuparea funcției vacante de Director Medical al Spitalului de Psihatrie Voila Câmpina.

- Inițiatori: membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

Președintele ședinței – avem propuneri. Vă rog să faceți propuneri. O să fac eu atunci propuneri. O propun pe d-na Frîncu Anda-Lorena ca membru titular în Comisia de concurs/examen.

Dl.consilier Istrate Andrei – dacă suntem și membrii în Consiliul de administrație este vreo problemă?

Președintele ședinței – nu.

Nici din on-line nu doresc să facă propuneri? Îl propun pe dl.Davidescu Florin-Liviu ca membru supleant, pe dl.Nica Emil-Dan-Cristian.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – nu, mulțumesc! Cum ați făcut atunci când ați pus consilieri la școli, ați venit cu lista și nu mai avea loc nimeni, de ce nu luați acum lista și în ordine ”ghiftuiți-vă”.

Președintele ședinței – dl.doctor, vă rog frumos! Nu este un termen demn de dvs. și de un consilier local.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – liceul – cutare, cutare numai de la voi, Școala Centrală – cutare, cutare de la voi, spitalele, s-a putut o singură persoană în două locuri.

Președintele ședinței – suntem la ședința din data de 26 iunie unde discutăm un proiect legat de spital.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – eu am dat un exemplu de cum s-a întâmplat atunci.

Președintele ședinței – atunci o să continui: o propun pe d-na Petre Mariana ca membru titular în Comisia de concurs, membru supleant de dl.Anghel Alexandru Serghei.

Comisia de contestații: membru titular – dl.Andrei Istrate și dl.Leica Rudolf, pe dl.Ene Bogdan-Constantin – supleant și pe dl.Dragomir Paul-Marian – supleant.

Dacă mai sunt alte propuneri, vă rog să le faceți. Dacă nu, trecem la vot.

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – în Comisia de concurs ați propus-o pe d-na Frîncu Anda-Lorena – membru titular și pe dl.Davidescu Florin-Liviu – membru supleant, pe d-na Petre Mariana - membru titular și pe dl.Anghel Alexandru

Serghei – membru supleant, iar în Comisia de soluționare a contestațiilor: dl.Istrate Andrei – membru titular, pe dl.Leica Rudolf – membru titular, pe dl.Ene Bogdan-Constantin – supleant și pe dl.Dragomir Paul-Marian – supleant.

Președintele ședinței – dacă nu mai sunt alte propuneri vă rog să trecem să votăm propunerile pentru membrii comisiei de concurs și comisiei de contestații. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Marcu Florin, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), propunerile au fost aprobate.

Președintele ședinței – proiectul în ansamblul său. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Marcu Florin, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – mulțumesc! Proiectul a fost adoptat.

Punctul nr.8 - Proiect de hotărâre Nr.90/12 iunie 2025 pentru modificarea H.C.L. nr.58/29 aprilie 2025 privind alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul Local, în anul 2025.

- Inițiatori: membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

Președintele ședinței – inițiatorii?

Dl.consilier Davidescu Florin-Liviu – nu avem nimic de adăugat față de cele precizate în referatul de aprobare.

Președintele ședinței – dacă dintre dvs. aveți întrebări, completări? Discuții? Dacă nu, o să vă propun să trecem la vot. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Marcu Florin, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.9 - Proiect de hotărâre Nr.96/17 iunie 2025 privind închirierea prin licitație publică a șase spații/amplasamente situate în Hala Agroalimentară (Corp C1), Municipiul Câmpina, str.Republicii, nr.16A.

- Inițiatori: dl.Rudolf Leica, dl.Bogdan-Constantin Ene și dl.Nicolae Moisescu - consilieri locali.

Președintele ședinței – inițiatorii, vă rog.

Dl.consilier Leica Rudolf – față de referatul de aprobare nu avem nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dacă dintre dvs. aveți întrebări? Atunci trecem la vot. Cine este pentru? Avem comisie aici, mă scuzați.

Vă rog să faceți propuneri pentru comisie, doi membrii titulari și doi supleanți, reprezentanți ai Consiliului local pentru aceste licitații.

Îl propun pe dl.Davidescu Florin-Liviu – membru, pe dl.Anghel Alexandru Serghei – supleant, dl.Ene Bogdan-Constantin – membru, dl.Ciobotaru Gabriel – supleant.

Se certifică prezența copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

D-na Secretar General Moldoveanu Elena – d-na Lupu face următoarele propuneri: dl.Davidescu Florin-Liviu – membru, dl.Anghel Alexandru Serghei – supleant, dl.Ene Bogdan-Constantin – membru, dl.Ciobotaru Gabriel – supleant.

Președintele ședinței – propun să trecem la votul pentru membrii comisiei. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Marcu Florin, dl.Moiescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), propunerile au fost aprobate.

Președintele ședinței – acum vom vota proiectul în ansamblul său. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Marcu Florin, dl.Moiescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.10 - Proiect de hotărâre Nr.99/18 iunie 2025 privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aparținând domeniului privat al Municipiului Câmpina, în suprafață măsurată de 269,00 mp, din acte 266,00 mp, aferent construcției proprietate privată, situat în Municipiul Câmpina, Județul Prahova, Nr.Cadastral/Carte Funciară [redacted] prin exercitarea dreptului de preemțiune de către [redacted] domiciliat în Municipiul Câmpina, Județul Prahova.

- Inițiatori: dl.Rudolf Leica, dl.Bogdan-Constantin Ene și dl.Nicolae Moiescu - consilieri locali.

Președintele ședinței – dacă inițiatorii au ceva de adăugat?

Dl.consilier Leica Rudolf – nu avem nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Marcu Florin, dl.Moiescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.11 - Proiect de hotărâre Nr.93/17 iunie 2025 privind aprobarea vânzării unei locuințe, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în [redacted] Municipiul Câmpina, Județul Prahova, având Numărul Cadastral/Carte Funciară [redacted] către d-na [redacted] în calitate de titular al contractului de închiriere.

- Inițiatori: dl.Rudolf Leica, dl.Bogdan-Constantin Ene, dl.Nicolae Moiescu și dl.Florin-Liviu Davidescu - consilieri locali.

Președintele ședinței – inițiatorii, dacă aveți ceva de adăugat?

Dl.consilier Leica Rudolf – nu avem nimic de adăugat.

Președintele ședinței – rog discuții dacă sunt pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt, trecem la vot. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Marcu Florin, dl.Moiescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi
SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Punctul nr.12 - Proiect de hotărâre Nr.88/03 iunie 2025 privind atribuirea denumirii Grădinița cu Program Prelungit "Universul Prieteniei", Grădiniței situată în Municipiul Câmpina, str.Uniunea Europeană, nr.3, Județul Prahova.

- Inițiator d-na Livia - Rodica Lupu – consilier local.

Președintele ședinței – față de referatul de aprobare nu am nimic de adăugat. Ați primit și avizele transmise de Inspectoratul Județean (se vor trece în preambulul hotărârii, exact cum am spus și în referat). Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Țin să menționez că denumirea a fost aleasă de grădiniță, de Consiliul de administrație al grădiniței.

Dacă nu sunt discuții trecem la vot. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Marcu Florin, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – proiectul a fost adoptat.

Punctul nr.13 - Proiect de hotărâre Nr.86/28 mai 2025 privind schimbarea denumirii Pasajului 1 Mai, situat în Municipiul Câmpina, în Piața "Marin Constantin".

- Inițiatori: membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

Președintele ședinței – inițiatorii.

Dl.consilier Davidescu Florin-Liviu – nu avem de adăugat nimic.

Președintele ședinței – dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu, vă rog să trecem la vot. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru (dl.Duran Andrei, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Marcu Florin, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea au votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.14 - Informare cu privire la Acordul participării Municipiului Câmpina, în calitate de membru, la Organizația de Management al Destinației Prahova.

- Prezintă d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – îi dau cuvântul d-nei Primar să facă această informare.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – această informare vine ca urmare a necesității analizării în cadrul Consiliului local, de către dvs., a oportunității participării în continuare a Municipiului Câmpina în calitate de membru al Asociației de Promovare a Turismului și totodată în noua formă propusă, conform solicitării, Organizația de Management al Destinației Prahova. Am încercat în această informare să facem un preambul, un istoric al participării Primăriei Câmpina în cadrul acestei asociații, cât și a cotizațiilor pe care le avem de plătit în fiecare an în cadrul acesteia. După cum bine ați citit, în 2011 Municipiul Câmpina devine membru în această asociație conform H.C.L. nr.139. Actul constitutiv și statutul asociației au fost aprobate prin Hotărâri ale Adunării Generale ale Asociației pentru Promovarea Turismului. Conform Statului Asociației știți foarte bine că Primarul Municipiului Câmpina este membru în Consiliul Director. Pe lângă faptul că a venit această solicitare, pentru că s-a înnoit mandatul, ni se solicită înlocuirea d-lui Moldoveanu cu subsemnata. Pe lângă acest lucru ni se solicită și dacă suntem de acord ca această

asociație din care făceam parte să se transforme în Organizație de Management al Destinației Prahova, potrivit OUG nr.86/2022. În cadrul acestei Adunări Generale a membrilor asociației pentru promovarea turismului s-a hotărât ca municipiile cu până la 50.000 locuitori să plătească o taxă anuală de 16.000 lei, taxă pe care Municipiul Câmpina o plătește de ceva ani, din 2011. I-am întrebat pe colegii de la Centrul de Informare Turistică de ce am beneficiat în toți acești ani, din 2011 de când facem parte din cadrul acestei asociații? Mi s-a comunicat faptul că în fiecare an reprezentanții Centrului de Informare Turistică au participat la târgurile de la București, la târgurile de turism, dar și-au plătit dănsii tot ce înseamnă partea de cazare, partea de transport am asigurat-o prin intermediul Primăriei, doar participarea la aceste târguri de turism și unde s-a promovat Municipiul Câmpina prin diversele materiale pe care le-am prezentat, cărți, hărți, ș.a.m.d.

Prima solicitare pe care ne-a făcut-o asociația este înregistrată la Primăria Câmpina cu nr.23.164/30 mai 2025. Prin această adresă eram convocați la o ședință a Adunării Generale Ordinare din data de 12 iunie 2025. Ulterior, conform solicitărilor municipiilor această ședință a fost amânată pentru o perioadă nedeterminată, dar rămânând ca în perioada următoare să ni se comunice când vom fi convocați.

Ce pot să vă mai spun despre OMD-urile acestea despre care se dorește a se transforma această asociație, conform prevederilor legale, Organizația de Management al Destinației este o persoană juridică care elaborează și implementează strategia de dezvoltare și marketing turistic al destinației, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

Revin în fața dvs. pentru a ști ce vom face pe viitor, dacă este necesar, este oportun să mai facem parte din această asociație și atunci se va schimba și reprezentantul și dacă doriți ca Municipiul Câmpina să facă parte din această nouă formă propusă de Organizația Managementul Destinației.

Totodată, vă informez că și Primăria Câmpina dacă dorește să facă parte din acest OMD o poate face ulterior, separat.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – citind ordonanța prin care se înființează aceste asociații și văzând ce ar trebui să facă, având în vedere că spun acolo că trebuie să elaboreze strategii, să le implementeze, în cei 14 ani din 2011, de ce a beneficiat Câmpina? Ce strategii au fost elaborate și implementate?

Printre altele spun acolo că aceste lucruri se fac și în vederea creșterii numărului de turiști și a creșterii sejurului pe turist în localitate. După umila mea părere la cât mă pricep, la cât am făcut și eu turism în viață, nu prea e Câmpina un oraș cu atâtea obiective încât să stea turiștii nu știu câte zile. Din statisticile pe care sunt ei obligați să le facă, care bănuiesc că au fost puse la dispoziție, a crescut numărul de turiști la Câmpina? Au crescut aceste sejururi în cei 14 ani? După părerea mea, în 4-5 ore ai văzut și ai plecat.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – exact. Dacă vrem să vorbim despre turism în Câmpina mai avem multe ca să punem la dispoziția turiștilor și cred că dacă mă întrebați pe mine sunt într-un totu de acord cu dvs., de aceea v-am făcut și această informare. Din punctul meu de vedere nu știu la câți bani s-au dat în cadrul acestei asociații din 2011 și până acum, să punem în paralel ce am fi putut face cu acești bani pentru turismul din Câmpina sau pentru cum ar trebui să arate orașul Câmpina. În afară

de faptul că am beneficiat de niște participări la târgurile de turism, eu altceva nu am identificat. Mă iertați că vă spun, nu am făcut o analiză profundă, nici nu aş fi avut cum, ar fi fost mult prea amplu din 2011 și până acum, dar discutând cu cei de la Centrul de Informare Turistică care sunt cei mai abilitați, am întrebat dacă în afară de a merge la târgurile de turism de la București sau din localitățile unde s-au desfășurat am avut și alte beneficii, nu am reușit să identific până la ora actuală o altă situație benefică Municipiului.

Dl.consilier Leica Rudolf – susțin părerea și argumentele d-lui consilier Nica, nici nu aveam cum să avem rezultate neîntreprinzându-se nimic în sensul ăsta.

Aș propune, având în vedere bugetul de austeritate de care ne lovim anul acesta să facem o analiză extinsă referitoare la toate asociațiile din care facem parte și la lipsa beneficiilor participării la aceste asociații și să le dezbatem pe toate sau în pachet.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – e o sumă mare, o sumă mică, totuși este o sumă de bani care se dă. Din experiența mea de turist pe cont propriu nu văd de ce trebuie să fie atâtea asociații. Toate orașele reprezentative, mari, mici, care au ceva de arătat au site-uri foarte bine dezvoltate, cu link-uri către muzee, catedrale, ce mai au ei de arătat în orașele respective, în care afli tot. Dacă noi am avea ceva de arătat putem să facem, avem acel centru, sunt mulți angajați. După părerea mea nu trebuie să dai în fiecare an niște bani la o asociație să se ocupe. Ne dăm seama ce avem aici, ce putem să oferim acum și în perspectivă și să pui pe cineva să facă pe lângă promovarea online și eventual la acele târguri. Eu am văzut, de exemplu la Castel la huniazi, erau castele din alte țări de pe lângă noi, din Slovenia, din Croația și alte lucruri ce aveau în localitățile respective, pe care și le promovau ei, cu tot ce trebuie, fără nicio asociație, fără nimic. Era ceva organizat acolo și probabil și în alte părți. Nu văd de ce în fiecare an să dai niște bani să se ocupe alții. Dacă avem ceva de arătat hai să ne ocupăm, cred că iese mai ieftin.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – și eu sunt perfect de acord cu dvs., nu mi se pare că această asociație a adus un plus Câmpinei major încât să mergem mai departe, din punctul meu de vedere. Cred că sunt lucruri pe care, nu știu, cu cei 16.000 lei putem face alte promovări ale turismului în Câmpina și putem folosi banii mult mai bine. Decizia vă aparține și de aceea am venit cu o astfel de informare doar pentru a ști care este următorul pas, cu ce hotărâre de consiliu venim în fața dvs. Acesta a fost rolul acestei informări. Trebuie să avem un aviz de principiu din partea dvs. ca să putem ști dacă mergem mai departe, nu mergem mai departe, ne oprim aici, ca să știm cu ce venim în fața dvs. luna viitoare sau cât mai curând.

Președintele ședinței – și eu sunt de acord cu cele menționate de dl.consilier Nica, având în vedere că aceste asociații sau cel puțin din ce am văzut din rapoartele celor de la Centrul de Turism n-au făcut decât să promoveze acolo, la locul desfășurării evenimentului, orașul. Din raportul dumnealor acest lucru a reieșit. Cred că lucrul acesta îl putem face într-adevăr prin intermediul Centrului de Turism și prin intermediul site-ului Primăriei. Este cel mai ușor.

De asemenea, mi-am notat și s-a consemnat și în procesul-verbal că trebuie făcută o analiză a tuturor asociațiilor în care Municipiul Câmpina este membru, tocmai pentru a le vedea eficiența și rezultatele.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – turismul în Câmpina poate fi promovat și prin diverse activități, pe care le putem derula. Adică banii aceștia cred că îi putem folosi în cu totul alt mod, mult mai eficient, astfel încât Câmpina să fie atractivă.

Aș fi vrut să îi întreb pe domnii consilieri ce facem ca să știm cu ce hotărâre de consiliu să venim în fața dvs. Mai facem parte din această asociație, încercăm să ieșim din această asociație, ce vom face pe mai departe ca să știm cu ce proiect de hotărâre venim în fața dvs.

Președintele ședinței – deci un acord de principiu de rămânere în asociație sau de ieșire din asociație.

Cine este pentru continuare în această asociație, în principiu?

Dl.consilier Marcu Florin – eu o să mă abțin pentru că aș fi vrut să aud un punct de vedere al persoanei desemnate sau care a fost desemnată ca membru în această asociație.

Cu 14 voturi împotriva și 2 abțineri (dl.Marcu Florin și d-na Ionescu Noemi au votat on-line cu "abținere", prin apel nominal), s-a votat împotriva rămânării în asociație. Dl.Duran Andrei, dl.Moisescu Nicolae și dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea nu au mai fost prezenți când s-a supus la vot acordul de principiu de rămânere sau de ieșire din Asociația de Promovare a Turismului (Organizația de Management al Destinației Prahova).

Președintele ședinței – membru în asociație, reprezentantul, a fost Primarul.

Dl.consilier Nica Emil Dan-Cristian – e o problemă la proiectul cu Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului local, la referatul de aprobare este 24 octombrie 2021, este trecut 2024. Este o greșeală de redactare.

Președintele ședinței – o să facem o erată.

Punctul nr.15 – întrebări, interpelări, diverse.

Dl.consilier Marcu Florin – am patru mici probleme, vi le expun pe toate sau pe rând?

Președintele ședinței – vă rog să le expuneți!

Dl.consilier Marcu Florin – str.Sondei. Fiecare proprietate de pe această stradă are o curte proprie, numeroase autoturisme sunt parcate constant pe carosabil blocând circulația. Acest comportament aglomerează inutil o stradă care prin construcție nu este destinată parcării publice masive. Se generează tensiuni în trafic; participanții sunt nemulțumiți și apar către noi tot felul de sesizări. Am și o propunere: să faceți o informare publică a locatarilor cu privire la obligativitatea utilizării spațiului propriu pentru parcare, Poliția locală să desfășoare controale periodice și acolo unde este cazul să aplice sancțiuni sau avertismente și o analiză în Comisia de circulație (nu știu când se întrunește comisia de circulație), în legătură cu introducerea de marcaje sau semnalizare suplimentară acolo unde se constată blocaje persistente. După cum vedeți nu cer măsuri extreme, ci aplicarea unor reguli de bun simț și responsabilitate urbană pentru ocuparea drumului public.

Președintele ședinței – dacă vă rog să repetați ultima propunere?

Dl.consilier Marcu Florin – analiză în cadrul Comisiei de circulație a introducerii de marcaje de semnalizare suplimentară acolo unde se constată blocaje persistente.

Președintele ședinței – mulțumesc! Am notat.

Dl.consilier Marcu Florin – aş vrea, dacă se poate, câteva clarificări din partea consilierilor care ne reprezintă în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal, clarificări privind anunțul umanitar făcut de Spitalul Municipal Câmpina. Vin cu această solicitare de transparență și clarificare publică în legătură cu anunțul umanitar lansat de spitalul local privind o strângere de fonduri. Sunt întrebări firești ale cetățenilor, iar în lipsa unor răspunsuri clare pot apărea confuzii sau suspiciuni nejustificate. De aceea, vă rog respectuos să ne oferiți următoarele informații: care este suma totală necesară și pentru ce este ea destinată concret. De exemplu: achiziții echipament, tratamente pentru pacienți, ce este acolo, care este suma care s-a strâns până în acest moment. Ce se va întâmpla cu fondurile strânse în plus care depășesc suma necesară, pot fi direcționate către o altă cauză umanitară, vor rămâne în gestiunea spitalului pentru alte nevoi medicale? Deci există un mecanism public de racordare al modului prin care sunt gestionați acești bani și ar trebui să îl respectăm. O pagină actualizată periodic, un raport public sau o formă de informare a comunității. Eu personal, consider că această transparență în astfel de acțiuni umanitare este esențială, nu doar pentru încrederea cetățenilor, ci și pentru susținerea viitoarelor campanii. Dacă această informare este făcută, vă rog să fie comunicată public, simplu și accesibil.

Președintele ședinței – dvs. v-ați adresat reprezentanților în Consiliul de administrație, da!? Consilierilor locali.

Dl.consilier Marcu Florin – reprezentanților în CA, dar în același timp și Consiliului local. În special reprezentanților Consiliului de administrație.

Președintele ședinței – în CA consilierii locali sunt reprezentanți și reprezentantul Primarului. Am înțeles.

Dl.consilier Marcu Florin – a treia chestiune pe care o aduc în discuție este lipsa unei linii intermitente întrerupte pe axul drumului în dreptul intrării în parcare din zona Penny. Spitalul are o parcare și noi când venim cu mașina din centrul orașului nu putem să virăm stânga pentru că este dungă continuă și trebuie să mergem cu mașina până la rondul de la Fibec. Cred că este foarte simplu să trasăm acolo o linie intermitentă.

Președintele ședinței – pot să intervin? Toate aceste hotărâri vis-a-vis de trasare, de regulile de circulație au fost stabilite de comun acord cu Poliția Municipală în Comisia de Circulație, pe criterii foarte clare. Nu cred că putem noi sau nu avem noi această calitate să modificăm un traseu atâta timp cât Poliția Municipală argumentează foarte clar de ce se desfășoară astfel traficul.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dacă îmi aduc eu bine aminte, acolo, de când s-a înființat Comisia de Circulație (mai mulți ani am fost secretarul acestei comisii) cred că o astfel de reglementare nu a fost stabilită în cadrul Comisiei de circulație, dar, sunt marcaje vechi și așa au rămas. Noi nu putem la ora actuală decât să aducem în discuție aceste solicitări ale dvs. în cadrul Comisiei de circulație unde, din punctul meu de vedere, Poliția Națională are un drept de veto. Orice reglementare, că Primăria Câmpina vrea să pună un indicator sau să stabilească o linie continuă în loc de o linie întreruptă sau invers, aceste solicitări se realizează de către administratorul domeniului public care este Primăria în cazul de față, numai cu avizul Poliției rutiere, altfel este infracțiune. O să aducem aceste solicitări la cunoștința Poliției Naționale în momentul în care vom avea următoarea ședință a comisiei de circulație. Ședințele

comisiei se țin de fiecare dată când este nevoie și avem solicitări. Strângem mai multe solicitări și ne întâlnim în cadrul comisiei. Vom aduce la cunoștință solicitarea dvs., probabil că Poliția Națională ne va spune "da este oportun" sau "nu este oportun" sau "se va analiza situația la fața locului". Pot să mai continui să vă răspund la ceea ce ați solicitat dvs.?

Dl.consilier Marcu Florin – mai am un singur punct și apoi puteți să răspundeți.

Președintele ședinței – vă ascultăm.

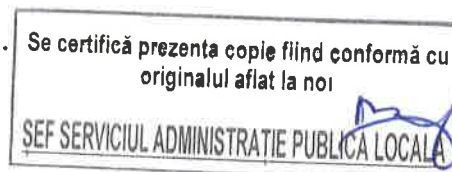
Dl.consilier Marcu Florin - vreau să aduc în atenția dvs. observații de ordin mai mult vizual și simbolic, care pot părea minore, dar care contribuie la imaginea generală a instituțiilor publice. Este vorba de steagul arborat în zona policlinicii, în zona acelei parări de care vorbim acum, al cărui format nu este proporțional cu înălțimea catargului. Problema pe care o expun este că acel steag este prea mic și prea pierdut pe acest catarg imens. Lucrul acesta poate transmite o imagine de neglijență, deși intenția este una de respect față de simbolurile naționale. Drept urmare vă propun și cred că ar fi oportun, o recalibrare a dimensiunii steagului, conform cu proporțiile și standardul oficial. Eu zic că poate fi o intervenție simplă cu costuri minime, dar care transmite grijă față de spațiul public și respect față de simbolurile naționale.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – îmi place observația dvs., să știți că și eu am o problemă cu steagurile. Să știți că înainte de 1 Decembrie 2024, toate instituțiile din Câmpina, inclusiv operatorii/agenții economici au primit de la noi, de la Primărie, o înștiințare, o notificare prin care i-am rugat să își pună steaguri dacă nu au, să și le înnoiască, să le reînnoiască, ș.a.m.d. Cred că acel catarg la care faceți referire și acel steag, nu știu exact la care vă referiți, eu cred că este al spitalului. O să facem solicitarea către managerul spitalului să întreprindă măsuri și să schimbe acel steag. Să știți că veniți în asentimentul meu pentru că eu am sesizat anul trecut la Ziua drapelului, în 2024 și am spus că acel steag este "ca șervetul meu de la bucătărie", și mic și urât. Drept pentru care să știți că colegii mei au avut sarcină ca astăzi, pentru că tot este Ziua drapelului și am ținut manifestarea în centru, au pus un steag mult mai mare și nou, așa cum ați spus dvs. demn de un municipiu. Așa are dreptate și dl.consilier Anghel, oricum ar fi mic, mare, dacă este corect pus, e tot steagul României. Singura chestie e să nu îl punem în bernă, cum îl pun unii pe invers.

O să solicităm Spitalului Municipal să vedem exact ce au acolo, dacă este să schimbe steagul.

Tot legat de solicitarea spitalului să știți că este o solicitare a d-lor doctori ortopezi pentru că medicii noștri, din ceea ce am aflat de la managerul spitalului, noi avem medici ortopezi pregătiți să intervină însă le lipsește un instrument esențial și în această solicitare a lor tocmai asta și solicită – un echipament de artroscopie. Din ce ne-au comunicat dâșii le-ar trebui o sumă destul de mare, în jur de 100.000 euro, mai mult, mai puțin, nici eu nu știu să vă spun exact. Contul pe care l-au afișat și ne-au solicitat și sprijinul să încerce să strângă donații și sponsorizări este contul spitalului, este un cont oficial al unei instituții publice, de sponsorizare. Cred că este o campanie bine venită dacă mă întrebați pe mine pentru strângerea de fonduri și pentru achiziționarea acestui echipament vital.

Dl.consilier Marcu Florin – dacă îmi permiteți.



D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – că întrebați dvs. mai devreme la ce vor fi folosiți banii. Banii vor fi folosiți pentru a achiziționa acest echipament.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – a întrebat dacă rămân bani suplimentari.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – dl.doctor, să dea Dumnezeu să strângă atât de mulți încât să cumpere și aparatul, dar credeți-mă o să cumpere probabil altceva ce au nevoie, tot pe undeva în spital.

Președintele ședinței – dacă îmi permiteți, tocmai prin acest anunț s-a și făcut mențiunea – pentru artroscop. Clar, toată suma care se va strânge va fi pentru artroscop. Din ceea ce știu de la medicii ortopezi de la spital, există un artroscop care este foarte vechi, pe care îl folosesc cu risc. Informează pacienții despre vechimea acestui aparat, problemele care pot apărea în desfășurarea actului medical și tocmai de aceea pentru siguranța pacienților, având în vedere că nu au reușit să primească fonduri de la Ministerul Sănătății, au găsit această soluție pe care noi o sprijinim tocmai pentru cetățenii din Câmpina care sunt pacienți și nu numai ai Secției de ortopedie. Pe anunț este foarte clar menționat "pentru artroscop". Da, vom cere la final să ne informeze asupra sumei care s-a strâns și dacă există și un surplus.

Dl.consilier Marcu Florin – sunt total de acord cu aceste anunțuri umanitare mai ales că eu acuma sunt în concediu medical și chiar am probleme ortopedice. Înțeleg nevoile spitalului, totuși, pentru a exista transparență totală am solicitat aceste mici amănunte. De ce spun asta? S-a mai făcut cu ceva timp în urmă anunț pentru o lampă de sterilizare care costa undeva la 3.000 euro, s-a ocupat o organizație umanitară care probabil a strâns sute de mii de euro, banii pentru spitalul nostru s-au dus doar pentru una-două lămpi, iar restul nu știu pentru ce ia folosit. De aici și dorința mea de transparență. Nu cred că strică să fim puțin transparenți legat de aceste anunțuri umanitare. Sunt total de acord cu ele.

Președintele ședinței – dacă îmi permiteți, clar despre transparență este vorba, spitalul în contul de sponsorizare strânge acești bani, niciun fel de asociație, Spitalul Municipal pentru artroscop. Exact asta am spus mai devreme, că la momentul în care fondurile necesare se vor strânge sunt convinsă că spitalul ne va comunica că au strâns banii și va cumpăra acel artroscop atât de necesar și vă vom spune (colegii care sunt reprezentanți în Consiliul de administrație vor fi informați în legătură cu achiziționarea acestui aparat), vă vom da toate informațiile.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – medicii au ajuns în această situație pentru că la ora actuală pacienților care vin cu diverse probleme li se comunică ce probleme pot apărea dacă vor fi operați cu artroscopul existent și dau semnătură pe propria răspundere dacă vor să fie operați sau nu. Deci în situația asta s-a ajuns. Medicii ortopezi pe care îi avem am înțeles că sunt specializați spre a face astfel de operații, dar nu au cu ce.

Președintele ședinței – dl.Marcu, am notat și vă vom comunica. Altcineva?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – să știți că vă invit să donați ca să achiziționeze spitalul acest artroscop.

Președintele ședinței – d-na Primar, mai aveți ceva de spus?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – nu.

Dl.consilier Leica Rudolf – sunt de acord cu tot ce s-a spus până acum, dar aş avea o propunere. Buget de austeritate, probleme cu banii, prezentarea de bani conform cu noi originalul aflat la noi

transparent și întrebăm populația dacă nu ar fi de acord să alocăm de la bugetul Primăriei o parte din bani și să renunțăm la un concert de Crăciun? Suntem transparent și haideți să întrebăm populația ce vrea: să se trateze mai bine în spital sau să participe la o manifestare?

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – tot în contextul acesta și mă uit la dl.Moraru, zilele trecute discutam, tocmai pentru a întreba populația, despre realizarea unui chestionar on-line ca să meargă mult mai ușor, că nu cred că vă gândiți la alte variante și să putem lansa diferite solicitări ale cetățenilor și să îi întrebăm și să și voteze. O să vă rog pe dvs., dl.Moraru, că sunteți mai specialist decât mine, să le comunicați colegilor din Consiliul local ce ar însemna să achiziționăm un abonament astfel încât să ne putem adresa unui număr mai mare de persoane, am înțeles peste 1.000.

Dl.Moraru Dan – sunt pe clase de abonamente, de la 1.000 de răspunsuri până la 10.000 răspunsuri, sunt mai multe platforme, până în 2.000 euro/lună, alte platforme au în lei prețul undeva la 200 lei.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – de întrebări și numărul de persoane cărora ne adresăm. Putem să facem un chestionar cu minimul de persoane, 1.000, totuși, să plătim 1.000 sau 2.000 euro este foarte mult din punctul meu de vedere. Dar am putea să mergem să facem astfel de chestionare pe un număr minim de persoane, să vedem ce ar însemna costurile pe 1.000 persoane, dacă considerați că este relevant și elocvent încât să încercăm să generăm astfel de chestionare pe diverse teme și să plătim acest abonament lunar.

Dl.consilier Leica Rudolf – nu se poate genera pe site-ul Primăriei un astfel de poll sau cel puțin un anunț pe un site care înțeleg totuși de la dvs. că este în curs de actualizare și ar trebui să iasă bine la ce sume s-au licitat acolo pentru acest lucru. Să facem tot ce se poate cu sume cât mai mici, evident că nu o să dăm 1.000 euro pentru fiecare întrebare. Dar decizii publice și anunțuri pe site cine vrea să participe, să participe, să le dăm posibilitatea. Dacă nu există interes atunci venim în consiliu și stabilim în astfel de cazuri, dar eu cred că cetățenii ar fi foarte mulțumiți să fie întrebați. Cred că ușor, ușor se vor și implica.

D-na Primar Nistor Irina-Mihaela – mie mi-ar fi plăcut, pentru că acest spital nu se adresează doar câmpinenilor să putem face această solicitare să participe și primăriile din jur. Dar eu vă spun, că nu o să aibă, ce nu avem noi, dar ce nu au alții, să finanțeze un astfel de proiect.

Dl.consilier Marcu Florin – sunt total de acord cu tot ce a spus dl.Leica, ca niciodată, deci reprezentanții cetățenilor suntem noi. Noi putem să hotărâm dacă rupem de undeva din buget bani pentru acest aparat artroscop. Dacă noi suntem reprezentanții cetățenilor nu vād de ce nu am putea să luăm această hotărâre în Consiliul local?

Președintele ședinței – pot să intervin? Legea spitalelor chiar prevede acest lucru, Consiliul local poate să finanțeze, pe lângă cheltuieli de funcționare și dotarea cu aparatură medicală.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – asta am vrut să spun, de la Consiliile locale se pot da niște bani, dar problema eu zic că este altfel, că acum începe și celălalt, lui ăla îi cumperi mie de ce nu-mi cumperi și mie îmi trebuie. Ca să ajungem la un

extrem există și secția de morfopatologie în spital și doctorul de acolo cere, tot pentru buna desfășurare a activității, un aparat cu care poate să facă niște lucruri mai repede, timpul contând pentru anumiți pacienți, dar nu i se dă, pentru că tot așa este vreo 50.000 euro și săracul face referate de când hău. Nu este normal totuși să se ajungă la situația asta. Se poate și conform legii, să dea Consiliul local. Problema este că trebuie făcută și o discuție serioasă. Au fost proiecte cu POIM în care s-au cumpărat o grămadă de aparate. Chiar dacă nu știai clar că se strică mâine, dar în perspectivă și aparatele astea au o durată de funcționare nu le folosești 100.000 de ani. De ce nu s-au pus în planurile astea și pentru ortopedie aparatul respectiv, mai ales că pentru anumite intervenții nici nu exista tot ce trebuie. Toate specialitățile au aceleași drepturi, incidența bolilor este cam la fel pentru toate specialitățile. Referitor la chestia asta cu întrebările și cu acei bani pe care ar trebui să-i cheltuiți ca să aflați părerile populației, totuși să știți că nu au o relevanță extraordinară sau relevanță statistică, dacă sunt date așa răspunde oricine. Aceste sondaje ca să aibă o relevanță știe toată lumea, au niște reguli de selecție a celor care răspund pe diferite categorii. Și atunci dacă tot vreți să cheltuiți niște bani trebuie să vă gândiți la niște oameni care se pricep, adică sunt de specialitate să facă aceste chestionare să ajungă la cine trebuie, care să fie reprezentative statistic. Așa este ca la site-urile celebre, introduc o știre și apoi apar și comentarii bune sau rele, în funcție de interese.

Mai aveam o întrebare să v-o pun, tot de turism, chiar dacă unii o să mă comenteze, dar în Câmpina sunt creatori sau moașe turistice și vedem în spațiu public tot felul de monumente. Că unul mi-a și plăcut o exprimare și remiza aia de pompieri de la rafinărie într-un articol, pe un site, acum câțiva ani, și ăla era monument turistic.

Am văzut că v-ați plimbat cu dl.Președinte al Consiliului Județean în piața aceea cu șanțuri, după părerea mea, cu beciul și că-l puneți în valoare. Treaba dvs. Eu am o rugămintă, totuși e o clădire acolo. Clădirea aia care este între blocul vechi și blocurile acelea mai noi, cu fațadă din sticlă, am tot văzut că încearcă să-l vândă sau încearcă să-l închirieze. Dacă te uiți cum e gardul la beci, acoperit și cum e gardul, e până-n ușa ălora. Ția nu știu cum intră acolo, dacă intră cineva acolo. Dacă vor să-l vândă, au și oamenii ăia dreptul să-l vândă sau să-l închirieze, să se facă o activitate economică, pentru că este ditamai clădirea, o vede toată lumea. Totuși sper că aveți grijă cu acel mare monument turistic, să le lase un spațiu să poată și oamenii ăia să facă ceva acolo. Adică mie mi-e mai drag o activitate economică care scoate bani, decât ce-am auzit și eu hai că punem niște becuri pe beci și ne uităm, vai ce monument avem.

D-na Primar Nistor Irina- Mihaela – acolo, în niciun caz nu putem interveni la clădirea respectivă care aparține unei societăți, care actualmente este în insolvență și cu al cărui reprezentant am și discutat, să o lăsăm fără acces. Oricum a stat fără acces în toți acești ani, în care a fost săpată acolo o groapă și așa a fost lăsată. Să știți că pivnițele existente în zona respectivă, sunt vreo trei din ce știu eu, se întind pe o suprafață mult mai mare din parc și cred că nici nu ne permitem să scoatem tot în evidență sau nici nu am avea bani vreodată și nu știu dacă ar fi cazul. Ideea este de a soluționa acea problemă de acolo și a reface parcul în sine, în totalitate. Groapa aceea duce până la intrarea în ușa blocului, în scara blocului, deci în niciun caz nu o să avem suficiente fonduri ca să putem scoate totul în evidență, dar a termina cu problema de

acolo și a închide și a pune în lumină o parte din (...), asta se încearcă și în niciun caz nu o să lăsăm fără acces clădirea respectivă care obligatoriu trebuie să aibă acces, e normal.

Dl.consilier Leica Rudolf – cred că ce se are în vedere, nu știu, nu am cunoștințe despre vreau proiect sau ce se dorește acolo, dar cred că ce se are în vedere putem regăsi în centrul vechi, nu știu, nu vreau să greșesc, ori în fața Băncii Naționale, ori a CEC-ului. Adică o punere în valoare de 2/3 metri, cu un geam, să rezolvăm ambele probleme și să dăm și (...).

Dl.consilier Anghel Alexandru-Serghei – una este centru vechi și alta este parcul.

Dl.consilier Leica Rudolf – am înțeles, dar vorbesc că este un perimetru foarte mic și nu va costa nici extraordinar de mult și nu vom putea fi acuzați nici că am îngropat niște vestigii și redăm parcul ăla domeniului public. Iar în ce privește consultarea populației, da aveți dreptate, nu o să întrebăm populația la ceva de genul ”ce doriți să facem aici?”. O să dăm niște variante pe care le trecem prin niște filtre, este absolut normal să facem lucrul ăsta.

D-na Primar Nistor Irina- Mihaela – ideea poate nu este rea sau poate că și Primăria ar trebui să aibă un aport pe lângă persoanele fizice, și asta o să o decideți dvs., Consiliul local, dacă e cazul și dacă reușim acest lucru. Până la urmă, pentru a nu mai sta și cheltui pe tot felul de sondaje de care vorbiți dvs., așa ideal cum ați spus dvs. nu cred că poate fi vorba, pentru că știți foarte bine că acestea costă foarte mult. Până la urmă ar trebui să discutăm și în cadrul Consiliului local sau dacă nu, în cadrul unei ședințe separat și apoi să venim în fața Consiliului local și eu nu cred că dacă hotărâți într-un fel sau altul, albă sau neagră, nu știu, vedem în anul acela ce manifestări culturale am avut, am venit cu ceva în fața populației. Dacă considerăm că în anul acela vrem să facem Concertul de Crăciun sau orice alt concert (o altă manifestare pe care o avem prinsă), putem să nu o facem și spunem banii ăia se duc colo și ne asumăm chestia asta, unii o să ne certe, alții o să ne laude. Până la urmă cred că lucrurile sunt mult mai simple și putem lua astfel de decizie.

Dl.consilier Filip Costel – vreau să vă întreb, apropo de sponsorizări, am sponsorizat troița aceea, se mai face, nu se mai face?

Președintele ședinței – până pe 25 iulie este gata, am și fost să vedem unde se face, arată extraordinar de bine, este acea firmă care lucrează pentru mânăstirile din Moldova. Până pe 25 este gata și va fi montată. Apropo, ceea ce discutăm acum câteva ședințe și cu dl.consilier Nica, nu în incinta spitalului, vom scoate un panou de gard de la parc și pe bucata de beton de la gard va fi fixată această troiță, tocmai ca lumea să poată să vină acolo să aprindă o lumânare, fără să aibă acces în spital.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – tot la problema cu monumentul, în buget erau prinși niște bani pentru expertiză, în care să vadă, e ceva într-adevăr vestigii, monument sau nu e. Eu sunt de acord, dl.Anghel este arhitect, ei au o altă viziune a spațiului. Cum e acolo, cu bloc într-o parte, clădirea aia cu geamuri, blocurile în partea cealaltă, monumentul ”Soldat” și groapa asta la care eventual se pune lumină, sincer, din punct de vedere arhitectural arată urât. Din punctul vostru de vedere, ca arhitecți, ca urbaniști, arată bine acolo așa?

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Dl.consilier Anghel Alexandru Serghei – puneți și turnul de vis-a-vis în ecuație.

D-na Primar Nistor Irina- Mihaela – să știți că există o expertiză în cadrul proiectului vechi, în care se spune foarte clar că acolo există, nu ce s-a spus pe facebook, că nu există, că nu este nimic, noi ne-am dus la hârtii și ne-am uitat ce scrie, că există aceste trei pivnițe, toată suprafața parcului duce undeva în spate, nici eu nu știu să vă spun exact. De aceea v-am și spus că în niciun caz nu o să putem vreodată în viață să scoatem la iveală tot, dar ideea este că în poziția bugetară spunea așa – scoaterea la iveală a vestigiilor sau punerea în valoare a vestigiilor sau rezolvarea situației de acolo. Am întrebat și noi, nu sunt specialist, există și posibilitatea să le astupi cu nisip, să le conservi și după 20 ani vin alții mai bogați și mai frumoși decât noi și le scot la suprafață. Dacă mă întrebați pe mine aș merge pe o variantă de mijloc, încât să creăm o poveste acolo, despre ce este acolo (că nu poți să scoți totul la iveală), într-o anumită zonă, cu geam. Am fost și noi și la Palatul Culturii de la Iași, în mai multe zone, dar nu poți să scoți la iveală tot parcul, să creezi o poveste, să creezi și acces la clădiri, să rezolvi problema de acolo, până la urmă că despre asta este vorba. Pe ce variantă se va merge vă vom ține la curent, nu este nicio problemă.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – este o poveste acolo din ce am citit eu, care se manifestă public, se pare că acolo a fost ceva. Spuneți-mi mie, în România, pe tot arcul Carpat, pe unde au fost treceri, pe unde au fost frontiere și vămi, mai este vreuna pusă în valoare în vreun oraș.

D-na Primar Nistor Irina- Mihaela – dacă vă aud istoricii noștri din Câmpina o să fie foarte nemulțumiți.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – istoric înseamnă cu totul altceva, că scrii pe un site (...), îi jignim pe cei care fac facultatea de istorie, au doctorate în istorie, au lucrări în istorie. Când spui istoric e cu totul altceva. Până la urmă cineva va face, va hotărî, va face ceva acolo. Am pus și eu o întrebare, da? Am mai făcut și eu turism în viață. Mie nu mi se pare ăla loc turistic, nu o să vedeți călduri de turiști japonezi cu tableta și aparatul foto să facă vreo fotografie acolo, cu ghizi și nu știu ce. Sunt niște beciuri, dar v-am spus, hai să căutăm și în altă parte. Am citit pe site-urile care apar prin Câmpina, credeți-mă, eu nu am auzit toată viața că am stat în Câmpina, de aceste monumente decât Hasdeu, Grigorescu și Doftana unde ne ducea ca pionieri. Acum apar o grămadă de monumente istorice. Mi se pare mai frumos, având în vedere că sunt oameni de specialitate care să pună în valoare acele spații, să îi lăsăm pe ei să facă un spațiu frumos acolo și nu așa un "talmeș-balmeș".

D-na Primar Nistor Irina- Mihaela – credeți că se va face altfel în afara unui proiect? Ar trebui să existe un proiect că doar nu hotărâsc eu sau dvs. cum este mai bine. Sunt soluții făcute de specialiști, specialiștii să vină cu propunerile, că asta este ideea.

Dl.consilier Nica Emil-Dan-Cristian – sunt specialiști, dar depinde dacă cei care sunt într-o poziție și de care depinde lucrul ăsta îi și lasă pe specialiști. Au mai fost discuții așa, eu am spus cuiva odată, mai demult, în mandatele trecute – dacă te urci ca om politic pe trepte acolo la actualul parc și te uiți înspre BCR vezi într-un anumit fel, dacă se urcă un arhitect, un urbanistic vede altfel. Lasă-l pe el să facă.

Președintele ședinței – mai sunt alte discuții la diverse? Dacă nu mai sunt așa vrea să încheie prin a vă invita la Sărbătoarea celor 2 Iulii, pentru cei care sunt în

concediu și nu sunt plecați din localitate sau pentru cei care nu sunt la serviciu, alături de câmpineni.

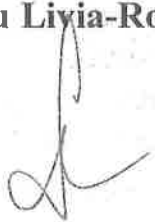
De asemenea, să vă spun că ați regăsit pe masă și invitații la Festivalul de teatru și ați primit deja un program al Festivalului Summer Park despre care mai multe amănunte vă pot da colegii de la Comisia de cultură sau dl. Director de la Casa de Cultură.

Deci, vă invit cu drag la aceste evenimente, la fel ca pe toți câmpinenii care își doresc să petreacă zilele de vară la Câmpina, într-un mod frumos.

Mulțumesc frumos! Declar închisă ședința de astăzi.

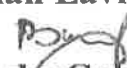
Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Lupu Liyia-Rodica



Secretar General,
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena



Întocmit,
Bălan Lavinia

Iordache Gabriela
Iordache

edit. I.G.
Nr.ex. 1

